EL PUEBLO ES LA HISTORIA

MEMORIAS DE VENEZUELA

57

EE.UU ATACÓ A BOLÍVAR EN ANGOSTURA

Las obreras zulianas desafiaron a Gómez

La Caracas insurrecta vista por un alemán

Dossier
De las conchas al petro las monedas cuentan la historia de Venezuela

El pachano (1886-1889) fue la primera moneda acuñada en oro en la Casa de la Moneda de Caracas, en 1886, por orden de Guzmán Blanco. Tenía un valor facial de 100 bolívares y fue elaborada con oro proveniente de El Callao. Colección Banco Central de Venezuela

Contenido

2 Efemérides

4 La mujer kariña encarna la sabiduría ancestral de su pueblo

6 El primer ataque diplomático de EEUU a Venezuela fue directo contra Bolívar

10 Tito Salas: *Una lección de Andrés Bello*

13 Las unidades de pago cuentan nuestra historia

18 La acuñación del cuartillo desató un pleito entre un canario y un peninsular

23 La tragedia del primer billete venezolano

27 La moneda que pudo haber sido y no fue...

29 El pueblo también le puso nombres al dinero

33 Para salvar el bolívar hubo que renunciar a la plata

36 El bolívar en la Quinta República

39 Las monedas comunales apuestan por una economía independiente y solidaria

41 El petro le abre a Venezuela el mundo del futuro

44 El alemán Friedrich Gerstäcker viajó por una Venezuela insurrecta

48 El insomnio y la obsesión por las palabras marcaron a Ramos Sucre

52 Las obreras zulianas llevaron la lucha reivindicativa al terreno de la movilización antidictadura

55 En Bolivia el pueblo tuvo que luchar por su derecho al agua

58 Sala de Exhibición Numismática del BCV atesora más de quince mil piezas

Bolívar firme frente al imperio

LA imagen de Simón Bolívar como un líder que encaró al imperio español contra las peores adversidades en cierto modo distrae la atención del hecho de que también le tocó encarar la política exterior de Estados Unidos.

La primera ocasión en la que esto ocurrió, en términos formales, fue en junio de 1817, cuando el Gobierno estadounidense intervino militarmente en la isla de Amelia (en Florida) para deponer la república que los patriotas venezolanos instauraron en ese territorio hasta entonces en manos de España. Bolívar expresó su protesta ante aquella acción, que estaba completamente fuera de lugar por cuanto Venezuela no tenía ninguna desavenencia con EE.UU, país que no tenía derechos sobre las colonias españolas.

Aun cuando Bolívar evitó relacionarse con EE.UU como un actor beligerante en la guerra de independencia, entendió que su conducta respondía a una visión de Estado. Así que un año más tarde, en Angostura, supo hacerles entender a los gobernantes de la potencia del Norte que su insistencia en intervenir en el conflicto, aun solapadamente, les acarrearía una respuesta firme política y militarmente. De ese choque, del que se cumplen 200 años, da cuenta esta edición de MDV.

PORTADA: Henrique Avril, *Entrada de los andinos en Caracas*, 1899, Col. Audiovisual Biblioteca Nacional

MEMORIAS DE VENEZUELA N.º 57 julio 2018

EDITOR Carlos Ortiz COORDINADORA Noelis Moreno REDACCIÓN Jeylú Pereda · Carlos Ortiz · Mauricio Vilas ICONOGRAFÍA Y DOCUMENTOS Osman Hernández · Daniel Herrera DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN Javier Véliz. EQUIPO DE TRABAJO Pedro Calzadilla · Alejandro López · Simón Sánchez · Rosario Soto · Coro Ortiz · Andrés E. Burgos · Luis Pellicer Jesús Peña · Neller Ochoa · Carlos Franco · Néstor Rivero · Javier Escala

AGRADECIMIENTOS
Instituto Autónomo Biblioteca Nacional (Archivo Audiovisual, Colección Bibliográfica, Colección Antigua, Hemeroteca); Galería de Arte Nacional (Cinap), Museo Bolivariano, Archivo General de La Nación
IMPRESIÓN: Imprenta Municipal

RECONOCIMIENTOS Mención Honorífica del Premio Municipal de Comunicación Social 2009 · Premio Nacional de Periodismo 2010 · VII Premio Nacional del Libro de Venezuela 2010-2011, mención Revista · Premio Municipal 2011 Periodismo Científico, Diseño y Diagramación Premio Municipal de Periodismo Willian Lara 2012

Ministerio del Poder Popular del Despacho de la Presidencia
y Seguimiento de la Gestión de Gobierno / Centro Nacional de Historia
Final Avenida Panteón, Foro Libertador, Edificio Archivo General de la Nación,
PB. ISSN 1856-8432 Depósito Legal N.° PP200702DC2753

CORREO ELECTRÓNICO memoriasdevenezuela.r@gmail.com comunicacionescnh2014@gmail.com
PÁGINA WEB www.cnh.gob.ve TWITTER @Memoriasvzla | @cnh_ven
FACEBOOK Memorias de Venezuela Centro Nacional de Historia TELÉFONO (0212) 509.58.32

Efemérides

El Congreso Supremo de Venezuela reconoce el sufragio y los derechos del pueblo

En su sesión del **1 de julio de 1811**, el Congreso Supremo de Venezuela proclamó públicamente los derechos del pueblo. En su artículo inicial se reconoce el derecho al sufragio: "La soberanía reside en el pueblo, y el ejercicio de ella en los ciudadanos con derecho a sufragio por medio de sus apoderados".

Rafael María Baralt escribió el *Resumen de la Historia de Venezuela*

El historiador y político Rafael María Baralt nació en Maracaibo el **3 de julio de 1810.** Fue el autor del *Resumen de la Historia de Venezuela*, considerada la primera obra historiográfica del país. Trabajó como redactor en el periódico zuliano *El Patriota* y fue el primer hispanoamericano en ser elegido académico de número de la Real Academia Española. Participó en la edición del *Atlas,* de Agustín Codazzi. Hacia 1843 escribió su oda *Adiós a la patria*. Su labor lexicográfica incluye el *Diccionario matriz de la lengua castellana,* de 1850, y el *Diccionario de Galicismos*, de 1855.

Cecilio Acosta combatió la tiranía con sus ideas

El pedagogo y humanista Cecilio Acosta fue el autor de *Cosas sabidas y cosas por saberse* y redactó el código penal venezolano. Falleció el **8 de julio de 1881** en Caracas, en su casa de la esquina de Velásquez. En 1868 escribió: "No queremos que la tiranía, que busca tinieblas, tenga adoradores, ni la ignorancia, que la sirve, prosélitos". Murió en la pobreza, pero rodeado de amigos y discípulos que lo admiraban.

M

VENEZUELA DECLARA SU INDEPENDENCIA

La mañana del **5 de julio de 1811**, el presidente del Congreso comunicó en sesión pública la posición del Ejecutivo –a quien se había consultado el día anterior– a favor de la Independencia. Efectuadas las votaciones, y con al presbítero Maya como único opositor, el Supremo Congreso declaró, a las tres horas de la tarde, la absoluta Independencia de Venezuela. Finalizaron así 300 años en los que el pueblo venezolano había sido parte del imperio español.

López Baralt: Cirujano e historiador

El médico e historiador Rafael López Baralt falleció el **8 de julio de 1918** a los 66 años. Fue un cirujano innovador en la terapéutica nacional y produjo una amplia bibliografía de temática histórica. Fue el autor de ensayos como "Psicología de la llamada lenta incorporación de Maracaibo a la Independencia de Venezuela"; "La pena de muerte"; "La Batalla de Carabobo" y "Las mujeres protagonistas de las obras de Gabriel D'Annunzio".

La emigración a Oriente

Dirigidos por el Libertador Simón Bolívar, más de 20.000 habitantes evacuaron Caracas el **6 de julio de 1814**. La medida pretendía librar al pueblo del terror y atrocidades que causaría la inminente llegada del realista José Tomás Boves.

La Biblioteca Nacional cumple 185 años

En 1831 el entonces ministro del Interior de la naciente República de Venezuela, Antonio Leocadio Guzmán, presentó un proyecto ante el gobierno de la época para la formación de una biblioteca nacional. Tres años más tarde, el **13 de julio de 1833**, se creó en Caracas la Biblioteca Nacional. Cuatro décadas después, **el 11 de Julio de 1874**, el naturalista y botánico Adolf Ernst fue designado como su director y organizador. Ernst estuvo a la cabeza de la institución desde 1874 hasta 1888. Durante su gestión creció y se actualizó considerablemente la colección bibliográfica y documental.

Miranda muere en La Carraca

A pocos kilómetros de la ciudad de Cádiz (España), en una pequeña celda de la fortaleza militar de las Cuatro Torres, del arsenal de La Carraca, a la una y cinco de la mañana del **14 de julio de 1816** dejó de existir el Generalísimo Francisco de Miranda. Por muchos años el proyecto que defendió se mantuvo en el ideal del movimiento emancipador venezolano y latinoamericano.

Humboldt y Bonpland desembarcan en América

En compañía de la tripulación de la Goleta Pizarro, el naturalista y geógrafo alemán Alejandro de Humboldt y su compañero francés Aimé Bonpland desembarcaron el **16 de julio de 1799** en las costas de Cumaná. Era la primera vez que pisaban territorio americano.

Cabrujas escribió la cotidianidad en el teatro y la televisión

El dramaturgo José Ignacio Cabrujas nació en Caracas el **17 de julio de 1937**. En sus artículos y crónicas analizó con agudeza la cotidianidad venezolana. Escribió piezas teatrales significativas como *Profundo*, *Acto cultural* y *El día que me quieras*. Junto a Salvador Garmendia y Julio César Mármol fue pionero de la telenovela cultural, que renovó el melodrama criollo incorporando la literatura nacional y universal y hechos históricos y cotidianos.

Cae la tiranía somocista

Después de un largo proceso de lucha armada, el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) derrocó y puso fin, el **19 de julio de 1979**, a la dictadura de Anastasio Somoza. Con un amplio respaldo popular, se inició en Nicaragua un gobierno de tipo socialista que buscaba beneficiar a los sectores mayoritarios de la población.

EL NIÑO SIMÓN

El **24 de julio de 1783** nació el cuarto hijo de doña María de la Concepción Palacios y Blanco, y Juan Vicente Bolívar Ponte. De antiguo linaje y grandes riquezas, fue bautizado como Simón José Antonio de la Santísima Trinidad Bolívar Palacios y Blanco el 30 de julio de 1783 en la Catedral de Caracas. Con su lucidez, rebeldía, fortaleza de carácter e identificación con el destino de los pueblos de Nuestramérica, el entonces Niño Simón llegaría a conducir el proceso de liberación de varias naciones.

Fundación de Caracas

Tras la tenaz y prolongada resistencia de los indígenas caracas el conquistador español Diego de Losada funda, el **25 de julio de 1567**, la ciudad de Santiago de León de Caracas.

El Asalto al cuartel Moncada, Hito de la revolución cubana

Bajo el liderazgo de Fidel Castro, el **26 de julio de 1953,** 82 expedicionarios, entre ellos el médico argentino y revolucionario Ernesto Che Guevara, asaltaron el cuartel Moncada en Cuba. Castro fue apresado y posteriormente indultado en el año 1955.

El humilde nacimiento del gigante de América

En el pueblo de Sabaneta de Barinas, el **28 de julio de 1954**, rodeado de las expresiones ancestrales del quehacer campesino, nació el comandante y líder de la Revolución Bolivariana, Hugo Chávez Frías. En una humilde casa de palma y piso de tierra transcurrió su infancia, criado con la sabiduría y afecto de su abuela Rosa Inés, la "mamavieja", como él le decía.

La Batalla de Matasiete

Cerca de la ciudad margariteña de La Asunción, en las faldas del cerro Matasiete, las fuerzas republicanas, comandadas por Francisco Esteban Gómez, se enfrentaron el **30 de julio de 1817** a 3000 hombres de las fuerzas realistas al mando de Pablo Morillo. Luego de varias horas de combate los isleños obtuvieron un triunfo que ayudó a conservar el control patriota de la isla.

Se funda el Centro de Estudios Latinoamericanos Rómulo Gallegos

La Fundación Centro de Estudios Latinoamericanos Rómulo Gallegos nació por decreto de la presidenta del Instituto Nacional de Bellas Artes, Lucila Velásquez, el **30 de julio de 1974**. La iniciativa fue promovida por una comisión de intelectuales venezolanos conformada por Lucila Velásquez, José Ramón Medina, Juan Liscano, Salvador Garmendia, Adriano González León, Pedro Díaz Seijas, Manuel Alfredo Rodríguez y Domingo Miliani.

Terremoto del cuatricentenario de Caracas

Durante la celebración del Cuatricentenario de la fundación de Caracas, el **29 de julio de 1967,** un movimiento sísmico de corta duración pero de gran contundencia asoló la capital y causó numerosas muertes.

La mujer kariña

encarna la sabiduría ancestral de su pueblo

(Aquí y en la página siguiente) Mujeres kariña en el baile ancestral Mare mare. Disponible en: fotosarrapia.blogspot.com

■ **T/ Yris Aray**

EL papel de la mujer kariña está íntimamente ligado con la preservación de los valores esenciales del modo de vida y de la cultura de su pueblo. En el pasado no muy remoto, este papel no trascendía los espacios de poder político comunitario, el cual era ejercido en exclusiva, con escasas excepciones, por los hombres.

Pero en el ámbito espiritual y religioso las mujeres, especialmente las ancianas, compartían sabiduría y conocimientos sobre la medicina ancestral en igualdad de condiciones con los hombres. Este último aspecto, de suma importancia en la vida comunitaria ubica a la mujer kariña en un sitial especial, pues ella representa en esencia el poder que se le asigna a la Madre Tierra como proveedora de todo lo necesario para la existencia de su pueblo.

En el mundo kariña tradicional la mujer participa de manera activa en la búsqueda de acuerdos al hacer uso de sus vínculos familiares para favorecer la unidad de la comunidad, que luego los hombres, la mayoría de las veces, exponen en los espacios comunitarios o públicos.

De ahí la importancia que los grupos de familias otorgaban a los matrimonios, pues estos fortalecían los vínculos sociales, económicos y espirituales. Asimismo, debemos destacar que en los últimos años, especialmente a finales del pasado siglo, las mujeres kariña comenzaron a ser reconocidas como voces clave de sus comunidades y a compartir espacios políticos con los hombres, al ser elegidas algunas de ellas como jefas de comunidad.

El acceso a la educación formal del país también ha favorecido su escogencia para ocupar cargos de docentes, enfermeras, diputadas, concejalas, entre otros.

Una cultura de cambios

Las culturas de los pueblos son dinámicas, y la cultura kariña lo es en esencia. Entre ellos los cambios o transformaciones no son vistos como una pérdida, sino como parte

del largo recorrido que les ha tocado realizar a los kariña para afianzarse como un pueblo más del planeta tierra y del universo mismo. Los símbolos, los mitos, las historias o los pequeños relatos nos indican que desde los inicios de su asentamiento en la tierra nada ha permanecido igual. Así se muestra en este relato: "Yáraaba, molesta, se fue al río. Una vez allí se quitó el guayuco y el amarre. Lanzó el guayuco y el amarre al río, con su poder convirtió el guayuco en una manta raya, y el amarre en temblador. Y ella, Yáraaba, se convirtió en manatí".

Yáraaba es uno de los tantos símbolos que hablan del poder de la mujer kariña, de una fortaleza mágica, espiritual transformadora y, si se quiere, arrolladora. Y ella como ancestro impulsa a la acción.

Ellas defienden sus derechos

En nuestros tiempos, esa acción está presente en el esfuerzo constante de las mujeres kariña para alcanzar los derechos consagrados en la Constitución Nacional.

Son de ellas las voces que se alzan tanto en la comunidades como en los espacios gubernamentales exigiendo el cumplimiento del mandato constitucional, especialmente en el reconocimiento del derecho a la propiedad de los hábitats y tierras, pues entienden que esos espacios son garantías para la sobrevivencia cultural de los pueblos originarios.

También es importante señalar que en el mundo indígena, especialmente en el grupo lingüístico caribe, al cual pertenecen los kariña, el reconocimiento de la igualdad de género ha venido siendo aceptado sin grandes traumas, en parte porque en el origen mismo del mundo kariña están presentes tanto el hombre como la mujer, cada uno cumpliendo roles sociales y espirituales específicos como complemento los unos de los otros.

Participación paritaria

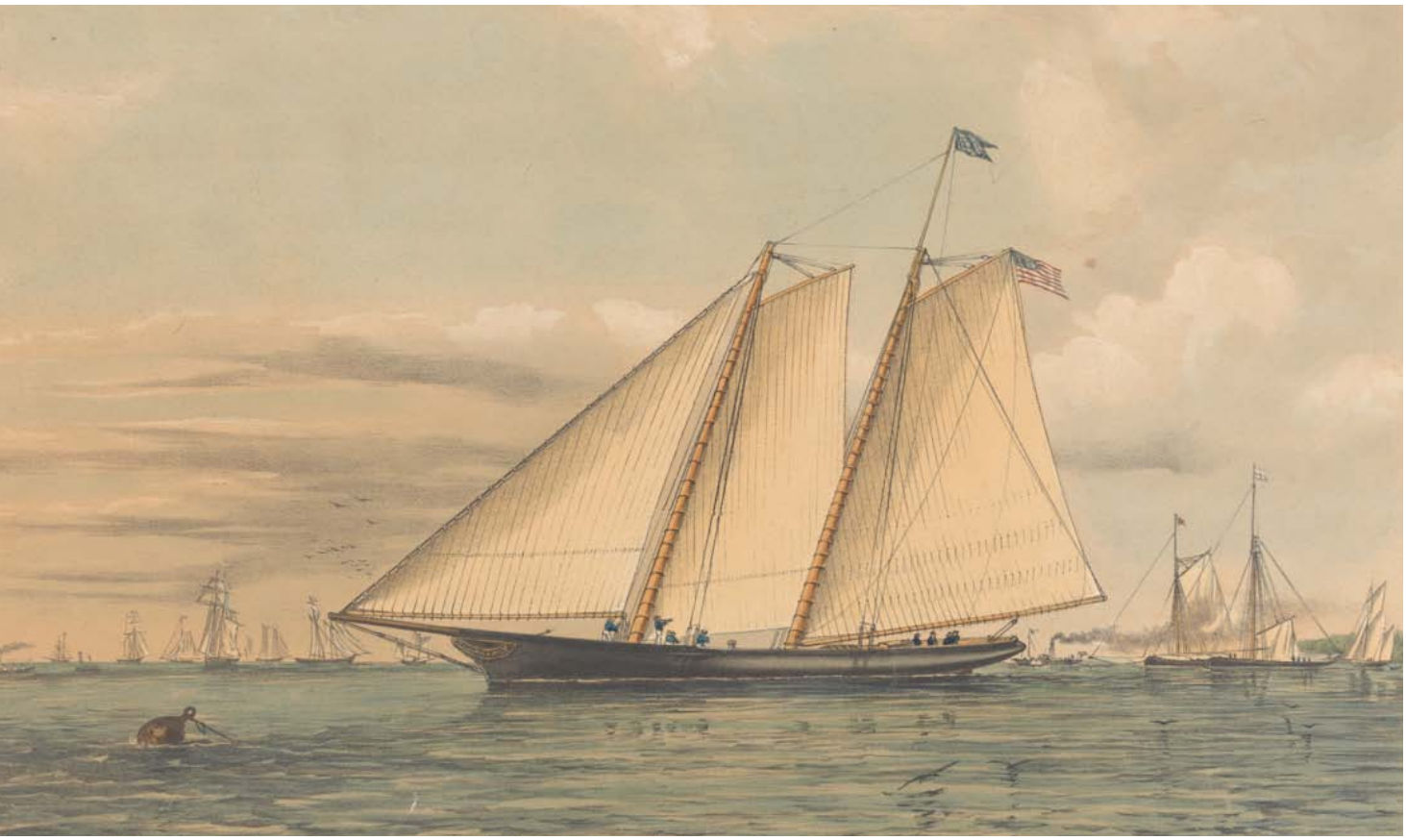
Actualmente, en una reunión comunitaria, por ejemplo, participan hombres y mujeres por igual, solo las pugnas políticas partidistas han logrado fracturar de manera alarmante el sentido de unidad e igualdad que caracterizaba a las comunidades originarias.

El rol de la mujer kariña de cara a los nuevos tiempos es vital, pues de ella dependerán, en gran medida, los cambios que se produzcan en el interior de las comunidades, especialmente el afianzamiento o no de valores culturales esenciales, además de la revalorización del idioma.

En este sentido, es bueno recordar nuestra voz ancestral: *Na'na kari'ña rootena. Amükkon pájporo itooto mantu*. No en el sentido negativo que algunos han querido darle, sino como un llamado a la identidad cultural propia, que es además un derecho de cada uno de los pueblos del mundo. M

Hace 200 años se produjo un conflicto con la potencia del Norte

El primer ataque diplomático de EEUU a Venezuela fue directo contra Bolívar



Goleta norteamericana. Siglo XIX. Colección Museo Marítimo Nacional, Greenwich., Inglaterra

▪ T/ Anahía Gómez

EL 29 de julio de 2018, hace doscientos años, comenzó una controversia entre los gobiernos de la naciente la República de Venezuela y el de Estados Unidos de América. El impase –protagonizado por Simón Bolívar y el agente estadounidense John Baptis Irvine– se debió a la captura por parte del Ejército Libertador de dos goletas de bandera estadounidense (Tigre y Libertad), que violaron el bloqueo sobre los puertos de Guayana, Cumaná, La Guaira y Puerto Cabello que el Libertador decretó el 6 de enero de 1817.

La controversia fue agria y se dio a través de cartas, en una de las cuales Bolívar expresó una tajante sentencia del sentido que la libertad para los venezolanos: "No permitiré que se ultraje ni desprecie al Gobierno y los derechos de Venezuela. Defendiéndolos contra la España ha desaparecido una gran parte de nuestra población y el resto que queda ansía por merecer igual suerte".

Decreto y captura

Bolívar ejercía la jefatura política y militar de Venezuela, e instruyó a que todos los comerciantes y autoridades fuesen notificados del decreto. Consciente de lo que implicaba para las naciones neutrales, la decisión efectivamente se divulgó en todos los puertos, incluidos los estadounidenses. Prueba de ello es que el 6 de marzo de 1817, la Gaceta de Norfolk publicó la orden del Libertador.

El decreto de Bolívar llevó a la captura de varios barcos –no solo de España sino de algunos países neutrales– cuyos cargamentos se estaban comerciando con los realistas. Hasta la fecha de captura de Tiger (Tigre) y Liberty (Libertad) ninguno de los gobiernos de los países de origen de los comerciantes y propietarios afectados reclamaron ante las autoridades venezolanas.

Pero en esta ocasión se desató una polémica que comenzó con

Simón Bolívar. Colección Museo Bolivariano

Gilbert Stuart, *John Quincy Adams*, 1818.Colección Casa Blanca, Washington

protestas de los propietarios e incluyó la acción directa de Irvine, a quien EEUU le encomendó la tarea de gestionar la devolución de las referidas goletas.

A las goletas Tiger y Liberty se les aplicaron las mismas medidas que a otras embarcaciones: retención de la nave y captura de la carga. La Tiger había salido rumbo a Venezuela doce días después de publicado el Decreto, por lo que tenía conocimiento del mismo. La Liberty zarpó de Martinica en junio de 1817, es decir, cinco meses después de publicada la orden.

Tanto la Liberty como la Tiger ya navegaban por el Orinoco cuando fueron notificadas del bloqueo por los capitanes de algunos barcos venezolanos que patrullaban el área y las ayudaron remontar el río hacia el mar. Sin embargo, al poco tiempo fueron encontradas navegando de regreso a puerto venezolano, con lo que quedó demostrado que ambas violaron, deliberadamente, el bloqueo.

En respuesta a la captura, los propietarios de las goletas iniciaron una agria campaña a través de la prensa estadounidense contra los patriotas venezolanos, lo que trajo como resultado la decisión del gobierno de EEUU de enviar a un agente comercial a reclamar la devolución de los barcos y una indemnización para sus dueños.

Un agente del imperio

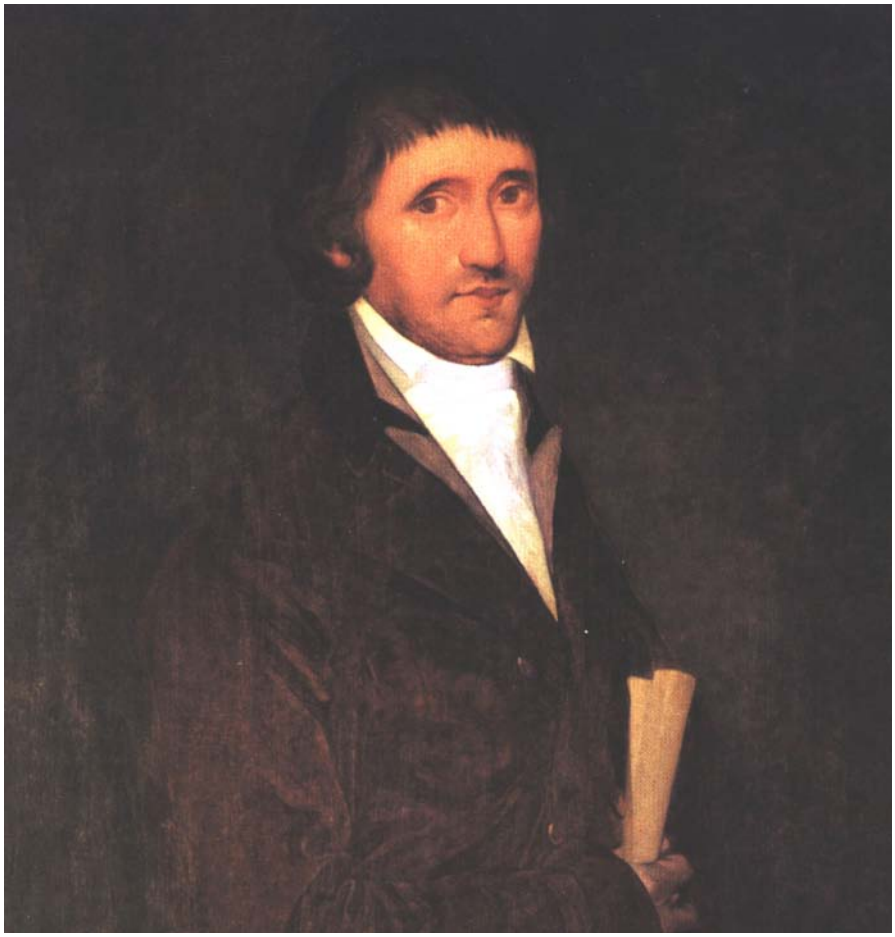
El agente designado para tratar el asunto fue John Baptis Irvine, un inmigrante irlandés, nacionalizado estadounidense, que por años fue editor de varios periódicos. En su haber tenía varias acusaciones y sentencias a prisión, entre otras cosas por calumniar a ciudadanos valiéndose de su posición de periodista.

Durante años Irvine mostró especial interés por las luchas de independencia emprendidas por líderes latinoamericanos, incluidos el Generalísimo Francisco de Miranda y el Libertador Simón Bolívar. Eso lo que lo llevó en 1808 a exigirle a John Quincy Adams mayor información sobre las intenciones de Miranda, sin que aquel se dignara responderle.

Lo cierto es que hasta 1816 publicó información sobre las relaciones entre Bolívar y el presidente haitiano Alexandre Pétion, y al igual que muchos periódicos estadounidenses, se encargó de difundir las acciones de los patriotas en la lucha por alcanzar la soberanía política de nuestros pueblos.

Cuando fue designado para gestionar la devolución de los barcos, la actitud de Irvine hacia los patriotas venezolanos fue particularmente hostil, si se toma en cuenta que, pese al claro carácter imperialista del gobierno de EEUU, Adams lo instruyó para que fuese lo más diplomático posible.

Así se evidencia en una carta del 31 de enero de 1818 en la que le indica



José María Vera León, *Luis López Méndez*, 1924. Colección Ministerio de Relaciones Exteriores

que solicite "la restitución o indemnización debida a nuestros ciudadanos en estos dos casos" y le ordena que maneje el asunto "con toda esa discreción, moderación y actitud conciliatoria hacia la autoridad existente, que se debería a cualquier gobierno firmemente establecido, universalmente reconocido".

Es cierto que en la misma carta Adams aclara que "se espera que exija con la firmeza debida a su cargo la restitución de los derechos de los afectados", pero el tono de las cartas que Irvine dirigió a Bolívar es tan inapropiado que las propias autoridades estadounidenses se han negado a hacerlas públicas por considerarlas "ofensivas". En cambio, se ha logrado ubicar 14 cartas relacionadas o dirigidas a John Baptis Irvine, sobre el caso de las mencionadas goletas.

Las cartas de Bolívar

Entre el 1° y el 18 de julio de 1818, el Libertador escribió cuatro cartas sobre este asunto. En las primeras tres, dirigidas a Luis López Méndez y a los generales Santiago Mariño y Juan Bautista Arismendi, informa de la llegada de Irvine a Angostura. En la cuarta le comenta a López Méndez sobre las entrevistas sostenidas con el agente. Desde el 29 de julio hasta el 12 de octubre de ese mismo año, el Libertador escribió nueve cartas a Irvine, donde expone, jurídicamente, las razones que motivaron la captura de las referidas naves. La última fue escrita, siguiendo instrucciones de Simón Bolívar, por Pedro Briceño Méndez, y, como las otras, está destinada a Irvine.

En estas cartas el Libertador hace una defensa magistral de la soberanía nacional, del derecho de los venezolanos de legislar sobre el territorio, incluido el de bloquear puertos y plazas, en aras de lograr la liberación e independencia total de Venezuela, y además pone al descubierto la doble moral del gobierno de Estados Unidos.

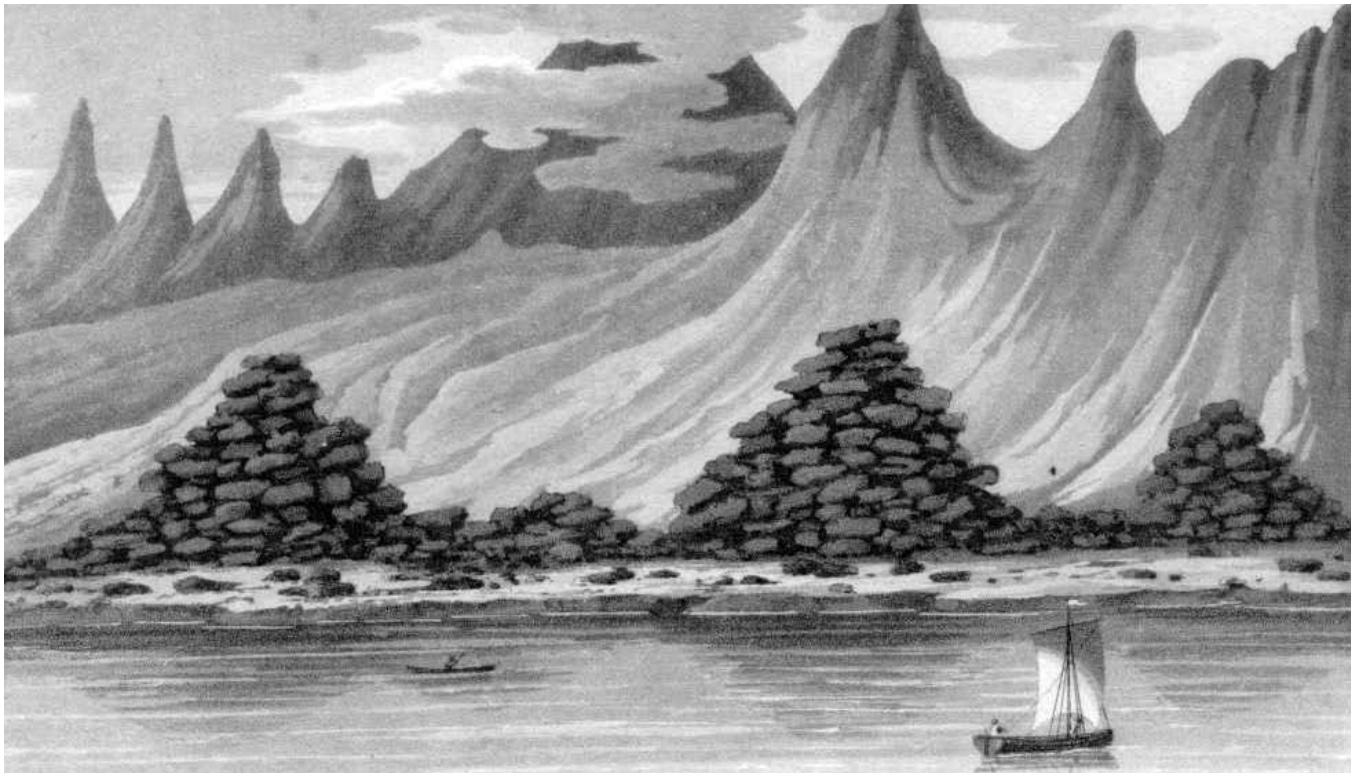
Las expresiones que usó el Libertador son evidencia palmaria de su sentido de pertenencia, de su nacionalidad y de su posición antiimperialista. A Irvine le recuerda, por ejemplo, que los propietarios de las goletas Tigre y Libertad "olvidando lo que se debe a la fraternidad, a la amistad y a los principios liberales que seguimos, han intentado y ejecutado burlar el bloqueo y el sitio de las plazas de Guayana y Angostura, para dar armas a unos verdugos".

Esas cartas demuestran que lo ocurrido hace 200 años constituye un acontecimiento histórico de vital importancia en la actualidad, por cuanto se evidencia que antes del discurso del 2 de diciembre de 1823, presentado por el presidente James Monroe (1817-1825) y elaborado casi en su totalidad por John Quincy Adams, Secretario de Estado para ese momento –discurso que ha llegado a conocerse como la Doctrina Monroe– ya el alto gobierno de los Estados Unidos tenía, como base de su política exterior, el interés de coartar y/o limitar la soberanía de las nuevas repúblicas americanas, que para la fecha se enfrentaban a la dominación española.

Un interés que ya forma parte de su política de Estado, a la que hoy nos enfrentamos como pueblo por el simple hecho de querer seguir siendo libres. A continuación reproducimos algunos pasajes de las misivas firmadas por el Libertador:

Armas para los verdugos del pueblo

> Los ciudadanos de los Estados Unidos, dueños de las goletas Tigre y Libertad (...) olvidando lo que se debe a la fraternidad, a la amistad y a los principios liberales que seguimos, han intentado y ejecutado burlar el bloqueo y el sitio de las plazas de Guayana y Angostura, para dar armas a unos verdugos y para alimentar unos tigres, que por tres siglos han derramado la mayor parte de la sangre americana (...) No son



"Bancos del Orinoco" en: J.H Robinson, *Journal of an expedition 1400 miles up the Orinoco...* London printed for Black,Young and Young, 1822. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional

neutrales los que prestan armas y municiones de boca y guerra a unas plazas sitiadas y legalmente bloqueadas.

Venezuela no discute sus derechos

Nadie puede disputar al Gobierno de Venezuela el derecho de declarar en estado de bloqueo un puerto o puertos, poseídos por el enemigo (...) del mismo modo que, si algunos ciudadanos de los Estados Unidos tomasen servicio con los españoles, estarían sujetos a las leyes que practicamos contra éstos (...) La cuestión se debe reducir a examinar escrupulosamente si el Almirantazgo de Venezuela ha tenido derecho para condenar las goletas Tigre y Libertad. La cuestión no se cambia por el modo con que se ha examinado el hecho, y el derecho no cambia porque está fundado sobre el hecho (...) Pretender, pues, que las leyes sean aplicables a nosotros, y que pertenezcan a nuestros enemigos las prácticas abusivas, no es ciertamente justo, ni es la pretensión de un verdadero neutral, es, sí, condenarnos a las más destructivas desventajas.

Pueblo en guerra

"Insiste V.S. en su reclamo intentando probar la ilegitimidad de aquel acto; niega los hechos alegados por mí, que constan de los procesos seguidos, y pretende que prevalezcan sobre estos documentos judiciales las representaciones y protestas que los interesados han dirigido al Secretario de Estado de los Estados Unidos (...) La retaliación es el derecho más seguro y legítimo de que puede servirse un pueblo en guerra.

En legítima defensa

La nación que quebrante primero la ley es la única que puede llamarse infractora: y es la sola responsable de este atentado. El enemigo que se sirve de las mismas armas con que se le ofende, no hace sino defenderse. Esta es la ley más antigua y la más universalmente conocida y practicada.

Morir antes que humillarse

La razón y la justicia no necesitan de otros apoyos que de sí mismas para presentarse (...) El amor a la patria, y a la gloria (...) merecen la admiración y aplausos de los que tienen una Patria y aman su libertad (...) no permitiré que se ultraje ni desprecie al Gobierno y los derechos de Venezuela. Defendiéndolos contra la España ha desaparecido una gran parte de nuestra población y el resto que queda ansía por merecer igual suerte. Lo mismo es para Venezuela combatir contra España que contra el mundo entero, si todo el mundo la ofende.

Los pueblos han vencido a los imperios

Nada, de cuanto V.S. diga, puede destruir la superioridad de nuestro ejército de tierra sobre el enemigo (...) si éramos tan inferiores ¿por qué no se atrevió a presentarnos batalla? ¿por qué en una persecución de más de cincuenta leguas no nos esperó, ni nos obligó a desistir de ella? (...) El valor y la habilidad, señor Agente, suplen con ventaja al número. Por fortuna se ha visto con frecuencia un puñado de hombres libres vencer a imperios poderosos. M

Tito Salas
Una lección de Andrés Bello

■ **Nelson Meléndez**

EL óleo de gran formato *Una lección de Andrés Bello* (308 x 220 cm), fechado en 1930, forma parte de la colección del Museo Casa Natal del Libertador. Su autor es el pintor caraqueño Británico Antonio Salas Díaz (1887-1974), mejor conocido como Tito Salas. La composición muestra una distribución lineal de los elementos.

Tres personajes se presentan en orden de importancia para la narración, que es afianzada con el uso cromático y tonal. De izquierda a derecha está el joven Simón Bolívar, sentado frente a su maestro Andrés Bello, con quien comparte la mesa. Fray Francisco de Andújar está de pie, delante de un ciprés.

La figura de Bolívar ocupa el área más iluminada de la escena, y el fraile, que aparece en la zona más oscura está pintado casi del mismo color del tronco, por lo que su presencia es menos evidente que la de los dos jóvenes.

Al fondo hay una pared rectangular blanca y más allá una construcción. A lo lejos se divisa la montaña.

El momento idealizado en esta pintura nos muestra al joven Simón Bolívar, hijo de una familia acomodada de la Caracas de finales del siglo XVIII, recibiendo clases particulares en el solar de la casa de campo de la familia (hoy Cuadra de Bolívar, Quinta Crespo, Caracas).

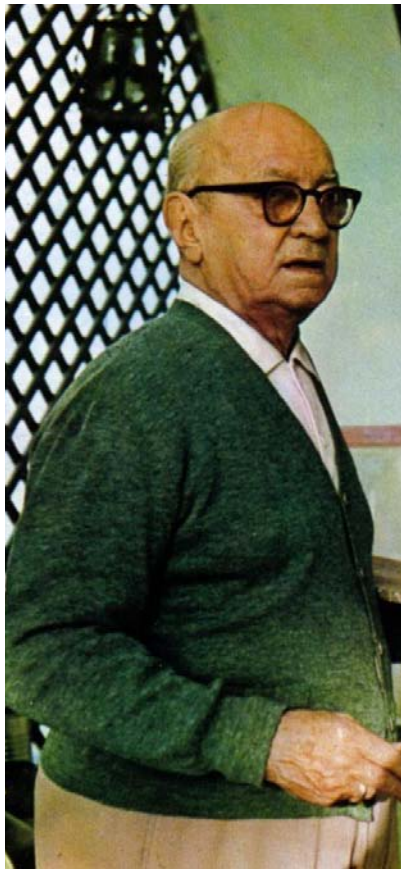
El futuro Libertador es instruido por el que se convertirá en uno de los intelectuales más importantes de América y cuya obra todavía hoy influye sobre la lengua castellana y la jurisprudencia: Andrés Bello, otro joven que solo supera en edad a su pupilo por dos años. Al lado de ellos se encuentra el padre Andújar, encargado de enseñarle matemáticas y seguramente de fortalecer sus conocimientos religiosos.

En la pintura el joven Bolívar viste de manera casual, con pantalón corto claro, camisa blanca y zapatos. Bello, cuya familia también disponía de recursos, viste más formal: chaqueta y pantalón oscuros, camisa blanca, mientras que Fray Andújar es representado con el hábito propio de los capuchinos. La vestimenta indica los roles y la condición social de los representados.

Aunque Bolívar tenía dos hermanas y un hermano mayores, es posible que por la diferencia de edades y sexo no compartieran los estudios, pues Juan Vicente era contemporáneo con Andrés Bello y la formación que recibían hombres y mujeres era distinta. Eso podría explicar por qué el pintor decide representar solamente a Bolívar en la escena.

En la época cuando el joven Bolívar recibió clases por parte de Bello, ninguno de los dos sabía el aporte que harían a la Patria y al mundo. Tampoco sospechaban que la escena sería reproducida más de cien años después en un lienzo que reposaría en la casa de la familia Bolívar.

En 1981, en ocasión de conmemorarse el bicentenario del nacimiento de Andrés Bello, el Banco Central de Venezuela emitió un nuevo billete de cincuenta bolívares y utilizó esta obra para el diseño del reverso. M



M

PINTAR PARA ENSEÑAR HISTORIA

Tito Salas dedicó gran parte de su obra a la representación de pasajes de la vida del Libertador y otros héroes. Es considerado el último pintor histórico de Venezuela.

Comenzó sus estudios de pintura en la Academia de Bellas Artes de Caracas. Una beca le permitió perfeccionar su trabajo en Francia y España entre 1905 y 1911. A su regreso a Venezuela, Vicente Lecuna, responsable de la restauración de la Casa Natal para la celebración del centenario de la muerte del Libertador, le encargó las piezas y murales que decoran la casa.

Entre otras obras está *Una lección de Andrés Bello*, que presenta al Libertador en su juventud recibiendo clases de Andrés Bello en compañía del padre Andújar. Arturo Uslar Pietri dijo sobre Tito Salas que "su virtud como artista plástico ha sido pintar para enseñar la historia".

Helmut Neumann, *Mercado de San Jacinto*, 1933. Colección Helmut Neumann, Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

Las unidades de pago
nos cuentan nuestra historia

T/ Redacción-MDV

LAS monedas, billetes y otras unidades de pago utilizadas en el país ofrecen datos valiosos sobre nuestra historia porque son testigos presenciales y auténticos de una época, además difícilmente pueden llegar a ser distorsionadas. Gerardo Cerrada –numismático del Banco Central de Venezuela– señala que "cada moneda acuñada, cada billete emitido, siempre tienen un contexto histórico donde las fuerzas políticas, económicas y sociales forjaron lo que es la historia de hoy", y esto nos ayuda a comprender nuestro pasado y el presente. De allí viene la importancia de la numismática, que básicamente es el estudio de las monedas y billetes.

En Venezuela han existido diversas unidades de pago. Antes de la llegada de los españoles, los caribes utilizaban una concha como medio de pago; fue conocida como la Quiripa. Posteriormente, en 1589 el Congreso de Caracas decretó el uso de las perlas como una legítima unidad de pago. En ese momento no existía una moneda diseñada para el comercio en Tierra Firme, pero siíuna moneda intangible que se usaba como medida del sistema económico: el maravedí.

Por varios años el comercio en Venezuela fue inestable. Todo cambió con la llegada de la Compañía Guipuzcoana en el siglo XVIII, a partir de ese momento se comenzó a intentar estabilizar la actividad económica y monetaria. Entre las medidas tomadas por la administración de la compañía se encuentra la introducción de una gran cantidad de monedas de plata provenientes de México. Estas

M

Ilustración: Vargas, 2018

LA QUIRIPA SE HACÍA CON LO MÁS DURO DEL CARACOL

Es la quiripa a manera de unas polanchuelas de la forma de los reales de plata, o moneda de vellón; su tamaño ordinario en redondo es como la uña del dedo pulgar, alguna labran un poco mayor, otra menor y otra hacen pequeña y menuda que parece puntualmente a la lentejuela de plata y oro con que suelen los españoles bordar y guarnecer los vestidos. Lábrase ésta de unos caracoles especiales que se crían por estos sitios(...); lo más duro del caracol, que cae hacia su punta o remate, es lo que sirve para la quiripa(...) Para componer la quiripa van haciendo los pedacillos de caracol conforme al tamaño que el oficial le quiera dar; y estando ya en pedazos le van cercenando las puntillas con unas piedrezuelas que para esto tienen, las que les sirven de lima, dejándolos con alguna redondez, y para dársela de todo punto, les abren en el mismo centro un ojuelo tan derecho, y tan de medio a medio, como si fuera hecho con instrumento o taladro de hacer; estando ya así horadados, les van haciendo sartas, y la medida de cada sarta es que ciña cumplidamente un palo llano o tabla, como del grosor de la cintura de hombre, y en él las ponen muy tirantes, y con una piedra de la calidad que ellos saben(que no cualquiera sirve para este efecto), mojándola muy a menudo en agua, refregando la quiripa, y la dejan tan perfectamente redonda como las monedas segovianas.

Juan Rivero, *Historia de las misiones de los llanos de Casanare y los ríos Orinoco y Meta*

monedas, conocidas como macuquina, eran acuñadas en la Casa de la Moneda de México y comenzaron a circular entre los venezolanos desde 1729 hasta 1841.

Las macuquinas fueron las primeras monedas utilizadas por los venezolanos y su uso quedó plasmado en la cotidianidad de cada uno de nosotros. Gerardo Cerrada destacó que "cuando el venezolano llama plata al dinero de hoy tiene que ver con la macuquina, porque fue una moneda hecha de pura plata y el venezolano le llegó a decir plata, y eso es una herencia que nosotros tenemos". Lo mismo sucede cuando el venezolano le dice al dinero "real", porque la macuquina estaba dividida en reales.

Los venezolanos con menos ingresos no tenían acceso al peso fuerte macuquino (8 reales), sino a las fracciones, pero estas eran escasas. Ante esa situación surgieron las llamadas fichas o señas que no tenían un respaldo oficial porque fueron creadas por particulares. En 1802 se estableció un taller de acuñación en Venezuela, llamado Real Casa de la Moneda de Caracas. Allí fueron acuñadas por orden de Manuel Guevara y Vasconcelos las primeras señas oficiales de cobre de 1/8 y 1/4 de real. Cerrada señala que el realista Vasconcelos "tuvo la autonomía administrativa de no colocar símbolos españoles en la moneda, sino que colocó en el anverso el escudo de armas de Caracas y en el reverso un trigrama, tres letras artísticamente entrelazadas VNZ, Venezuela, primera vez que aparece Venezuela en una moneda. Así comenzó la autonomía de hacer monedas con diseño propio".

Cirilo Almeida Crespo, *Francisco de Miranda*, s/d. Colección Museo Bolivariano

Tarjeta postal con la imagen de la Compañía Guipuzcoana, circa 1930. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

Los duros años de la guerra de Independencia

Durante la Primera República fueron emitidos los primeros billetes de Venezuela, ideados por Francisco de Miranda en 1811. El pueblo no aceptó el papel moneda y tras la caída de la república fueron sacados de circulación. El destino de estos billetes mirandinos fue el fuego.

En plena Guerra de Independencia la situación económica era caótica porque en la práctica había dos gobiernos, uno español y otro patriota. Esta realidad se reflejó en el sistema monetario del país, porque fueron acuñadas monedas patriotas y realistas. Casi todas provenían de la Real Casa de la Moneda de Caracas, ubicada en la esquina de Veroes. Entre las monedas patriotas se destaca la

Martín Tovar y Tovar, *General José Antonio Páez*, París, 1874. Colección de obras del Salón Elíptico del Palacio Federal Legislativo

Monedas acuñadas por solicitud de Páez en la Provincia de Barinas

de 1812 que tenía un número 19 en su diseño, el cual hacía alusión al 19 de abril de 1810; y entre las realistas la Morillera, de 1817, que fue la primera moneda con un cordoncillo. En este período circularon simultáneamente varias monedas, muchas de ellas solo tenían validez en una determinada provincia porque eran consideradas "monedas de emergencia". Un ejemplo emblemático fueron las monedas de Páez en la Provincia de Barinas.

A partir de la creación de la Gran Colombia el gobierno intentó solucionar el problema del sistema monetario mediante su unificación. En vista de que había muchos falsificadores y que el peso de las monedas era fácilmente alterado comenzó una severa persecución de los culpables.

Un caos monetario

En 1830 José Antonio Páez decretó el cierre definitivo de la Real Casa de la Moneda de Caracas y comenzaron a llegar al país una gran cantidad de monedas extranjeras dei la escasez de circulante. Gerardo Cerrada destaca que "los primeros 40 años del siglo XIX son un oscurantismo total porque se empezaron a traer monedas de afuera y el gobierno mensualmente publicaba unas tablillas donde estaba la equivalencia de las monedas extranjeras con la unidad de cuenta que el venezolano conocía: la macuquina, esto hizo que se legalizara la circulación de monedas extranjeras". Esta situación generó un caos a nivel económico y mucha confusión entre la población. Al ver que el problema monetario se estaba agudizando, Páez prohibió en 1841 la circulación de la macuquina y ordenó la acuñación en Londres de piezas con el nombre de República de Venezuela. Estas monedas de cobre (1 centavo, ½ centavo, ¼) llegaron al país en 1844, dando inicio a acuñación de monedas en el extranjero.

Bajo el gobierno de los Monagas se realizaron algunos cambios en el sistema monetario venezolano. En marzo de 1848 se puso fin al régimen bimetalista y en 1857 José Tadeo Monagas decretó la adopción del sistema métrico decimal y uniforme, basado en el patrón oro. Esta reforma fue interrumpida con el derrocamiento de los Monagas y quedó como una intención.

En 1858 fue contratada la Casa de Moneda de París para la acuñación de monedas de 5, 2,1 y ½ real. En esta oportunidad se incorporó el Escudo Nacional en el reverso de las mismas. Durante la Guerra Federal, no hubo

Venezolano de plata de Los Estados Unidos de Venezuela, 1876

mayores cambios, sino un intento que los numismáticos venezolanos atesoran: la acuñación de una moneda con la imagen de Páez en 1863, la cual nunca circuló a causa de una orden de Juan Crisóstomo Falcón.

El 12 de junio de 1865 el Congreso promulgó una ley de monedas que estableció como unidad monetaria el peso fuerte "venezolano de oro", y retornó el bimetalismo.

Las iniciativas de Guzmán Blanco

Fue Antonio Guzmán Blanco quien le dio orden al sistema monetario venezolano. Su primer intento fue el 11 de mayo de 1871, cuando decretó que la Unidad Monetaria de Venezuela era: el venezolano (de plata). Solicitó a la Casa de la Moneda de París la acuñación de las primeras monedas con la imagen del libertador. Pero no salió todo como lo había planeado Guzmán Blanco: la primera moneda acuñada con el rostro del libertador fue el medio venezolano de 5 reales, y tres años después salió el venezolano, que eran 10 reales.

El golpe final lo dio el 31 de marzo de 1879, cuando decretó que la unidad monetaria era el bolívar y que se iba a regir por el sistema centesimal, aún vigente. Además prohibió la circulación de monedas extranjeras.

Aunque los venezolanos preferían usar las monedas metálicas, en 1876, con la fundación del Banco de Caracas, se comenzó a generalizar el uso de papel moneda. Posteriormente se fundaron otros bancos que podían emitir billetes: el Banco de Maracaibo (1882), el Banco Comercial (1883) y el Banco de Venezuela (1890).

El Ilustre Americano, general Guzmán Blanco, presidente de los EE.UU de Venezuela, s/d.Colección Personajes del siglo XIX. Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

El 16 de octubre de 1886 Guzmán Blanco inauguró la segunda casa de la moneda, llamada Casa de Moneda de Caracas. Contó con el apoyo de la compañía francesa La Monnaie, que según Gerardo Cerrada era "la más moderna de la Europa del siglo XIX, con máquinas de vapor.

Allí, el director de la casa de la moneda, Jacinto Regino Pachano, acuñó la primera moneda de oro de 100 bolívares. De su apellido proviene el apodo de la primera moneda de oro acuñada en el país: el pachano. Tres años después el gobierno rompió relaciones con la compañía francesa, y nuevamente se comenzaron a acuñar monedas nacionales en el extranjero.

Venezuela en el siglo XX

Durante las dos primeras décadas del siglo XX, el bolívar fue una de las monedas más fuertes del mundo,porque el sistema monetario del país se basaba en el patrón oro (1918). Sin embargo, la crisis económica de 1929 afectó las reservas de oro del país, lo que generó una devaluación del bolívar por su valor ante el dólar.

Luego, en 1934, con el incremento de las exportaciones de petróleo y la devaluación del dólar, el bolívar nuevamente recuperó su fuerza gracias al Convenio Tinoco, según el cual el

Moneda conmemorativa de la fundación de la Casa de la Moneda de Maracay, 1999

Ejecutivo Nacional adquiere los dólares vendidos por las compañías petroleras a un precio preferencial. Por un tiempo nuestra moneda se estabilizó.

En Venezuela había cinco bancos que podían emitir billetes. Ante esta realidad Eleazar López Contreras propuso en el plan de febrero de 1936 la necesidad de crear un Banco Central en el país para que se encargara de centralizar la emisión de billetes y de las reservas monetarias, además de regular el comercio de oro y divisas.

El 13 de julio de 1939 fue aprobada la Ley del Banco Central, que fue promulgada por el presidente el 8 de septiembre de 1939. Así se creó el BCV, inaugurado en 1940.

El primer billete emitido por esta institución financiera fue el de 500 bolívares, que salió el 6 de diciembre de 1940. Posteriormente se imprimieron 999 el 12 de diciembre.

Con la promulgación de la Constitución de Venezuela en 1953, cambió el nombre del país a República de Venezuela. A partir de entonces,se fueron cambiando todas las monedas. Cerrada señala que en 1954 todavía había monedas que con la inscripción "Estados Unidos de Venezuela". La tradición de usar monedas de plata se mantuvo hasta que en 1965 fueron reemplazadas por las de níquel. Se trataba de una medida frente al alza del precio de la plata.

El 30 de octubre de 1974 se promulgó una nueva Ley del Banco Central de Venezuela. Estableció que todo lo relacionado con el Sistema Monetario debía integrarse a las actividades del BCV.

A partir de ese momento esta institución fue autorizada para emitir monedas y billetes, incluso las de carácter conmemorativo. Finalmente, este siglo cerró con la inauguración de la Casa de La Moneda de Venezuela en 1999, ubicada en Maracay.

La República Bolivariana acuña

Con el nacimiento de una nueva constitución nuevamente el nombre del país cambió: República Bolivariana de Venezuela, a raíz de esto se inició un proceso de reemplazo de las monedas y billetes. En enero de 2008 se desarrolló una conversión monetaria basada en una escala menor destinada a simplificar los pagos y transacciones comerciales.

En este nuevo cono monetario comenzaron a aparecer próceres y personajes de nuestra historia que habían sido excluidos durante la llamada cuarta república. El diseño de los nuevos billetes ganó los premios al Mejor Diseño y Mejor serie de Billetes otorgados por la International Association of Currency Affaire (República Checa) en la Conferencia de Monedas y Billetes de octubre del 2008.

En 2008 el gobierno lanzó la primera moneda intangible, adoptada por la república para realizar las transacciones financieras con los países de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América, a través del sistema unitario de Compensación Regional de Pagos.

Nace el petro

Bajo el gobierno del presidente Nicolás Maduro, nuevamente el BCV y el Estado tuvieron que enfrentar un problema: una crisis económica y un bloqueo comercial. En esta oportunidad fue creada una criptomoneda respaldada en las reservas nacionales y basada en el sistema de bloque.

El 23 de marzo de 2018 se inició la venta del petro, el primer criptoactivo emitido por nuestro Estado. También fue lanzado un nuevo cono monetario con la denominación de bolívar soberano. En su diseño aparecen personajes de nuestra historia que fueron desconocidos en tiempos pasados. M

DOSSIER

La acuñación del cuartillo desató un pleito entre un canario y un peninsular

Cuartillo de 1813 acuñado por la Real Casa de Moneda de Caracas. www.numismatica.info.ve 20/07/2018

▪ T/ Rebeca Padrón García

En Venezuela el sistema de intercambio comercial está presente desde mucho antes de la llegada de los europeos. Cada grupo étnico precolombino poseía su propio sistema económico. Debido a la escasez de monedas, en el siglo XVI predominaba el trueque entre los europeos y los pueblos indígenas.

Treinta y dos años antes de fundarse la ciudad de Santiago León de Caracas ya existían Casas de Monedas en el Virreinato de México. Posteriormente se establecieron en el Virreinato del Perú.

En Venezuela la abundancia de las perlas motivó su utilización como forma de intercambio a través del trueque. Para extraerlas fueron esclavizados los indígenas, y posteriormente los africanos traídos a tierras americanas como propiedad de las élites.

Enn el siglo XVIII, luego de su llegada al país, la Compañía Guipuzcoana importó al país unas monedas conocidas como macuquinas, que eran de plata, de forma irregular, y traídas de las Casas de Moneda de Perú y de México.

Las señas a veces eran falsas

Debido a la escasez y quizás también a causa de la evasión de impuestos por parte de las élites caraqueñas, en especial de los mantuanos y algunos pardos beneméritos, también circularon fichas llamadas señas, que eran de hierro y podían utilizarse en las pulperías como forma de intercambio comercial. Algunas pulperías y plateros del país, sobre todo en las periferias, se aventuraron a falsificarlas.

A finales del siglo XVIII se atendió la necesidad de acuñar monedas de cobre para las provincias de las tierras indias, ya que esto permitiría un mayor control en la recolección de impuestos.

Las primeras acuñaciones propiamente venezolanas fueron realizadas por plateros en Caracas, y las primeras maquinarias fueron traídas desde el extranjero por Bartolomé Salinas.

La historia de la acuñación de estas monedas ofrece una ventana donde asoma la vida cotidiana de la época, especialmente la estructura social. Las personas que participaron en la acuñación pertenecían a diversas castas y niveles sociales de ese tiempo. Uno de ellos era Bartolomé Salinas, español de origen peninsular, nacido en Ceuta, África. A él se su-

La Antigua Casa de la Moneda de Madrid marcaba el estilo que reproducían las acuñadoras latinoamericanas.
Anónimo, "Nueva casa de la moneda", en: José Amador de los Ríos y Cayetano Rosell, *Historia de la Villa y Corte de Madrid*, Madrid, Establecimiento tipográfico de M. López de la Hoya, 1864

man Joseph Manuel Tablantes, platero caraqueño, y Salvador del Hoyo y Guerra, blanco de orilla, es decir, canario. Aunque el Ayuntamiento de Caracas le encarga al Maestro Mayor del Gremio de los Plateros la acuñación de las monedas, las maquinarias fueron traídas por Bartolomé Salinas. Esto causaría problemas con la justicia por diferencias no solo relacionadas con las ganancias, sino con un trasfondo social de castas.

Las monedas resultantes, llamadas cuartillos, tenían un estilo artístico influenciado por el barroco. En su anverso mostraban una corona adornada junto al escudo de la ciudad de Santiago León de Caracas, rodeado de ramas y algunos frutos. En su reverso se leían las letras VNZ, con algunas hojas entrelazadas que armonizaban con el anverso. Esta moneda es sumamente importante para la historia de nuestro país, porque por primera vez se utilizan las siglas VNZ, que significan Venezuela, lo cual fue recomendado en 1770 por la Casa Real de Monedas de Madrid.

Entre plateros te veas

El capitán general Manuel de Guevara Vasconcelos autorizó al canario o blanco de orilla, y platero de oficio, Salvador del Hoyo y Guerra, la

Prensas de acuñación Soho Mint en Ralph Heaton & Sons (Grabado de 1862) en: http://sohomint.info 20/07/2018

acuñación de dichas monedas de cobre. No obstante, Del Hoyo no se limitó a trabajar en la Casa de Monedas, según expediente que reposa en la Academia Nacional de la Historia de Venezuela. Bartolomé Salinas demandó a Salvador del Hoyo y Guerra por unos cuantos pesos, alegando que las maquinarias utilizadas eran de su propiedad, que él las había traído desde el extranjero y que había llegado a un acuerdo verbal con Del Hoyo para repartir las ganancias por igual.

La justicia citó a Salvador del Hoyo y Guerra, quien negó dicho acuerdo. Declararon ante el juez diversos testigos. Bartolomé Salinas solicitó a las autoridades que fuesen a la casa del platero canario, así como al taller de la Casa de Monedas. Se realizó el inventario correspondiente, encontrándose las maquinarias en lugar indebido. Posteriormente otros plateros se unieron a la demanda, acusando a Salvador del Hoyo y Guerra de no pagarles sus jornadas de trabajo. El demandado huyó de Caracas después de haberse hecho el embargo de todos sus bienes. Se refugió en Cumaná para evitar la cárcel. El Ayuntamiento de Caracas contrató en 1803 a Bartolomé Salinas para la acuñación de las monedas.

Robos, falsificaciones y pleitos

Pese al prestigio asociado al oficio de platero en Venezuela durante la Colonia, se abrieron varios expedientes por casos de falsificación de monedas. En la Academia Nacional de la Historia y en el Archivo General de la Nación reposan varios documentos sobre irregularidades atribuidas a plateros, tanto del siglo XVIII como del XIX. La lista de desmanes incluye demandas entre los miembros de este gremio, acusaciones por falsificación, robos de materiales y maquinarias, pagos con monedas falsificadas e incluso casos de envenenamientos para ocultar robos de objetos de plata en casas de plateros. M

Camille Pissarro, *La fuente de la plaza*, 1853. Colección Fundación Museos Nacionales, Galería de Arte Nacional

Macuquinas de plata acuñadas en Perú

Cuartillos de plata de 1821 y 1822 acuñados por la Real Casa de Moneda de Caracas. www.numismatica.info.ve 20/07/2018

Cuartillo de 1829 acuñado por la Real Casa de Moneda de Caracas. www.numismatica.info.ve 20/07/2018

Anverso de cuartillo patriota, 1812

Ilustración: Vargas, 2018

La tragedia
del primer billete venezolano

■ **T/ Gerardo Cerrada**

LA naciente República creada el 5 de julio de 1811 heredó del período de la Colonia la escasez de circulante monetario. Al romperse los vínculos políticos con España todas las relaciones comerciales con el Virreinato de México, fuente principal de monedas metálicas, se tornaron cada vez más exiguas debido a que esas regiones productivas aún estaban en manos de los realistas.

La situación económica de la incipiente nación se tornaba cada vez más vulnerable. Todo esto fue agravado porque al emigrar los realistas se llevaron buena parte de la moneda metálica. Mario Briceño Iragorry señala que "la desorganización administrativa" de la República dejó las arcas vacías.

"La Junta de Gobierno, sin la menor visión de los hechos y al soplo eufórico del fácil triunfo, dilapidó en fiestas públicas y en viaje de comisionados (sic) los tres millones de pesos fuertes que encontraron en depósito el 19 de abril de 1810 en las arcas de la antigua Capitanía General de Venezuela", describe Briceño Iragorry.

Asignados franceses, 1793

Los billetes de Miranda

Para hacer frente a tan delicada situación Francisco de Miranda presenta al Congreso, el 14 de julio de 1811, un proyecto para emitir un papel moneda con respaldo en la renta a futuro del tabaco y el café. Con esto esperaba atender las grandes erogaciones que habían surgido para consolidar la estabilidad del primigenio gobierno.

Miranda, protagonista de primer orden en la Revolución Francesa, había sido testigo de cómo en la Francia revolucionaria habían circulado a manera de intercambio en las transacciones títulos mercantiles que fungían como papel moneda: los llamados "asignados franceses".

El Congreso autoriza por ley la emisión de los billetes el 27 de agosto de 1811, y el 18 de noviembre comienzan ya a circular. Se emitirán un total de un millón de pesos macuquinos en asignados. El artículo 2 del decreto enuncia cómo se distribuirían en las diferentes denominaciones: 400.000 de un peso; 75.000 de dos pesos; 37.500 de cuatro pesos; 18.750 de ocho pesos y 9.375

Billete venezolano ideado por Francisco de Miranda en 1811. Se puede apreciar la firma de Juan Germán Roscio

de dieciséis pesos. Los legisladores se percataron luego de que no habían incluido en la ley billetes con valor nominal expresado en reales, por lo que decidieron anular el artículo 13 que restringía la emisión de billetes de baja denominación para crear 20.000 pesos de unas pequeñas fichas de cartón, con la inscripción impresa de Estados Unidos de Venezuela. Vale 2 reales .

Martín Tovar y Tovar, *Boceto para la firma del acta de la Independencia*, 1876. Colección Galería de Arte Nacional

Estrellas y advertencia de muerte

La particularidad en el diseño de estos billetes mirandinos es que se visualiza el anverso y el reverso en un mismo plano. Los sellos confederados o sellos mirandinos servirán de alegoría en este papel moneda. Anverso: se puede distinguir el sol radiante de la Libertad y en su abismo el número 19, haciendo alusión a la fecha gloriosa del 19 de abril de 1810, año en que se constituyó la Junta Suprema Patriótica.

También se aprecian siete estrellas fulgurando en círculos, que simbolizan las siete primeras provincias que proclamaron su independencia, a saber: Caracas, Cumaná, Mérida, Trujillo, Barinas, Barcelona, Barinas y Margarita. En el exergo (inscripción que bordea la imagen en las monedas y billetes) se lee: "Estados Unidos de Venezuela 1811".

En el reverso se observan unas naves, un cocotero esbelto, solitario, vigía de las playas; lleva por timbre en el cénit los rayos resplandecientes con el clásico 19, y como exergo la terrible amonestación: "Pena de Muerte al Falsificador".

Impresos por Juan Baillío

La emisión de estos billetes fue realizada por el impresor oficial del Congreso, el francés Juan Baillío, cuya empresa estaba instalada en la esquina del Palacio Arzobispal (hoy de Gradillas a Sociedad). En ese mismo

Billete mirandino de un peso, 1811. Colección Colombeia: Archivos del generalísimo Francisco de Miranda: http://www.franciscodemiranda.org

taller se imprimió el Acta de la Independencia.

La plancha con que fueron grabados billetes era de madera y se elaboró toscamente con un cuchillo, en vez de hacerlo con buril, como corresponde en estos casos. Por ende, los billetes salieron con serios defectos. La falsificación no se hizo esperar, a pesar de haberse establecido la pena de muerte para los culpables de este delito.

Firmas ilustres

Esta primera emisión de agosto de 1811 llevó las firmas de Juan Germán Roscio, Bartolomé Blandín y Martín Tovar Ponte. Por tal tazón el pueblo despectivamente llamó a estos billetes "Roscio, Blandín, Tovar".

El 7 de febrero de 1812 se autoriza una segunda emisión debido a las evidencias incuestionables de falsificación. Estos fueron firmados por Lorenzo de Sata y Zubira, José Alustiza y José Joaquín Yarza. En mayo de 1812 sale a circulación una tercera emisión, esta vez firmada por Yarza, Sata y Salicrup.

Como lógica consecuencia de esta anarquía en política monetaria se acentuaron las restricciones crediticias y estalla una acelerada alza de precios. Por esos días la arroba de carne, 12 kilos y medio, podía llegar a costar 4 reales de plata (medio peso macuquino), pero si se cancelaba en asignados había que pagar 48 reales, lo que reflejaba un incremento en el precio de 1.100 %.

El dulce llamado papelón valía un real de plata, cada porción de 3 libras, si lo pagaban en papel moneda costaba 8 reales (700% de incremento). Venezuela se sumergió entonces en una espiral hiperinflacionaria como nunca se había vivido y la gente comenzó a guardar las moneda y trataban de salir de un papel sin garantía a costa de cualquier sacrificio.

El repudio por parte del público hacia este papel monetario fiduciario fue

L. Tavernier, *Francisco de Miranda*, Francia, 1841 en: Rafael María Baralt y Ramón Díaz, *Resumen de la Historia de Venezuela*, Fournier & Co., París, 1841

de tal magnitud que abiertamente se llamaba a los realistas para que vinieran a eliminar esos billetes que habían generado inflación y pobreza, dado que era dinero inorgánico, sin ningún respaldo monetario real.

A finales de 1812, en el Manifiesto de Cartagena, Simón Bolívar

Camille Pissarro, *Plaza Mayor de Caracas*, 1862. Colección Residencia Presidencial La Casona. Galería de Arte Nacional

Anónimo, *Simón Bolívar*, 1812. Colección Quinta de Bolívar, Bogotá

reconocería el grave error de la primera emisión de papel fiduciario: "El papel moneda remató el descontento de los estólidos pueblos internos, que llamaron al Comandante de las tropas españolas para que viniese a librarlos de una moneda que veían con más horror que la servidumbre".

Calcinados por el fuego

La Primera República se desploma el 30 de julio de 1812 con la llegada de Domingo Monteverde a Caracas. Días antes se había abogado para que en las proposiciones de la capitulación que se presentarían a Monteverde por intermedio del Marqués de Casa León se respetara a los tenedores de estos billetes, pero una vez instaurado el gobierno realista su circulación fue prohibida.

Al ser retomada militarmente Caracas por los patriotas el 6 de agosto de 1813, luego de las fulgurantes victorias de la Campaña Admirable, se comienza a indagar sobre el paradero del papel moneda emitido en 1811. La triste realidad fue que los billetes en su gran totalidad fueron quemados por Juan Budía, ayudante militar de Monteverde, que en su veloz huída ante la llegada de Simón Bolívar a Caracas se retiró a La Victoria, y allí, en el patio de su casa, incineró lo que sería el primer billete emitido en Venezuela. No se volverá a emitir papel moneda durante 28 años y será el hijo de Miranda, Leandro Miranda Andrews, quien emitirá de nuevo papel moneda, respaldado esta vez por el primer banco instalado en Venezuela, el Banco Colonial Británico.

Hoy podemos observar en el Museo Numismático del Banco Central de Venezuela algunos ejemplares de estos billetes que fueron idea del Generalísimo Francisco de Miranda. Coincidencialmente, en paralelo al panel donde se encuentran exhibidos los billetes mirandinos se muestra, para disfrute del público visitante, la última familia de los billetes y monedas emitidos por el Banco Central de Venezuela, que ya circulan: el bolívar fuerte. M

PARA SEGUIR LEYENDO:

- Lahoud, D. *Escenas de Historia Monetaria en Venezuela.* Caracas. Universidad Católica Andrés Bello, 2001.
- Peña Peña, Segundo. *Moneda Metálica y Papel Moneda en Venezuela 1498-2005*. Trujillo: Taller Universo Gráfico, 2005.
- Sivoli A. *Real Casa de la Moneda de Caracas*. Banco Caracas, 1967.

La moneda que pudo haber sido y no fue…

Locha de 1876 acuñada por la Casa de Monedas de Filadelfia, en www.numismatica.info.ve 20/07/2018

■ T/ Gerardo Cerrada

El 22 de junio de 1868, hace ya 150 años, la triunfante Revolución Azul de la mano de José Tadeo Monagas hacía su entrada en la ciudad de Caracas.

El 25 de junio de 1868, los ya octogenarios próceres José Tadeo Monagas y Carlos Soublette, líderes de la insurrección, izan en la plaza Bolívar de Caracas la bandera azul, símbolo de la unión, la tolerancia y estandarte oficial de la revolución.

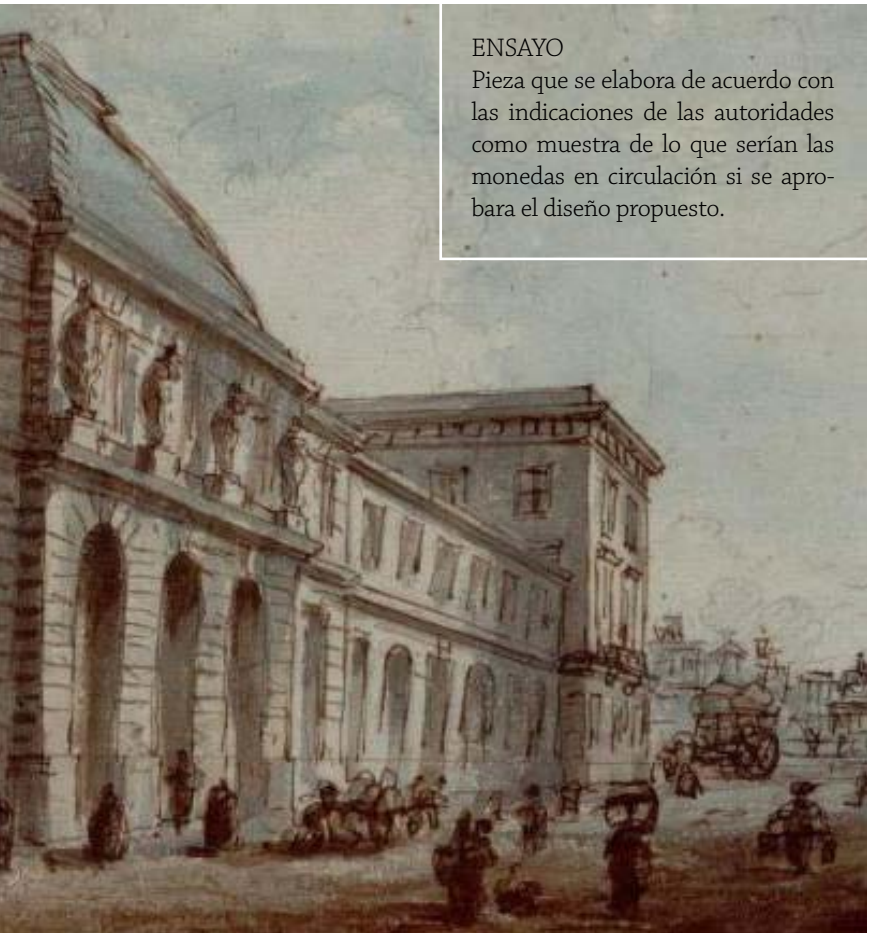
Mientras el escenario político venezolano era convulso e inestable, ese año de 1868, en París, Désiré Albert Barre (1818-1878), afamado medallista de la Casa de La Moneda de París, Francia, daba los últimos toques al ensayo más hermoso de la numismática venezolana: la moneda de los 2 ½ centavos.

Antes de ser derrocado, Juan Crisóstomo Falcón había ordenado la acuñación de una moneda hecha en níquel para sustituir los antihigiénicos centavos negros y monagueros de 1843 y 1852, respectivamente. El diseño de la pieza le fue encomendado a las expertas manos de Barre, quien había sido el autor de una pieza de 5 reales en 1858 que el venezolano apodó "la bamba".

La Casa de Moneda de París acuñó el ensayo en níquel con la denominación de 2 ½ y 5 centavos. En Europa el níquel ya era usado con éxito en la acuñación de monedas fraccionarias: era un metal limpio, liviano y de buen aspecto. Barre repitió como imagen del anverso la efigie de la Libertad, esta vez vista de perfil derecho, con una corona de espigas adornando sus cabellos. El reverso muestra la denominación 2 ½ centavos y 5 centavos, con la fecha de 1868.

La muerte de José Tadeo Monagas, ocurrida el 18 de noviembre de 1868, vuelve a despertar las apetencias de poder de los viejos caudillos. El hijo del recién fallecido presidente, José Ruperto Monagas, no pudo sostenerse en el poder y fue derrocado por Guillermo Tell Villegas. Las luchas intestinas en el país impidieron

Martín Tovar y Tovar, *General José Tadeo Monagas*, París, 1874, Colección Palacio Federal de Gobierno



ENSAYO
Pieza que se elabora de acuerdo con las indicaciones de las autoridades como muestra de lo que serían las monedas en circulación si se aprobara el diseño propuesto.

Jean-Baptiste Gautier Dagoty, *Acuarela Hôtel des Monnaies* (París) Bibliothèque nationale de France

Guzmán Blanco, Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

que el ensayo remitido por la ceca parisina fuera aprobado por el gobierno venezolano, quedando la muestra archivada en la tesorería del Estado venezolano.

Al asumir el poder Antonio Guzmán Blanco en 1870, con el triunfo de la Revolución de Abril, se inicia una serie de reformas que conducen a la modernización de nuestro sistema monetario. Mediante ley del 14 de junio de 1876 se ordena acuñar monedas de denominación 2 ½ centavo en níquel. El hermoso ensayo de la Libertad adornando sus cabellos con una corona de espigas, exclusivo diseño de Barre, no es tomado en cuenta.

La firma H. L. Boulton y Cía., fue la encargada de gestionar y solicitar el permiso paraacuñar en Estados Unidos de Norteamérica. La Casa de La Moneda de Filadelfia manifestó no poder acuñar las monedas por estar sobrecargada de trabajo, por lo que se contratan los servicios de la ceca privada Benedict y Burnham de Waterburry.

Anthony Paquet, antiguo empleado de la Casa de Moneda de Filadelfia, es el designado para el boceto de la moneda de 2 ½ centavos. El diseño estadounidense dista mucho de lo pautado por Barre. El diseño de Paquet acusa una ausencia absoluta de todo carácter o rasgo artístico. Solo muestra en el anverso el Escudo de Armas de Venezuela sin ningún tipo de adorno y en el reverso la denominación en letras rodeada de hojas de laurel.

El caballo dispuesto en el Escudo fue grabado de manera inapropiada,originando el apodo que distinguiría esta moneda en la historia numismática de Venezuela: locha.

El mote de locha parece provenir del mismo vocablo aplicado a ciertos venados color rojizo y sin cuernos que habitan en las regiones andinas de Venezuela, ya que en las primeras monedas acuñadas el caballo dispuesto en el Escudo Nacional no tenía el porte indómito del corcel de nuestro Escudo de Armas, más bien se mostraba en una actitud mansa.

En las bóvedas del Banco Central de Venezuela están resguardados para la posteridad dos ensayos de monedas de 2 1/2 centavos y 5 centavos, realizados por Barre hace 150 años. La pugnacidad política, las guerras internas, las componendas políticas de la época evitaron que ese artístico diseño fuese aplicado a la moneda fraccionaria. El ensayo en níquel de Barre es considerado en la numismática venezolana como la moneda que pudo haber sido y no fue.

PARA SEGUIR LEYENDO...

•Stohr, Tomás. *Monedas de Venezuela*. Banco Central de Venezuela, Caracas, 1996.
•*Diccionario de Historia de Venezuela* Fundación Polar, Caracas, 2011.

El pueblo también le puso nombres al dinero

Juan Jacobo Benzo, *Interior de bodega,* circa 1890. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

■ T/ Gerardo Cerrada

Si alguien solicita nuestra opinión sobre alguna obra teatral del comediógrafo y actor francés Jean Baptist Poquelin, es muy probable que demos por respuesta "no lo conozco", pero si nos preguntan por el autor de *El enfermo imaginario*, *El Tartufo*, *El burgués gentil hombre*, inmediatamente damos con el seudónimo con que mundialmente es conocido Poquelin, que es el de Molière. Igualmente puede pasar con la poetisa chilena, premio Nobel de Literatura de 1945, Lucila Godoy Alcayaga: solo su apodo literario, Gabriela Mistral, nos remontaría a sus hermosos poemas insertos en sus libros *Desolación* y *Lagar*. El nombre de Británico Antonio Díaz no dice mucho a los venezolanos, pero el seudónimo Tito Salas nos trae imágenes de cuadros épicos sobre héroes y gestas emancipadoras.

La historia universal está llena de hombres y mujeres que pasaron a la inmortalidad con sus seudónimos, dejando sus nombres y apellidos en el limbo del olvido: Lenin (Ilich Vladimir

Moneda de 12 y ½ céntimos de bolívar acuñada en 1896, mejor conocida como locha

Moneda de 20 dólares norteamericanos, *Double Eagle*, que en Venezuela fue conocida como morocota, 1849. Fotografía: Jaclyn Nash. Colección Numismática del Museo Nacional de Historia Americana, Nueva York

Moneda de cinco bolívares acuñada en 1879. El pueblo venezolano le dio el apodo de "fuerte"

Ulianov), Stalin, acero en ruso, (Iósev Vissarionóvich Dzhugachvili), Trostski (Lev Davídovich Bronstein), Voltaire (Francois Marìa Arouet), Marilyn Monroe (Norma Baker).

El fascinante mundo de la numismática venezolana cuenta con una larga lista de monedas y billetes que han trascendido a su tiempo, más que por su denominación, características o momento histórico de acuñación, por su mote, que refleja la riqueza creativa de la picaresca criolla.

De un venado vino el mote

La locha es quizás la pieza numismática más pintoresca de las monedas venezolanas. Se acuñó por primera vez en 1876 en la denominación de 2 ½ centavos de venezolanos. El mote de locha proviene de la imaginación popular al confundir el caballo grabado en el reverso de la moneda con un tipo de ciervo llamado venado locha. En 1879 se decreta el bolívar como unidad monetaria de Venezuela trasladándose el apodo de locha a las monedas de 12 ½ céntimos acuñadas en Berlín en 1896. Las lochas circularon hasta 1972, cuando fueron sustituidas por una pieza de 10 céntimos que el imaginario popular llamó "locha mocha" por no tener los dos céntimos y medio.

En 1728 circula la primera moneda en Venezuela, llamada macuquina, y los piratas, que acechaban los galeones españoles en procura de sus riquezas, le pusieron el mote de "moneda de cruz" o "moneda de cabo" (*cob coin,* en inglés).

Una moneda con peluca

En 1760 circuló una moneda española de oro de ocho escudos: la onza española, que llamaron "pelucona" porque en el anverso lleva el busto del monarca español Carlos III, quien aparece con una peluca puesta, a la moda de la época.

En 1802 se inaugura la primera ceca en Venezuela y fue decretada su creación con el pomposo nombre de *Real Casa de Moneda de Caracas*. Allí se acuñó una seña de 1/8 de real que apodaron "huevo", ya que ese era el valor de un huevo de gallina. Quince años más tarde se acuña en Caracas una moneda de 4 reales (medio peso macuquino), que el pueblo dio en llamar "tostón" por tener el mismo diámetro de una moneda italiana donde aparecen reyes con las testas coronadas.

La morillera gustó

Por esa misma fecha, el Capitán General don Pablo Morillo, ordena acuñar una macuquina que el caraqueño apodó "morillera" y que era recibida de muy buen grado. Los patriotas emiten en 1811 un billete que el pueblo venezolano despectivamente llamó "Roscio-Blandín-Tovar", en honor a los firmantes que lo acreditaban. En 1813 se acuñan en Maracaibo unas macuquinas de deficiente acabado que llamaron "lanzas", debido

Primer billete conmemorativo que realiza el Banco Central de Venezuela para celebrar los 400 años de la fundación de Caracas

Billetes de emergencia de 1 y 2 bolívares puestos en circulación en 1989, mejor conocidos como "tinoquitos"

"Marrón o tabla" se denominó a los billetes de 100 bolívares que tradicionalmente han sido coloreados con marrón

a que los capiteles de las columnas de Hércules grabadas en su reverso semejaban unas puntas de lanzas. A mediados de 1817 el Libertador envía a la provincia de Barinas unas monedas reselladas en Nueva Granada para auxiliar al ejército del general José Antonio Páez. Los llaneros llamaron a esas monedas "chichipi"; pero resulta que la palabra "chipichipi", con la acepción popular que se le asigna hoy, o sea, pequeñas almejas

La "orquídea" era el billete de 500 bolívares puesto en circulación en 1981

de mar, no necesariamente tenía ese sentido entre los llaneros del siglo XIX, hombre alejados del mar. En esa época y en ese lugar, "chipichipi" significaba sencillo, al igual que "sere" en Oriente.

A mediados del siglo XIX se acuñaron en Inglaterra piezas de un centavo que, por tener alto contenido en cobre, con el uso tomaban un color oscuro. Por eso se les dio el mote de "centavo negro". A los centavos acuñados a partir de 1852 y que circularon en tiempo de la presidencia de los Monagas se les llamó "centavos monagueros". Fue tal la escasez de sencillo en esos años que a estos centavos los dividían en cuatro fracciones, que llamaron "cachito", y por su forma puntiaguda también se les llamó "puya", nombre que se dio luego a la pieza de 0,05 céntimos de bolívar.

En 1858 se acuña en París una pieza de 5 reales que se conoció como "bamba", nombre que se trasladó a la moneda de 5 reales de venezolanos de 1873 y que tenían fama de ser pavosas.

En 1879 se acuña la pieza de 5 bolívares que se llamó "fuerte", por tener mayor contenido en plata (ley 0.900) en comparación con las piezas de denominación de Bs 1, Bs 0,50., y Bs 0,25., que tenían ley 0,830. Posteriormente, a esa pieza de Bs 5 se le dio el apodo de "cachete", por mostrar la mejilla del Libertador; dicho nombre perduró hasta las últimas piezas en níquel acuñadas en 1988.

En 1859 comienza a circular en Venezuela como mercancía una moneda estadounidense de 20 dólares de oro, que en el norte era llamada *Double Eagle* y que el venezolano llamó "morocota" por relacionar el dorado del metal de la moneda con el color de un pez que habita en unos de los caños del Delta del Orinoco llamado morocoto.

El profesor Julio Calcaño reseña: "el apodo de morocota le fue dada a la onza estadounidense por el presidente José Tadeo Monagas". En 1879 se acuñan por primera y única vez 125.000 piezas de una moneda de Bs 0,20 que fue llamada "medio de cuatro puyas", una de las piezas más raras de la numismática venezolana.

Antonio Guzmán Blanco decreta en 1886 la creación de la segunda Casa de Moneda en Venezuela y nombra como Inspector del Gobierno Nacional al general Jacinto Regino Pachano. Cuando se acuña la primera pieza en oro de Bs 100 se le muestra al Ilustre Americano, quien afirma emocionado: "¡Pero qué belleza, Pachano!". Es esta expresión la que le dará el mote de "Pachano" a la moneda.

Los billetes tienen su historia

Al billete de 500 bolívares emitido por el Banco Central de Venezuela en las décadas del 40 y 50 del siglo XX se le da el apodo de "canario" por su color amarillo; a los billetes de diferente denominación donde se observa los dos lóbulos de las orejas de El Libertador, en la viñeta que hiciera el grabador H Carradine, se les conoció como "orejones".

El billete de 100 bolívares, tradicionalmente impreso en color marrón, fue conocido popularmente como "marrón" o "tabla". El primer billete conmemorativo emitido por el Instituto, en 1967, para celebrar los 400 años de la fundación de Caracas, fue llamado "dieguito" por el dibujo en fantasía realizado por Felipe Sánchez sobre Diego de Lozada durante la fundación de la ciudad.

El billete de 500 bolívares de 1971, profusamente falsificado, fue conocido como el "Guri", por que en su reverso aparece la represa del Guri. Al de 500 bolívares, puesto a circular en 1981, se le puso el mote de "orquídea" por el dibujo de nuestra flor nacional grabada en su reverso. A los billetes emitidos en 1989 –a raíz de la coyuntura de escasez de sencillo de ese año, en las denominaciones de Bs 1 y Bs 2– los apodaron "tinoquitos", por asociación con Pedro Tinoco, quien era el presidente del instituto emisor para la fecha. M

Para salvar el bolívar hubo que renunciar a la plata

■ **T/ Redacción-MDV**

EN 1953 el país dejó de llamarse República de los Estados Unidos de Venezuela y asumió el nombre de República de Venezuela, según lo establecido en la nueva constitución promulgada durante el gobierno de Marcos Pérez Jiménez. Con este cambio fue obligatorio el reemplazo de las monedas de plata y los billetes que estaban en circulación. Con este objetivo se solicitó la acuñación de las nuevas monedas en el extranjero. Por un breve tiempo el sistema monetario se mantuvo estable, hasta la década de los 60, cuando una devaluación del bolívar y la escasez de la a escala global impuso la sustitución progresiva de este metal por nuevas formas de dinero.

Un venezolano de plata. Estados Unidos de Venezuela, 1876. Colección BCV

El níquel, una nueva opción

Todos estaban acostumbrados a tener una moneda fuerte, de plata, y la intención del gobierno a finales de 1965 apuntaba a la conservación de esa tradición, porque ordenó la acuñación de monedas de plata de 5, 2, y 1 bolívar, junto a otras de níquel puro de 0.50 y 0.25, según lo establecido en la ley del 16 de diciembre de ese año. Pero sucedió algo inesperado, en 1966 la plata comenzó a escasear a escala internacional y su precio subió. En Venezuela las monedas de Bs 5 (de plata) empezaron a desaparecer cuando llegó a oídos del público el alza del precio de la plata. Ante la desmonetización el Estado se vio en la necesidad de emitir de emergencia un billete de Bs 5, que fue fabricado en Estados Unidos por la American Bank Note. Circuló a partir del 21 de noviembre de 1966 y popularmente fue conocido como el "Dieguito", porque aparecía en él la estampa de Diego Losada. Pero esta medida no fue suficiente para resolver el problema..

Las cartas ya estaban echadas, no era viable ni favorable continuar con el uso de monedas de plata. El 4 de diciembre de 1967 el Congreso dictó una nueva ley que aprobó la acuñación de monedas de Bs 1 y 2 en níquel puro. Con esta medida el Estado solventó la coyuntura económica y monetaria del país, pero esa solven-

Papel moneda venezolano utilizado durante la segunda mitad del siglo XX. Colección del Banco Central de Venezuela

cia no se pudo sostener por mucho tiempo. Según Gerardo Cerrada –numismático del BCV– "nuestras monedas pasaron a ser de puro níquel hasta el último trimestre de 1987, cuando la Unión Soviética comenzó a desmoronarse. La URSS era el primer productor de níquel, seguido por Sudáfrica, que en ese momento se encontraba bloqueada económicamente en represalia por su régimen del Apartheid. En poco tiempo la tonelada de níquel subió de 4 000 ólares a 20 000 dólares y el mundo se enteró de que en Venezuela las monedas eran de níquel puro. Esto nos desmonetizó". Para solucionar la nueva escasez se imprimieron billetes de emergencia de 1 y 2 bolívares en Alemania, popularmente conocidos como los tinoquitos. Posteriormente llegaron al país las primeras monedas de acero chapeado en níquel y desde entonces se empezaron a hacer otras con aluminio, cobre, etc.

Del metal al papel

Con la Ley del Banco Central de Venezuela, promulgada el 30 de octubre de 1974, se le asignó al BCV la facultad de emitir billetes y de acuñar monedas (anteriormente solo el Congreso tenía esa potestad). Se estableció que la unidad monetaria de la República de Venezuela era el bolívar. Esto impulsó el uso del papel moneda, una manera de solventar los problemas que surgieron con las monedas metálicas en esos años.

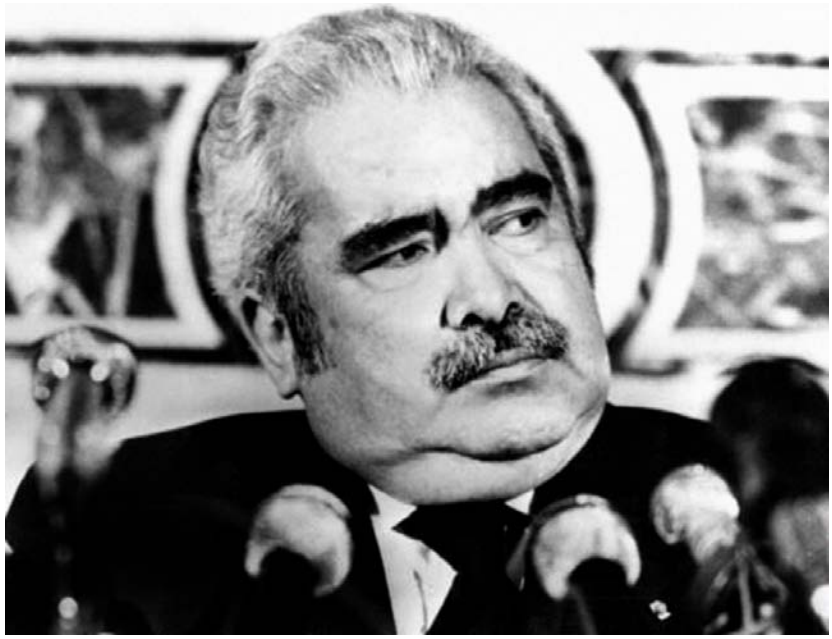
Los diseños de los billetes fabricados durante la Cuarta República incluyeron las imágenes de personajes como Simón Bolívar, José Antonio Páez, José María Vargas y Andrés Bello, entre otros. Hubo especial interés en recrear escenas de nuestra historia, como la fundación de Caracas y la Batalla de Carabobo.

El BCV también emitió billetes conmemorativos. Entre ellos el de Bs 5,

M

LA DEVALUACIÓN DEL BOLÍVAR

Rómulo Betancourt, presidente de turno en 1961, estableció ese año un control de cambio para enfrentar la crisis económica mundial de los mercados petroleros. La devaluación de la moneda nacional fue inevitable y llegó a un punto crítico un viernes de 1983, cuando el entonces presidente Luis Herrera Campins estableció un sistema de cambio diferencial del bolívar con el dólar. La medida fue tomada por la disminución de las reservas internacionales de divisas del BCV. Uno de sus efectos fue la creación de un mercado paralelo que afectó la economía venezolana en diferentes momentos. En 1986 el bolívar fue devaluado de nuevo, situación que se repitió en otras oportunidades, como en 1989, cuando el gobierno decretó el establecimiento de un mercado único y el fin del dólar preferencial. El BCV se vio en la necesidad de realizar otras devaluaciones, hasta que en 1994 se volvió nuevamente al control de cambio. La inestabilidad económica del país durante la segunda mitad del siglo XX se puede evidenciar en las monedas y billetes. Cada cierto tiempo fueron incorporadas nuevas monedas y billetes con denominaciones cada vez más altas. Todas estas medidas eran tomadas cuidadosamente por los gobernantes y la dirección del BCV.



Luis Herrera Campins

Billete de 50 bolívares en circulación durante 1990

dedicado a los 400 años de la fundación de Caracas y donde Diego de Losada es el protagonista. Fue emitido en 1966. En 1971 se dedicó otro al sesquicentenario de la Batalla de Carabobo, en él se puede apreciar la escena de la batalla y al Negro Primero, muerto. En 1980 se dedicó un billete conmemorativo al sesquicentenario de la muerte del Libertador, fue conocido popularmente como el "papagayo", por su variedad de colores. Ese mismo año también fue conmemorada la muerte de Antonio José Sucre mediante un billete.

Las monedas conmemorativas

La primera moneda conmemorativa fue emitida en 1930. Se trataba de una moneda de oro con la denominación de 10 bolívares y su tema era un homenaje a Simón Bolívar en el centenario de su muerte. Esta moneda se conoció popularmente como el realito de oro.

En 1972 la dirección del Banco Central de Venezuela recomendó al Ejecutivo Nacional la acuñación de monedas conmemorativas. Con la ley de 1974 esto fue posible. La segunda moneda conmemorativa fue conocida como el doblón de plata, de 1973, con la denominación de 10 bolívares, acuñada para conmemorar el centenario de la efigie del Libertador en las monedas venezolanas.

Posteriormente fueron acuñadas varias monedas, entre ellas una dedicada a los 150 años de la muerte de Antonio José de Sucre, en 1980, y otra por el bicentenario del nacimiento de José Antonio Páez, uno de los personajes consentidos por los gobiernos de este período de la historia. M

DOSSIER

La reconversión monetaria ha marcado las dos primeras décadas del siglo XXI

El bolívar en la Quinta República

■ **T/ Jeylú Pereda**

EL dinero siempre está en el escenario. Durante el siglo XXI las monedas y los billetes han sido especiales protagonistas –algunas veces muy polémicos– del contexto nacional. Apenas comenzó el nuevo milenio, también comenzaron los cambios.

La aprobación de la Constitución de 1999 abrió el compás revolucionario. Uno de los cambios más significativos fue la adopción de un nuevo nombre: República Bolivariana de Venezuela, lo que a su vez generó otras medidas, entre ellas la nueva denominación de la moneda nacional.

Para eso fue necesaria la actualización del cono monetario, que se concretó a partir de 2001, cuando el Banco Central de Venezuela (BCV) puso en circulación las monedas de Bs 10, 20, 50 y 100. Luego, durante 2002, se imprimieron los billetes de Bs 5.000, 10.000, 20.000 y 50.000, también con el nombre de la República Bolivariana de Venezuela.

Reforma del escudo y la bandera

La segunda transformación en el cono monetario en lo que va del siglo XXI ocurrió en 2006. El 7 de marzo de ese año la Asamblea Nacional aprobó una reforma parcial de la Ley de Bandera, Escudo e Himno Nacional. Fue modificado el tercer cuartel del Escudo, en el cual desde entonces el caballo blanco galopa hacia la izquierda.

También se agregó la octava estrella a la bandera nacional, que representa a la provincia de Guayana; tal como lo decretó el Libertador en 1817. Ambos cambios se aplicaron en las monedas y billetes.

Moneda de un bolívar. Reconversión monetaria de 2007. En: http://www.monedasdevenezuela.net/

El bolívar fuerte

El 6 de marzo de 2007 el presidente Hugo Chávez decretó la primera reconversión monetaria de este siglo. Se estableció que a partir del 1 de enero de 2008 la unidad del sistema monetario sería equivalente a 1.000 bolívares.

Esto implicó que, poco a poco durante ese año, los billetes y monedas circulantes de entonces fueran reemplazados por un nuevo cono con tres ceros menos. De acuerdo con el Ejecutivo y el BCV la medida fue tomada para fortalecer la moneda y garantizar la estabilidad de la economía.

El BCV explicó entonces que la nueva escala monetaria lograría "una mayor eficiencia en el sistema de pagos con el manejo de cifras más pequeñas". Además facilitaba "tanto las operaciones comerciales y el cálculo de todas las transacciones económicas como los registros contables".

La introducción de la nueva escala monetaria, detalló el ente emisor, implicó un intenso trabajo para diversos organismos. Todos, públicos y privados, "se unieron en la construcción de un resistente tejido de cooperación para hacer posible la llegada exitosa del bolívar fuerte".

Escudo de Armas de Venezuela con los cambios establecidos en 2006

Una vez cruzada la meta el 1 de enero de 2008, la directiva del BCV expresó que "no fue una medalla colosal colgada en la fachada de la sede del BCV lo que testificó el éxito, sino el hecho de que, desde las primeras semanas del año, la población había asumido con tranquilidad y confianza la nueva escala monetaria".

La reordenación del cono monetario en 2008 se planteó en un

ambiente de crecimiento económico sostenido. El objetivo era "superar las consecuencias de años de elevadas tasas de inflación registradas desde principios de la década de los ochenta y que tuvieron su cúspide en el 103,2% anual del año 1996".

De acuerdo con datos del BCV, en el momento cuando se aplica la reconversión monetaria, "la economía venezolana mostraba más de una decena de trimestres consecutivos de significativo crecimiento". Además, "estaban en marcha diversas políticas fiscales y monetarias orientadas a asegurar no solo su estabilidad, sino también su calidad".

Para promover la familiarización de la gente con el nuevo sistema se estableció un período transitorio en el que circularon los dos conos monetarios. El nuevo, identificado como "bolívar fuerte", fue abreviado Bs. F. Las denominaciones fueron: monedas de Bs. F. 1; 0,50; 0,25; 0,125; 0,10; 0,05 y 0,01; y billetes de Bs. F. 100, 50, 20, 10, 5 y 2.

El Decreto sobre la Reconversión Monetaria, publicado en Gaceta Oficial N° 38.617, de fecha 1° de febrero de 2007, estableció que la acción no debía producir alteración del valor de los bienes, servicios, créditos y deudas, cualquiera que sea su naturaleza.

La anterior familia de monedas y billetes salió de circulación definitivamente el 31 de diciembre de 2011. A partir del 1 de enero de 2012, quienes todavía los conservaban pudieron canjearlos en los bancos por las piezas puestas en circulación en 2008. Hasta esa fecha también se usó la denominación "bolívares fuertes" en los conceptos de pago, ofertas, demandas y demás importes monetarios. Desde entonces se volvió a usar solo la referencia "bolívares".

Moneda conmemorativa por el bicentenario del 19 de abril de 1810

Billetes de 10 mil y 20 mil bolívares en circulación durante el año 2002

Ampliación del cono monetario

En 2016 el Ejecutivo Nacional anunció la ampliación del cono monetario de 2008. A partir del 15 de diciembre de ese año se sumaron de forma progresiva seis nuevos billetes: Bs 500, 1.000, 2.000, 5.000, 10.000 y 20.000. Además de las monedas de Bs.10, 50 y 100.

La medida fue tomada por el presidente Nicolás Maduro para facilitar "el flujo del sistema monetario ante los ataques a la moneda". Días antes, el Mandatario había denunciado "una operación dirigida desde Cúcuta, Colombia, por la derecha fascista venezolana, en alianza con las mafias colombianas, para dejar al país sin papel moneda".

El BCV argumentó que la ampliación del cono monetario respondía a la necesidad de hacer más eficiente el sistema de pagos.

Ampliación del cono monetario impulsado por el Banco Central de Venezuela en 2017

Además de facilitar "las transacciones comerciales, y minimizará los costos de producción, reposición y traslado de especies monetarias, lo que se traducirá en beneficios para la banca, el comercio y la población en general".

LLega el bolívar soberano

Actualmente Venezuela se prepara para un nuevo proceso de reconversión monetaria. En marzo de este año el Jefe del Estado anunció la reducción de tres ceros en la moneda y la entrada en circulación de un nuevo cono monetario, llamado bolívar soberano.

Según la noticia publicada en el diario *Correo del Orinoco* el 22 de marzo de 2018, el presidente Maduro ha venido evaluando la decisión desde el año pasado. La causa ha sido "el ataque que ha estado sufriendo la moneda venezolana desde Colombia, así como desde Miami, mediante la página web Dólar Today".

La puesta en circulación de las nuevas monedas y billetes había sido prevista para el 4 de junio. Sin embargo, el 29 de mayo, luego de sostener una reunión con los dirigentes de las entidades financieras, Maduro informó que la acción sería diferida por un período de 60 días, con el fin de garantizar un mayor tiempo para la adecuación de las plataformas tecnológicas.

Recientemente el BCV anunció, en Gaceta Oficial N° 6.379, que el próximo 4 de agosto entrará en circulación el nuevo cono monetario, llamado bolívar soberano. La nueva familia de especies monetarias estará conformada por dos monedas de Bs.S 0,50 y 1. También serán emitidos ocho billetes: De Bs.S 2, 5, 10, 20, 50, 100, 200 y 500 Bolívares.

Según el BCV, "el Bolívar Soberano promoverá el sentido patrio y la valoración de la moneda". Además, "dará soporte a una nueva era de crecimiento en el contexto de la renovación económica". Sin embargo, hay sectores de la política y la economía nacional que cuestionan la reconversión, pues no creen que sea la mejor solución para hacer frente al índice de inflación que desde el 2013 ha escalado en el país. M

Moneda conmemorativa por los 70 años del BCV

Las monedas comunales
apuestan por una economía independiente y solidaria

Caraqueña con billetes caribes, 2018. En: www.laprensalara.com.ve

NO es con chapitas ni con billetes de monopolio, pero en Venezuela sí pueden existir otras opciones para pagar con efectivo, más allá del bolívar. Se trata de la moneda comunal, que de acuerdo con la Ley Orgánica del Sistema Económico Comunal es "un instrumento alternativo de curso legal en el espacio geográfico de la República" .

Esta herramienta "permite y facilita el intercambio de saberes, conocimientos, bienes y servicios en los espacios del sistema de intercambio solidario". Durante este siglo se han registrado varias experiencias en las que las comunidades se han organizado para poner en marcha sistemas monetarios de este tipo.

Según el portal www.monedasdevenezuela.net, entre 2007 y 2010 se crearon al menos una docena de monedas comunales en diferentes regiones del país. Entre ellas la lionza (Yaracuy), la paria (Sucre), el cimarrón (Miranda), el cóndor (Mérida) y el zamorano (Miranda), entre otras.

Durante los últimos seis años varias comunidades caraqueñas también han intentado consolidar su propia moneda. En 2012 la Comuna Juan 23, del 23 de Enero, activó el líder como alternativa para el pago del pasaje estudiantil en la ruta de transporte interna. Esta moneda era equivalente a un bolívar. Sin embargo, su

Uso de billetes caribes durante una jornada de alimentación llevada a cabo por la Alcaldía del Municipio Libertador, Caracas, 2018. En: http://cronica.uno/

El panal es una moneda comunal creada en 2017 por la Comuna El Panal y el colectivo Alexis Vive en la parroquia 23 de Enero, Caracas

fabricación manual representaba una limitante para su desarrollo.

El panal es otra apuesta de la comunidad del 23 de Enero por lograr su propia moneda. Fue creada en 2017 por la Comuna El Panal y el colectivo Fuerza Patriótica Alexis Vive.

De acuerdo con monedasdevenezuela.net, el billete diseñado circuló en prueba en la Jornada de Abastecimiento Planificado de Arroz. "Cereal cultivado y cosechado por los propios creadores de la moneda".

Los billetes fueron impresos en una imprenta privada, en el estado Trujillo. La primera emisión fue de unos 12 mil billetes, todos poseedores de un sistema de seguridad compuesto por número de seriado, tinta invisible y un proceso de vectorización.

La más reciente apuesta de la economía comunal capitalina es la moneda caribe, promovida por la Alcaldía de Caracas. Fue lanzada el pasado mes de abril como "un mecanismo de intermediación, de protección a nuestro pueblo para enfrentar la guerra económica", explicó la alcaldesa Erika Faría.

Cada caribe equivale a Bs 1.000 y solo se utiliza en las ferias de alimentos organizadas por la municipalidad. Conjuntamente con el Instituto Municipal de Crédito y el gabinete de economía popular, la alcaldía imprimió billetes de 5, 10, 20, 50 y 100 caribes.

Todo lo relativo a las monedas comunales, tal como lo establece la Ley Orgánica del Sistema Económico Comunal, es regulado por el Banco Central de Venezuela.

La legislación establece que "cada grupo de intercambio solidario escogerá la denominación de su moneda, la cual responderá a una característica ancestral, histórica, cultural, social, geográfica, ambiental, patrimonial u otra que resalte los valores, la memoria e identidad del pueblo". M

El petro

le abre a Venezuela el mundo del futuro

■ **Tomás Enrique Martínez C.**

CON el advenimiento del siglo XXI comenzó una era de cambios sin precedentes, tanto por la magnitud, variedad y velocidad de las transformaciones e innovaciones como por las mutaciones en todo el espectro de las actividades del ser humano a escala global.

En ese contexto aparecen las criptomonedas, auténtico dinero del futuro, cuyo uso está creciendo en todo el globo terráqueo. La mayoría de las autoridades monetarias de diversos países han reconocido la necesidad de monitorear la evolución y desarrollo de esta nueva tecnología.

Venezuela ha cruzado el umbral que lleva al mundo monetario del futuro al crear el petro, criptomoneda respaldada por algunas de nuestras riquezas naturales (oro, petróleo, entre otras). Todavía nos falta comprender este sistema virtual financiero, que sin duda alguna hará que no solo Venezuela sino otros países se sigan integrando al mundo de las monedas virtuales, mejor conocidas como criptomonedas.

Imagen de la criptomoneda venezolana conocida como petro

Una nueva era de las finanzas

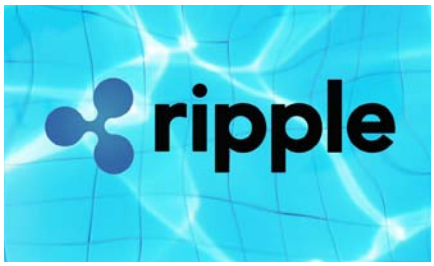
En el caso de la arquitectura financiera internacional y la estructura actual que la soporta parece difícil que se puedan revolucionar sus condiciones sin replantear, radicalmente, el diseño que impera en la economía planetaria. Esto incluye la percepción cultural e histórica del concepto del dinero.

Desde la crisis de balanza comercial sufrida por Estados Unidos de América en 1971, y la consiguiente medida adoptada por la administración Nixon, el 15 de agosto de ese año, cuando se decide devaluar el dólar norteamericano (US $), y abandonar el patrón cambio-oro, el sistema monetario internacional pasó a ser fiduciario. Es decir, su principal respaldo es la confianza del tenedor en la moneda. No existe un activo subyacente que la respalde, amén de la solidez que inspire el Banco Central que la emite.

Las crisis de los mercados

Los mercados financieros experimentaron una crisis en los últimos años del siglo XX que incluyó ciclos agudos de auge y colapso. Contribuyeron a ocasionarla la liberación de los flujos financieros entre países industrializados y algunas economías en crecimiento, la asimetría de los flujos de información, la flotación de los tipos de cambio y las innovaciones financieras y en la tecnología de información. Estos factores exacerbaron la volatilidad y sensibilidad del funcionamiento del mercado financiero, afectando las economías más vulnerables con un efecto contagioso y desfavorable y un altísimo costo social para los actores económicos más débiles.

El yuan es la moneda en curso en la Republica Popular China



Habitantes del ciberespacio

En ese contexto surgen en el año 2009 la criptomonedas. Se llama así a monedas electrónicas que no dependen ni están reguladas por ningún Estado, al contrario de las monedas tradicionales hasta ahora conocidas y usadas en el mundo.

Todas las criptomonedas existentes hasta ahora aparecen y moran en un sistema cifrado que las hace ininteligibles a consignatarios no autorizados. El armazón descentralizado que las sostiene garantiza la seguridad de estas series de números encriptados. Cada código se asocia de manera anónima al dueño de esas monedas. Se estima que en la actualidad conviven en el ciberespacio un poco más de 1600 criptomonedas, con una alta tasa de natalidad y mortalidad.

Algunas de las más conocidas son: El bitcoin, considerada la precursora y principal criptomoneda, creada en 2009 por Satoshi Nakamoto. No está emitida por ningún gobierno ni empresa y su valor cambia constantemente, como una divisa normal. Su cotización se fija en atención a la demanda; esta criptomoneda se genera a una velocidad discreta con el objetivo de alcanzar los 21 millones, cantidad a la que se estima llegará en 2041.

Ethereum: fue activada en julio de 2015 y presenta diferencias técnicas relevantes respecto a los bitcoins: no tiene una cantidad máxima de emisión de criptomonedas, en este caso ethers, sino, por el contrario, se seguirán generando siempre que haya usuarios. Dispone de una plataforma más consistente para sustituir a las monedas tradicionales y permite crear contratos inteligentes que contribuyen a dar mayor seguridad a las transacciones.

Metronome: La promueve Jeff Garzik, uno de los creadores de Bitcoin Core, quien promete que esta criptomoneda será más robusta que bitcoin ya que será capaz de ir migrando entre tecnologías blockchain, propiedad que hasta la fecha ninguna otra moneda virtual es capaz de hacer.

Ripple: en la actualidad es la tercera divisa digital con mayor aceptación en todo el mundo. Entre sus diferencias con el resto destaca que no es totalmente descentralizada y está bajo el control de una empresa privada.

Otra ventaja importante es que permite realizar operaciones financieras con el sistema bancario. Dispone de fácil acceso a cualquier red interbancaria y para realizar liquidaciones, cambio de divisas y transferencias de forma instantánea, sin intermediarios.

Litecoin: Creada por un exempleado de Google, esta criptomoneda se estructura sobre una composición modificada del algoritmo original bitcoin.

Nace un nuevo paradigma

Junto a estas y otras criptomonedas que están cambiando el pano-

El bitcoin es la criptomoneda más conocida y utilizada en el mundo

El euro es la moneda en circulación en los países que conforman la Unión Europea

rama financiero mundial se integra ahora la moneda virtual venezolana llamada petro.

La magnitud de criptomonedas existentes hace pensar que el futuro del dinero electrónico determinará el nuevo paradigma que soportará la arquitectura financiera internacional.

Como dato curioso, actualmente en el mundo aproximadamente el 8% del dinero total está impreso en billetes o acuñado en monedas; el resto (92%) del dinero es virtual. Es decir, es dinero que se moviliza de una cuenta a otra con el simple registro de operaciones en una base de datos, con tendencias diarias de crecimiento en los volúmenes de operaciones expresadas en distintas divisas (euros, dólares estadounidenses, yuan, etc.), haciéndolas prácticamente ciber-monedas.

Criptomonedas como el Bitcoin pueden ser verdaderamente revolucionarias, pero aún hay un trecho muy largo que recorrer y muchos desafíos que superar para que esta sea un instrumento susceptible de convertirse en parte del sistema de pagos.

La moneda física resiste

Las criptomonedas se enfrentan a una resistente competitividad de monedas físicas como el dólar estadounidense, el euro, el yen y el yuan, entre otras.

En realidad hay otras alternativas de pago para los actores económicos que son más fáciles y más rápidas de usar, y de bajo costo. A esto se suma que la mayoría de estas monedas físicas están disponibles en el medio electrónico, lo que las hace más accesibles que el empleo de las criptomonedas.

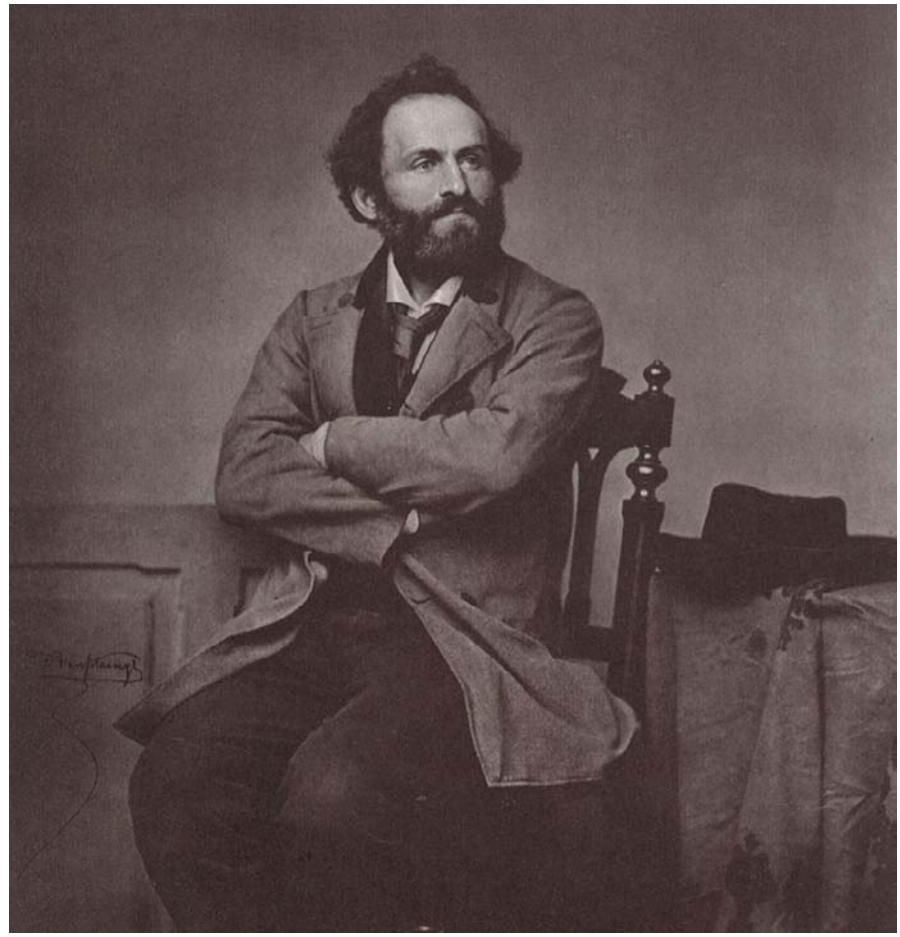
Los especialistas coinciden en que a pesar de que en varios países el uso de las criptomonedas está prohibido o restringido, esto no influirá en su desarrollo y evolución, ya que existen economías que admiten su empleo con el propósito de aumentar la capacidad comercial.

Se estima que las criptomonedas permitirán modernizar los sistemas de pagos, potenciando la operatividad de los tratados comerciales, perfeccionando los sistemas bancarios y ampliando las facilidades de cambio de divisas. Favorecerán además el turismo. M

EL ALEMÁN FRIEDRICH GERSTÄCKER VIAJÓ POR UNA VENEZUELA INSURRECTA

T/ Noelis Moreno

Friedrich Gerstäcker fue un viajero alemán que recorrió parte de Venezuela entre 1867 y 1868. Publicó su experiencia en el libro *Viaje por Venezuela en el año 1868*, que fue muy popular en Europa. Allí retrató a una Venezuela posterior a la Guerra Federal, una época convulsionada de nuestra historia.



Franz Hanfstaengl, *Retrato de Friedrich Gerstäcker*, s/d, en http://www.colonialsense.com

Una capital impactante

Caracas sorprendió a Gerstäcker. Las calles eran estrechas, rectilíneas y empedradas, con alumbrado de gas. Características modernas que la distinguían entre las viejas ciudades españolas. La belleza del lugar lo animó a realizar varios paseos a caballo. En sus recorridos siempre se topaba con alguna hacienda rica o cafetales que dibujaban un paisaje agradable.

También se dio cuenta de que los venezolanos eran cultos y que los más adinerados dominaban otros idiomas: francés, alemán o inglés. Para su sorpresa, muchos de ellos ya habían viajado por Europa en varias oportunidades. Si los criollos lo cautivaron, la presencia de una comunidad de alemanes en estas tierras lo entusiasmó aún más. Había en Caracas un grupo de alemanes que se desempeñaban como artesanos, comerciantes, boticarios, zapateros y sastres. Al observar la dinámica de la capital entendió que en Caracas los zapateros y sastres eran los artesanos más demandados.

Federico Carlos Lessmann (padre), *Caracas tomada hacia el norte*, 1857. Colección Museo Bolivariano.

Los alemanes que conoció tenían una familia establecida y gran parte de ellos estaban relacionados sentimentalmente con criollos. Con ellos llegó a entablar amistad.

Cuando Friedrich comenzó a desplazarse a otros espacios, y en la

Dibujo de F. Lessmann, 1841. Colección siglo XIX, Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

medida en que pasaba el tiempo, pudo percibir cosas que le llevaron a afirmar que "Venezuela estaba insurrecta". También tomó nota de las desigualdades entre sus habitantes.

"San Pedro quiere reales"

Él nunca había asistido a la celebración de la Semana Santa y muchísimo menos a la procesión que se realizaba. Observó que había mujeres esmeradamente maquilladas y bien vestidas con trajes ostentosos con colas muy largas para su gusto que solo levantaban el polvo. Esto lo llevó a cuestionar la fidelidad de estas damas a la religión que profesaban, especialmente cuando notó que todos los días estrenaban vestidos nuevos. No podía comprender que las criollas asistieran a un acto sagrado tan "emperifolladas", le parecía que era inapropiado porque demostraba al mundo que a ellas solo les importaba la apariencia terrenal.

Se impacientaba con el lento ritmo de la procesión, debido en parte a los aparatosos vestidos de algunas damas, asistidas por un gran número de sirvientes. Vio además que los fieles católicos se ponían de rodillas cuando pasaba la Virgen y cuando la santa les daba la espalda se ponían de pie. Pero hubo una excepción que no pasó desapercibida ante su mirada: varios hombres no se arrodillaban al paso de la imagen sagrada y continuaban fumando descaradamente. Para colmo, logró escuchar que algunos decían que las siglas S.P.Q.R significaba: "San Pedro quiere Reales". Obviamente esto le pareció irrespetuoso.

Al oscurecer quedó impactado al ver cómo un peón se montó sobre la Virgen para encender las briseras:

> …a mí me pareció casi una blasfemia, y más bien de un efecto cómico que serio, que ahora se encaramara un peón común o un trabajador en mangas de camisa detrás de la virgen María sobre la mesa, le pisoteara la cola, naturalmente, y encendiera en los diferentes sitios una cantidad de fósforos que el viento cada vez apagaba, hasta que al fin logró encender todas las briseras.

Le esperaba otra sorpresa: al llegar a la iglesia se percató del comportamiento del público asistente, en su mayoría mujeres:

> La nave de la iglesia y todo el espacio interior de las distintas secciones están llenos exclusivamente de señoras, que -excepto el viernes- en sus mejores galas, con bastante frecuencia pintadas exageradamente, no están allí de rodillas, porque esto a la larga no lo soportarían, sino que están sentadas en filas y grupos pequeños sobre las piedras con las piernas cruzadas, echan vistazos a los señores que circulan por allí o también cambian saludos con ellos y comentan entre ellas sin cesar las galas de sus vecinas. Allá, recostadas de espaldas contra un altar, están sentadas un par de señoras viejas que parecen conversar de una señora joven encuclillada delante de

Voorhees Lesley, Allen, *La catedral desde la plaza mayor*, Caracas, 1857.

ellas y manifestar su indignación por su vestido viejo. Hasta señalan de vez en cuando con el dedo sobre detalles del mismo, pero se santiguan entre medio, al son de una campanilla, u otras partes de la misa.

Por estas costumbres, le parecía que no eran realmente fieles.

El general prejuicio

Este viajero intentó clasificar a los criollos según su "clase social" y color de piel. Escribió que "el populacho era inculto e incivil" y normalmente apoyaba el partido gubernamental. Se expresó despectivamente sobre una mujer de La Guaira que era madre de un general: "(...) uno de mis compañeros de viaje me mostró una negra vieja que, muy harapienta y también sucia, y que en todo caso pertenecía a la clase social más baja de Venezuela, renqueaba con una olla debajo del brazo hacia la próxima pulpería (...)".

Durante la Semana Santa, notó que "el populacho" también asistía a la iglesia :

> También la juventud invade la iglesia. Algunos muchachos bastante harapientos, de la clase más baja, se divierten andando con pies sucios y desnudos por entre las señoras, que con sus vestidos largos forman entre ellas una alfombra ininterrumpida. Las señoras jóvenes les lanzan miradas iracundas y tratan de retirar sus vestidos, pero no pueden a causa de la cantidad de tela y desde luego no deben formar escándalo, entretanto los desvergonzados muchachos no hacen el menor caso de ellas.

Un país rico sumergido en la miseria

Friedrich recorrió parte de La Guaira, Los Teques, Aragua, Calabozo, Apure, el Orinoco y Ciudad Bolívar. Al ver los campos desolados (sin ganado ni cultivos) y personas mendigando se percató de que el país estaba sumergido en un conflicto político que generó una crisis social y económica: "La riqueza de este país tan extenso se manifiesta por todas partes: podría tener tanta agricultura y ganadería como apenas otro en Sudamérica, al par que las minas de oro, que ahora se explotan, podrían producir tesoros mayores aún que incluso los de California. ¿Y qué cosa es todo este Estado, salvo algunas ciudades igualmente muy castigadas por la revolución? Apenas algo más que un desierto, agobiado por las deudas, sin crédito y, a pesar de eso, siempre sangrado hasta la última gota por gente que considera como una vaca lechera lo que nosotros tenemos por

Sigfried (Fritz) Melbye, *Soldados*. Colección Banco Central de Venezuela.

sagrado: la patria."

En su libro planteó que el comercio estaba estancado, las arcas del gobierno se encontraban vacías y que la administración pública ni siquiera podía pagar los sueldos. Destacó que en los campos proliferaban los grupos de asaltantes que asediaban a los poblados y viajeros. Un personaje captó su atención: el negro Colina, un soldado conocido como "El Cólera":

"Había una constitución en el país, pero no había ley: el general negro Colina mandaba en el lugar donde se encontraba de momento con sus pandillas, y donde él estaba no había apelación ante una instancia más alta (…) los soldados traían cosas de las haciendas". El comportamiento de este personaje le pareció inaceptable.

No comprendía qué sucedía con los soldados. En el camino de Las Adjuntas vio a unos soldados descalzos y sin uniforme que se le acercaron para pedirle unos realitos, porque tenían hambre. Por otro lado, se enteró de que cada cierto tiempo pasaban patrullas que capturaban a estas personas y los integraban a sus tropas (azules o amarillos).

Se sorprendió aún más cuando regresó a La Guaira y se enteró ahí de que Falcón incorporaba a mujeres a su ejército: "una dama que se ocupaba mucho de política había sido promovida al grado de mayor, con orden, rango y 300$ de sueldo mensual, y otra dama en Caracas, a generala (...) con los correspondientes o incluso mayores beneficios".

Friedrich no apoyaba al gobierno. Para él eran lo formaban unas sanguijuelas:

"(...) el actual gobierno ha producido, en cuanto a sanguijuelas, el máximo de lo que hasta ahora se conoce, porque el presidente Falcón creó -para no mencionar sino un único ejemplo-, para un ejército de apenas cuatro mil hombres, dos mil (repito, dos mil) generales, los cuales percibían, al menos nominalmente, un cierto sueldo y ocupaban el rango que les correspondía en la sociedad (...). El objetivo era evidente: quería con ello formarse un partido de hombres que dependieran únicamente de él y que creyesen poder subsistir tan sólo por él; un partido que, si él realmente fuera derrocado, lo sobreviviera y pudiera entonces trabajar en silencio por su reelección (...).

Federación venezolana: miembros del gobierno provisorio,s/d..Colección Fundación John Boulton

Venezuela era un país rico, pero sin paz. Este alemán no aceptaba la rivalidades entre los partidos:

¡Pobre país! Tan rico, tan sobreabundantemente dotado por la naturaleza, y, sin embargo, nunca en paz, nunca en calma. El hombre hallaría aquí todo cuando necesitase para su felicidad y bienestar; inclusive, hallaría más, podría con poco trabajo nadar en la abundancia, pero ¡qué va!, el pueblo, de resto bueno y apacible, es expoliado y maltratado por algunos bribones durante tanto tiempo hasta que en su desesperación toma las armas, y si entonces realmente llega a tener un buen gobierno, tanto hurga y hostiga de nuevo el otro partido hasta que vuelca el orden y la ley y una vez más destruye el bienestar.

Finalmente, le parecía inconcebible que cuando llegaba un nuevo gabinete se llevaba todo (dinero, muebles, papeles y hasta los tinteros).

Luego de su viaje en Venezuela salió del país rumbo a Trinidad. M

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Friedrich Gerstäcker, *Viaje por Venezuela en el año 1868*, UCV, 1968.

El insomnio y la obsesión por las palabras marcaron a **Ramos Sucre**

Un hombre menudo, vestido de oscuro, báculo en brazo y sombrero de alas cortas se paseaba entre las sombras nocturnas de la Caracas de principios del siglo XX. José Antonio Ramos Sucre iba de la Candelaria al Paraíso.

–¿A dónde va, poeta? Le preguntó el periodista Pedro Sotillo desde un balcón.

–De aventura, don Pedro.

Y continuó su camino. Al filo de la medianoche dio un par de vueltas a la plaza Bolívar, allí se encontró a su amigo Oswaldo Sáez y al joven estudiante Augusto León.

Cuenta este último que Ramos Sucre hacía estas caminatas solo para estar un rato frente a la casa donde dormía su "amada", que nunca llegó a saber nada de esto. Pero en realidad esos paseos nocturnos eran síntoma y reflejo de la condición que padecía el poeta: el insomnio.

"Ramos Sucre" en Alba Hernández Bossio, *Obra poética: edición crítica*. Nanterre, Francia, ALLCA XX, 2001.

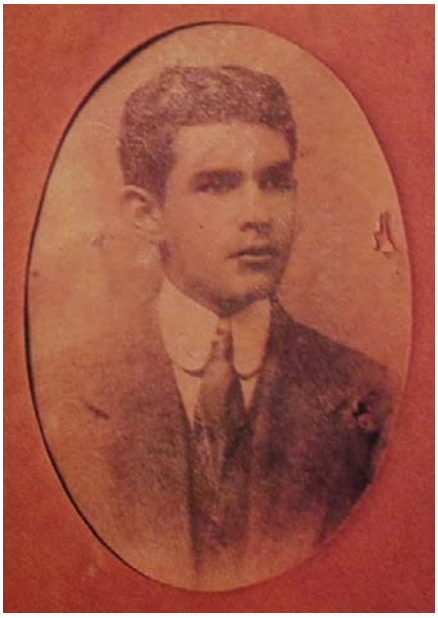
Libros que desvelan

En Cumaná, el 9 de junio de 1890, nació José Antonio Ramos Sucre, hijo de Jerónimo Ramos Martínez y Rita Sucre. A los 10 años, en agosto de 1900, lo entregaron a la custodia de su tío José Antonio Ramos Martínez, cura y párroco de la iglesia Santa Rosa de Lima.

El padre Ramos llevó a José Antonio a Campano, donde era cura y vicario, y lo inscribió en el Colegio Santa Rosa, fundado en 1870 por José Jesús Martínez Mata.

Durante tres años vivió Ramos Sucre en casa de su tío, permaneciendo la mayor parte del tiempo en la biblioteca. Refiere Fernando Paz Castillo que la primera juventud de Ramos Sucre transcurrió en una "ciudad antigua, de calles estrechas y de leyendas sangrientas", donde se mantuvo la vida colonial hasta tiempo reciente; sobre el Padre Ramos, Paz Castillo afirma que era un "erudito rezagado del siglo XVIII", y que los primeros libros que cayeron en manos del poeta fueron los de Massillon, Bossuet y algunos textos de latín.

A un año de la muerte de su padre, el 23 de octubre de 1903, falleció su hermano, el padre Ramos. José Antonio regresó a Cumaná e ingresó al Colegio Nacional de la ciudad. Diego Córdoba recordaba aquellos años de estudio: "concluidas nuestras tareas estudiantiles, mientras todos los alumnos nos íbamos alegres a las correrías (...) propias de la edad, nuestro más circunspecto compañero de curso y el más sobresaliente de todas las aulas (...) se entregaba a aprender idiomas. (...) Lo común era que hasta bien tarde de la noche estuviera encendida la palmatoria en el cuarto del desvelado estudiante".



Dos poetas hermanados

En el Colegio Nacional inició una entrañable amistad con Cruz Salmerón Acosta, que venía de Manicuare, pueblo árido de la península de Araya. Ambos egresaron en 1910 y pese a la difícil situación económica de la familia de Ramos Sucre decidieron proseguir sus estudios en Caracas. "A mi hermano José Antonio Ramos Sucre" es la dedicatoria que en 1911 escribió Salmerón Acosta sobre el soneto "Cielo y mar".

Según Osvaldo Larrazábal, un familiar de Cruz Salmerón contó que un día el poeta de Manicuare había hecho llamar a José Antonio porque lo que le mandaba don Antonio Salmerón, su padre, no solo le alcanzaba para vivir, sino incluso le permitía recibirle en calidad de invitado.

Ambos poetas compartieron cuarto con varios compañeros de la universidad en una pensión, entre las esquinas de Camejo y Santa Teresa.

En 1912, con tan solo 20 años, Cruz Salmerón Acosta comenzó a padecer los primeros síntomas de la lepra: fuertes dolores en los brazos y adormecimiento en las manos.

Ramos Sucre sostenía que esta enfermedad, así como la locura, tenían un carácter sagrado. Dos años después el gobierno de Gómez clausuró la universidad y el poeta Salmerón regresó a Manicuare donde construyó la casa que le sirvió de morada durante su agonía.

El docente apasionado

A los 23 años, y durante el cierre de la universidad, Ramos Sucre fue colaborador en el Museo Bolivariano, profesor de latín y griego en el entonces Liceo Caracas (hoy Andrés Bello), regentado por Rómulo Gallegos, e impartió Historia y Geografía Universal y de Venezuela en la Escuela Nacional de Maestros.

Félix Armando Núñez lo recuerda como a uno de los mejores maestros que ha tenido a lo largo de su vida porque en sus lecciones se conjugaban una fulgurante imaginación retrospectiva, un verbo disciplinado y elocuente, la pasión del maestro, la profundidad del pensador y sociólogo, el "amor ardiente de lo heroico" y un romanticismo juvenil, por lo que los estudiantes

Cruz Salmerón Acosta, *Plaza Bolívar de Caracas*, 1876, Colección Museo de Caracas

esperaban la clase como "un milagro repetido".

Ramos Sucre cuidaba mucho de su salud, evitaba tomar alcohol y ajustaba su vida a prácticas estrictamente regulares, señala Eduardo Arroyo Lameda. Juntos caminaban desde la plaza Bolívar hasta la residencia de Arroyo en la esquina de El Guanábano mientras hablaban de sociología, historia y repartían alabanzas y "desalabanzas" a obras literarias.

Ramos Sucre se graduó en Derecho en la Universidad Central de Venezuela en 1917 y fue juez en materia mercantil. Llegó a alcanzar el grado de Doctor en Ciencias Políticas.

Pero además de leyes estudió literatura y ahondó en el conocimiento de las lenguas clásicas e idiomas extranjeros: francés, inglés, italiano, alemán, holandés y sueco. En esos años publicaba textos en *El Nuevo Diario, El Universal, El Tiempo* y en revistas.

El poeta ante el gomecismo

Ramos Sucre no fue ajeno al clima social causado por la dictadura gomecista; incluso llegó a padecerlo. Acusado de participar en una conspiración contra el régimen de Gómez, fue apresado en 1919 junto al jurista, periodista y poeta Humberto Tejera.

Durante toda una noche fueron interrogaron con saña, afirmaba Tejera; les amenazaron con la tortura y la muerte. Como Ramos Sucre no quería revueltas contra nadie utilizó su elocuencia para defenderse.

Señala Carlos Augusto León que Ramos Sucre "no tenía la fuerza de quienes combaten con las armas en la mano, pero no eran tampoco de quienes alaban al déspota y venden su dignidad".

Un constructor metódico

La producción de Ramos Sucre se resume en tres volúmenes: *La torre de Timón*, publicado en 1925, *El cielo de esmalte* y *Las formas del fuego*, ambos fechados en 1929. Esos títulos se encuentran reunidas sus publicaciones previas, tanto de la prensa como pequeños libros.

Ramos Sucre comentaba sus lecturas mediante anotaciones en los márgenes de los libros. Afirma la investigadora Alba Rosa Hernández que de estas marginalias debieron derivar palabras, imágenes históricas, elementos escenográficos e incitaciones temáticas, materia básica para la elaboración poética. Sin embargo, estas anotaciones posiblemente se encuentran extraviadas en colecciones de particulares.

Pese a que en la obra de Ramos Sucre existen muchas palabras de uso poco frecuente, afirma Hernández que no hay neologismos en su poesía, sino antiguas palabras vindicadas por el escritor para redescubrimiento del lector.

Otro aspecto distintivo de la escritura de Ramos Sucre es el escaso uso del "que". Ángel Rama indica que el poeta suele prescindir de los pronombres relativos "cual", "cuales", "cuya", "cuyo", "cuyas", "cuanto", "cuantas"… e incluso percibe un intento por escamotear el "quien" y "quienes ". Un ejercicio de la palabra que da cuenta de una búsqueda particular de limpieza en el lenguaje.

"Acorté las oraciones, purificándolas con el aislamiento y domesticándolas, como a las fieras, con una larga parálisis. Suprimí la retórica, las nervaduras comparativas. Me concentré en seguir el curso de un solo río y recogí en las orillas el saludo de los adjetivos lujosos e imprevistos… Mi lenguaje era el ojo de la tempestad. Nada se movía en ella, pero a su alrededor brillaban todas las turbulencias".

Esta relación obsesiva con el lenguaje le hizo preferir, incluso en las cartas familiares, la máquina de escribir a la pluma, y le llevó a destruir sus manuscritos para borrar el proceso y quedarse únicamente con el resultado impreso.

Padecimientos compartidos

"Yo nací en una cárcel y he permanecido en ella durante treinta

HEROÍSMO PATRIO

Ramos Sucre era descendiente de una estirpe de próceres que lo emparentaba con el Gran Mariscal de Ayacucho, Antonio José de Sucre. Portaba con orgullo caballeresco los blasones familiares, y sus textos, en especial los recopilados en *La torre de Timón*, publicado en 1925, dan cuenta de su gusto por el estudio de la historia patria. Ramos Sucre emparentaba a nuestros héroes con los héroes clásicos de la literatura occidental.

Respecto al libertador Simón Bolívar, escribe: (…) Bolívar tuvo la visión de la patria grande, y quiso extenderla y la extendió, perturbada y efímera, entre dos océanos (…) E hizo más: adelantado en siglos a su época, depositó en el seno fecundo y misterioso de los tiempos el germen de futuras evoluciones grandiosas.

En *La torre de Timón* contrastan textos que rememoran figuras heroicas con poemas oscuros, en los que el desgaste del paso del tiempo es recurrente. Comenta Enrique Bernardo Núñez que el poeta gozó sus éxtasis en aquellos sitios donde la historia exprimió las horas más augustas o voluptuosas. De ahí su amor apasionado por la flor de acanto, las glicinas o madreselvas, guirnaldas heroicas que cubren ruinas y leyendas.

años". Enrique Bernardo Núñez afirma que con estas palabras lo recibió Ramos Sucre la última vez que lo vio en su oficina del Ministerio de Relaciones Exteriores, en 1920. Para ese entonces aumentaba la dependencia de Ramos Sucre de los somníferos, cada vez menos efectivos.

En 1929 alternaba su cargo de traductor de la Cancillería con el ejercicio de Secretario de la Facultad de Filosofía. El insomnio y una serie de calamidades lo laceraban.

A las 7 y media de la mañana del 7 de enero de 1929 un sismo sacudió el oriente venezolano. Casas y edificaciones de Cumaná fueron afectadas. El mar se retiró de las costas y regresó cual tsunami.

Ese mismo año una gran sequía asoló Manicuare hasta el 29 de julio de 1929, fecha en la que encontraron en su cama el cuerpo sin vida del poeta Cruz Salmerón.

Bajo una lluvia torrencial lo sepultaron al día siguiente. Alí Primera lo recordaría como "el poeta Salmerón/ el que su vida cambió/ por un día de lluvia/ porque su pueblo moría de sol".

Prematuro desenlace

En marzo de 1930 Ramos Sucre escribió el que se considera su último poema, titulado "Residuo". El 9 de junio de 1930, día en que cumplía 40 años, Ramos Sucre fue hospitalizado por una sobredosis de hipnóticos, falleció el 13 de junio.

Para Doña Rita de Sucre, madre del poeta, la muerte de su hijo fue un llamado hecho por su amigo Cruz María Salmerón, fallecido un año antes.

Los restos llegaron a La Guaira el 17 de julio y fue sepultado en el cementerio de Santa Inés, en Cumaná, el 24 de Julio de 1930. M

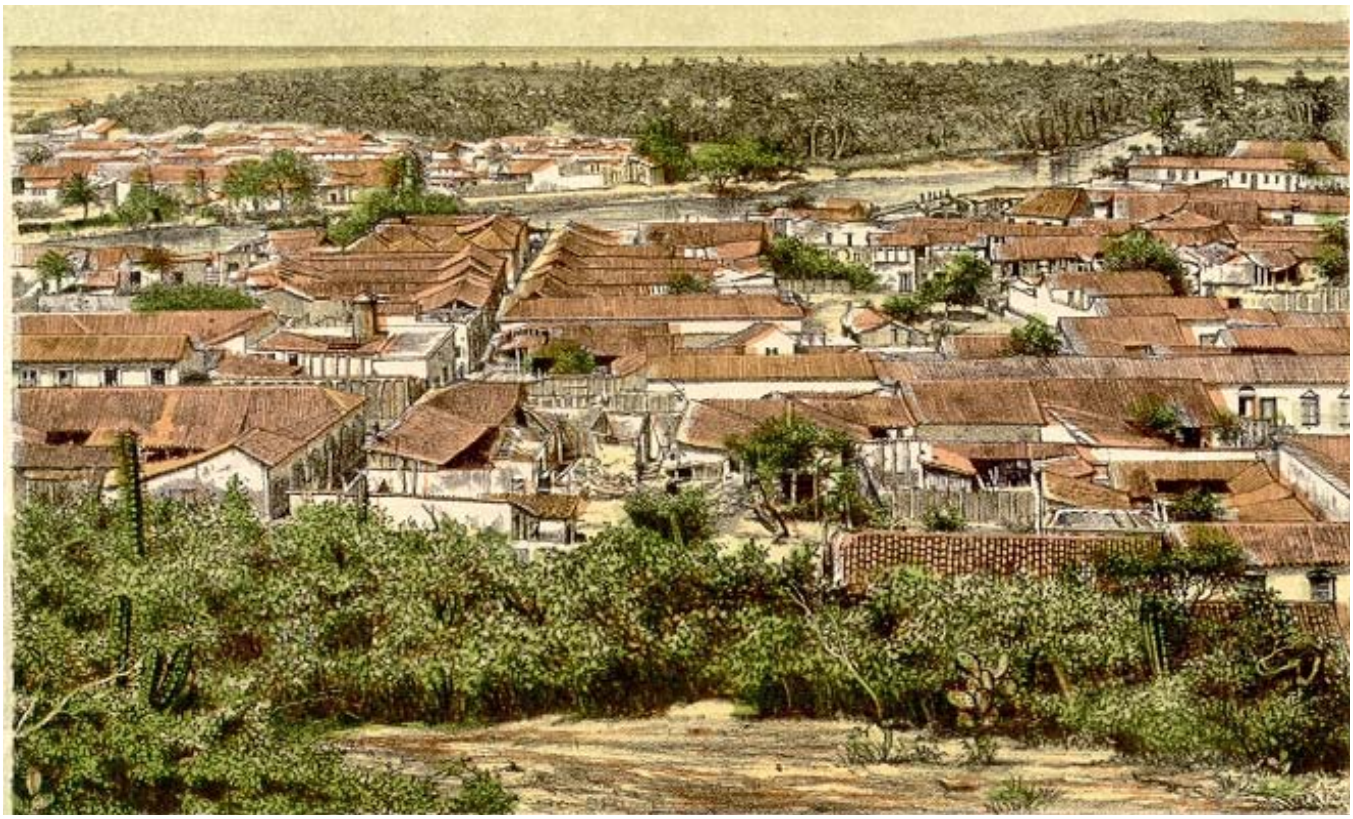
RESIDUO

Yo decliné mi frente sobre el páramo de las revelaciones y del terror, donde no se atreve el rocío imparcial de la parábola.

Salí a una ciudad ilustre y las vírgenes cerraban su ventana al acento de mi laúd siniestro.

Una forma casta, de origen celeste, depositaba en mis cabellos su beso glacial. Acudía a través de mi sueño de proscrito, a mi cama de piedra, fosa de Job, abismo de dolores de Leopardi. ¿Se habrán lastimado sus pies de azahar? Un árbol, emisario de la tormenta, azota el horizonte con su rama desnuda en el curso del día monótono. Mi voz te ha ahuyentado de mi duro camino, ave procelaria, cénit de la cúpula del cielo.

Ramos Sucre, Ginebra, marzo de 1930



Henrique Neun. "Cumaná, vista tomada desde el Castillo de San Antonio", 1866, en Ramón Bolet Peraza, *Museo venezolano,* Caracas, Bolet Hermanos Editores, 1866

Las obreras zulianas llevaron la lucha reivindicativa al terreno de la movilización antidictadura

▪ T/ Darwin Medina

La explotación petrolera en Venezuela a principios del siglo XX trajo como consecuencia la incorporación al entorno urbano de una masa de hombres y mujeres desplazados de la zona rural. Llegaban atraídos por "la bonanza" que representaba el trabajo en los campos petroleros del país. Igualmente, ciudades como Caracas, Maracaibo y Valencia, entre otras, demandaban mano de obra para las factorías que se establecieron.

A pesar de la mejora que esto podía significar para mucha gente, las condiciones de trabajo, tanto para hombres como para mujeres, estaban marcadas por la injusticia. El Estado gomecista prácticamente delegó en manos de los patronos la suerte de las trabajadoras y los trabajadores venezolanos. Además, la legislación en materia laboral era bastante precaria, por no decir inexistente.

La primera ley del trabajo apenas se promulgó en 1928 debido a la presión del sector obrero y los estudiantes, y también de la Organización Internacional del Trabajo, como lo señala Henry Croes en su libro *El movimiento obrero venezolano: elementos para su historia*. Croes precisa que "las luchas populares no llegaron a deponer al dictador, sin embargo este, constreñido por la agitación reinante y para ser consecuente en algo con los compromisos contraídos por el Estado venezolano en la O.I.T., promulgó la Ley del Trabajo (primero de nuestros ordenamientos jurídicos con ese nombre)".

Los patronos no cumplían

Esta ley, en su Capítulo II, art. 9, fijaba "la jornada de nueve horas" y, en su artículo 10 "la labor diaria de ocho horas para los mineros. Pero ninguna de estas previsiones legales fueron cumplidas por los patronos, quienes no solo las ignoraban, sino que continuaban exigiendo un horario de trabajo de diez y doce horas", reseña Croes.

En ese contexto, las movilizaciones en demanda de reivindicaciones laborales y mejoras en las condiciones de vida del pueblo venezolano se incrementaron a raíz de la muerte del general Juan Vicente Gómez. Entre la marcha del 14 de febrero de 1936 y la huelga petrolera en Maracaibo y Cumarebo, en diciembre, hubo al menos 15 huelgas o manifestaciones callejeras.

Las mujeres se movilizan

La incorporación de las mujeres a la lucha obrera no se hizo esperar. Antes del paro en los campos petroleros estallaron huelgas en varias fábricas dedicadas a la confección de tabaco, jabones, textiles, café o en servicios como las lavanderías.

Con esta actuación la mujer trabajadora se enfrentó al prejuicio de la sociedad machista de su época, cuando

Henrique Avril, Sucesos del 14 de febrero de 1936. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Luis Felipe Toro, *Obreras en la fábrica*, s/f. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

DEL JURAMENTO DE CABIMAS

Señores:

En representación del grupo de lavanderas, también dejaré oír nuestra palabra higienizadora en este momento de gran emoción venezolana.

Nosotros también sufrimos los rigores de un gobierno ilegal y dictador, y por eso es que estamos aquí dispuestos a secundar moral y materialmente al mandatario justo, y para elevar nuestra protesta al gobernante ilícito, bajo el sagrado lema de: "Antes la muerte que una nueva dictadura".

Compatriotas:

Fragmento del discurso de la señora Evelia Rosa de Jiménez, presidente de la Asociación Cultural Femenina de Cabimas, pronunciado el 18 de abril:

"También debemos darles el ejemplo a los hombres de nuestro pueblo, que primero les disputaremos el lecho a las aguas oceánicas, para llenarlo con la sangre de la mujer venezolana, antes de convenir a una nueva dictadura".

"Del juramento de Cabimas". Palabras de Amparo Millán por el gremio de lavanderas, en: *Petróleo*... Maracaibo, 2 de mayo de 1936, p. 2.

el rol de las féminas estaba circunscrito al mantenimiento del hogar. Pero las condiciones de vida de muchas de las familias venezolanas: hambre, miseria y desempleo imponían la necesidad de su incorporación en las actividades laborales del país. Los patronos se valían de esa necesidad para imponerles bajos salarios y condiciones laborales de semiesclavitud.

De esa situación dan cuenta textos de la época, como el "Pequeño reportaje de las lavanderas", firmado por Paco Izquierdo y publicado en el periódico *Petróleo de Maracaibo*. Las mujeres trabajaban de 5:00 am a 7:00 pm, con solo media hora de descanso para almorzar, señala este trabajo.

La libertad de prensa que vivió el país en 1936 permitió que la voz del proletario venezolano se oyera como nunca antes. Periódicos progresistas como *El Popular y Petróleo* ayudaron a denunciar la situación de explotación y a sensibilizar al público. Aunque en ese momento no estaba afianzada una clara conciencia de clase obrera entre los sectores populares del país, el solo hecho de enterarse de la realidad que se vivía y de ver cristalizadas algunas conquistas en el plano laboral favoreció la organización de las trabajadoras y los trabajadores en establecimientos industriales y comerciales.

La conquista del pan por las obreras venezolanas tuvo que enfrentar las maniobras de los patronos y el Gobierno para disolver sus protestas. Las autoridades locales, civiles y militares, emplearon la represión policial para acallar sus voces.

A esto se sumó la acción divisionista de los empleadores, que emplearon el chantaje de los despidos o la figura de los rompehuelgas, individuos que de forma consciente o no sirvieron en más de una ocasión para debilitar y poner fin a las protestas de las trabajadoras.

Contra la dictadura

Las jornadas reivindicativas se tradujeron en una presencia efectiva en la lucha contra la dictadura. En los mítines políticos, tanto en Zulia como en Caracas, no faltó la voz combativa de la mujer venezolana. En mayo de 1936, por ejemplo, fijaron su postura antidictatorial con El Juramento de Cabimas. "Primero les disputaremos el lecho a las aguas oceánicas, para llenarlo con la sangre de la mujer venezolana, antes de convenir a una nueva dictadura", advirtió la dirigente Amparo Millán en la conmemoración del 1° de mayo de ese año, según reseña *Petróleo* en su edición del día siguiente.

La experiencia vivida por las trabajadoras zulianas se repitió con iguales características en la capital del país. El testimonio de una trabajadora textil en un mitin realizado en el Nuevo Circo de Caracas expresa el dolor y la rabia por las duras condiciones de trabajo de la mujer caraqueña.

Pero a su vez refleja un sentimiento de combatividad que deja patente el valor y la tenacidad de la mujer obrera venezolana, tenacidad que estuvo a prueba en los años siguientes a 1936, cuando las voces de Amparo Millán y de Encarnación Castro retumbaron por siempre como ejemplo de lucha de la mujer venezolana.

De una obrera textil

Aquí está mi palabra de mujer explotada. En un mitin de obreros no podía faltar la voz de rencor y de dolor; voz que reclama justicia; voz que pide solidaridad a los hombres y mujeres, también explotados como yo.

Soy una de las víctimas de la feroz ofensiva patronal; soy una de las que, echadas a la calle por la maniobra de Ventura Mauri, en combinación con yo no sé cuántos agentes y funcionarios, estamos condenadas a los peligros y controversias propias de los sin trabajo.

Quiero que mi palabra, mezcla de dolor y de protesta, llegue hasta oídos de los más apartados campamentos de trabajadores; quiero que mi grito de obrera explotada y castigada por los Patronos, se conozca desde la choza del pescador margariteño hasta los campamentos petroleros. Quiero que mi protesta golpee a los chupadores, desde los verdugos de la Guayana hasta los verdugos imperialistas que nos envían cruceros de guerra y agentes perniciosos a lo Miguel Delgado Chalbaud. Quiero que mi voz, la voz de una obrera textil condenada al hambre, mueva la fibra obrera que aún pueda existir en los traidores a nuestra clase, en los sobornados de nuestras organizaciones, en los ciegos que no ven la realidad de las cosas y se niegan a conocer a nuestros verdaderos enemigos.

Encarnación Castro
Petróleo. Maracaibo, 2 de mayo de 1936, p. 2.

Las lavanderas

Estas mujeres trabajan desde las 5 y media de la mañana hasta las 7 de la noche, con media hora de reposo para almorzar. Hasta hace poco ganaban Bs. 4 diarios y las comidas. Decimos que hasta hace poco porque al darles a los chinos por la nariz lo de la ley del Trabajo y la jornada de 8 horas, empezaron a buscar la manera de evadirlas. ¿Por qué no ellos también? Ellos no sabrán en español lo que no les conviene, pero, lo que es hablar y poner en práctica los medios de explotación de que se vale el patrón gomecista, eso sí. Y así es que, dicen unos, que ellos no tienen qué hacer con la Ley del Trabajo; y lo más rebajando a Bs. 2 con comidas. Sin mencionarles a las pobres mujeres nada sobre el rebajo de las horas de trabajo. Y esto lo han empezado a hacer con la neurastenia por delante, tal como nuestro patrón gomecista; tirando la plancha y pagando despóticamente el salario, hasta mandar "pal' carajo" a las trabajadoras. (Conste que esto no es una sola lavandería).

"Pequeño reportaje de las lavanderas",
en: *Petróleo*. Maracaibo, 12 de agosto de 1936, p. 4.

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Rodolfo Quintero, *Hacia el renacimiento obrero en Venezuela*. Caracas, Publicaciones de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales UCV, 1980, p. 25.
- Mario Sanoja, Iraida Vargas, *Historia, Identidad y poder*. Caracas, Editorial Galac, 2da. ed., 2006.
- Iraida Vargas Arenas, *Resistencia y Participación*. Caracas, Monte Ávila Editores, 1ra. ed. Bicentenario, 2010
- Marianela Tovar, "En la superficie como hongos venenosos: Se inicia el movimiento de mujeres", en: *Memorias de Venezuela*. Caracas, N° 18, febrero de 2011, pp. 36-37
- Hemmy Croes, *El movimiento obrero venezolano: elementos para su historia.* Caracas, ediciones del movimiento obrero, 1973.

Henrique Avril, Sucesos del 14 de febrero de 1936. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Una trasnacional tenía el monopolio del recurso

En Bolivia el pueblo tuvo que luchar por su derecho al agua

Manifestantes bolivianos durante la Guerra del agua. En: Fundación Abril: http://www.fundacionabril.org

▪ T/ Noelis Moreno Peña

En 1993 el pueblo boliviano quedó atado a las decisiones del presidente de turno: Gonzalo Sánchez de Lozada. En cuestión de meses y buscando el "desarrollo" del país, Sánchez adoptó medidas neoliberales que sumergieron al país en una crisis.

Todo se inició con la privatización de cinco compañías nacionales: el Sistema Nacional de Trenes, la Compañía Nacional Eléctrica, la Compañía Nacional de Teléfono, la Compañía de Petróleo y la Aerolínea Nacional. La desigualdad aumentó y cada día eran menos los bolivianos que tenían acceso a los servicios básicos.

Mientras la corrupción se mantenía y crecía el descontento de los bolivianos, en los sectores populares se escuchaba que el gobierno solo estaba vendiendo la patria, su soberanía.

Silenciosamente se estaba materializando una pesadilla que atentaba directamente contra el derecho de los bolivianos sobre sus recursos naturales: el endeudamiento del país con el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial.

En junio de 1997 el Banco Mundial le otorgó al gobierno 600 millones de dólares para ser invertidos en el servicio de agua. En un abrir y cerrar de ojos el gobierno comenzó las negociaciones destinadas a la privatización del servicio del agua en el país, debido a que formaba parte de las medidas impuestas por estos organismos internacionales dirigidos por los Estados Unidos.

El negocio del agua

El control del servicio del agua representaba un gran negocio. La idea de privatizar el servicio del agua fue rechazada desde el principio por los indígenas, campesinos y otros bolivianos porque veían en esas medidas la pérdida de su derecho ancestral sobre el agua. Prácticamente se estaba dando una neocolonización.

En los campos se vivía en pésimas condiciones, los habitantes no tenían acceso al servicio y en los márgenes de los principales centros urbanos:

Mujeres y niños bolivianos en una zona rural, s/d.

Santa Cruz y Cochabamba el servicio del agua presentaba graves problemas de distribución.

En septiembre de 1999 el gobierno tomó la decisión de subastar la operación del sistema de agua potable en Cochabamba. Según la legislación boliviana debían postularse al menos dos compañías, pero solo se presentó Aguas del Tunari y la negociación se hizo a puertas cerradas. Juan Barrera Cordero señala que:

> …en septiembre-octubre de 1999, y en medio de negociaciones cerradas, el gobierno boliviano subastó la operación del sistema de agua potable en esta ciudad. La subasta tuvo un ponente único: la compañía "Aguas del Tunari", un consorcio formado por dos socios bolivianos menores, y la "International Water Co.", una empresa británica cuya propietaria era la Bechtel Corporation, como socio mayoritario.

La compañía consiguió los derechos de concesión para proveer los servicios de agua potable y alcantarillado en Cochabamba durante 40 años. Aguas del Tunari asumió la responsabilidad de realizar un gran proyecto múltiple llamado Misicuni, que en teoría iba a solventar el problema del abastecimiento del agua en Bolivia.

El contrato con Aguas del Tunari fue firmado el 4 de septiembre, durante el gobierno de Hugo Banzer. Posteriormente, el Congreso boliviano aprobó la Ley de agua potable y saneamiento, que obligaba a los habitantes de Cochabamba a pagar el costo del agua en su totalidad.

Adicionalmente se otorgó a Aguas del Tunari derechos absolutos sobre todos los recursos hídricos y acuíferos. Así el Estado dejó de subsidiar parte del costo del agua y los bolivianos perdieron su derecho ancestral sobre ella.

Contra la privatización del agua

Debido a que no confiaban en el gobierno, las cooperativas de riego de los campesinos, conocidos como los regantes, comenzaron a reunirse con un grupo de profesionales y ambientalistas llamados "Pueblo en Marcha" para examinar y evaluar el proyecto propuesto por Aguas del Tunari.

En noviembre de 1999 el consorcio Aguas del Tunari inauguró sus operaciones con el incremento de 35% de la tarifa del agua y la adopción de otras medidas administrativas.

Las familias con más recursos económicos, que se encontraban en el norte y centro de la ciudad, vieron estas medidas como un avance, mientras que en el sur los más pobres resultaron afectados porque gataban gran parte de sus ingresos para la obtención del vital líquido.

Así se fue gestando un conflicto social desde las bases de la población.

Las familias más pobres decidieron unirse con los regentes y los Comités Urbanos, lo que dio inicio a la llamada Coordinadora para la Defensa del Agua y de la Vida, dirigida por Oscar Olivera, obrero y líder sindical. Esta organización popular se convirtió en la principal coalición que se opuso directamente a los proyecto de privatización y a la injerencia de Estados Unidos de Norteamérica en Bolivia.

En enero del año 2000 se desarrollaron las primeras manifestaciones pacíficas dirigidas desde la coordinadora. Se declaró una huelga general y la ciudad de Cochabamba quedó paralizada por cuatro días. Lo mismo sucedió en otros centros urbanos y poblados en el resto del país.

Mientras crecían las manifestaciones los cuerpos armados del Estado aumentaron la fuerza y la violencia contra los protestantes. Cordero señala que:

> Los choques de las clases populares con la policía se hicieron crecientemente violentos, y las autoridades perdieron rápidamente el control de los cuerpos antimotines, quienes comenzaron utilizando gas lacrimógeno, pronto pasaron a usar balas de goma y al final abrieron fuego contra la multitud.

En vista de que el gobierno se negaba a dialogar la ola de protestas se extendió hacia febrero. Cada día se sumaban más bolivianos a la lucha. Por esta razón, el gobierno desplegó un gran número de policías y militares en zonas estratégicas que se encontraban ubicadas en los principales centros urbanos para acabar con las manifestaciones.

Bolivianos protestan frente a Aguas del Tunarii. En: Fundación Abril: http://www.fundacionab

La batalla final

En marzo la Coordinadora realizó un plebiscito extraoficial que demostró que un 97% rechazaba la privatización. Pero, el gobierno decidió no dialogar ni negociar con la coordinadora porque no estaba dispuesto a disminuir ni evaluar las tarifas del agua, tampoco pensaba revocar la ley 2029 y muchísimo menos tenía la intención de anular el contrato con la transnacional. Ante esta postura el frente popular, representado por la Coordinadora, decidió convocar a la población a la llamada "Batalla Final" que iba a ser presentada el 4 de abril de 2000.

A principios del mes de abril el Gobierno detuvo el líder de la coordinadora y declaró una ley marcial. Estas medidas permitieron la represión violenta contra los activistas, líderes y movimientos sociales bolivianos que no aceptaban la privatización del agua. Gran parte de los activistas fueron arrestados y otros asesinados, entre ellos un adolescente llamado Víctor Hugo Daza, quien recibió un disparo en la cara.

El pueblo recuperó el agua

Con el incremento de la violencia y una posible represalia del pueblo contra el consorcio, los representantes de la empresa decidieron huir del país, dejando atrás la alianza que tenían con el gobierno y los representantes del Banco Mundial.

El Estado se vio obligado a firmar un acuerdo con la Coordinadora, donde ponían fin al convenio con Aguas del Tunari y otorgaba nuevamente el control del servicio a laoperadora Semapa (Servicio Municipal de Agua Potable y Alcantarillado Sanitario) y a la coalición popular. Los activistas fueron liberado y la Ley de Agua Potable fue derogada. Para muchos esto fue una victoria popular porque el pueblo recuperó sus derechos sobre al agua. M

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Juan Barrera Cordero, "La guerra del agua en Cochabamba: un caso de palabras que hablan mal", en: *Investigación ambiental*, 1, 2009.
- Miguel Arroyo, "La guerra del agua", en: *Abril de 2000: la crisis de la política en Bolivia*. La Paz. PIEB. Ediciones de Bolsillo, 2003.
- Diego Mattos, "Hacia una nación urgente: descolonización en Bolivia en la era neoliberal", en: *American Doctoral Dissertations*, 2009.
- Jim Shultz, "Bolivia: The Water War Widens. (Privatization in the Americas)", en: NACLA *Report on the Americas* 36, no. 4, 2003, p. 35.

Sala de Exhibición Numismática del BCV atesora más de quince mil piezas

Fotografía: Banco Central de Venezuela

Las monedas y billetes son una importante fuente de nuestra historia. Cada pieza guarda datos sobre el contexto de su época, así como de personajes, decisiones de Estado y anécdotas cotidianas.

La Sala de Exhibición Numismática del Banco Central de Venezuela (BCV) es uno de los lugares en los que se puede disfrutar de ese viaje a través de la historia nacional. La colección suma más de 15 mil piezas y su objetivo es "custodiar, enriquecer y divulgar el patrimonio numismático" del país.

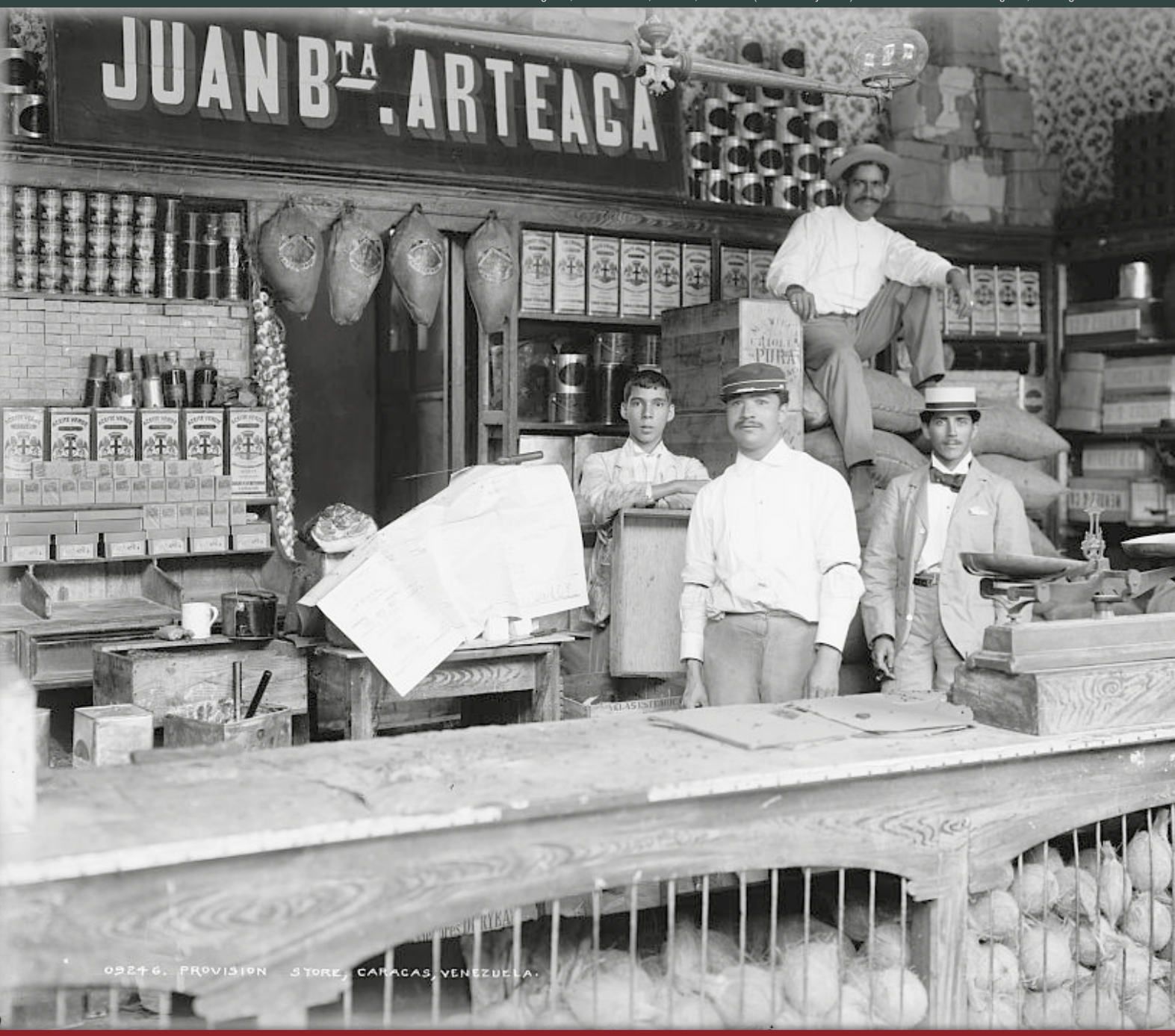
De acuerdo con el BCV, esta colección numismática se inició con 124 piezas que fueron cedidas por el Ministerio de Hacienda en 1943. Se exhibieron primero en 1915, en la Exposición Internacional Panamá-Pacífico.

En 1956 se creó la sala numismática. Allí se exhiben de forma permanente 1.450 piezas. Los visitantes pueden apreciar monedas, medallas, condecoraciones, fichas, resellos, troqueles, matrices, piezas de cuña, piezas de curso legal, conmemorativas y piezas acuñadas en el extranjero.

El BCV ha informado que también "existe una amplia colección de notafilia (billetes, estampillas, y papel moneda en general) y monedística internacional, como parte del programa de intercambio de especímenes entre bancos centrales a escala mundial". La Sala de Exhibición Numismática está ubicada en la sede principal del BCV, en Caracas. M

Adrenalina Caribe contra la explotación de la faja del Orinoco, (cartel) hacia 1981. Colección Diseño y Obra Gráfica del Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

Detroit Publishing Co. , *Provision store*, Caracas, Venezuela (entre 1900 y 1906). Colección Biblioteca del Congreso, Washington



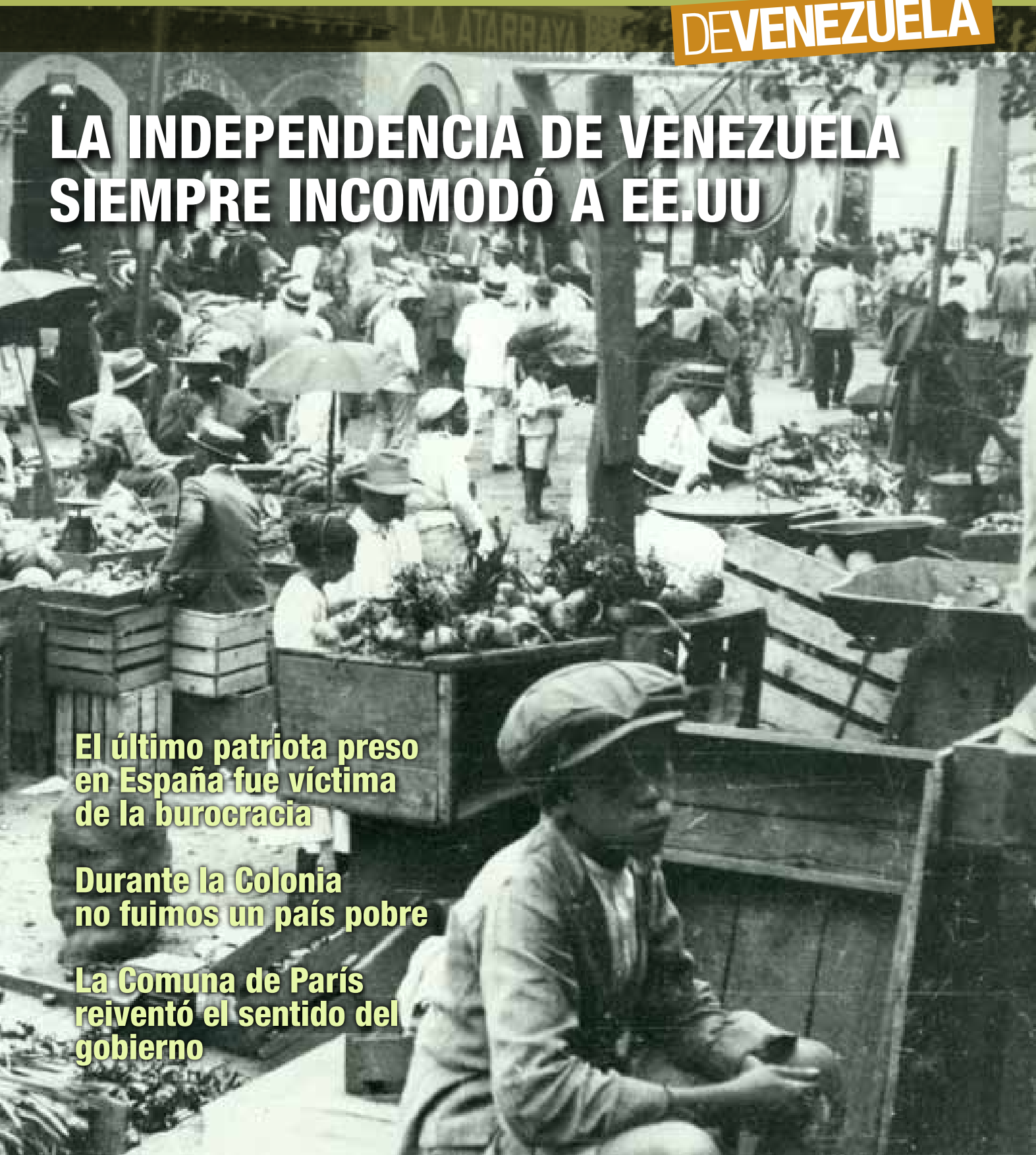
CORREO ELECTRÓNICO memoriasdevenezuela.r@gmail.com / comunicacionescnh2014@gmail.com **PÁGINA WEB** www.cnh.gob.ve
TWITTER @Memoriasvzla | / @cnh_ven **FACEBOOK** Memorias de Venezuela / Centro Nacional de Historia **TELÉFONO** (0212) 509.58.32

9 771856 843004

EL PUEBLO ES LA HISTORIA

MEMORIAS DE VENEZUELA

58



LA INDEPENDENCIA DE VENEZUELA SIEMPRE INCOMODÓ A EE.UU

El último patriota preso en España fue víctima de la burocracia

Durante la Colonia no fuimos un país pobre

La Comuna de París reiventó el sentido del gobierno

WALÁ, O GUARÁ. Objeto ritual de la etnia wayuu, del estado Zulia. Se presume que obtuvieron este objeto en intercambios realizados con los tairona de la Sierra Nevada de Santa Marta, que dominaban las aleaciones con oro. Colección Etnográfica del Museo de Ciencias Naturales

Contenido

2 Efemérides

4 Venezuela no era una colonia pobre en el siglo XVII

7 El diplomático y la artista

8 Bolívar trató de asestar un golpe decisivo a Morillo en Calabozo

13 El último patriota preso fue víctima de la burocracia

DOSSIER

16 La independencia de Venezuela siempre incomodó a EEUU

22 La democracia de Bolívar era inconveniente para la política anexionista de EEUU

26 La Caracas del siglo XIX bailó joropo y se iluminó con aceite de coco

32 Una fábrica de jabón creció hasta incursionar en la política

35 La arepa es un alimento ancestral que se industrializó

37 La moneda de Páez que nunca circuló

38 La abolición de la esclavitud precipitó la caída del Imperio en Brasil

43 El pueblo de París tomó el gobierno para sí

47 La prensa liberal promovió el asesinato del prócer Tomás de Heres

LA INDEPENDENCIA EN LA MIRA DE EEUU

LA instauración de la República de Venezuela en Angostura fue un paso decisivo para la consolidación de la independencia, pero también puso el proyecto de Bolívar en la mira de los grupos de poder que gobernaban en los Estados Unidos. Comprometidos con un plan de expansión y control de las colonias españolas en ultramar y desde Florida hasta el Río Grande y más allá, veían como una amenaza el carácter continental de la visión del Libertador.

En ese sentido, aun cuando originalmente no interfirieron en los planes originales de Miranda ni en el posterior movimiento emancipatorio de 1810, se negaron a reconocer a Venezuela como una nación soberana. Una salida de España del continente les interesaba, y más si para ello no tenían que forzarla mediante una guerra. Pero un proceso de liberación de Nuestra América les resultaba intolerable. Por eso, no solo mantuvieron por años la negativa a reconocer nuestra independencia sino que favorecieron el comercio de armas con España; llegaron a violar el derecho internacional en perjuicio de Venezuela e incluso se opusieron a la convocatoria del Congreso Anfictiónico de Panamá. MDV presenta un dossier que ofrece una primera aproximación a estos hechos.

PORTADA: Helmut Neumann, *Mercado de San Jacinto*, 1933. Colección Helmut Neumann, Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

MEMORIAS DE VENEZUELA N.º 54 abril-mayo 2018

EDITOR Carlos Ortiz COORDINADORA Noelis Moreno REDACCIÓN Jeylú Pereda · Carlos Ortiz · Mauricio Vilas ICONOGRAFÍA Y DOCUMENTOS Osman Hernández · Daniel Herrera DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN Javier Véliz. EQUIPO DE TRABAJO Pedro Calzadilla · Alejandro López · Simón Sánchez · Rosario Soto · Coro Ortiz · Andrés E. Burgos · Luis Pellicer Jesús Peña · Neller Ochoa · Carlos Franco · Néstor Rivero · Javier Escala

AGRADECIMIENTOS
Instituto Autónomo Biblioteca Nacional (Archivo Audiovisual, Colección Bibliográfica, Colección Antigua, Hemeroteca); Galería de Arte Nacional (Cinap), Museo Bolivariano, Archivo General de La Nación
IMPRESIÓN: Imprenta Municipal

RECONOCIMIENTOS Mención Honorífica del Premio Municipal de Comunicación Social 2009 · Premio Nacional de Periodismo 2010 · VII Premio Nacional del Libro de Venezuela 2010-2011, mención Revista · Premio Municipal 2011 Periodismo Científico, Diseño y Diagramación Premio Municipal de Periodismo Willian Lara 2012

Ministerio del Poder Popular del Despacho de la Presidencia
y Seguimiento de la Gestión de Gobierno / Centro Nacional de Historia
Final Avenida Panteón, Foro Libertador, Edificio Archivo General de la Nación,
PB. ISSN 1856-8432 Depósito Legal N.° PP200702DC2753

CORREO ELECTRÓNICO memoriasdevenezuela.r@gmail.com comunicacionescnh2014@gmail.com
PÁGINA WEB www.cnh.gob.ve TWITTER @Memoriasvzla | @cnh_ven
FACEBOOK Memorias de Venezuela Centro Nacional de Historia TELÉFONO (0212) 509.58.32

Efemérides **agosto**

NACE RÓMULO GALLEGOS

El docente, novelista y político Rómulo Gallegos Freire nació el 2 de agosto de 1884. Fue el autor de *Doña Bárbara*, *Canaima*, *Pobre Negro* y *Sobre la misma tierra*, entre otras novelas. Promovió el cinematógrafo en Venezuela y fue fundador de Estudios Ávila. Fue ministro de educación durante el gobierno de López Contreras y en 1948 fue presidente de la República por pocos meses, hasta ser derrocado tras el golpe de estado de la Junta Militar de Gobierno. En su exilio vivió en Cuba y México. Regresó a Venezuela al concluir la dictadura de Marcos Pérez Jiménez.

BOLÍVAR Y LOS HÚSARES DE JUNÍN DERROTAN A LOS REALISTAS

En la pampa de Junín, el 6 agosto de 1824, el bando patriota se movilizó rápidamente para atacar al ejército realista. Entablaron una de las últimas y más decisivas batallas de la campaña liberadora del Perú. En reconocimiento a la brillante acción de la caballería peruana el general Simón Bolívar cambió el nombre de Húsares del Perú por el de Húsares de Junín. Un año después se firmó el acta de independencia de Bolivia, fechada el 6 de agosto de 1825 en homenaje a la batalla.

MIRANDA DESEMBARCA EN LA VELA

La expedición emancipadora de Miranda ancló en la Vela de Coro el 3 de agosto de 1806. Allí fue izado por primera vez en tierra firme el pabellón nacional. Al día siguiente el Precursor prosiguió la marcha hacia la vecina ciudad de Coro para exhortar al pueblo a unirse a la "causa de la libertad".

LA CAMPAÑA LIBERTADORA DE 1819 CULMINA EN BOYACÁ

El 7 de agosto de 1819 se encontraron en el puente de Boyacá el ejército independentista, liderado por Bolívar, y las fuerzas realistas comandadas por José María Barreiro. El triunfo independentista en la Batalla de Boyacá garantizó el éxito de la Campaña Libertadora de Nueva Granada.

ENTRADA TRIUNFAL DE BOLÍVAR A CARACAS

Bolívar regresó a Caracas el 6 de agosto de 1813, tras la victoria en la Batalla de Taguanes. Concluía así la Campaña Admirable. En acto público la Municipalidad de Caracas le entregó el título de Libertador de los Ejércitos.

NACE SIMÓN DÍAZ

Simón Díaz, el popular tío Simón, nació en Barbacoa, estado Aragua, el 8 de agosto de 1928. Fue músico, compositor, poeta, humorista y caricaturista. Dio fama internacional a la tonada llanera, canto venezolano de faena y ordeño. En 1960 condujo el programa de televisión La quinta de Simón y dirigió desde 1970 y durante 11 años el programa infantil Contesta por Tío Simón. Protagonizó en 1978 el largometraje *La empresa perdona un momento de locura*, y actuó en 1963 en *Cuentos para mayores*, de Román Chalbaud, y en 1964 en *Isla de sal*, de Clemente de la Cerda.

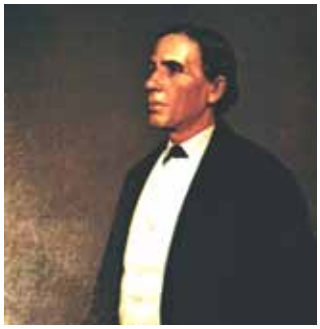
M

NACE EL POETA ANDRÉS ELOY BLANCO

El poeta, ensayista, abogado, dramaturgo, humorista y político Andrés Eloy Blanco nació el 6 de agosto de 1896 en Cumaná. Fue miembro del Círculo de Bellas Artes, editó clandestinamente el periódico *El Imparcial* y tras el golpe de estado del 7 de abril de 1928 fue confinado en el Castillo de San Felipe de Puerto Cabello. Fue jefe del Servicio de Gabinete en el Ministerio de Obras Públicas e Inspector de Consulados durante la presidencia de Eleazar López Contreras. Fundó el Partido Democrático Nacional. Fue presidente de la Asamblea Nacional Constituyente y ministro de Relaciones Exteriores durante el gobierno de Rómulo Gallegos. Son suyos los poemarios *El huerto de la Epopeya*, *Poda*, *Barco de piedra*, *A un año de tu luz*, *Giraluna* y *La juanbimbada*.

EL PRESIDENTE CHÁVEZ ES CONFIRMADO POR EL PUEBLO

El 15 de agosto de 2004 Hugo Chávez fue ratificado como presidente en el primer referéndum presidencial realizado en el mundo. Obtuvo un respaldo final de 58% a su gestión.



WENCESLAO URRUTIA FALLECIÓ POR UN ANEURISMA

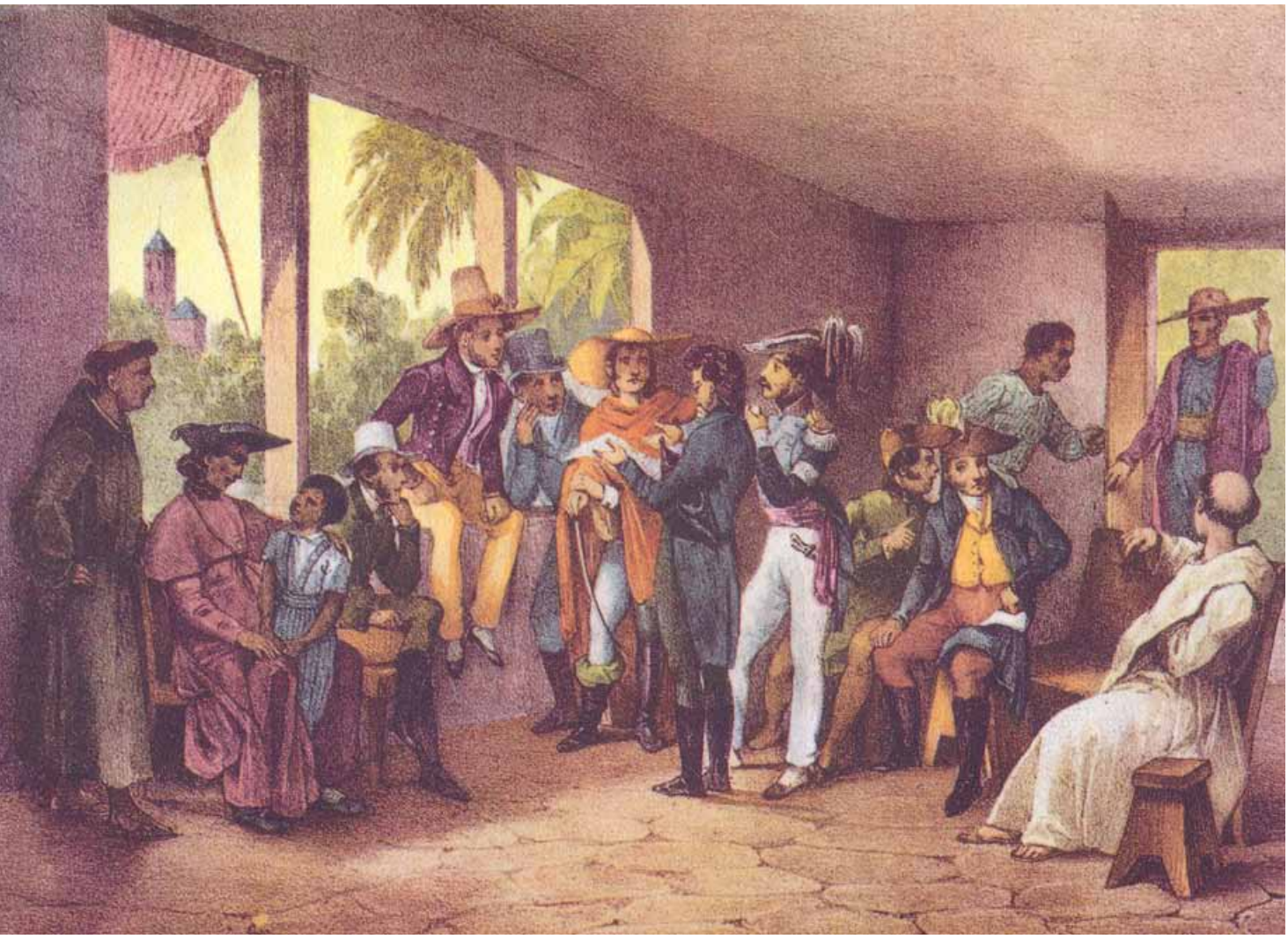
La casa del abogado y político Wenceslao Urrutia fue allanada el 17 de agosto de 1869. Señalado como jefe del Comité Revolucionario Liberal, Urrutia intentó escapar pero un aneurisma le condujo a la muerte.

UNA NACIONALIZACIÓN INCOMPLETA

La Ley que Reserva al Estado la Industria de los Hidrocarburos, mejor conocida como ley de Nacionalización del Petróleo, fue promulgada el 29 de agosto de 1975 por Carlos Andrés Pérez. Se mantuvo en vigencia hasta 2002. Si bien favoreció la creación de la estatal Petróleos de Venezuela (Pdvsa), supuso un acuerdo entre las élites nacionales e internacionales para distribuirse los dividendos petroleros.

Más de 50 impuestos de la época indican un gran volumen comercial

Venezuela no era una colonia pobre en el siglo XVII



Johann Moritz Rugendas, 1835. En: Rugendas, Johan Moritz, *Viagem Pitoresca através do Brasil,* Trad. Sérgio Milliet. SP, Círculo do Livro, s/d .Colección Obras gráficas del Archivo audiovisual de la Biblioteca Nacional

■ **Diana Pérez**

Durante más de doscientos años Venezuela formó parte del imperio español. Habitualmente se cree que fue una colonia sin peso económico y casi sin importancia, pero su privilegiada posición geográfica la convirtió en actor relevante en el sistema económico del imperio. Esta idea se refuerza al estudiar el volumen del comercio que reflejan las fuentes de la época.

Las autoridades coloniales establecieron varias instituciones en los territorios americanos: la Real Audiencia, la Intendencia, la Gobernación, el Cabildo y la Real Hacienda. Esta última era la encargada de administrar los ingresos y egresos, cobrar los impuestos y pagar los gastos. La Real Hacienda era un organismo fiscal equivalente al Seniat de la actualidad. Recaudó más de 50 tipos de impuestos durante el siglo XVII. Las fuentes oficiales de la época, las Reales Cédulas, registran un importante flujo fiscal a las arcas de la Hacienda Real, a pesar de los inconvenientes ocasionados por el contrabando, una actividad muy extendida en esa época.

Los ingresos fueron variando en el tiempo, algunos alcanzaron mayores

cuotas de recaudación mientras que otros decayeron y perdieron importancia. Debido a cambios en la dinámica económica, la Corona se vio en la necesidad de crear nuevos tributos.

El sistema de recaudación contribuyó a la corrupción administrativa. Al desfalco se sumaba el contrabando, que era una práctica usual pero imposible de contabilizar porque era ilegal.

Para todo y todos

No solo las actividades de envergadura eran pechadas: todos los habitantes debían ponerse a derecho con la Corona pagando varios tributos: tributos de indios, tributos de negros y mulatos libres.

Monopolio y comercio

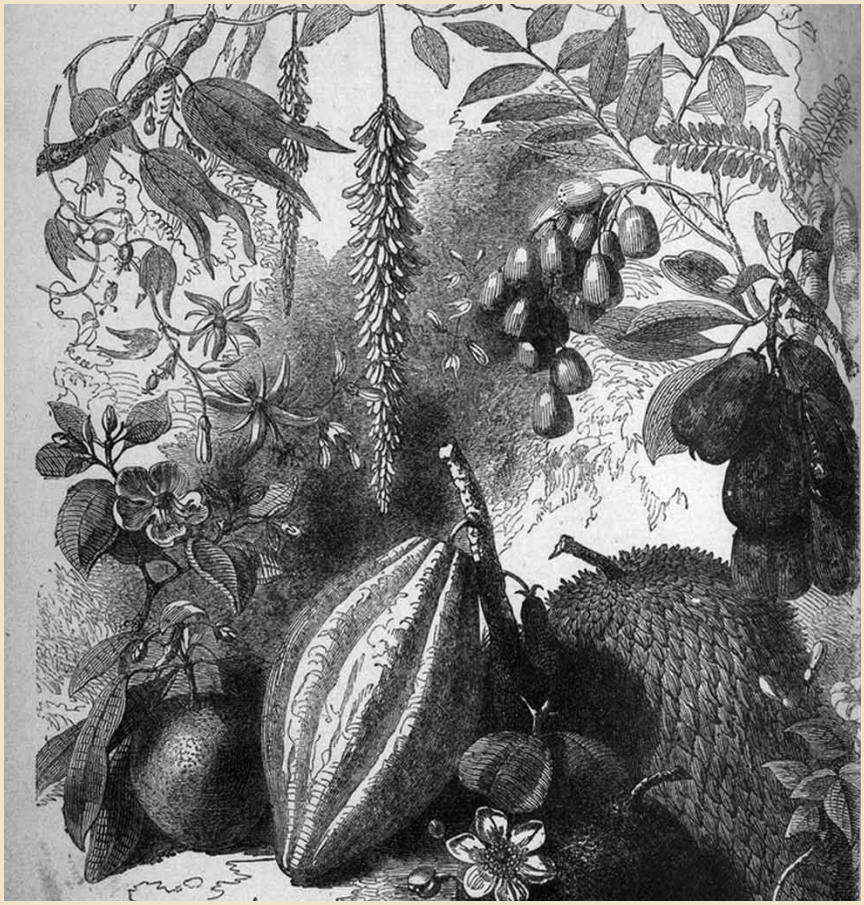
Los impuestos abarcaban renglones tan diversos como los monopolios y los salarios. En el caso de los monopolios, la Corona adjudicaba a un particular la exclusividad de determinadas actividades, por las cuales debía pagar una suma al Rey de acuerdo con los ingresos. Los productos o actividades regulados por esta figura fiscal iban de la pólvora a la trata de personas esclavizadas.

El comercio era el pilar de la recaudación de la época y estaba a sujeto a varios impuestos, que pechaban productos provenientes tanto del mercado legal como del contrabando capturado, además de los ingresos destinados a financiar actividades de defensa en las costas de la Provincia. Entre otros, eran especialmente relevantes los impuestos de almojarifazgo y de alcabala. El primero era una tasa de 7,5% sobre el valor de las mercancías. El otro era de 2% sobre las ventas de los productos.

Salarios y religión

Los recursos para sueldos y salarios de funcionarios se recaudaban también por la vía de impuestos. Y no faltaban los impuestos eclesiásticos, que incluían los estipendios y los diezmos.

Principales impuestos del siglo XVII en la provincia de Venezuela



MONOPOLIO

Tributos de negros, papel sellado, composición de extranjeros (tributación aplicada a extranjeros que pasaron a Indias, es decir, a territorios americanos, sin licencia real y pagando por la merced "lo que fuese justo", para legalizar su situación), encabezamiento de negros y mulatos (renta procedente de antiguos esclavos que por diferentes medios fueron adquiriendo la libertad), minas de Cocorote, oro, cientos, Introducción de negros.

COMERCIO

Almojarifazgo: relativo a la actividad mercantil, consistía en el cobro a razón de 7,5% "ad valorem" sobre las introducciones, aplicadas a toda mercancía: ropa, tela, herramientas en general, ganado mayor y menor, esclavos negros y mantenimientos de origen animal y vegetal, traídos directamente de Sevilla o redistribuidos desde Santo Domingo. Era el ingreso por comercio más importante.

Alcabala: Cobro sobre la primera y demás ventas de todos los géneros de mercaderías, frutos y granjerías, exigiéndose el 2% en cada caso.

Armadilla y Armada de Barlovento: Tenía junto con la Armadilla el objetivo de dar sostenimiento a una fuerza naval para proteger las costas de Tierra Firme (Venezuela, Río de Hacha y Cartagena) de los continuos ataques de corsarios.

Almonedas y remates: Subastas públicas de bienes, pasados a la adminis-

Lesley Allen Voorhees, *Entrada a la plaza Mayor, Caracas*, circa 1857. Colección Fundación Museos Nacionales. Galería de Arte Nacional

tración real por diferentes medios. No solo fueron resultado de aprehensiones al contrabando y otras prácticas del comercio ilícito, sino también de condenaciones aplicadas por delitos comunes contra la cosa pública, bienes abandonados y otros que recibió la Hacienda por efecto de transacciones o incautaciones de naves y mercaderías extranjeras.

Comisos: Los elevados gastos de la Real Hacienda, sumados a los reiterados ataques de corsarios a las costas, generaron varios comisos con importantes cargamentos de esclavizados negros y mercaderías incautadas por los oficiales de la Real Hacienda. Tuvo una importancia significativa en la década de los treinta del siglo XVII.

Arribadas forzosas: barcos que por motivos de emergencia debían desembarcar en puertos no autorizados. Su mercancía era rematada si era perecedera, aunque fue un método común para legalizar el contrabando.

Descaminos: decomisos tomados en los caminos que al investigar resultaban ser un cargamento ilegal.

BIENES DE DIFUNTOS

Relativo a los bienes dejados por personas fallecidas.

ECLESIÁSTICOS

Abarcaban a todos los ingresos que generaba las labores de la Iglesia, la cual debía pagar un porcentaje importante a las arcas reales.

Ejemplos: bulas de Santa Cruzada: documento pontificio con el que se otorgaban privilegios, gracias e indultos. Fue creado por la Santa Sede para proporcionarle a la Real Hacienda Española alguna recompensa por los gastos y financiamiento de las Cruzadas. Entró en funcionamiento en el caso americano en 1609.

PENAS DE CÁMARA

Condenaciones con multa por delitos, donde el tribunal local percibía una porción del monto de las penas impuestas por las justicias a los culpables.

CONDENAS

Ingresos provenientes de sanciones económicas que los tribunales pechaban sobre particulares o funcionarios incursos en irregularidades administrativas. Juicios de residencias, tribunal de la audiencia, sentencias, sentencias por tribunales menores.

RENTA DE OFICIOS

Regalías que se pagan por la utilización de un sueldo o por ejercer una profesión.

TIERRAS

Por la importancia que tuvo la toma de tierras en el siglo XVII, los ingresos correspondientes a este capítulo de la recaudación fueron sumamente relevantes.

Ejemplos: media anata de tierras, composiciones de tierras (venta de tierras que no habían sido ocupadas ni repartidas, luego de que se determinaran las destinadas para ejidos y baldíos de la ciudad), renta de indios, encomiendas, indios vacos, composiciones de indios, restituciones, demoras, aprovechamientos, vacantes de encomiendas.

DEUDAS DE LA REAL HACIENDA

Ingresos por préstamos o adelantos de sueldos a la alta burocracia real, que habían sido destinados a la defensa u otras comisiones reales.

Es una de las obras más importantes de la pintora cubana Aita

EL DIPLOMÁTICO Y LA ARTISTA

■ **Nelson Meléndez**

El retrato titulado *El Libertador,* mejor conocido como *Bolívar diplomático*, fue pintado en 1860 por la pintora cubana Aita, seudónimo de Rita Matilde de la Peñuela (Cuba, 1840-París). Se trata de una hermosa obra en términos técnicos y en su resultado simbólico.

Sobre la autora se tiene escasa información. Se sabe que era hija de españoles y que se trasladó a París luego de la muerte de su padre. Allí murió en fecha desonocida. Cuando pintó el retrato de Bolívar no tendría más de veinte años. Perteneció a la clase social acomodada, lo que le permitió realizar estudios artísticos, no muy comunes ni bien vistos para una señorita en la Europa de la época.

Demostró ser una talentosa alumna y en su obra es notoria la influencia su maestro, el pintor francés Hernry Scheffer. Su trabajo corresponde fielmente a los gustos estéticos que reinaban entre los artistas europeos.

En el *Bolívar diplomático* se puede apreciar un manejo eficaz de las pinceladas, que se despliegan en una composición concisa y triangular. El uso extraordinario del color y la luz corresponde a los retratos de su tiempo.

En este óleo de 107 cm x 69 cm, vemos a Simón Bolívar sentado, mirando al frente y apoyando su brazo izquierdo sobre una pequeña mesa cubierta con un mantel rojo oscuro. Sobre ella hay –se presume– algunos documentos. Su amable y reflexiva expresión esboza una leve sonrisa propia de la actitud diplomática. Su presencia es serena y magistral.

Luce un elegante uniforme militar de gala compuesto por una chaqueta de color negro con ribetes bordados y botones dorados, chaleco blanco con botones dorados y camisa del mismo color de cuello alto, corbata *stock* en negro y pantalón a juego con la chaqueta. El conjunto denota la clase e importancia del personaje.

Rita Matilde de la Peñuela, Aita, *El Libertador*, circa 1860. Colección Banco Central de Venezuela

Dos detalles hacen énfasis en la procedencia militar de Bolívar, uno es la condecoración en forma de estrella que lleva a la izquierda de la chaqueta. El otro es la espada o sable que se asoma en la parte inferior izquierda y de la que solo podemos ver la monterilla y la guarda. El impreciso fondo alterna varias tonalidades de grises que aportan a la composición un aspecto teatral.

El *Bolívar diplomático* forma parte de la poco visibilizada creación pictórica de las mujeres en la historia del arte, hecho que comenzó a cambiar en el siglo XIX. La obra pertenece a la colección del Banco Central de Venezuela.

DEL ÓLEO AL PAPEL MONEDA

No sabemos qué llevo a Aita a retratar al héroe venezolano. El resultado es una invaluable obra que honra y representa la sensibilidad y el talento de su autora. Se trata de una de las imágenes más reconocidas del Libertador. El Banco Central la eligió para ilustrar el billete de cien bolívares de 1980 y el de cien bolívares fuertes de 2007. Algunos críticos afirman que este es el trabajo más importante de la artista cubana.

Bolívar trató de asestar un golpe decisivo a Morillo en Calabozo

Arturo Michelena, *Las Queseras del Medio,* Caracas, 1885. Colección Galería de Arte Nacional

■ **Ubaldo Ruiz**

En el largo y complejo proceso que representó la guerra de independencia, el ejército republicano acometió la denominada Campaña del Centro durante los meses iniciales de 1818. Concebida por Bolívar durante los meses finales del año 1817, el objetivo final de esta campaña era la toma de Caracas. La ofensiva partiría de Angostura, donde se había establecido el gobierno provisional de la República. En este escenario de la guerra, la ciudad de Calabozo se convirtió durante un tiempo en el enclave fundamental del bastión realista y donde el pulso entre Bolívar y Morillo tuvo su epicentro.

El Libertador precedió su ofensiva con decretos que creaban el Consejo de Estado y el Consejo de Gobierno. Al respecto el historiador José Gil Fortoul (1.978) afirma que Bolívar Decretó, finalmente, que mientras no estuviese libre la mayor parte del territorio ni se pudiese establecer el gobierno representativo, el Jefe Supremo tendría un "Consejo provisional de Estado" (30 de octubre) para informar en los asuntos administrativos, y un "Consejo de Gobierno" (5 de noviembre) en quien delegaría algunas de sus facultades durante su ausencia en campaña.

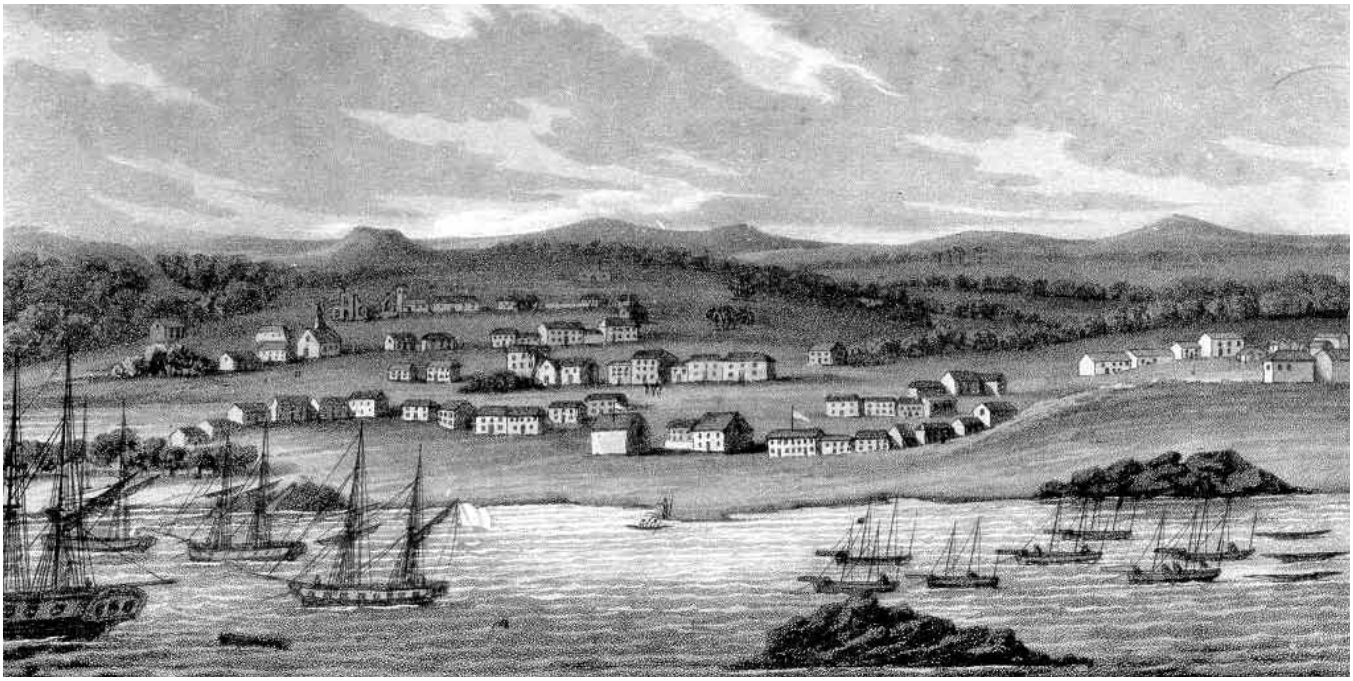
En ese momento el ejército republicano dominaba el territorio de Guayana, el cual se comunicaba con la ciudad de Barcelona, la isla de Margarita y una parte del territorio de Apure, donde campeaban las tropas llaneras al mando del caudillo José Antonio Páez.

Las divisiones realistas, comandadas por el mariscal Pablo Morillo, controlaban el resto de Venezuela y prácticamente toda la Nueva Granada.

Bolívar entendió que para liberar a Venezuela era indispensable ocupar Caracas. El Libertador buscó el apoyo de los llaneros de Páez, con quien sostenía un intercambio epistolar desde julio de 1817. Carlos Alfonzo Vaz asegura que a partir de allí "continúan los contactos escritos entre El Libertador y Páez, mediante una correspondencia periódica". En una carta fechada en octubre Bolívar escribe al jefe llanero: "Dentro de quince días, sin falta alguna, marcharemos llevando una fuerte expedición con todos los elementos necesarios para concluir, si es posible, esta campaña".

La ofensiva de Zaraza

En diciembre, cuando las circunstancias lo permitieron, comenzó la movilización. Bolívar envió una avanzada al mando del general Zaraza, que cruzó



James Harvey Robinson. *Journal of an expedition 1400 miles up the Orinoco...* Londres, Black,Young and Young, 1822

Tito Salas. *El Congreso de Angostura.* Colección Casa del Congreso de Angostura

el Orinoco al sur de la provincia de Barcelona, pero fue derrotada por el general español Miguel de la Torre en el sitio denominado La Hogaza, al sur de Valle de la Pascua. Gracias a este triunfo La Torre fue condecorado con la orden de San Fernando, expedida por el propio Rey, la cual le fue conferida en Calabozo el 16 de mayo de 1819, según informó la *Gaceta de Caracas* en su edición 162 del miércoles 2 de junio de 1819.

Al conocer la derrota de Zaraza, "Bolívar regresa a Angostura, organiza con su acostumbrada rapidez otra división de hasta 3.000 hombres… remonta el Orinoco (31 de diciembre) y a los pocos días (enero) incorpora en San Juan de Payara parte de las fuerzas de Páez…", apunta Gil Fortoul. En una carta dirigida desde ese pueblo al Consejo de Gobierno fechada el 5 de febrero de 1818, Bolívar plantea una batalla decisiva para derrotar a Morillo, quien "ha establecido su Cuartel General en Calabozo y ha concentrado allí sus fuerzas".

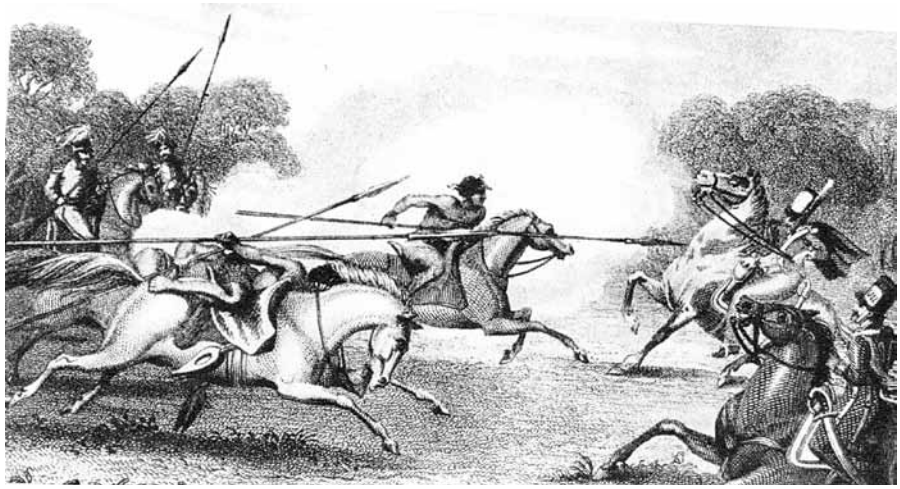
Un plan audaz

Bolívar previó que era posible lograr la independencia de Venezuela si se infligía una derrota contundente al caudillo español en esta ciudad llanera. En referencia a las fuerzas de Morillo Bolívar afirma que, "batidas estas, San Fernando, Barinas y toda la provincia de Caracas caerán en nuestras manos sin otra operación que marchar". Concluye su misiva con estas palabras: "Yo espero tener dentro de muy poco la satisfacción de participar a V. E. una victoria completa y decisiva".

Según el historiador español Salvador de Madariaga, el mariscal Morillo estableció casi desde un principio el centro de sus operaciones militares y administrativas en la villa de Calabozo. Madariaga señala que la fuerza comandada por Morillo constituyó "la expedición más numerosa que

Anónimo, *Pablo Morillo*, s. XIX. Colección Museo Naval, Madrid. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

Soldados españoles de Ultramar, Colección Archivo Histórico Militar de Madrid



Lancers of the Plains of Apure, attacking Spanish troops, en John Potter Hamilton; John Murray, Travels through the interior provinces of Columbia, tomo 1

había cruzado el Atlántico desde el descubrimiento de América…".

Morillo despliega sus fuerzas

Madariaga y Gil Fortoul reseñan que la expedición de Morillo desembarcó aproximadamente a 15.000 efectivos en Margarita el 7 de abril de 1815. Pasó a Caracas el 11 de mayo y puso sitio a Cartagena de Indias entre el 1 de septiembre y el 6 de diciembre. De allí partió a Santa Fe de Bogotá, que ocupó el 26 de marzo de 1816. En esta capital virreinal permaneció hasta "mediados de noviembre", cuando, según Madariaga, "enviando a La Torre por delante se puso en marcha hacia Venezuela…".

A principios de 1817 Morillo envía una carta al capitán general Salvador de Moxó. Madariaga acota que "este documento está fechado en Calabozo, donde había instalado sus reales…". El caudillo español realiza durante ese año una campaña por el oriente, donde, como se ha afirmado más arriba, estaba uno de los enclaves republicanos. El 13 de mayo está en El Chaparro, el 17 de julio en Margarita y el 19 de agosto arriba a Cumaná.

Durante los últimos meses de 1817, mientras organizaba la República y atendía los complejos problemas de insubordinación de algunos miembros de su oficialidad como Mariño, Arismendi y Bermúdez, además del caso más emblemático, protagonizado por Manuel Piar, Bolívar ha seguido con la máxima atención los movimientos y la disposición de las fuerzas de Morillo. A propósito del establecimiento de las tropas del Rey en Calabozo, hecho mencionado por Bolívar en la carta del 5 de febrero de 1818, Madariaga dice que:

> A fines de 1817 (…) Las divisiones de combate se encontraban: la primera, al mando de La Torre, cubriendo la línea de El Sombrero a El Calvario; la segunda, extendida desde Caracas a Valen-

Pedro José Figueroa, *Bolívar con la América India*, Bogotá, 1819. Colección Quinta de Bolívar, Bogotá

Carmelo Fernández, *Retrato de José Antonio Páez.* Litografía, Ed. Hermanos Thierry. Museo Bolivariano

cia; la cuarta, bajo Aldama, en Nutrias, y la quinta, que mandaba Calzada, en Camaguán…

Esta cita de Madariaga permite contemplar el celo de Morillo por establecer un frente móvil ante los bastiones republicanos de Oriente, Guayana y Apure, y cómo en la disposición de las mencionadas divisiones Calabozo queda casi en medio de un anillo de tropas.

Esta disposición de las fuerzas bélicas confirmaría la situación estratégica que tenía en ese contexto la Villa de Todos los Santos. También explicaría los planes de Bolívar para sorprender a Morillo en la ciudad guariqueña y forzarlo allí a una batalla decisiva para la independencia de Venezuela.

Calabozo constituyó en esas circunstancias históricas –al menos en la estrategia del Libertador–, el núcleo de la famosa Campaña del Centro, necesario para alcanzar el objetivo político ulterior, la ocupación de Caracas.

El asalto al bastión realista

Al amanecer del 12 de febrero de 1818, tal como lo planificó Bolívar, el ejército republicano sorprendió a Morillo en la Villa de Calabozo. Las fuerzas realistas estaban dispuestas, según el historiador Adolfo Rodríguez (2004), de este modo:

> El regimiento de caballería Húsares de Fernando VII, reducido a 230 hombres, y uno de cazadores del Navarra, ocupando la Misión de Abajo. El batallón de Castilla (450 hombres) en la Misión de Arriba; los batallones de la Unión, de 600 plazas, y el de Navarra, de 700, situados en el propio Calabozo.

Las misiones que se mencionan eran dos antiguos pueblos de misión ubicados a distancia de una legua de Calabozo, siguiendo el río Guárico, corriente arriba la una, corriente abajo la otra. Hoy día ambas poblaciones están integradas al área urbana de la ciudad. Por su parte, las fuerzas republicanas estaban dispuestas así: en el Estado Mayor, Bolívar, Soublette y Santander; la infantería marchaba en el centro, en dos columnas; la caballería de Páez a la derecha, la de Sedeño a la izquierda y la de Monagas a la retaguardia.

Aunque la batalla resultó en una victoria parcial para los republicanos, no fue decisiva pues no se pudo destruir a las fuerzas monárquicas, que se hicieron fuertes dentro de la ciudad, y que después de aguantar un sitio de dos días pudieron salir hacia El Sombrero. Al final la campaña fracasó y Bolívar tuvo que regresar a Guayana sin lograr el objetivo planteado. Morillo volvió a establecer "sus reales" en Calabozo, donde permaneció durante un año y medio más.

Morillo pasa a la ofensiva

En los meses que siguieron a la finalización de la Campaña del Centro, el general Pablo Morillo decidió pasar la ofensiva contra Páez, con la mira puesta en llegar a Guayana. En todo ese tiempo el oficial hispano administró sus asuntos desde la Villa de Calabozo. Quizás no sospechaba que Bolívar ya estaba concibiendo una nueva campaña que lo llevaría hasta

Oswaldo Subero, *Los lanceros de Páez,* 1959. Óleo sobre tela. Museo Bolivariano

la Nueva Granada por el páramo de Pisba y Boyacá. Madariaga afirma que "con su base en Calabozo, Morillo decidió tomar la ofensiva, con ánimo de deshacerse de él (Páez), para, luego, reconquistar la Guayana". Lo intentó en enero de 1819, pero después de sufrir varias derrotas sucesivas de manos de los llaneros, entre ellas la de las Queseras del Medio en abril, y a causa de la cercanía del invierno, "decidió retirarse del todo, y cruzando el Apure el 14 de mayo se volvió a Calabozo…".

Con "su base" en esta ciudad, Morillo continuó sus actividades hasta que las noticias de la liberación de la Nueva Granada por Bolívar, y la presencia de este en Cúcuta, obligaron al Mariscal español a desplazar su frente de guerra hacia los Andes, ya a finales de 1819.

La importancia estratégica de la Villa de Todos los Santos de Calabozo durante el desarrollo de la guerra de independencia ha sido señalada por varios historiadores. Gerhard Masur, biógrafo alemán de Bolívar, considera que esta ciudad en los tiempos de la actuación de Boves fue "la capital de la región que aprovisionaba a Caracas…". Refiriéndose a esa época, el biógrafo de Boves Edgardo Mondolfi Gudat asegura que Calabozo era una especie de "atalaya desde donde podían pulsarse las distintas reacciones que suscitaban los hechos de Caracas en otras localidades más apartadas como San Fernando, Achaguas…".

Calabozo, capital de la guerra

Adolfo Rodríguez califica a Calabozo como "Capital de la guerra", precisamente durante el período de la actuación del general Pablo Morillo. De la preferencia de este oficial por la ciudad guariqueña, dice Rodríguez: "El cuartel general central de su Armada lo sitúa en Calabozo por múltiples ventajas determinantes, sobre todo su posición central en el teatro de la guerra".

La visión estratégica de la guerra y la política del Libertador le permitió planear y acometer una ofensiva militar contra el ejército expedicionario más importante enviado por España a sus colonias americanas, al mando de Pablo Morillo. Escenificada en la Villa de Todos los Santos de Calabozo, esta contienda pudo ser decisiva para la independencia definitiva de Venezuela, que llegaría unos años después.

PARA SEGUIR LEYENDO…

- Acosta Saignes, Miguel (2009) *Bolívar. Acción y Utopía del Hombre de las Dificultades.* Caracas: Fundación Editorial El Perro y La Rana.
- Alfonzo Vaz, Carlos (1982) *Los Muxica Guariqueños de la Independencia.* San Juan de los Morros: Editorial Los Llanos.
- *Gaceta De Caracas.* N° 162 (1983). Caracas: Biblioteca de la Academia Nacional de la Historia.
- Gil Fortoul, José (1978) *Historia Constitucional de Venezuela.* Tomo IX. México: Editorial Cumbre, S. A. Biblioteca Simón Bolívar.
- Madariaga, Salvador (1959) *Bolívar.* Tomo I. Buenos Aires: Editorial Sudamericana.

Isidro Álvarez pasó 17 años en las cárceles españolas

El último patriota preso
fue víctima de la burocracia

Castillo de San Sebastián, Cádiz, España

■ **Orlando Contreras**

El teniente Isidro Álvarez, natural de Barcelona, actual estado Anzoátegui, luchó en el segundo sitio de Barcelona a principios de abril de 1817. Tras la rendición del bando republicano y la pérdida de esa plaza, fue trasladado a Cuba y luego a Cádiz como prisionero del reino de España.

A pesar de las diligencias de su madre, pasó 17 años en la cárcel a causa de la burocracia de la época y, si hay tal cosa, de la mala suerte. El Ejecutivo de la nueva República que ayudó a libertar tampoco le otorgó los dineros que esperaba recibir tras su largo cautiverio.

Los realistas asedian Barcelona

En los primeros meses de 1817 la guerra de independencia tenía su epicentro en el oriente del territorio venezolano. Durante todo el mes de febrero la ciudad de Barcelona había estado bajo el asedio del ejército realista. El 24 de marzo Simón Bolívar se dirigió a Guayana buscando alternativas para incidir en el curso de la guerra. Santiago Mariño, otro importante comandante patriota, también dejó la ciudad dirigiéndose a Aragua de Barcelona en busca de provisiones y pertrechos indispensables para la defensa de la plaza.

El coronel Juan Aldana, al mando del ejército realista, fue informado sobre las ausencias de Bolívar y Mariño y vio una oportunidad única para asestar un golpe decisivo. Decidió atacar por los suburbios de la ciudad. El 5 de abril de 1817 emprendió el asalto con dos mil hombres. Dos días después atacó el principal bastión defensivo de Barcelona, la llamada Casa Fuerte.

Mucho valor, pocos pertrechos

El general patriota Pedro María Freites estaba a cargo de la defensa. Contaba con pocos soldados y escasos pertrechos. Así comenzó el llamado sitio de Barcelona, uno de los más notorios episodios de valor y resistencia de la historia de la independencia de Venezuela.

Los realistas realizaron varios asaltos. Las tropas patriotas y gran parte

Casa Fuerte de Barcelona. Fotografía: Inparques

Casa Fuerte de Barcelona. Fotografía: Yoel Ramos

de la población civil se habían resguardado en las instalaciones del Convento de San Francisco, convertido en improvisado fortín gracias a sus gruesas paredes. Luego de dos días de intensos ataques el coronel Aldana ordenó el asalto definitivo, efectuado el mediodía del 7 de abril. A pesar de una formidable resistencia los defensores de la plaza fueron derrotados. La mayoría de los efectivos patriotas, además de niños, ancianos y mujeres, murieron durante la batalla y posterior invasión del templo. Los pocos soldados patriotas que sobrevivieron el ataque fueron detenidos y deportados inmediatamente a diversas cárceles del reino de España. Entre esos prisioneros se encontraba Isidro Álvarez.

María Jacinta no lo abandonó

Ocho años después de la fatídica derrota patriota, el 21 de marzo de 1825, cuando Venezuela ya era libre del dominio español, la señora María Jacinta Hernández, viuda y vecina de la población de Barcelona, Venezuela, envió una carta al vicepresidente de la Gran Colombia, Francisco de Paula Santander. Solicitaba en ella que interviniera en favor de su hijo, el teniente Isidro Álvarez, que había sido trasladado a La Habana y que seguía en prisión desde 1817.

Delegaciones y denegaciones

Santander delegó la tarea en José Francisco Bermúdez, que era el comandante general del Departamento del Orinoco. En una carta fechada en Cumaná el 2 de noviembre de 1825, Bermúdez se dirige al comandante del Departamento del Magdalena para que este solicite al Capitán General de la Isla de Cuba el canje del teniente Álvarez por alguno de los prisioneros realistas todavía presos en Venezuela. La solicitud no tuvo el efecto deseado y posteriormente Álvarez fue trasladado a España. Cuatro años después, el 15 de diciembre

Casa Fuerte de Barcelona. Fotografía: Mintur

Vicente López Portaña, *María Cristina de Borbón-Dos Sicilias*, 1830. Colección Museo del Prado, Madrid

de 1829, envió una carta a su madre desde la prisión del Castillo de San Sebastián de Cádiz:

> Mi querida mamá, con la de usted a la vista, fecha 22 de marzo de este año, he sentido el mayor placer, tanto por saber de la salud de usted como por ver cuánto le interesa en la suerte de un desgraciado hijo que no tiene otro amparo que el de su buena madre que le compadecerá de su infeliz suerte. Dejo a su alta consideración los innumerables trabajos que estoy pasando y desnudeces en un país extraño sin tener a quién volver los ojos, pues una tía que me sostenía acaba de morir, para mi mayor desgracia.

Álvarez expresa que si el gobierno de Venezuela le consigue quinientos pesos duros él obtendría su libertad, ya que no se ha procedido al canje que se propuso en 1825. En una segunda carta, fechada en enero de 1830, Álvarez da detalles a su madre sobre la forma como debe enviarse el dinero. Ambas misivas fueron llevadas a las autoridades competentes, y en julio de 1830 el comandante de armas de Barcelona, Manuel Figueras, traslada al Secretario de Guerra y Marina de Venezuela la solicitud documentada de la madre del teniente Álvarez, a fin de que se sirva elevarla al jefe del Estado.

Una reina liberó al republicano

Estas gestiones fueron infructuosas y el teniente venezolano continuó detenido. La libertad llegaría mediante una amnistía general concedida por la Reina Regente de España, María Cristina de Borbón, en 1834. Así lo explica el mismo Isidro Álvarez en una carta fechada en Barcelona, Venezuela, en 1843. En ella solicita al Estado venezolano el abono de los medios sueldos que dejó de percibir por haber sido oficial prisionero durante 17 años en cárceles españolas.

La mala suerte le fue fiel

La negativa fue firmada en esta ocasión por el general Rafael Urdaneta, quien en ese momento era el Secretario de Guerra y Marina de Venezuela. Urdaneta alegó que el poder ejecutivo no estaba autorizado para efectuar dichos pagos, citando una ley del 29 de julio de 1824, llamada de postliminio, y agregó: "...si el interesado se creyere todavía con derecho, puede elevar sus solicitudes a otra parte, porque el poder ejecutivo no tiene facultad para conceder lo que pide". Este es el último documento que aparece en el expediente que por infidente presentó el desdichado teniente Isidro Álvarez, el último efectivo venezolano preso en las mazmorras españolas.

PARA SEGUIR LEYENDO...

- **Expediente del Teniente Isidro Álvarez. Sección Infidencias del Archivo General de la Nación. Tomo XXXVIII, año de 1817.**
- **Dávila, Vicente, *Diccionario Biográfico*, Tomo I, año de 1824.**
- **López Contreras, Eleazar. *Bolívar, conductor de tropas*. Caracas: Presidencia de la República, 2001**
- **Gonzales Esteves, Edgar. *Batallas de Venezuela 1810-1824*. Caracas: Los Libros de El Nacional, 2004**

John Quincy Adams consideraba peligrosos para la potencia del Norte los planes de Bolívar

La independencia de Venezuela siempre incomodó a EEUU

■ **Anahías N. Gómez A**

LAS relaciones entre el gobierno de Estados Unidos de América y la República de Venezuela se iniciaron en 1818 con una controversia. El 31 de enero de ese año la nación del Norte designó a John Baptis Irvine como agente comercial ante el gobierno recién instaurado en Angostura. La misión de Irvine era gestionar la liberación de dos goletas de bandera estadounidense que habían violado un decreto de prohibición de comercio con España en territorio venezolano. El decreto fue emitido por Simón Bolívar el 6 de enero de 1817.

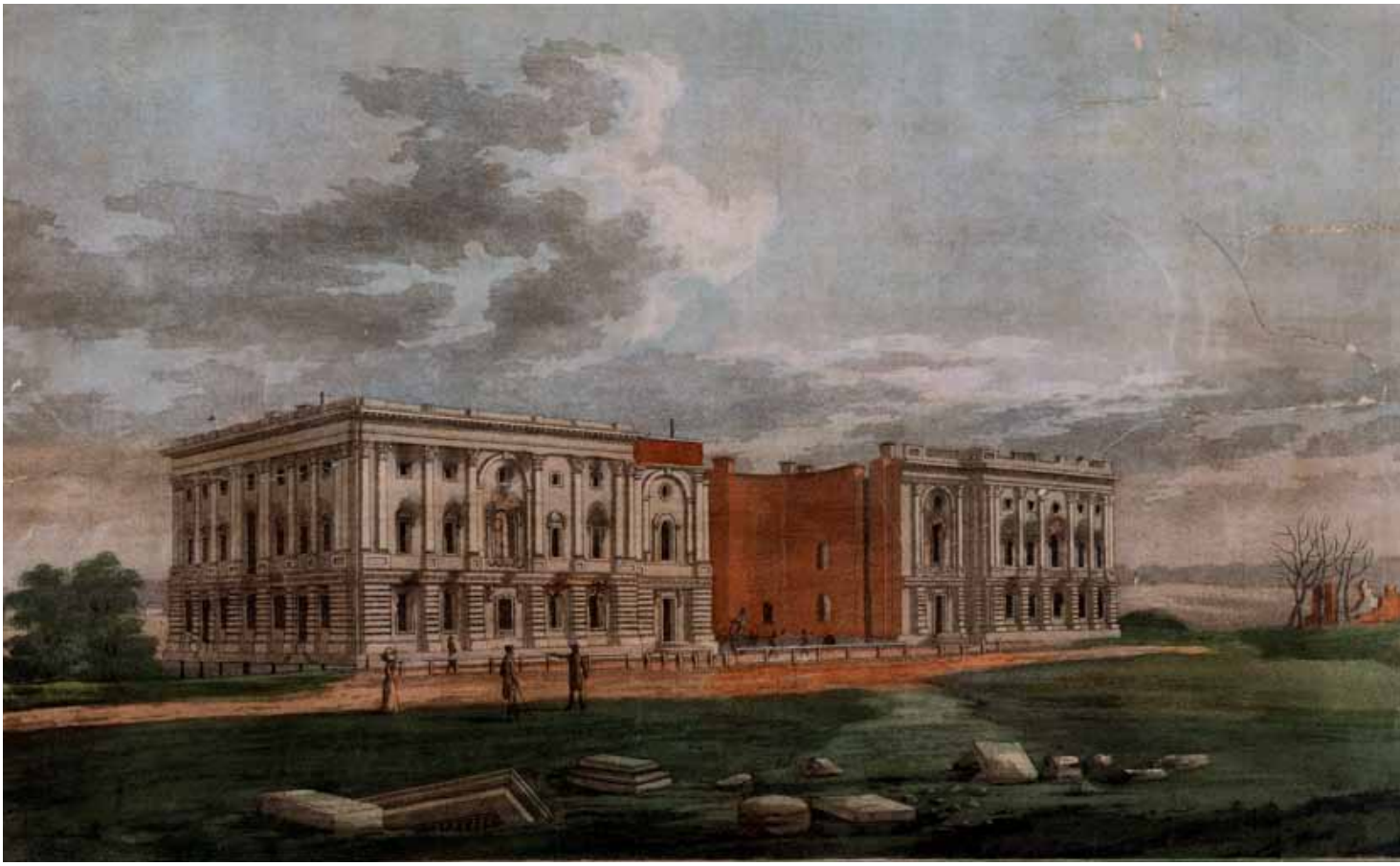
Aunque la designación de Irvine como agente comercial abrió un canal directo de gobierno a gobierno, EE.UU no aceptó a Venezuela como un Estado soberano sino hasta 1822, cuando reconoció formalmente su independencia. No obstante, una serie de hechos indican que desde mucho antes importantes funcionarios de esa nación ya habían mostrado interés por los planes independentistas de los venezolanos, y no precisamente para apoyarlos en la lucha por extender la libertad en el resto del continente.

Thomas Hamilton Crawford, *Alexander Hamilton*, 1932. Colección Biblioteca del Congreso. En www.loc.gov

De Colombeia a Las Floridas

Los primeros contactos entre las autoridades estadounidenses y los patriotas venezolanos se dieron a través de Francisco de Miranda, quien dio a conocer en EE.UU su proyecto de liberación continental –llamado por él Colombeia– en busca de apoyo. Ante el propósito de Miranda de llevar la independencia desde México hasta el confín de América del Sur, un grupo de influyentes federalistas liderados por Alexander Hamilton comenzó a tramar un plan para tomar el control de las posesiones españolas y francesas en América del Norte, es decir, Las Floridas, Nueva Orleans, Luisiana y México, hacia el año 1798.

En la visión de este grupo era inconcebible la formación de una república libre en Las Floridas o en cualquier otro territorio considerado de importancia para ellos, postura que llevaría a una serie de desencuentros entre EE.UU y Venezuela, antes, durante y luego del reconocimiento de la independencia de nuestro país. En un primer momento, sin embargo, fue el propio gobierno estadounidense –durante la presidencia de John Quincy Adams– el que frenó la toma de Las Floridas para evitar el agrava-



George Munger, *Capitolio de los Estados Unidos*, 1814. Colección Biblioteca del Congreso. En www.loc.gov

miento del conflicto prebélico que ya tenían con Francia.

Una escalada en ese conflicto podía dar pie a un reposicionamiento francés en Norteamérica, y a un eventual despojo al ya debilitado imperio español de sus posesiones, en especial, las Floridas. Por los momentos era más conveniente que estas siguieran bajo dominio hispano, lo que implicaría, como se vería luego, mantener a raya también a los venezolanos.

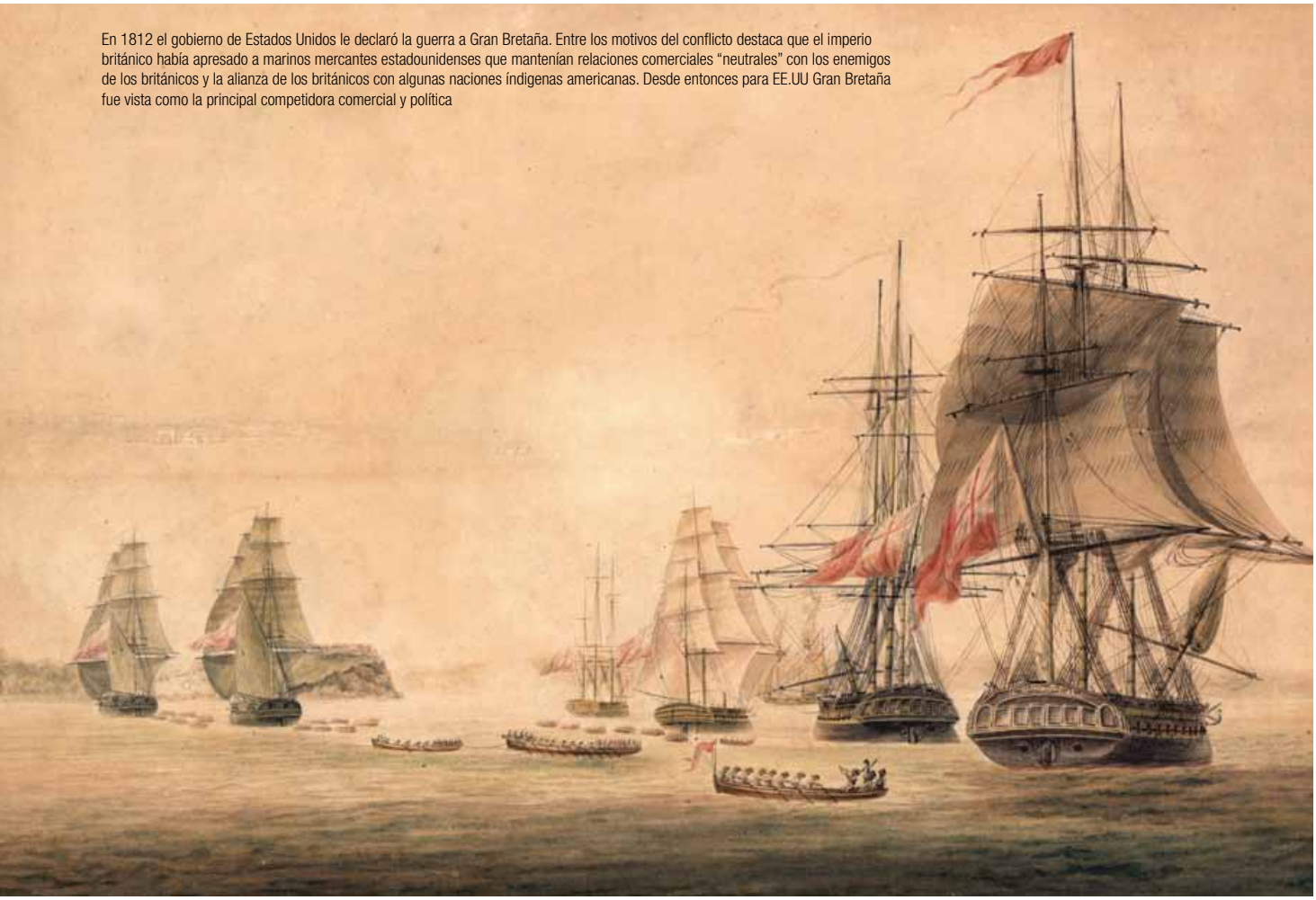
Conquistar también Suramérica

La verdad es que Hamilton y su círculo tenían en mente no solo tomar control de las colonias españolas vecinas de los EE.UU sino también de las ubicadas en las Antillas y América del Sur. De ello daría cuenta el presidente Thomas Jefferson, quien en sus notas biográficas señala que "el círculo interno de los altos federalistas alrededor de Hamilton tenía dos grandes objetivos a la vista. Primero, guerra contra Francia, declarada abiertamente a su debido tiempo, tal vez en abierta alianza con Gran Bretaña, para la conquista conjunta de los dominios españoles desde Luisiana hasta las Antillas y América del Sur". "Al amparo de la guerra francesa, el ejército estadounidense y la flota británica descenderían sobre el tambaleante imperio español", enfatiza Jefferson.

Como hemos señalado, en el diseño de esos propósitos estaba presente la posibilidad de que Miranda echase a andar su proyecto libertario, lo que en principio le dificultaría a los españoles reaccionar a una acción de ese tipo. Pero en ese momento Gran Bretaña era aliada de España como resultado del asesinato del rey Luis XVI (21 de enero de 1793), en medio de la Revolución Francesa.

El proyecto expansionista de EE.UU y el proyecto libertario de Miranda volverían a cruzarse durante la primera década del siglo XIX. El 9 de noviembre de 1805 Miranda llegó a Nueva York, donde se entrevistó con Rufus King –representante de ese país ante Gran Bretaña–, el coronel Smith, el presidente Jefferson, el vicepresidente George Clinton, el secretario de Estado, James Madison, y el ministro de guerra, Henry Knox. De estas

Anónimo, *Francisco de Miranda*, 1810.



En 1812 el gobierno de Estados Unidos le declaró la guerra a Gran Bretaña. Entre los motivos del conflicto destaca que el imperio británico había apresado a marinos mercantes estadounidenses que mantenían relaciones comerciales "neutrales" con los enemigos de los británicos y la alianza de los británicos con algunas naciones índigenas americanas. Desde entonces para EE.UU Gran Bretaña fue vista como la principal competidora comercial y política

Steele, *The troops disembarking to attack Fort Oswego, under the command of Genl. Drummond and Sir T. Yeo, Lake Ontario* , 1814. Colección Biblioteca del Congreso. En, www.loc.gov

conversaciones nada obtuvo el prócer, salvo la no oposición del gobierno estadounidense a sus planes. Posteriormente, Jefferson confirmaría haber estado al tanto de los planes de Miranda y negaría haberlo apoyado.

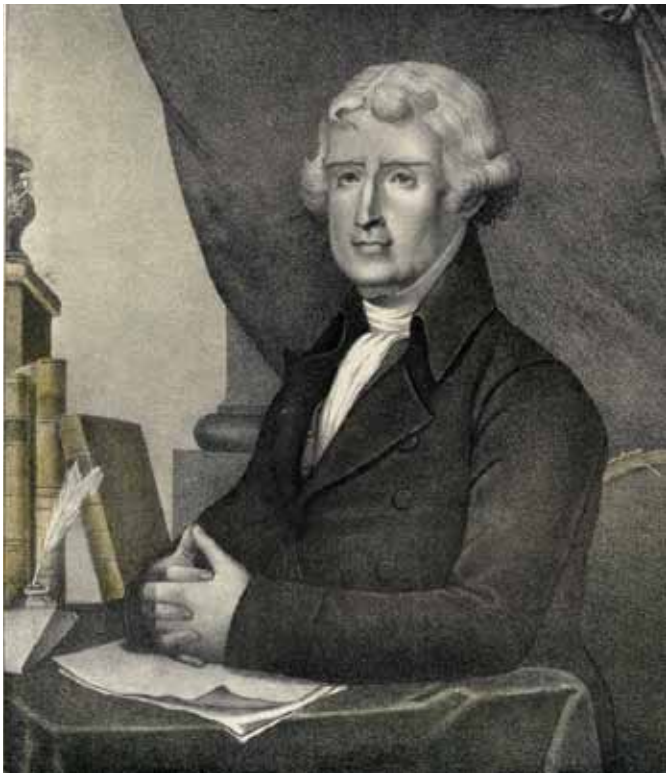
Negativa de reconocer la independencia

La postura original de no interferir en la independencia suramericana no implicó de parte de EE.UU la disposición a reconocerla formalmente. En todo caso, bajo el primer período presidencial de James Madison (1809-1817) el Congreso de ese país decide examinar la Declaración de Independencia de Venezuela, luego de lo cual propuso el envío de un mensaje de amistad, además de estudiar la posibilidad de elevar una invitación al gobierno federal a fin de "establecer relaciones tan pronto como nuestras naciones [pudiesen] constituirse como Estados". Hay que resaltar que dicha invitación iba dirigida a todas las colonias, la mayoría de las cuales –con excepción de nuestro país– no habían declarado su independencia, así que este gesto no tenía al parecer ninguna intención real de reconocimiento, más allá de un ejercicio de retórica.

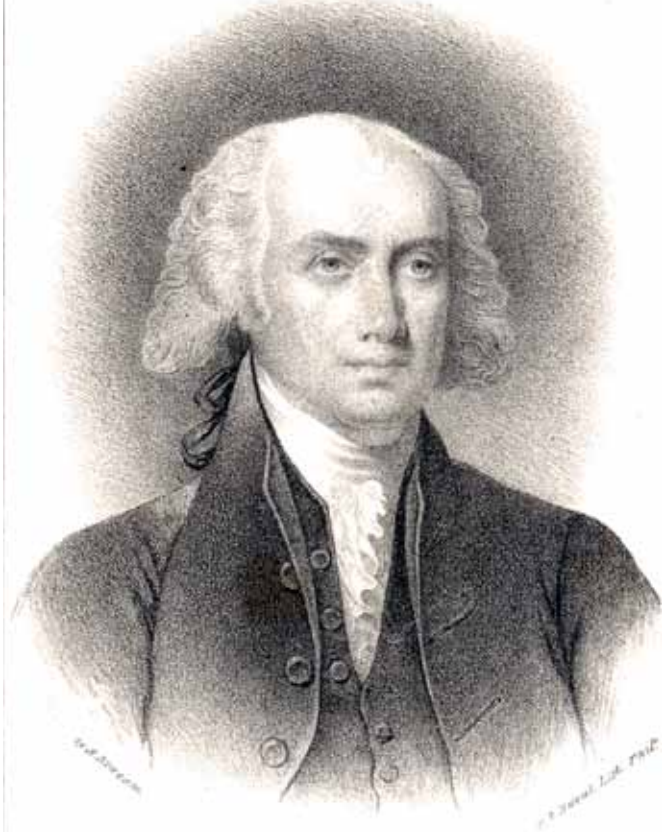
La negativa del gobierno estadounidense de reconocer la independencia de las colonias españolas en América, y en especial de Venezuela, queda en evidencia una vez más durante la presidencia de Madison al hacer caso omiso a una comunicación que en ese sentido le envió la Junta Suprema venezolana en 1811. El principal argumento de Madison para negarse en esa oportunidad fue la inestabilidad en que se encontraba la provincia. Sin embargo, no puso reparos en autorizar la venta de ochenta mil armas para España, una acción que, lógicamente, no contribuiría a dar estabilidad a la nueva república.

A pesar de esa actitud, a raíz del terremoto ocurrido en Venezuela el 26 de marzo de 1812, el Congreso de EE.UU aprobó el 4 de mayo de ese mismo año el envío de 50 mil dólares y de una misión a cargo de los agentes Poinsett y Lowry, con instrucciones de informar sobre la marcha y posibilidad de los patriotas en su lucha contra España. Posteriormente, en julio de ese mismo año, aprobaron el viaje a Venezuela del agente estadounidense Alexander Scott, con la misión de socorrer a las víctimas del terremoto, además de conocer de primera mano la situación política del país.

El monto otorgado como ayuda fue el resultado de la colaboración tanto



Thomas Jefferson, s/d. Colección Biblioteca del Congreso. En www.loc.gov



Peter Duval, *James Madison*, 1830. Colección Biblioteca del Congreso. En www.loc.gov

de ese gobierno como de ciudadanos comunes que "...contribuyeron generosamente [con lo que se pudo fletar] cinco buques cargados de víveres y medicinas", señala el historiador Rogelio Altez en un trabajo sobre el "Efecto 1812" en la prensa y la ciencia locales, publicado por la Academia Nacional de la Historia.

Quebranto sin beneficio

Las instrucciones de Scott fueron las mismas de los agentes Poinsett y Lowry, en ningún momento estaban destinadas al establecimiento de relaciones formales entre dos pueblos soberanos. De acuerdo con el propio Madison, "nada sería tan absurdo como el reconocimiento de la independencia de Venezuela antes de tener la prueba evidente de que el pueblo está dispuesto a sostenerla y de que es capaz de hacerlo".

Después explica que "si después del reconocimiento se efectuara una revolución, los Estados Unidos sufrirían un quebranto, sin que por ello reportase beneficio alguno al pueblo venezolano".

En el momento en que Madison hace esta declaración, el congreso estadounidense tiene entre sus miembros a Henry Clay y a John C. Calhoun, conocidos como los "halcones de la guerra" y partidarios de un enfrentamiento abierto con Gran Bretaña. En efecto, se vivía un ambiente prebélico que de hecho desembocó en la segunda guerra entre Inglaterra y EE.UU (junio de 1812-diciembre de 1814). Eso explica la advertencia de Madison acerca de la independencia de Venezuela, en el sentido de que la aprobación de su independencia sumaría un enemigo más a la contienda que ya mantenían con los ingleses, además de alentar a las otras colonias, algunas de la cuales figuraban ya en los planes expansionistas del gobierno estadounidense.

Una vez culminado el conflicto anglo-estadounidense, el gobierno de Madison retoma su interés en seguir colaborando con España a través del comercio de armas, a la vez que alerta contra cualquier intento de ayudar a los patriotas. Esta inclinación a favor del imperio afecta la pronta liberación del continente. La decisión se materializa el 15 de septiembre de 1815, cuando "prohíbe todo armamento i (sic) toda tentativa de auxilio en favor de los países insurreccionados de la América", escribe Benjamín Vicuña Machenna.

Dos episodios de un desencuentro

Luego de varios años de silencio diplomático, el año de 1818 se convertirá en uno de los más resaltantes en la historia de las relaciones entre EE.UU y Venezuela. En primer lugar, como consecuencia de la conquista de la isla Amelia (Florida) por parte de los venezolanos, y en segundo por la controversia surgida como resultado de la captura de dos goletas de bandera estadounidense, Tigre y Libertad, sorprendidas en flagrancia al violar el bloqueo decretado por el Libertador el 6 de enero de 1817 sobre los puertos de Angostura y Orinoco.

La toma de Amelia tuvo como principales protagonistas al general Gregor Mc Gregor, Pedro Gual, Juan Germán Roscio y Lino de Clemente, quienes pensaban instaurar allí una cabeza de puente para ayudar a las luchas de liberación de Nuestra

William Robertson, Mapa político de Norteamérica: *A new map of North America, agreeable to the latest discoveries,* 1817

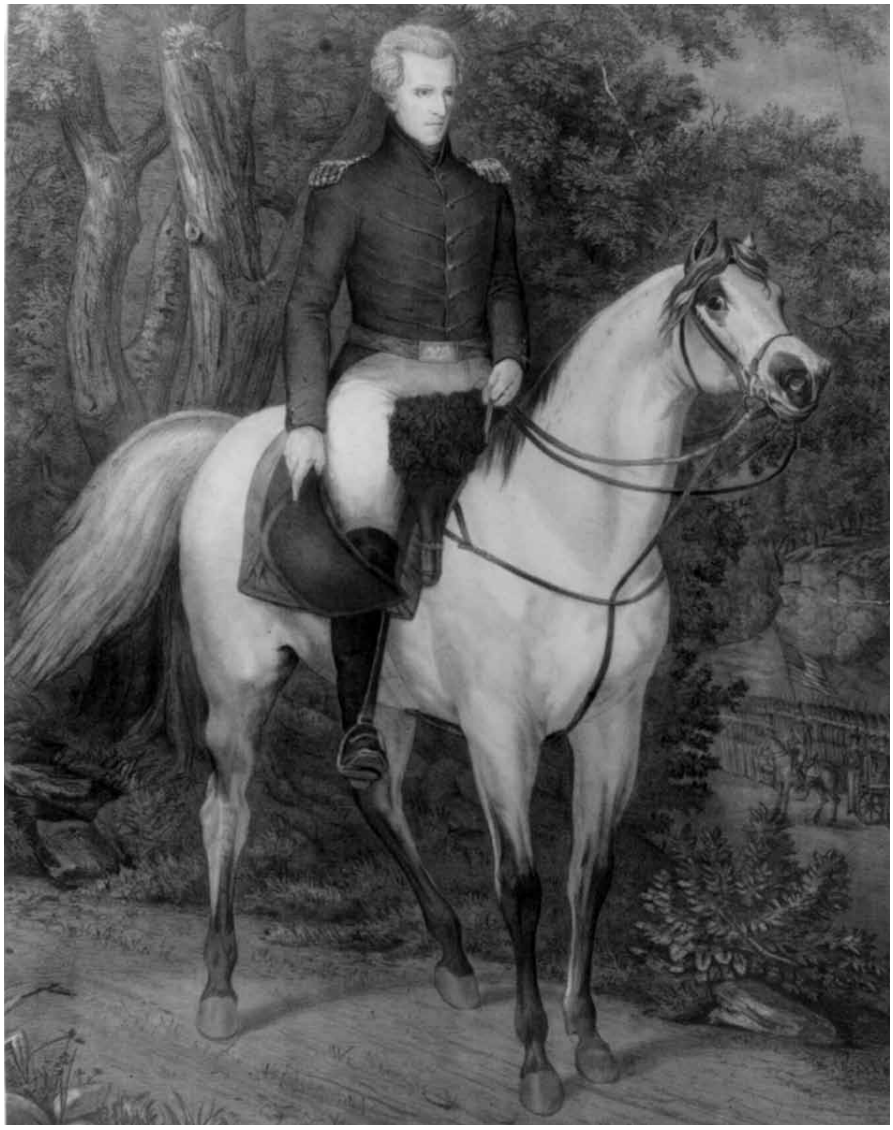
América. Mc Gregor llegó a EE.UU en marzo de 1817 con el objetivo de recaudar dinero y tropas para tomar posesión de la isla Amelia en la costa de Florida en nombre de la revolución venezolana. Durante su recorrido por Baltimore y Filadelfia consiguió apoyo humano y material de veteranos de la guerra de 1812.

En junio de 1817 iza en Amelia la bandera de San George (una cruz verde sobre fondo blanco), inspirada en su clan familiar, y toma así posesión de la isla, que rebautiza con el nombre de República de la Florida.

Pocos meses después el gobierno de EE.UU decide ocupar lo que quedaba de la colonia. El encargado de la misión no fue otro que Andrew Jackson, para entonces gobernador del territorio y futuro presidente de ese país. La acción de retoma se concreta en diciembre de 1817, lo que generó un impasse incómodo entre ambos gobiernos. Este acontecimiento llevó al presidente Monroe a escribir un mensaje al Congreso de EE.UU (2 de diciembre de 1817) acusando de varios delitos a los líderes de la expedición a la isla, entre otros el de introducir esclavos.

Bolívar dijo que no

El otro impasse comienza a principios de 1818. Sin haber reconocido de manera formal la independencia de Venezuela, EE.UU le encomienda al agente Irvine la misión de recobrar las dos goletas. Los reclamos llegan a ser hostiles e irrespetuosos, a lo que Bolívar reacciona con la más firme negativa. Irvine tiene que



John Hansen, *Andrew Jackson,* 1835. Colección Biblioteca del Congreso. En: www.loc.gov

Anónimo, *Simón Bolívar de Haití,* 1816. Colección Bolivariana, Museo de la Fundación John Boulton

marcharse, y unos meses después de su partida el gobierno estadounidense envía a Venezuela al comodoro Oliver H. Perry, quien arriba a Angostura el 25 de julio de 1819. Su misión era: "establecer relaciones amistosas con el gobierno de Venezuela (...) y negociar la restitución de los buques estadounidenses que habían sido capturados [según ellos] ilegalmente", señala el investigador Rafael Pompilio Santeliz.

Las relaciones entre EE.UU y Venezuela seguirán marcadas por el desencuentro. La solicitud de reconocimiento de independencia se repetirá, con más pena que gloria, el 20 de febrero de 1821 por mediación de Manuel Torres, agente designado por la Gran Colombia ante el gobierno estadounidense. Petición que se repetiría en noviembre de ese mismo año, y una vez más el 2 de enero del año siguiente, con resultados negativos.

Luego de las victorias patriotas de Bomboná (7 de abril de 1822) y Pichincha (24 de mayo de 1822), el presidente James Monroe explica al Congreso la importancia de establecer lazos comerciales y diplomáticos con las nuevas repúblicas.

Su recomendación se materializa el 19 de junio de 1822. Un año después, el 27 de mayo de 1823, se designa a Richard C. Anderson como ministro plenipotenciario para la Gran Colombia. En la extensa comunicación que acompaña el nombramiento de Anderson, John Quincy Adams advierte sobre las debilidades y fortalezas de la nueva nación, así como del peligro que representarían para EE.UU, tanto en lo político como en lo económico, los planes del Libertador para el continente, que incluían la liberación de Puerto Rico, Cuba y República Dominicana.

En dicha misiva –como lo recoge la investigadora Isabel Clemente B.– Adams afirma que "como naciones productoras y navegantes, Estados Unidos y Colombia serán más competidoras entre sí que socios". Una premonición que explica los ataques a Bolívar y, por ende, al proyecto bolivariano.

PARA SEGUIR LEYENDO...

- **Benjamín Vicuña Machenna, *El ostracismo de los Carreras. Los jenerales José Miguel I Juan José I el Coronel Luis Carrera. Episodio de la independencia de Sud-América.* Santiago, Imprenta del Ferrocarril, 1857, p. 47.**

Omar Galíndez: La virulencia estadounidense que vemos hoy no es nueva

La democracia de Bolívar

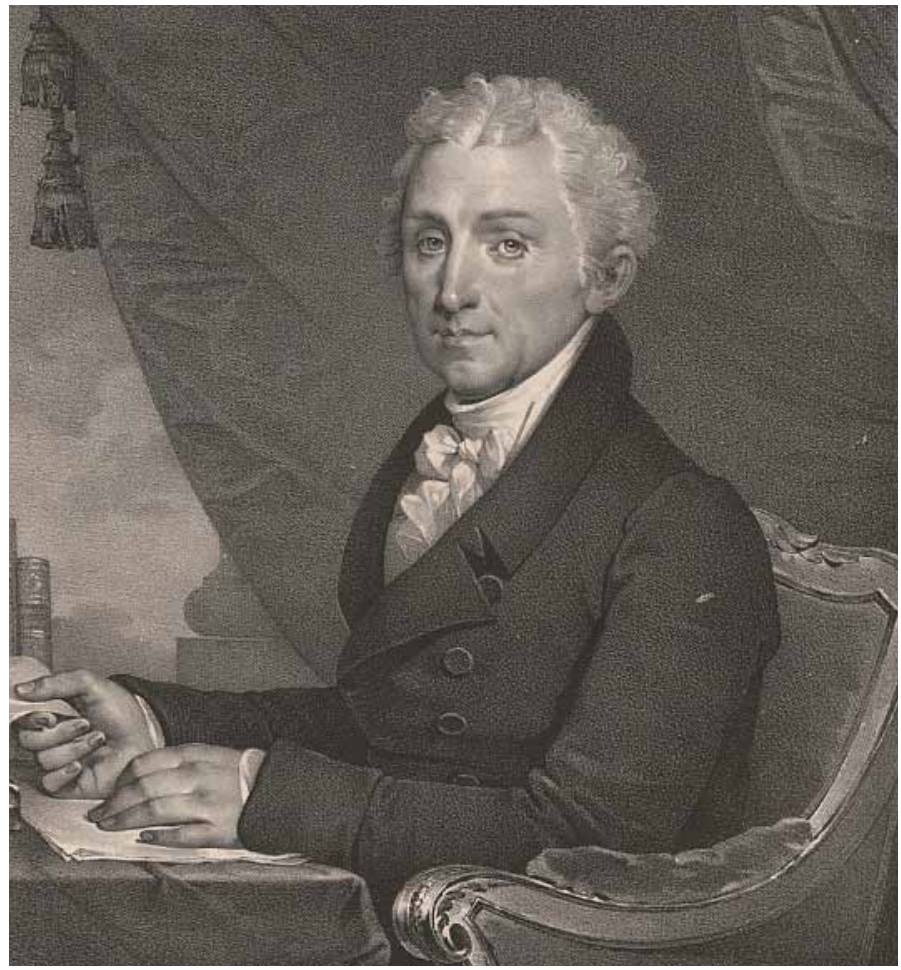
era inconveniente para la política anexionista de EEUU

■ **Jeylú Pereda**

DESDE 1821, cuando se estableció la República de Colombia –la unión entre Venezuela y Nueva Granada–, el Libertador Simón Bolívar comenzó a plantear un pacto entre los países hispanoamericanos para afianzar las independencias alcanzadas en la región. El objetivo era concretar un tratado de unión, liga y confederación perpetua que garantizara la cooperación mutua para la defensa de las nuevas repúblicas ante cualquier pretensión de recolonización.

En una entrevista con *Memorias de Venezuela*, el profesor Omar Galíndez explicó que para tal empresa –que incluía el proyecto del Congreso Anfictiónico de Panamá– Bolívar designó a Pedro Gual como canciller de la República de Colombia. A su vez, Gual comisionó a Miguel Santa María para negociar con México; y a Miguel Mosqueda para estrechar relaciones con Lima, Chile y Buenos Aires.

"Desde muy temprano, una vez que se instala la República, Bolívar está avizorando toda la conflictividad que se generaría en todo el contexto". Pero además la idea del Libertador excluía a Estados Unidos.



Pendleton's Lithography., *James Monroe, fifth president of the United States*, 1828. Colección Biblioteca del Congreso, Washington

Desconfianza en EE.UU

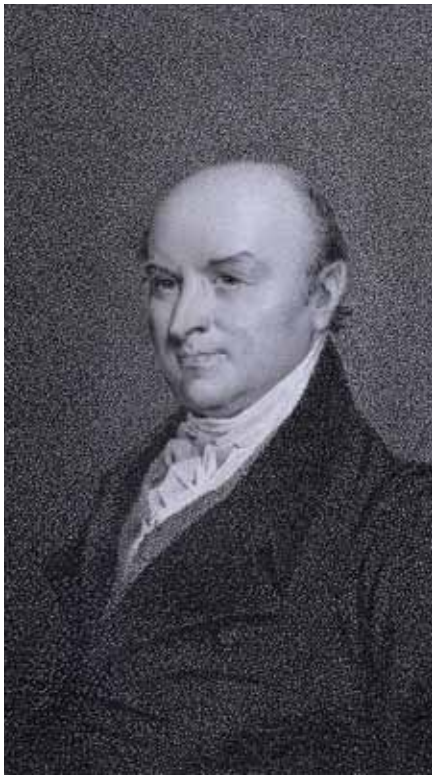
De acuerdo con Galíndez, esto obedece a que Bolívar manifestaba siempre su desconfianza con respecto a EE.UU: "Debido a las dudas que le generaba el hecho de que no había ninguna colaboración o apoyo por parte de ese país respecto al proceso de la revolución nacional de independencia".

No todos compartían su opinión. El general Francisco de Paula Santander, por ejemplo, remitió una invitación formal al gobierno estadounidense para que participara en el congreso que se celebraría en Panamá en 1826.

Pero, ¿qué otras razones alimentaban la desconfianza de Bolívar? Según Galíndez, uno de los factores era que los movimientos de EE.UU estaban calculados en función de una política anexionista. Ya en 1803 se había apropiado de Luisiana al comprársela a Francia, con lo cual integraba más de 4 millones de kilómetros cuadrados a su dominio. Era una "tendencia de incorporar territorio y redondear el mapa norte".

Así ocurrió también entre 1818 y 1819, pero esta vez la presión de EE.UU estaba centrada en la apropiación –por la vía de la compra a España– del territorio de Las Floridas (hoy Florida). Esta diplomacia territorial estadounidense produjo roces con la visión promovida desde la República de Colombia.

John Gast, *American Progress*, c. 1873. Colección Biblioteca del Congreso, Washington



James Barton Longacre, *John Quincy Adams*, ca. 1825. Colección Biblioteca del Congreso, Washington

El destino manifiesto

Bolívar no se equivocaba sobre las intenciones de EE.UU. El profesor Galíndez –quien hizo una maestría en la American University enfocada en las relaciones políticas entre América Latina y EE.UU– explicó que entre 1817 y 1825 el presidente estadounidense James Monroe siguió muy bien los consejos de su secretario de Estado, John Quincy Adams.

Adams fue el arquitecto de la doctrina Monroe. Él sostenía que EE.UU debía aprovechar la situación entre España y el Sur para lograr la posesión de la zona sur de Florida, que abarcaba también a Cuba, Puerto Rico y República Dominicana. Tales territorios conformaban una cuenca estratégica para el desarrollo naviero, comercial, marítimo y pesquero de EE.UU.

"Ahí esta claramente expresada la idea del destino manifiesto, esa concepción por la cual ellos se creen tocados por el Espíritu Santo para dirigir el mundo", expresó Galíndez.

EE.UU estaba produciendo, agregó, toda una cuadratura para adherir esos territorios: "Estaban perfilando lo que llamaban los romanos, en la época del cesarismo, el *mare nostrum*, para referirse al mar Mediterráneo". Con la diferencia de que "para EE.UU el mare nostrum era el mar Caribe". Sin duda "estaban replicando esa idea, y el artífice de todo ello fue Quincy Adams".

Para entonces, precisó el profesor, España buscaba retomar sus antiguas colonias en América a través de la Santa Alianza. "Lo cual era bastante peregrino, cuando ya existían repúblicas plenamente establecidas".

En paralelo, surge un debate internacional entre la concepción monárquica y la republicana. Pero cuando se habla de la segunda, "hay que diferenciar la república que planteaba Bolívar, la república Bolivariana, que sin duda tenía visos más democráticos, que la república oligárquica y esclavista establecida en Estados Unidos".

Galíndez, que como José Martí afirma haber vivido en el monstruo y conocido sus entrañas, sostiene que "esa gran nación (EE.UU) ha construido su gigante territorio como producto del arrebato y de su terrofagia". Y esa visión pesó mucho en la relación que se desarrolló entre ese país y la entonces República de Colombia.

Durante 1818 y 1819 el gobierno estadounidense envió comisiones a Hispanoamérica para conocer de primera mano lo que estaba pasando. Los delegados de esas comisiones no eran representantes oficiales del Estado, sino agentes del Presidente.

Sin embargo, explicó Galíndez, para Venezuela no se designó a nadie, "lo cual es muy sintomático". De hecho, el periódico patriota el *Correo del Orinoco* comenzó a monitorear este tipo de relaciones.

Atacar a Bolívar

Posteriormente EE.UU decide designar a un conjunto de diplomáticos en los diferentes países. Entre ellos Joel Poinsett, que fue enviado a México. "Era un hombre muy artificioso, que se encargó de complotar contra la revolución mexicana y crear problemas en los territorios de Oregón y California". Sus acciones demostraron que EE.UU "ya tenía en la mira aquel 50% que le despojaron a México".

De acuerdo con Galíndez, todos esos agentes –"lo podemos

Auguste Étienne François Mayer, *Trafalgar*, 1836

constatar con los informes que existen"– eran probadamente antibolivarianos. "Las campañas que hacían y los escritos que hacían eran contra Bolívar". Su tarea era descalificar al Libertador y su proyecto de liga y confederación perpetua. Por lo que "hablaban siempre de las pretensiones cesaristas de Bolívar".

El profesor Galíndez considera que es fundamental que las nuevas generaciones de historiadores "conozcan todas estas triquiñuelas que Estados Unidos utilizaba en su práctica diplomática". A su juicio EE.UU ha practicado una diplomacia en la que siempre muestra "una actitud de mucha belicosidad". Así que "esa virulencia que nos presentan hoy no es nueva".

La falsa neutralidad de EE.UU

Otro ejemplo que denota las reservas de EE.UU hacia el proyecto de Bolívar es el episodio que se registró en 1817, cuando las tropas independentistas bloquearon dos goletas estadounidenses que pretendían proveer de armas e insumos al bando español. En tiempos de guerra eso era una violación flagrante de la supuesta neutralidad que se adjudicaba EE.UU en el conflicto entre España y Venezuela.

Para resolver esa situación EE.UU envió a John Baptis Irvine, que fue recibido por Bolívar en Angostura con todos los honores.

Pero el 29 de julio de 1818 Irvine insiste en solicitar la devolución de las goletas (Tigre y Libertad), a pesar de que Bolívar le había dicho en la reunión de recibimiento que las embarcaciones estaban incautadas porque era inaceptable que en tiempo de guerra hicieran comercio para favorecer a uno de los bandos.

Según Galíndez, eso no fue agradable para el comisionado estadounidense. "Hay toda una relación epistolar en la que Irvine mostró las garras". Bolívar puso fin a aquella discusión con estas palabras:

> El intento de usted de forzarme a que yo reciproque insultos, sí no lo haré… España ha desaparecido a la mitad de la población y el resto que queda está ávida de merecer tal suerte. Los mismo es para Venezuela combatir contra España que contra el mundo entero, si todo el mundo entero le ofende.

El profesor Galíndez afirma que "ahí está la dignidad de un guerrero de la talla de Bolívar", que además "pone en el tapete las contradicciones entre estas dos visiones". Posteriormente, "Irvine se va a destacar por sus improperios contra Bolívar; dice que es un hombre que está en el delirio, que es un quijote, que sus ideas son demasiado extravagantes".

Libertad vs esclavitud

Otro de los elementos en los que se confrontan el proyecto bolivariano y la política imperial estadounidense es el de la esclavitud. De acuerdo con el profesor, la posición de Bolívar era muy clara. Desde 1814 él entendió que la guerra de independencia no podía ser, como había sucedido hasta entonces, una guerra entre hermanos.

"Lo dice en el manifiesto de Carúpano, él está por la abolición de

Charles Fenderich, *J.R. Poinsett, Secretary of War,* 1838. LOC

"Mapa de Venezuela, Nueva Granada y Quito, para servir a la historia de las campanas de la guerra de independencia en los años 1819 y 1820". En: Agustín Codazzi, *Atlas físico y político de la República de Venezuela*… París, Lith. de Thierry frères, 1840

la esclavitud y llega a su máxima expresión en el Congreso de Angostura cuando dice: yo suplico como suplicaría por mi vida y la de la República, que aprobéis la abolición absoluta de la esclavitud". Posición que es más radical que la de muchos otros hombres de la independencia, que eran dueños de esclavos o les interesaba tenerlos.

A decir de Galíndez, esa visión de Bolívar demuestra una democracia muy avanzada. Y eso impactaba mucho a EE.UU. Poco le convenía a ese país que desde Suramérica se estuviera propiciando una política de liberación absoluta de los esclavos, ya que esto representaba una de las bases de su sistema capitalista, "porque la primera forma de capital, en términos de mercancía, fue la esclavitud".

La abolición era una da las propuestas que el Libertador pretendía plantear en el Congreso de Panamá. Aunque no solo le tocaría enfrentarse a EE.UU, sino a todos los esclavistas del continente.

"Este es uno de los temas capitales que están presentes en la aceptación del proyecto de unión, liga y confederación de Bolívar, que era muy mal visto por los Estados Unidos", explicó Galíndez.

Además, había muchos hombres de la independencia de Venezuela y Colombia que eran partidarios de la visión de EE.UU, como fue el caso de Páez y Santander. Eso permitió que los intereses estadounidenses fueran permeando nuestros países.

Con Inglaterra sí

Por el contrario, el Libertador tenía interés en establecer una relación con una especie de nación protectora: Inglaterra. Pero no bajo una visión entreguista. Según el profesor, la perspectiva era estratégica, ya que Inglaterra era el país con más fortaleza y era una gran potencia naviera: "Bolívar se lo hizo saber a Santander; que la nación más provechosa para un acuerdo era Gran Bretaña".

Finalmente, el encuentro en Panamá no se dio en las mejores condiciones. "Eso frustró los primeros intentos de integración y no hubo concreción". Pronto la burguesía y la fuerza militar de Buenos Aires, Chile y Lima comenzaron a conspirar contra esta liga de unión perpetua promovida por Bolívar.

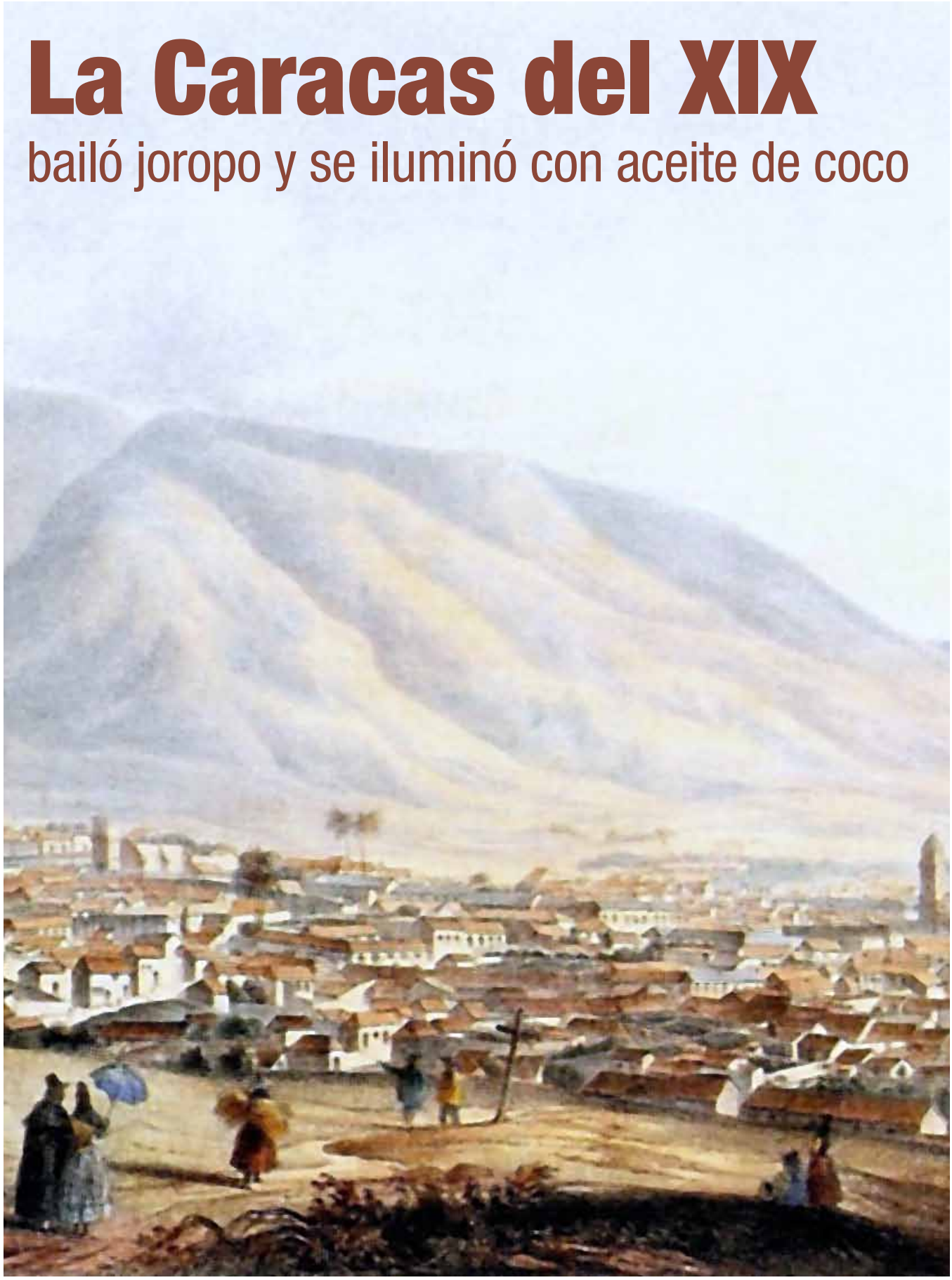
Contra el eurocentrismo

"Hay que ver la distancia que había entre el pensamiento de Bolívar y esta burguesía, o los pensamiento protoimperiales de Estados Unidos". El Libertador "es liberal por convicción, pero no es un ortodoxo y es mucho más progresista que las ideas liberales europeas. Él es el primero que rompe con el eurocentrismo".

El Libertador, aseveró Galíndez, estaba consciente de que a Hispanoamérica le correspondía un nuevo modelo político en relación con su idiosincrasia. "Pero el problema es un problema de clase: los elementos étnicos-raciales de la oligarquía fueron puestos por encima de todo, y todavía estamos en esto".

La Caracas del XIX

bailó joropo y se iluminó con aceite de coco



Joseph Thomas, *Vista de la ciudad de Caracas desde el Calvario* (detalle), 1839. Colección Privada.

■ **Rebeca Gerardina Padrón García**

LUCAS Manzano escribió que a Caracas "venían individuos en la creencia de que el oro manaba en sus calles como el agua mansa", pero "los edificios estaban maltrechos por carencia de recursos con que repararlos".

Luces de la ciudad

El siglo XIX fue la época de la revolución industrial. Inventos, máquinas y nuevas tecnologías fueron incorporados a la vida urbana. Uno de los cambios más significativos revolucionó las calles de la ciudades.

Los primeros faroles públicos de Caracas, pagados por el gobierno con la renta de galleras, guarapo y beneficios de marranos, aparecieron en 1838. Eran alimentados por aceite de coco y el contratista cobraba 4 pesos y 25 centavos por los pequeños y 6 pesos los grandes cada 30 días. Según unas fuentes, fueron sustituidos por el alumbrado de gas el 22 de octubre de 1854.

Guerra, gas y bel canto

Ese día también se encendieron las candilejas del Teatro de Caracas. Tenía un aforo de 1.500 plazas y era el primer teatro moderno edificado en la capital. Esa mañana la ciudad se preparaba para presenciar la inauguración de la iluminación a gas, un espectáculo en sí mismo, inédito en Caracas. De pronto vieron desfilar por la avenida Norte a cuatro hombres llevando en un catre al coronel Antonio José Vásquez, que estaba malherido.

En ese tiempo el país se encontraba en plena Guerra Federal. En ese contexto de guerra, esa noche fue estrenada la ópera *Hernani*, de Giuseppe Verdi. El elenco era este: "Cecili Saemeamm, prima donna absoluta; Carmelita Baldezeroni, contraalto; la signorina Campanogli, tiple ligera; Luiz Crezo, tenor absoluto; Luis Soler, tenor ligero; el barítono Caballería y el bajo Vinncenzo Caspari".

En la ciudad surgió un movimiento artístico en Venezuela que reunió a Félix Ramírez, Pellices, Bolivita, Carlos Ruiz Chapellín, Aurita Dubain, Rafael Otazo, Mister Phelps y al empresario Boccardo, entre otros.

Francisco Sancha, "Escenas Madrileñas. El descanso del sereno" en: *Blanco y negro*, Madrid. Año 14. número 706. 12 de noviembre de 1904

Giuseppe Verdi, libretto de *Ernani*, 1890

Escena de la ópera *Ernani,* de Giuseppe Verdi, en el teatro Majesty de Londres. Anónimo. *London News*, 1845

La Sampablera

"La Placita de San Pablo", es asociada con el mundo del arte y expectáculo de ese tiempo en Caracas. Se había elegido esa zona para erigir el máximo coliseo Metropolitano. Estaba situada cerca de la Iglesia de San Pablo, que fue demolida por el presidente Antonio Guzmán Blanco durante su primer septenio.

"Las sampableras", y "se formó la sampablera", eran frases frecuentes en boca de caraqueños. Se nombraba así al tumulto y el bochinche del Mercadito de San Pablo, escribe Lucas Manzano. Lugar bullicioso y agitado, se dice que en él se encontraba de todo. Estaba en el espacio que hoy en día abarca la Esquina de La Gorda, dirección sur, hasta empalmar con

Martín Tovar y Tovar, *Muchachos echando cocos,* 1862. *El cojo ilustrado*, 1903

las covachas que ostentaron el bíblico nombre de "Los siete pecados".

Durante el día los feligreses de las parroquias de San Juan y Santa Rosalía asistían a misa. En las noches la plaza del mercadito era escena de contrastes donde habitantes de todas las edades, calidades y clases sociales jugaban dados, lotería, chapas, metras, y palito y palito. Con frecuencia terminaban en peleas y tumultos, es decir, en tremendas "Sampableras".

Iglesia de San Pablo y plazoleta, siglo XIX. Colección Archivo Audiovisual Biblioteca Nacional

Trompos y velocípedos

Los muchachos y niños de la época se entretenían rodando aros de barril. Bailaban trompos, elevaban papagayos o cometas, jugaban metras, andaban en patines, y montaban velocípedos y bicicletas, así como. Era habitual que jugaran a policías y ladrones, a las escondidas o a la ere.

No salían sin sombrero

Sus mayores también tenían sus objetos predilectos. Un accesorio muy particular que caracterizaba al caraqueño era el sombrero. Tanto hombres como mujeres lo utilizaban y no salían de casa sin llevarlo, excepto las mujeres que servían en las casas de familia, que tenían la cabeza descubierta. Este fenómeno era una costumbre para la una distinción de clase social. Los hombres usaban pajilla o tirolé, los muchachos cachuchas o boinas.

Tarjeta publicitaria de Manrique y Cía. Colección Archivo Audiovisual Biblioteca Nacional

Tomarse fotografías de estudio era un divertimento para las familias pudientes de la época. Fotografía Salas Martínez y Compañía. Colección archivo audiovisual s/f.

Retratarse en familia

Una afición de las grandes familias caraqueñas, que se remonta incluso al siglo XVI, era hacerse retratos con pintores famosos. A finales del siglo XIX y principios del XX fotografiarse era toda una novedad y estaba de moda, pero los costos eran muy elevados. El escritor Luis Narváez Vaz comenta una anécdota personal al respecto:

> Una vez, cuando vivíamos en La Victoria, teniendo yo más o menos seis o siete años, vine a pasar unos días en la casa de mi tío, hermano de mi mamá, el Dr. Isaac Vaz, y estando reunidos todos los primos, hijos del dueño de la casa, llegó un fotógrafo a domicilio y al pedirle a mi tía que nos dejara retratar, ella nos preguntó: "¿Qué prefieren, comer o retratarse? Y todos contestamos: "Retratarnos", y ese día no comimos, pues se gastó el "diario" en retratos.

Hay que agregar que eran muy pocos los estudios de fotografías que existían en Caracas, el más conocido, era el de Manrique & Co., ubicada entre las esquinas de Gradillas y Sociedad. Allí concurría la "flor y nata" caraqueña". También estaban el estudio de Ramírez, que había sido empleado y discípulo del primero. Miguel Antonio Balda era a la vez fotógrafo y dentista. A estos se sumaban algunos aficionados que se dedicaban al arte de capturar el presente.

Picnic en El Calvario

Otro de los entretenimientos que existían en la Caracas vieja, era asistir al Parque Los Chorros, hacer picnic y compartir con la familia. Los muchachos y niños se bañaban en el río, disfrutaban de su gran cascada y del frío y a veces la neblina envolvía el lugar, Una de las costumbres de los caraqueños eran los paseos al Parque El Calvario. En esos tiempos ha-

Ramón Bolet Peraza, Plaza Bolívar de Caracas, 1880. Colección Gobierno del Distrito Capital

bía una enorme jaula de monos y otra de pájaros de todas las clases. Había caimanes, loros y una tigra.

Aguardiente y joropo

Las diversiones y entretenimientos no eran las mismas para todas las clases sociales. Las familias pobres tenían dentro de sus vidas cotidianas los bailes y la bebida. Sábados, domingos y días feriados o religiosos, todo era aprovechados para celebrar. Si había arpa, cuatro y maracas había fiesta. Y no faltaba el aguardiente de caña o ron. Esta costumbre del pueblo ya había sido reseñada por el obispo Mariano Martí en el siglo XVIII.

La plaza Bolívar de Caracas, antigua plaza Mayor, era el centro de la ciudad, desde tiempos del presidente Antonio Guzmán Blanco e inclusive en tiempos del presidente Cipriano Castro.

Los caraqueños se reunían en las adyacencias de la plaza para ostentar de manera muy peculiar sus modas y estilos franceses, pero siempre, como acota Mariano Picón Salas, con un pintoresco andalucismo que venía de la herencia española.

Petróleo, beisbol y cine

La escena social y arquitectónica de la Caracas de siempre fue cambiando también geográficamente. Con el siglo XX vino el crecimiento demográfico de la ciudad, impulsado a partir del negocio de la renta petrolera y de la instauración de empresas transnacionales. La ciudad rural se convirtió en urbana y moderna, se electrificó y adoptó patrones económicos, alimentos, costumbres y hasta formas recreativas foráneas –como el cine y el juego del beisbol– que gradualmente fueron implantadas y asimiladas.

"Vista de Caracas", en: *Le Tour du Monde*, n° 10, París, 1893

Camille Pissarro, *Burriquero*-anverso, circa 1853. Colección Galería de Arte Nacional

Transformaciones urbanas

Así como a mediados del siglo XVIII las calles de Caracas se distinguían por números romanos, luego se fueron transformando por la influencia eclesiástica y adoptaron nombres de episodios de la vida, muerte y resurrección de Cristo. También cambiaron los portones de las casas, que antes se distinguían por nombres y figurillas de los santos.

La ciudad se fue transformando y a través del tiempo los nombres de las esquinas se han ido perdiendo, más por la tradición oral que por la oficial. Ese dinamismo visual, espacial y económico demolió lo que alguna vez fue la Caracas de los techos rojos, vanidosa y religiosa, bullera, bailadora e iluminada con aceite de coco.

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Almandoz, Arturo. 2008. *La ciudad en el imaginario venezolano, Del tiempo de Maricastaña a la masificación de los techos rojos.* Caracas: Fundación para la Cultura Urbana.
- Manzano, Lucas. 1946. *Del Caracas de antaño y eterno.* Caracas: Impresora unidos.
- _____1948. *Aquel Caracas.* Caracas: Tipografía Americana.
- Narváez Vaz, Luis.1984. *¼ de siglo en la vida de un caraqueño (1909-1989).* Caracas: Mandala.
- Picón Salas, Mariano. *Los días de Cipriano Castro*, pp. 288-289.
- Valery, Rafael. 1978. *La nomenclatura caraqueña.* Caracas: Ernesto Armitano editor, p. 274.

Una fábrica de jabón creció hasta incursionar en la política

Carroza de la empresa Polar durante carnaval en Caracas. Entre 1950-1953

▪ T/ Darwin Medina

La familia Mendoza dio sus primeros pasos en la industria criolla en 1920 con la elaboración de jabones. Dominaron el mercado e invirtieron las ganancias en bienes raíces, convirtiéndose en los terratenientes urbanos más importantes de Caracas.

En 1941 crearon la marca Polar e incursionaron en la industria de alimentos y bebidas. Gradualmente, su apuesta por el cambio tecnológico, las innovaciones publicitarias y el control de la distribución les permitió establecer su hegemonía en el consumo de alimentos y bebidas en el país.

Sobre la base de esa actividad comercial crearon un gran imperio. Este poder fue empleado para influir en la política e incluso para conspirar contra los poderes legítimos.

Del jabón a la cerveza

Los primeros pasos comerciales de la familia Mendoza datan de 1920, en el ramo de los jabones para lavar ropa. El jabón La Torre y el jabón las Llaves se consolidaron como los productos más usados por las lavanderas de todo el país y reinaron en el gusto de las amas de casa venezolanas durante años.

Con el fin de la Segunda Guerra Mundial empresas de Estados Unidos y Gran Bretaña desbancaron a estos productos del liderazgo del mercado nacional. Domingo Alberto Rangel lo explica en La oligarquía del dinero (Polar la cebada y el maíz): "El jabón "La Torre" caería al concluir la Segunda Guerra Mundial. Fue liquidado, junto a su congénere el jabón "Las Llaves", por los cambios tecnológicos que llevarían a la aparición de los detergentes".

Ese descubrimiento químico, explica Rangel, "permitió a la Procter and Gamble de los Estados Unidos y a la Unilever de Inglaterra desplazar en aquellos países a las industrias medio artesanales que aún subsistían en la elaboración de jabón de lavar".

Esas dos firmas pudieron, "sin interrumpir sus pasos, volcarse sobre el ámbito internacional", acota Rangel, y agrega, "los detergentes arrumbaron, en la periferia, a las tradicionales marcas de jabones que llevaban casi siglos asegurando la lealtad de las lavanderas…".

Planta de Empresas Polar en Antímano, Caracas

Los Mendoza ya habían previsto este cambio y desplazaron sus intereses económicos más allá de la pequeña industria jabonera. Con la compra de terrenos urbanos se convirtieron, junto a los Vollmer, en los principales terratenientes de la creciente ciudad de Caracas.

Símbolo de su poder en bienes raíces –única inversión que garantizaba buenos resultados en acumulación de capitales para la época– fue el edificio construido en la esquina de Gradillas, que se convirtió en la sede corporativa del clan Mendoza-Polar.

Por un capricho

Lorenzo Mendoza Fleuri incursionó en la industria cervecera a partir de 1941. Según Domingo Alberto Rangel, "Lorenzo, por un capricho sentimental, toma la decisión de invertir de lleno en el ramo de la cerveza", bebida que para entonces era degustada por una reducida élite y cuyo mercado estaba monopolizado por los Vollmer.

Con una dura e inteligente campaña publicitaria al puro estilo yanqui, la Polar se abrió paso ante su principal rival, Cervecería Caracas, propiedad de los Vollmer, y poco a poco impuso sus productos en el gusto de los venezolanos. En una sociedad acostumbrada al ron y al aguardiente, entre los obreros la cerveza era un lujo poco frecuente.

En cambio, entre la élite la escasez del brandy debido a las restricciones de la guerra mundial hizo que la cerveza tomara un lugar preponderante en el gusto de los encopetados burgueses.

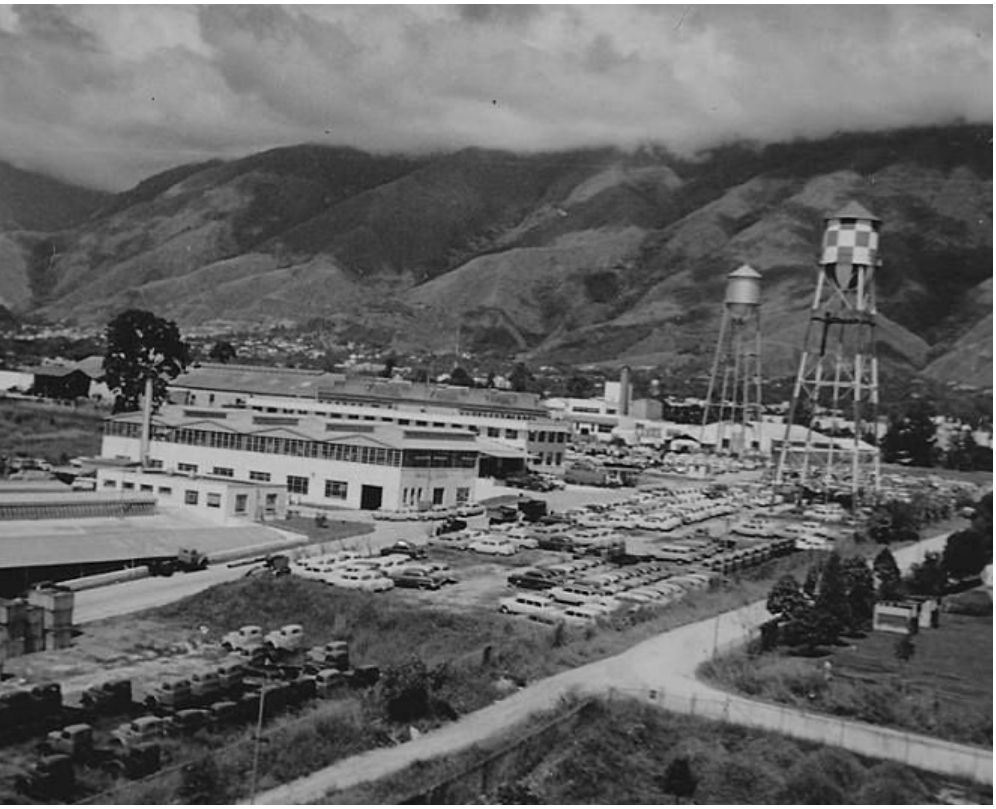
Gracias a los cambios que experimentaba el país a raíz del auge petrolero comienzan a desarrollarse las grandes ciudades, sobre todo Caracas y Maracaibo. Allí las masas de obreros y empleados de las trasnacionales del petróleo se convertirían en los consumidores por excelencia de la cerveza. Domingo Alberto Rangel indica que el líquido frío y amargo de La Polar entró primero por los ojos y las mentes que por las bocas:

> …La fábrica de la familia Mendoza dota a los expendedores –en los bares principalmente– de avisos que anuncian el producto. Se generalizan los anuncios donde tras el nombre de un negocio –"El Hijo de la Noche" o "Puerto Nuevo"– brilla el nombre de la cerveza Polar. Es un método directo, persuasivo, que entra en los ojos de la población…

Planta de Empresas Polar en Antímano, Caracas

La fría refrescó el mercado

El término "fría", que empleamos los venezolanos para designar la cerveza, se remonta a la época de la distribución de los aparatos de refrigeración que llegan al país una vez que se levantó la restricción a su importación. La Polar estableció entonces una audaz campaña de créditos la compra de neveras y cavas a los comerciantes que distribuyeran su cerveza con exclusividad. La expansión de la polar se inició en 1948 con la cervecería de Oriente. Según



Planta de Empresas Polar en Los Cortijos, Caracas

Domingo Alberto Rangel, el capital de esta empresa creció rápidamente, emulando a la empresa madre: "…La cervecería "Polar" comienza con un millón y medio de bolívares. En 1947 llega a los cuatro millones. Hacia 1955 ha alcanzado a los veinte millones y cierra la década del cincuenta con una cincuentena de millones en que sitúa su capital para el primero de abril de 1960."

El invento que fue alimento

El imperio de la Polar sigue su marcha, alcanzando a los Vollmer, al parecer sus principales rivales comerciales en Venezuela con 200 millones en activos en la década de 1960. Según Rangel, el área de alimentos procesados se convirtió en el nuevo objetivo de la Polar.

En las postrimerías de la década de los cincuenta alguien descubrió la manera de preparar una harina pre-cocida a la que, agregándole agua, podía convertirse en masa para las arepas y las hallacas de la mesa tradicional del venezolano. Aquello significaba una revolución, pues liberaba a las dueñas de casa de la obligación de hervir y luego moler el maíz.

Los Mendoza cambiaron así el patrón de consumo de maíz en Venezuela y se colocaron a la cabeza en la producción de alimentos. En Turmero construyen la refinadora de maíz Remavenca. Allí nace Harina Pan, que se convertirá, gracias a una intensa campaña publicitaria en todos los medios disponibles para la época, en la "marca de nacimiento de todos los venezolanos".

Fue tan grande el impacto que causó la harina pan que Polar instaló en Chivacoa, Yaracuy, la empresa Pro-Masa, que además producía alimentos concentrados para animales (Procría) y aceites comestibles. De aquí se desprende otra característica de la Polar: la concentración de la fuerza de trabajo junto a los medios de producción. Nacen las urbanizaciones de empleados y las grandes barriadas próximas a las fábricas.

La venta de los productos de Procría fue respaldada por masivas campañas comerciales que tantos éxitos dieron a la Polar.

En conclusión, el grupo Polar ha creado un emporio comercial gracias a la capacidad que tuvieron sus fundadores de ir a la par de los cambios políticos, económicos y tecnológicos que sufrió Venezuela a raíz del auge petrolero y la posguerra.

Entre 1950 y 1970 el grupo Polar experimentó un desarrollo extraordinario y acumuló un capital que lo colocó a la par de los mayores capitalistas del país de entonces, los Vollmer. También expandió sus intereses fuera de Venezuela.

El Grupo Polar fue extendiendo sus tentáculos, controlando más de 50% del empaquetado, distribución y producción de alimentos procesados a escala nacional de acuerdo con una máxima del arte militar: quien controla la comida tiene media guerra ganada.

La política de la empresa

Podría parecer que el único interés de los Mendoza-Polar era el comercial, pero Domingo Alberto Rangel afirma que con el tiempo este poderoso oligopolio contempló inmiscuirse en política.

Parte de su estrategia a largo plazo habría contemplado su intervención en el poder político. Así lo indicaría su supuesta participación en planes conspirativos como los de abril del 2002, el paro petrolero de 2003-2004 o la guerra económica de 2013-2018.

Está por verse si este grupo oligopólico (Polar), con Lorenzo Mendoza a la cabeza, se hace con el poder total en Venezuela siguiendo los pasos de otros presidentes "empresarios" que han conquistado la silla presidencial, como en Argentina, Chile y los Estados Unidos.

PARA SEGUIR LEYENDO...

- **Domingo Alberto Rangel, *La oligarquía del dinero (Polar la cebada y el maíz).* Caracas, Editorial Fuentes, 1972, pp. 234-235**

LA AREPA
es un alimento ancestral que se industrializó

■ **Alexis Delgado Alfonzo**

Una de las manifestaciones gastronómicas de mayor resonancia en la idiosincrasia del venezolano es, sin lugar a dudas, la arepa. Esta imprescindible compañera de las mesas nacionales ha cruzado nuestras fronteras hasta el punto de convertirse en una perpetua embajadora de la tierra de Bolívar en el mundo entero.

Sin embargo, esta representativa muestra de la gran variedad de la gastronomía nacional tiene unos orígenes que se pierden en la lejanía del tiempo histórico y no del todo divulgados.

Seleccionando maíz en el estado Cojedes, s/d. Colección IAN del Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

Alimento muy antiguo

Estudios antropológicos e históricos sitúan la presencia del cultivo del maíz en el continente americano desde antes del 3 mil A. C. De igual manera, según los hallazgos arqueológicos, la preparación de los "ancestros" de la actual arepa, data de fechas muy anteriores a la llegada de los europeos a estas tierras.

Si en la actualidad consideramos que el maíz es un producto imprescindible para nuestra vida cotidiana, en la antigüedad su valor era mucho mayor. De hecho, un famoso mito creacionista indígena sostiene que el origen del hombre es el maíz.

Con valor simbólico

Algunos estudiosos de la materia señalan el valor sagrado de este alimento. El historiador venezolano Miguel Dorta, en su libro *¡Que viva la arepa!*, escribe que la propia manera de cocer aquellas torticas de harina de maíz con forma circular tenía un gran valor simbólico, ya que denotaba una imitación de uno de los poderes más influyentes que nuestros ancestros contemplaban en la naturaleza, el sol y la luna.

Del cultivo a las brasas

Desde esas épocas remotas nuestros antepasados aprendieron a dominar el delicado arte de sembrar diversas variedades del maíz, entre las cuales podemos citar el amarillo, el blanco y el rojo. Cada una de ellas requiere de un clima, un suelo y una temperatura ideales para su siembra.

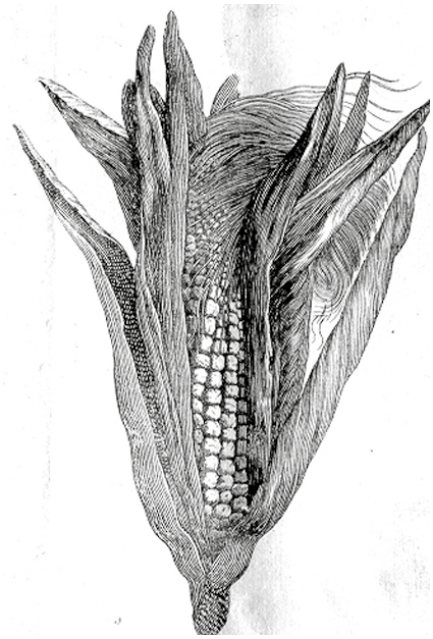
Una vez que la mazorca se encontraba lista para ser recogida, los indígenas se ocupaban de desgranarla meticulosamente y extraer los granos del maíz, que eran puestos a secar.

Posteriormente, se ponían a machacar los granos con una piedra hasta reducirlos a una cantidad considerable de polvo, el cual, mezclado con agua, era amasado hasta obtener una masa consistente.

En este punto las mujeres modelaban unos círculos planos con aquella masa y los ponían a asar en una suerte de ollas, para finalmente tener las arepas. Esta predilección por la ingesta de la arepa fue más común en las regiones occidentales de la actual Venezuela.

En el oriente del país también se consumió la arepa, sin embargo, el producto de preferencia de los habitantes de estas zonas, según los hallazgos arqueológicos, eran unas

Arepas, en: www.hablemosdeculturas.com



Maíz, en Noel Pluche, *Espectáculo de la naturaleza (…)*, Madrid, Imprenta de Pedro Marín,1771

M

¿SOL Y LUNA DE MAÍZ?
Según el historiador Miguel Dorta, en la preparación de la arepa por parte de los pueblos indígenas estaría presente una recreación simbólica, pues su forma circular imitaba a Luna y el Sol, que eran para ellos las mayores fuentes de poder de la naturaleza.

tortillas muy delgadas elaboradas a partir de la yuca, llamadas casabe.

Europeos de maíz

Cuando los europeos se topan con los territorios del continente americano y se disponen a colonizarlo, se percatan de que muchas características de esta "nueva tierra" eran distintas desconocidas para ellos. Una de las diferencias que de buenas a primeras se evidenció con más prontitud fue la ausencia del trigo, un producto de gran importancia para el viejo continente.

Debido al espíritu aventurero de aquellos primeros conquistadores, aunado a la vital necesidad de alimentarse y a lo que tardaban en llegar las provisiones del viejo continente, los europeos se plegaron en buena medida al estilo de alimentación de los habitantes americanos.

La ingesta de la arepa se fue colando con gran velocidad en las mesas de los colonizadores debido a que la primera servidumbre en las casas de estos y, por ende, las primeras cocineras, eran indígenas.

Posteriormente las indígenas fueron sustituidas de estas labores por la mano de obra de las africanas esclavizadas. Esta nueva servidumbre aprendió el arte ancestral de hacer las arepas, que en esa época tenían una preparación prácticamente idéntica a la de los indígenas precolombinos.

Del budare al molino

Con el paso de los años fue cambiando la tecnología que se empleaba para machacar los granos de maíz; es cuando se desarrollan los molinos. De igual modo, se fueron modificando los tamaños y las formas de los budares empleados para la elaboración de las amadas arepas.

El siglo XIX, sobre todo después de la segunda mitad, se caracterizó por la proliferación de inventos destinados a simplificar, no solo la molienda del grano del maíz, sino la elaboración de las arepas.

La resistencia a los cambios por el venezolano común, sobre todo el de los sectores menos pudientes, hicieron que estas innovaciones tuvieran resultados relativamente limitados.

Un invento la simplificó

A inicios del siglo XX proliferó la industrialización de la molienda del grano de maíz por todo el país. No obstante, uno de los avances más significativos que se ha hecho en aras de simplificar el proceso de elaboración de la arepa es la invención y comercialización de la harina de maíz precocido, la cual simplifica notablemente el tiempo que se invierte en su elaboración.

Esa es una de las razones por las cuales en la actualidad la preparación de la arepa dista mucho de como se hacía en la época precolombina o colonial.

Le gusta a todas las clases

En nuestros días ya no son frecuentes las piedras de moler, molinos e incluso los budares, ya que se pueden obtener unas sabrosas arepas en tan solo siete minutos valiéndose de un novedoso invento que se ha comercializado velozmente por todo el país.

desde sus orígenes hasta nuestros días la arepa ha sido un elemento unificador que no está limitado por la eterna lucha de clases. Ella se encuentra por igual en la mesa de los pudientes y en la de los más humildes, porque en la mesa venezolana la arepa se ha convertido en una expresión simbólica del nacionalismo.

Es la pieza más valiosa de la numismática venezolana

La moneda de Páez que nunca circuló

EL "Fuerte de Páez" es la moneda más valiosa de la colección numismática de Venezuela. Los motivos de su valor se deben a su singular origen, entretejido con un episodio de la historia política de Venezuela.

El prócer de la independencia y entonces presidente José Antonio Páez decidió acuñar una moneda con su imagen. El valor sería de 10 reales. Su propósito era solicitar el trabajo a uno de los más reconocidos medallistas del mundo, el francés Albert Desiré Barré, residenciado en París.

Barré no quería acuñarlas

Barré sabía que la situación política de Páez era insostenible, debido a que las fuerzas de Falcón y Guzmán Blanco se oponían al Mandatario llanero. Trató de declinar la solicitud, pero la insistencia del Presidente fue tan firme que tuvo que aceptar el trabajo. Sin embargo, trató de retrasarlo por un tiempo.

Páez ordenó acuñar 300.000 monedas, que debían contener en el anverso su imagen y bajo ella el título que le había otorgado el Congreso: "Ciudadano Esclarecido", del cual se sentía orgulloso. En el momento fue una pieza polémica porque era la primera moneda en la que no iba a figurar la efigie de Simón Bolívar.

Barré colocó en su reverso la leyenda "República de Venezuela", adornada con ramas de laurel, y su valor de 10 reales. En el anverso estaba la efigie de Páez, el título Ciudadano Esclarecido, el ancla de Barré y junto a ella la abeja del director de la Casa de la Moneda de París, Renouard de la Buissiere. Ambas caras poseían una gráfila de perlas. La gráfila es esa línea de puntos u otro tipo de gráfico que bordea el perímetro de la moneda.

El gobierno venezolano envió a la Casa de la Moneda a José María Torres C., representante de la Legación de Venezuela en París. Al llegar le entregaron 300 monedas de muestra, que el funcionario resguardó. Las restantes fueron enviadas al Puerto de La Guaira en 1863.

Cuando arribaron al puerto, Páez ya había salido del poder. El futuro de las monedas fue incierto hasta que Juan Crisóstomo Falcón decidió enviarlas nuevamente a París, sin el pago correspondiente. No quería tener en circulación monedas con el rostro de un enemigo. Ante la decisión de Falcón a Barré no le quedó más remedio que fundirlas, para intentar recuperar parte de su inversión; su trabajo había sido en vano.

Solo quedan ocho

En la actualidad hay evidencia metálica de esta historia gracias a las 300 piezas que resguardó José María Torres C. en el Consulado de Venezuela, en el París de mediados del siglo XIX. Según Gerardo Cerrada, hay conocimiento de que solo quedan ocho monedas: cuatro se encuentran en el Banco Central de Venezuela, en la colección de numismática de la institución; dos están en la Casa de Moneda de Maracay y dos en la subsede del Banco Central en Maracay. Las otras probablemente terminaron en manos de coleccionistas privados o fueron fundidas.

El peso fuerte de Páez es la única moneda venezolana acuñada con la imagen de un prócer en vida. Por este motivo, por su escasez y su curioso origen es la moneda más valiosa de la numismática en Venezuela.

Los militares y una naciente burguesía impulsaron la República

La abolición de la esclavitud precipitó la caída del Imperio en Brasil

Benedito Calixto, *La proclamación de la república*, 1893, Pinacoteca Municipal de São Paulo

■ **Javier Escala**

El 15 de noviembre de 1889 un grupo de militares, liderados por el mariscal Deodoro da Fonseca, derriba la única monarquía de América. Lo que en principio parecía un golpe contra el gabinete ministerial del vizconde de Ouro Preto se tornó en la destitución y expulsión de Pedro II, el hombre que por más de cuatro décadas fungió como cabeza de Estado.

De inmediato se instaló un gobierno provisorio, cuyo primer decreto anunció a todo el país: "Queda proclamada provisoriamente y decretada como forma de gobierno de la nación brasileña la República Federativa".

La Republica brasileña quedó en manos de Da Fonseca en compañía de Rui Barbosa como encargado de Hacienda, Arístides Lobo de las Relaciones Interiores, Quintino Bocaiuva en Exteriores, Benjamin Constant Botelho en Guerra y Eduardo Wandenkolk en Marina.

Nacional pero sin pueblo

Por primera vez había república nacional, pues hasta entonces solo Pernambuco, en 1817 y 1824, y Rio Grande do Sul, en la llamada Guerra Dos Farrapos, habían logrado de manera temporal establecerla. Sin embargo, fue un advenimiento carente de pueblo, un golpe militar hecho bajo la mirada más observadora que activa de los cariocas.

El propio Arístides Lobo, republicano civil, escribió tres días después en un diario paulista: "Por ahora, el color del gobierno es puramente militar y deberá ser así. El hecho fue de ellos, de ellos solos porque la colaboración del elemento civil fue casi nula. El pueblo asistió a aquello todo bestializado, atónito, sorprendido, sin conocer lo que significaba.

Muchos creyeron seriamente estar viendo una parada". A pesar de esta verdad, el elemento republicano civil sí tuvo un papel decisivo tras bambalinas. La acción militar del 15 de noviembre de 1889 no pudo prescindir de estos para el ejercicio de gobierno y menos de su discurso legitimador.

Agotamiento de la esclavitud

El esclavismo, forma de producción que sostuvo la economía y las clases

Retrato de Rui Barbosa, s/d. En, http://www.cultura.gov.br

Retrato de Deodoro Fonseca, Brasil, 1889. Colección Galería de Presidentes, Gobierno de Brasil

Multitud concentrada después de la aprobación de la Ley Aúrea de 1888. s/d. En, http://www.lacasadelahistoria.com.

dominantes brasileñas por cuatro siglos, se mantuvo incólume hasta la década de 1850, cuando las imposiciones de Gran Bretaña afectaron con más fuerza a los propietarios rurales. Brasil no podía continuar ignorando la condenatoria moral hacia esclavitud de las naciones industrializadas de occidente, pero las condiciones materiales no estaban lo suficientemente avanzadas para una liberación masiva e inmediata.

A inicios del Imperio la sociedad todavía era muy dependiente de esta forma de trabajo, mientras que la inmigración promovida por el Estado era incipiente y, por tanto, desconocida su rentabilidad. Sin embargo, durante los próximos 30 años (1850-1880) las condiciones se tornarán favorables a la supresión legal de toda forma cautiva y no remunerada de trabajo con la aplicación de una política de abolición gradualista. Asimismo, el movimiento abolicionista promovería, a partir de la década de 1860, una propaganda bastante eficaz contra la preservación institucional del esclavismo.

Pero la inviabilidad de la esclavitud durante las últimas tres décadas imperiales se debió, más allá que a una condena moral, a su incapacidad para abastecer la demanda laboral. En la segunda mitad del siglo XIX el trabajo asalariado, más barato que el esclavo por sus costes de manutención y reposición, se volvió más solicitado por una clase caficultora deseosa de expandir sus cultivos y retener la mayor ganancia monetaria posible.

En 1871, el gabinete ministerial, presidido por el vizconde de Rio Branco, aprobó la Ley de vientre libre que otorgaba una libertad implícita pero al mismo tiempo irreal a todos los esclavos nacidos a partir de la mencionada ley.

La legislación establecía que los hijos de los esclavos –denominados ingênuos– podían quedar con los propietarios de sus madres hasta la mayoría de edad (21 años) o ser entregados al Estado para su cuidado. No obstante, el grueso de los esclavistas retuvo a los ingênuos bajo condición servil. En 1885 sólo 118 de los 400.000 existentes fueron entregados al Estado, la mayoría enfermos, ciegos o con otras deficiencias físicas.

Marc Ferrez, esclavos reunidos en una hacienda de café, circa 1885

Ese mismo año, 1885 se decretó la lei dos sexagenários, la cual estipuló la manumisión de aquellos esclavos mayores de 60 años, es decir, aquellos con poca rentabilidad para el trabajo pesado y más al borde de la tumba, pues la esperanza de vida rondaba sobre los 40 años.

El Estado pretendía llegar a una abolición gradual y sin cambios perturbadores para la economía nacional ni prejuicios para los grandes terratenientes de Río de Janeiro, principal soporte del régimen monárquico. Sin embargo, el plan de abolición consensuada encontró en los abolicionistas radicales férrea oposición. A la larga, la monarquía, identificada con la esclavitud y defendida por los grandes productores de azúcar y café del Vale do Paraíba, estaba en su punto más frágil y cedió a las presiones.

La abolición definitiva y sin indemnización para los propietarios, decretada el 13 de mayo de 1888, acabó por socavar la única base política del monarca Pedro II: los barones esclavistas de Río de Janeiro. Estos, contrariados por una medida no remunerativa, le quitaron su apoyo al gobierno. Y un año después se hicieron a un lado cuando la monarquía fue devorada por la vorágine militar.

El ideario republicano

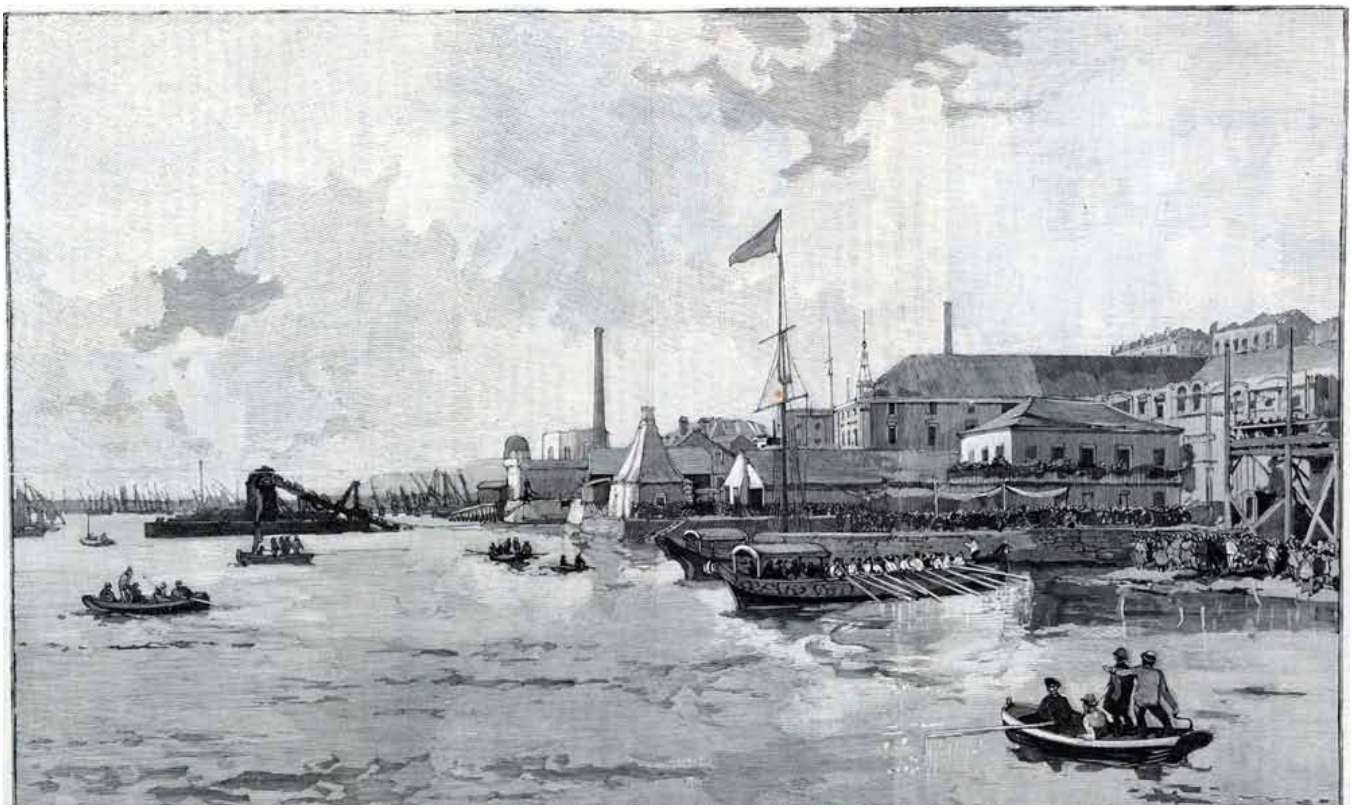
La extenuación del sistema de producción esclavista brasileño vino unida a la lucha entre los caficultores paulistas, las clases medias urbanas y un sector del ejército contra los hacendados esclavistas y la burocracia imperial por el control del Estado. Este conflicto fue acentuándose desde la década del 70, tras la guerra del Paraguay, donde no solo el ejército adquirió una conciencia de agente social sino que los sectores civiles de avanzada se interesaron por el sistema federalista de sus países vecinos, fundando y organizando partidos por todo el país.

El Manifiesto Republicano de 1870 en Río de Janeiro articuló una oposición con un rumbo específico: la caída del régimen monárquico y su sustitución por un sistema republicano federativo. El Manifiesto señalaba:

> Nuestra forma de gobierno es, en su esencia y en su práctica, antagónica y hostil al derecho y a los intereses de los Estados americanos (...) Nuestro esfuerzo se dirige a suprimir este estado de cosas, poniéndonos en contacto fraternal con todos los pueblos, y en solidaridad democrática con el continente del que hacemos parte.

El primer Partido Republicano fue el de Río de Janeiro y nació de la disidencia del Partido Liberal. El 18 de abril de 1873 se fundó el Partido Republicano Paulista, grupo que unió a miembros del Club Republicano y a los hacendados alarmados con la ley de libertad de vientre de 1871.

Algunos republicanos no solo rechazaban la monarquía, también exhortaban al fin tajante de la esclavitudo. Parte de su militancia pertenecía a la emergente burguesía paulista, la



Desembarco de Don Pedro II en Lisboa, 21 de diciembre 1889. En *Le Monde Illustré Journal Hebdomedaire*

cual, más allá de dignificar la condición de los esclavizados, buscaba encumbrarse a un nuevo esquema de producción que hasta entonces se daba en regiones y condiciones concretas del Brasil. Además de una nueva base productiva, consideraban necesaria una República garante de la autonomía territorial, la igualdad entre todos los ciudadanos y el ejercicio del poder emanado del voto y no de un hombre.

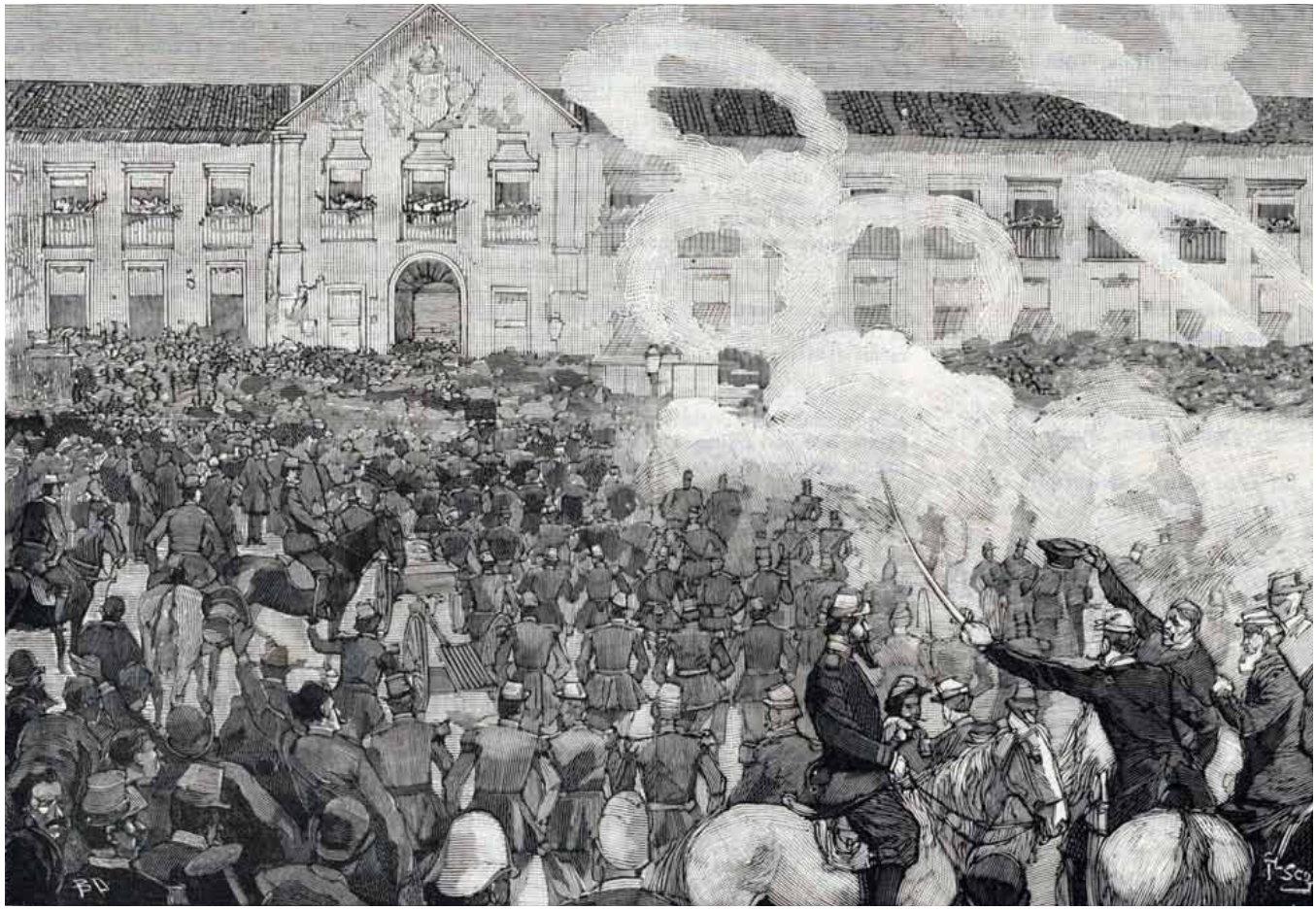
La propaganda republicana además denunciaba que el imperio tenía poco incentivo para realizar una transformación económica, social y política acorde a la época. Otros argumentos como el sistema de casta, el voto censitario, la ausencia de un sistema de enseñanza general, el analfabetismo y la miseria eran señalados para aumentar más el descrédito y la oposición hacia la exhausta monarquía.

Angelo Agostini, "Caricatura de Pedro II al final de su reinado". En *Revista Ilustrada*, Rio de Janeiro, 1889

El ejército como agente de cambio

El ejército también fue un factor decisivo para el advenimiento de la República. Desde la conclusión de la guerra contra el Paraguay los militares adquirieron una conciencia mayor de su rol en la sociedad, además se había profesionalizado durante el imperio, pero era una fuerza marginada por la supremacía civil en la burocracia estatal.

El imperio no dio espacios políticos de envergadura a los militares ni tampoco el valor que los oficiales esperaban, pues su peso estaba en el apoyo irrestricto de los esclavistas agrícolas. El marqués do Erval, Manuel Luís Osório, y el duque de Caxias, Luís Alves de Lima e Silva, por citar a los más representativos militares del Imperio, ocuparon cargos políticos pero



George Scott, Proclamación de la república en Río de Janeiro, 1889. En *Le Monde Illustré Journal Hebdomedaire*

representando a los partidos Liberal y Conservador, respectivamente. Entre 1870 a 1889 los recursos destinados al ejército fueron reducidos. En 1870 era de 15%, mientras que en 1880 se redujo a 10%.

El Estado imperial no materializó el proyecto montepío, el cual estipulaba pensionar a los familiares de los militares muertos y a los mutilados de la guerra del Paraguay. Tras una tardanza de 13 años, los militares encargaron al teniente-coronel Sena Madureira defender sus derechos en el senado. La reacción del gobierno fue censurar todas las declaraciones militares sin consentimiento previo del Estado.

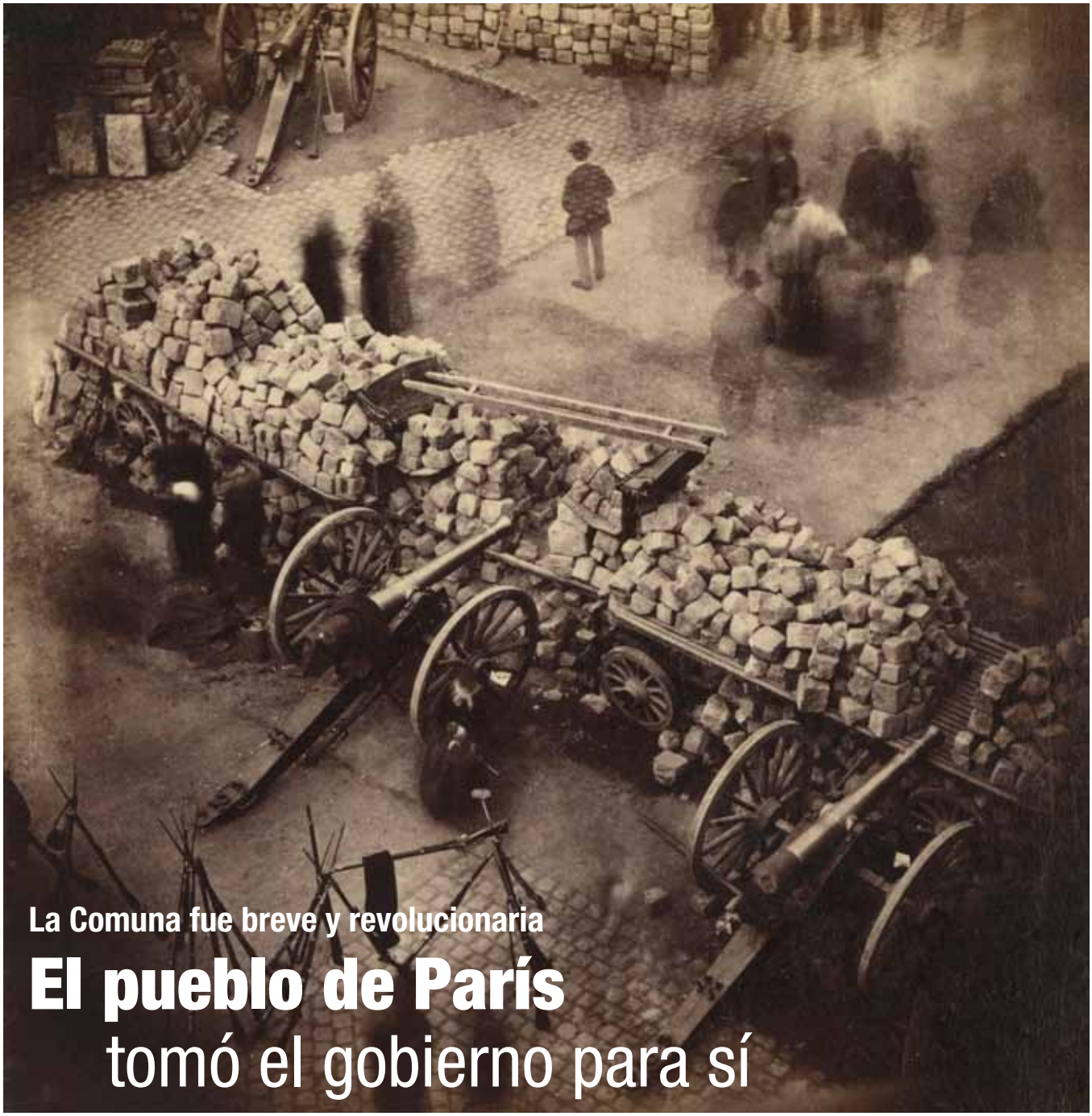
En 1887 se fundó El Club Militar, institución que pasó a atender los intereses de aquellos oficiales insatisfechos con el gobierno, entre sus miembros destacaron el mariscal Deodoro da Fonseca, Benjamin Constant Botelho de Magalhães, profesor de mucha influencia en la mentalidad de los jóvenes castrenses y fabricante de la doctrina El Soldado-Ciudadano, José Antônio Correia da Câmara, segundo vizconde de Pelotas, noble militar vinculado con el partido liberal y defensor de los derechos del ejército ante el gobierno del partido conservador, presidido entonces por el barón de Cotegipe, entre otros.

En 1889 la situación de Pedro II era insostenible. La crítica política había permeado, el ejército se tornaba más deliberante y opuesto, una crisis económica por falta liquidez monetaria iniciaba y los esclavistas no indemnizados estaban decepcionados por la abolición. El último gabinete, dirigido por el vizconde de Ouro Preto, se propuso ejecutar una serie de reformas para garantizar la permanencia de la monarquía. Pretendía flexibilizar la estructura política y social del país con una mayor autonomía de las provincias, libertad de voto, libertad de enseñanza, reducción de las prerrogativas del Consejo de Estado y supresión de los mandos vitalicios en el Senado. Sin embargo, la Cámara General, ocupada por los conservadores, vetó la reforma.

La última oportunidad del régimen para renovar su vetusta ordenación quedó abortada por la incomprensión de la clase reaccionaria y la falta de mando de Pedro II.

PARA SEGUIR LEYENDO...

- **Celso Castro. *Os Militares e a República: um estudo sobre cultura e acção política. Rio de Janeiro*. Jorge Zahar Editor. 1995.**
- **Celso Furtado. *Formación económica del Brasil*. México. Fondo de Cultura Económica. 1974.**
- **José María Bello. *História da República 1889-1945*. São Paulo. Companhia Editoria Nacional. 1956.**



La Comuna fue breve y revolucionaria

El pueblo de París tomó el gobierno para sí

Pierre-Ambroise Richebourg, *Barricades de la Commune, Coin de la place Hotel de Ville & de la rue de Rivoli*, 1871. Colección Metropolitan Museum of Art, Nueva York

▪ Osman Hernández Trujillo

Entre el 28 de marzo y el 28 de mayo de 1871 París fue el escenario de la primera experiencia de un gobierno de trabajadores. Pequeños tenderos y comerciantes, patriotas que pensaban reanudar la guerra con Alemania, republicanos burgueses temerosos de que retornara la monarquía, liderados por obreros y hermanados con la Guardia Nacional, tomaron la capital de Francia y proclamaron su autonomía ante el Estado burgués. La magnitud de sus acciones, así como de sus errores, encaminó su causa a la destrucción bajo una férrea represión.

La guerra propició la Comuna

La Comuna surgió de las condiciones que ocasionó la guerra entre Francia y Prusia. La primera estaba constituida como Imperio y era gobernada por Napoleón III. El Reino de Prusia (hoy Alemania), de Guillermo I, era gobernado por el primer ministro y canciller Otto von Bismarck. El conflicto estalló en julio de 1870 y se prolongó hasta mayo de 1871, cuando la Comuna ya estaba constituyéndose. Los alemanes apresaron al emperador francés y exigieron la

Castellani, Afiche de la Comuna de París, 1883. Colección Gallica Digital Library.

Soldados de Versalles descansando cerca de la iglesia Saint-Jean-Baptiste de Belleville, 1871. Colección Biblioteca Histórica de la Villa de Paris.

M

LA COMUNA FUE LEÍDA

La Comuna fue estudiada por intelectuales y políticos revolucionarios –tanto de la época como posteriores– que han encontrado en ella enseñanzas para la construcción de un modelo de sociedad sin Estado y sin clases sociales. Marx, con *La guerra civil en Francia* (1871); Mijail Bakunin, con *La comuna de París y la noción de Estado*; Piotr Kropotkin, con *La Comuna de París*, y Vladimir Lenin con *Enseñanzas de la Comuna* (1908) y *En memoria de la comuna* (1911), han alimentado la bibliografía sobre el tema. También hay que mencionar las obras de dos participantes de la comuna: *La Comuna de París. Historias y recuerdos*, de Louise Michel, e *Historia de La Comuna de 1871*, de H. Prosper-Olivier Lissagaray.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

COMMISSION DES BARRICADES

CITOYENS,

On nous fait observer aujourd'hui, avec juste raison, que le prix de 4 francs par jour, fixé par la Commission, est trop élevé dans les circonstances présentes.

Chargé de la construction des barricades pour les I, IV, XII et XX arrondissements, ainsi que pour les XVI et XVII, conjointement avec leurs délégués nommés, en vertu des pouvoirs qui m'ont été régulièrement conférés, je crois de mon devoir de faire appel au dévouement de tous les citoyens.

La construction des barricades n'est point une spéculation de travaux, mais au contraire une œuvre patriotique et républicaine. Pour l'accomplir, le concours de tout citoyen est indispensable.

On payera donc 3 francs par jour à ceux qui les réclameront, et 2 francs aux jeunes gens, en tenant compte du dévouement de ceux qui, à l'exemple de nos pères de 1789, viendront prendre la pelle ou la pioche pour aider à la cause commune, d'où dépend le salut de la Cité.

Citoyens de tous âges, de toutes conditions, venez à notre aide, faites-vous inscrire dans les Mairies, et que ceux d'entre vous qui le pourront déclarent hautement qu'ils offrent leur concours à la défense intérieure de Paris, volontairement et sans aucune rétribution.

Plusieurs barricades formidables sont déjà en voie de construction. Je ne pense pas que la question d'argent puisse nous arrêter dans la gigantesque entreprise qui doit nous préparer à vaincre ou à mourir...

A l'œuvre donc! confiance et courage.

Paris, le 15 avril 1871.

Salut et fraternité.
GERLARD père.

P. S. Les ouvriers qui ont travaillé jusqu'à ce jour ont été payés les prix ci-dessus.

Cartel sobre la remuneración de las obras de construcción de barricadas, 17 de abril de 1871. Colección Biblioteca Histórica de la Villa de París

sesión de territorios franceses, una gran indemnización y la ocupación de París. Durante los enfrentamientos bélicos el gobierno francés había armado al pueblo parisino por medio de la Guardia Nacional. Tras la derrota los parisinos se niegan a entregar su armamento, especialmente sus cañones, que eran su principal arma.

Tras un intento fallido de recuperar las armas y neutralizar a los capitalinos, el gobierno francés, entonces liderado por Adolphe Thiers, decide trasladar su sede a la ciudad de Versalles. Desde ahí conspira para retomar el control de la capital y aplastar la Comuna. Bismarck otorgó su ayuda, lo que demuestra cómo las clases dominantes y las fuerzas conservadoras de países enemigos se coaligan para aplastar cualquier movimiento revolucionario de los trabajadores.

El pueblo de París vislumbró un camino para defenderse de las fuerzas

André-Adolphe-Eugène Disdéri, Adolphe Thiers, antes de 1877.

Maximilien Luce, *Una calle de París en mayo de 1871*, entre 1903-1905

Roger Viollet, *Cadáveres de soldados federados*, 1871. Colección Musée Carnavalet, París

extranjeras y los reaccionarios nacionales: organizarse en Comuna y construir el socialismo libertario.

El campo ya estaba abonado por la tradición de lucha de la clase trabajadora parisiense. Aún estaban latentes las experiencias de las jornadas revolucionarias de 1830 y, sobre todo, en 1848, cuando el proletariado de las principales ciudades europeas se sublevó contra la burguesía continental y sus estados.

Cambios revolucionarios

A pesar del escaso tiempo de vida de la Comuna sus acciones revelan su carácter revolucionario. Sustituyó el ejército regular y armó al pueblo, que pasó a formar parte de la Guardia Nacional. Promulgó pensiones para las viudas e hijos de los miembros de la Guardia Nacional. Devolvió a los trabajadores las herramientas que estaban en las casas de empeño del Estado. Pospuso las obligaciones de deudas y eliminó los intereses. Estableció la separación de la Iglesia y el Estado al suspender el dinero que este pagaba al clero. Instauró una educación laica, gratuita y obligatoria e impulsó la instrucción de las mujeres. Prohibió el trabajo nocturno. Creó guarderías populares. Abolió el sistema de multas a los obreros. Decretó que las fábricas y los talleres abandonados o paralizados por sus dueños pasaran a manos de las cooperativas obreras, para garantizar la producción. Bajo su breve gobierno aparecieron muchas organizaciones que promovieron el teatro y

Louise Michel, activa participante de la Comuna, fotografiada por J. M. López

LAS MUJERES DE LA COMUNA

"Las mujeres, como... en todos los combates de la historia, hicieron uniformes, atendieron a los heridos, proporcionaron el abastecimiento a los soldados. Miles de mujeres cosían las bolsas para la construcción de barricadas. En corto tiempo también crearon cooperativas y sindicatos; participaron de clubes políticos, reivindicando la igualdad de derechos y crearon sus propias organizaciones, como el Comité de Mujeres para la Vigilancia, el Club de la Revolución Social y la Unión de Mujeres para la Defensa de París (...) en la Comuna, por primera vez, alrededor de tres mil mujeres trabajaron en fábricas de armas y municiones, construyeron barricadas y recogieron las armas de los caídos para seguir el combate, y formaron un batallón femenino de la Guardia Nacional, integrado por 120 mujeres, que luchó en las barricadas de París durante la última semana de resistencia de la Comuna, cuando todas perecieron en el combate (...) Eran trabajadoras, mujeres de los barrios populares, pequeñas comerciantes, maestras, prostitutas y "arrabaleras". Estas mujeres se organizaron en clubes revolucionarios (...) de la misma manera que lo habían hecho anteriormente las mujeres en la Revolución Francesa de 1789. Pero a diferencia de las mujeres que participaron en la Gran Revolución, esta vez, las que así lo quisieron, contaron con las armas que los proletarios parisinos no les negaron empuñar, como sí lo habían impedido los revolucionarios burgueses".

Andrea D'Atri, *La participación de las mujeres en la Comuna de París*, en www.laizquierdadiario.com

Maximilien Luce, *Una calle de París en mayo de 1871*, entre 1903-1905

las bibliotecas. Finalmente, la Comuna estableció que la remuneración de los funcionarios administrativos y del gobierno no superara el salario normal de un obrero.

Errores y fin de la Comuna

La mayoría de los investigadores y escritores que se han ocupado de estudiar los errores de la Comuna de París coinciden en señalar su actitud defensiva. Fue un grave error no llevar a cabo una ofensiva contra Versalles cuando se encontraban débiles y no habían recibido el apoyo de las fuerzas prusianas.

Otro error fue no tomar posesión del Banco de Francia, lo cual les hubiese garantizado una cantidad importante de recursos para la defensa del gobierno comunal y muchos beneficios para la gente de París. Pero no fue así. Las fuerzas reaccionarias, monárquicas y clericales se reagruparon y derrotaron a la valiente población de París.

El número de muertos y prisioneros tras la represión del gobierno de Thiers no ha sido esclarecido. Las estimaciones hablan de 2,500 comuneros muertos en las barricadas: hombres, mujeres y niños. Incontables asesinatos se produjeron en la semana del 21 al 28 de mayo, cuando fueron atacados y destruidos militarmente, y en las semanas siguientes se habla de 14 y 30 mil personas muertas.

Según algunos testigos eran fusiladas sin juicio. Eran agrupadas contra los muros y ametralladas masivamente. Otras 20 mil personas fueron juzgadas y llevadas a prisiones militares en Nueva Caledonia.

Fue uno de los primeros atentados políticos en nuestro país

La prensa liberal promovió el asesinato del prócer **Tomás de Heres**

■ **Andrés Eloy Burgos**

EL 9 de abril de 1842 fue consumado un atentado contra la persona del general Tomás de Heres, quien para ese momento ejercía como Comandante de Armas de la Provincia de Guayana.

Este crimen político conmovió a toda la nación y despertó gran rechazo en las demás latitudes suramericanas en las que se conocieron, durante la guerra de independencia, tanto sus virtudes guerreras como de hombre de Estado y administrador.

Y es que Heres fue uno de los más destacados oficiales de la independencia, quien prestó servicio junto a los prominentes líderes de aquella gesta; bastaría con indicar que estuvo con el general José de San Martín en tiempos de la lucha en el Perú, formó parte del gobierno político y militar con el general Antonio José de Sucre en varias provincias y del Estado Mayor del Libertador Simón Bolívar.

G. D' Empaire, *General Tomás de Heres*, s/d. Colección Palacio Federal Legislativo

El atentado

Se tienen pocos detalles acerca de lo que ocurrió la noche del 9 de abril de 1842 en Angostura. Algunos testimonios señalan que aquel día el general Heres se sentía indispuesto. No era un secreto que desde hacía varios años se encontraba mal de salud y por eso, a pesar de que ejercía el importante cargo de Comandante de Armas de Guayana, cumplía y hacía cumplir muchas de sus funciones por intermedio de funcionarios interinos y jefes políticos.

Dividida como estaba la sociedad angostureña por las pasiones políticas, y como el general era el líder más visible del "bando conservador", su figura ejercería una atracción magnética para todos los plomos enemigos.

Ese sábado en la vieja casa colonial, ubicada entre las esquinas de Libertad y Amor Patrio, desfilaron numerosos visitantes. Hasta bien entrada la noche concurrieron para desear la pronta restitución de su salud al héroe de la independencia.

Se cuenta que cerca de las nueve de la noche el general departía con su amigo el obispo de Trícala, cuando sorpresivamente fue fulminado desde una de las ventanas con un disparo de arcabuz. Relata el clérigo que las velas se apagaron y que a pesar de la penumbra salió al corredor para buscar auxilio. Cuando la esposa del general y otros habitantes de la casa llegaron con la iluminación vieron el cuerpo abatido, con el brazo izquierdo totalmente destrozado manando abundantes ríos sangre.

A pesar de lo certero del disparo aquel hombre sobrevivió, soportando estoicamente los dolores por varias horas, hasta que finalmente, a la una de la tarde del domingo 10, falleció.

Arcabuz de madera y metal del siglo XVIII. En: http://www.museodetalca.cl

Arcabucero español, cortesía de José Ferré Clauzel. En, www.elgrancapitan.org

Antes de morir dijo a quienes velaban su agonía que sabía del autor del atentado, sin embargo calló el nombre y se despidió perdonando a todos sus enemigos.

La prensa liberal como instigadora del atentado

El hecho en el cual fue inmolado Heres tiene lugar en el contexto de la encarnizada lucha política que libraban los bandos Conservador y Liberal. Sabemos que en breve tiempo los enfrentamientos pasaron de ser verbales a la violencia física; armada de palos, cuchillos y luego con espadas, lanzas y fusiles.

Vale recordar las rebeliones armadas de 1846 en los llanos centrales y las cercanías de Caracas y luego el asalto al Congreso en que fueron muertos varios diputados en el año de 1848. Similar a los enfrentamientos que en Caracas y las principales ciudades tuvieron estos partidos, en Guayana se desarrolló la pugna política por ganar los principales puestos de la administración del Estado; en Angostura los Liberales eran llamados filántropos, en tanto que a los conservadores se les llamada antropófagos. A decir del periódico *El Venezolano,* se trataba de "…dos partidos fuertes, extensos y bastante poderosos para destrozarse entre sí".

Ante el atentado el periodista caraqueño Juan Vicente González reacciona contra el que considera fue uno de los principales medios que lo promovió: *El Filántropo*. Periódico con poco tiempo de circulación que se había dado a la tarea de injuriar a varios representantes del gobierno y en especial al general Heres. Juzga González, por los artículos aparecidos en aquel periódico, que sus redactores han obrado activamente en el crimen y trata de probarlo en varios textos analíticos que hace colocar en la prensa de la capital. Por ejemplo, en *El Liberal* del 14 de junio de 1814 denuncia que cuatro días antes del suceso uno de los redactores, entre insultos y desafíos, anunció lo que vendría en contra del general: "Bostezo del averno: la Sociedad Filantrópica no te teme, te desprecia; tu caída se acerca, y cual ángel de tinieblas vagarás alrededor de la tumba de Zerón, de Mediavilla y de las víctimas que a sangre fría inmolaste amparado del estandarte español" *El Filántropo* N°5, del 4 de abril de 1842

Esto en González constituye una confesión de parte que luego los redactores del periódico guayanés intentarán manipular para exculparse. En artículo posterior a los hechos *El Filántropo* dirá que se trataba de metáforas y figuras retóricas "muy discretamente usadas", es decir, que lo expresado en sus páginas no eran instigaciones sino expresiones en sentido figurado.

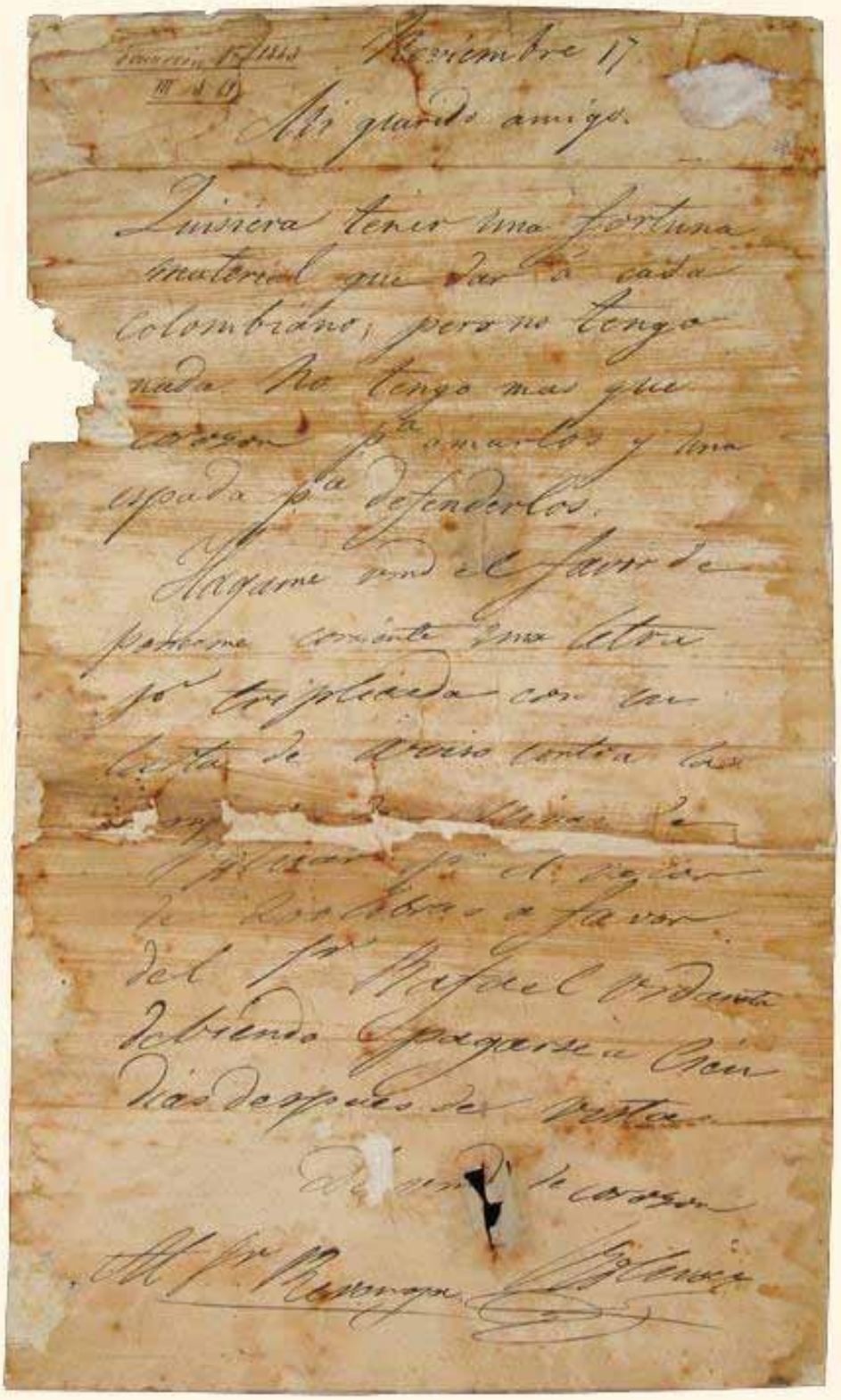
Entre ellos no había tregua. Para los antropófagos la figura del general Tomás de Heres representaba el orden institucional, la garantía de la paz de las instituciones centrales desde que había logrado combatir con éxito a la Revolución de las Reformas del año 1835.

Para los filántropos, aglutinados en torno de la figura del comerciante italiano Juan Bautista Dalla-Costa (padre), aquel era el signo de la tiranía centralista. Estos liberales angostureños habían fundado la Sociedad Filantrópica y el periódico *El Filántropo*, que desde el principio se mostró bastante hostil ante el gobierno provincial. Los redactores de ese periódico se instalaron en el pueblo de Soledad, en la otra orilla del río Orinoco, para evitar ser castigados por las autoridades gubernamentales. La prensa era protagonista en las deliberaciones públicas y, dada la tolerancia que existía respecto de la llamada libertad de imprenta, muchos eran los excesos que se cometían.

Aquellas márgenes llamadas Angostura y Soledad se situaban en los dos extremos políticos, separados por un torrente de pasiones más impetuoso que el río mismo. Un torrente que no pocas veces se desbordó causando tragedias inéditas en la milenaria calma de la selva.

PARA SEGUIR LEYENDO...

- **Francisco González Guinán. *Historia contemporánea de Venezuela* Tomo III. Caracas, Tipografía Empresa El Cojo, Caracas, 1910.**
- ***La Doctrina Conservadora*, Juan Vicente González Tomo II. Colección Pensamiento Político del Siglo XIX. Caracas, Ediciones del Congreso de la República, 1983.**
- **Rafael Ángel Rondón Márquez. *Heres, el adusto* (Rasgos biográficos). Caracas, Tipografía Garrido, 1942.**



Noviembre 17

Mi querido amigo.

Quisiera tener una fortuna material que dar á cada colombiano, pero no tengo nada. No tengo mas que corazon p.a amarlos y una espada p.a defenderlos.

Hágame vmd el favor de ponerme corriente una letra por triplicada con una carta de aviso contra la Compañía de Minas de Bolívar por el valor de 200 libras a favor del Gral Rafael Urdaneta debiendo pagarse a cien días despues de vistas.

De vmd de corazon

Bolívar

Sr. Rafael Revenga

"Mi querido amigo: Quisiera tener una fortuna material que dar a cada colombiano, pero no tengo nada. No tengo más que corazón para amarlos y una espada para defenderlos. Hágame Vd. el favor de ponerme corriente una letra por triplicado con una carta de aviso contra la Compañía de Minas de Bolívar por el valor de 200 libras a favor del general Rafael Urdaneta debiendo pagarse a cien días después de vistas. De Vd. de corazón, Bolívar"

Carta de Simón Bolívar dirigida a Rafael Revenga, 17 de noviembre 1828. Colección Museo Bolivariano

CORREO ELECTRÓNICO memoriasdevenezuela.r@gmail.com / comunicacionescnh2014@gmail.com **PÁGINA WEB** www.cnh.gob.ve
TWITTER @Memoriasvzla | / @cnh_ven **FACEBOOK** Memorias de Venezuela / Centro Nacional de Historia **TELÉFONO** (0212) 509.58.32

9 771856 843004

Gobierno **Bolivariano** de Venezuela

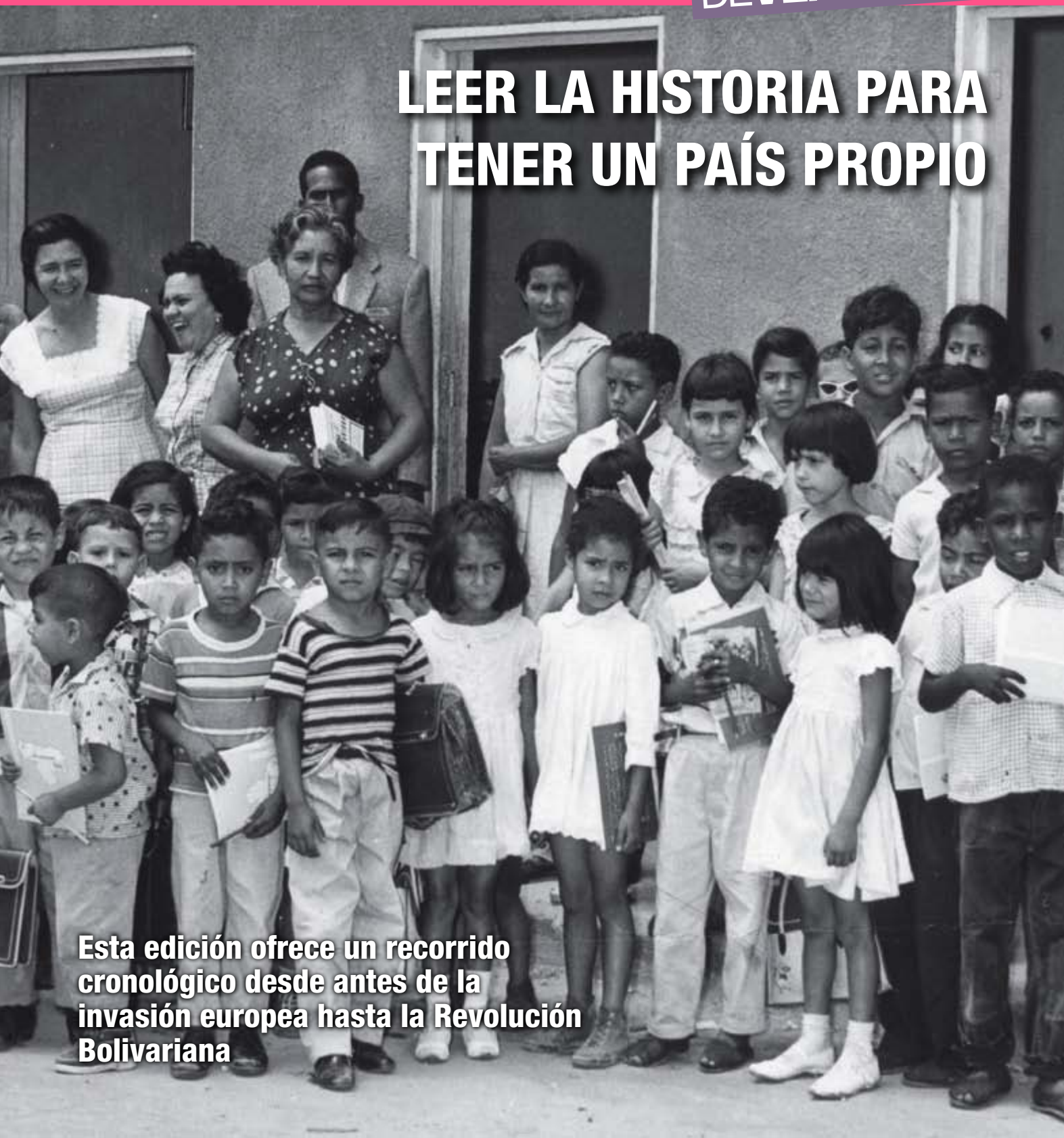
Ministerio del Poder Popular
del **Despacho de la Presidencia**
y **Seguimiento de la Gestión de Gobierno**

EL PUEBLO ES LA HISTORIA

MEMORIAS DE VENEZUELA

59

CON LOS CONTENIDOS DEL CURRÍCULO ESCOLAR



LEER LA HISTORIA PARA TENER UN PAÍS PROPIO

Esta edición ofrece un recorrido cronológico desde antes de la invasión europea hasta la Revolución Bolivariana

Contenido

Mundo Indígena

2 Una gran diversidad cultural caracterizó a los pueblos precolombinos

5 Las áreas culturales de Miguel Acosta Saignes

6 Mesoamérica

8 Suramérica

Invasión y Colonia

10 Las monarquías europeas financiaron exploraciones para expandir sus imperios

13 La colonización española en América

Independencia

16 En 1975 José Leonardo Chirino lideró una insurrección contra los amos

17 La revolución de Gual y España

18 Haití apoyó a Miranda

20 El desembarco en Ocumare

23 5 de julio de 1811 se proclama la Independencia absoluta de Venezuela

26 La Campaña Admirable

27 La Expedición de Chacachacare

29 La Migración a Oriente

30 Bolívar zarpó de Los Cayos para restaurar la República

31 La conquista de Angostura fue fundamental para la causa independentista

32 El primer ataque diplomático de EE.UU a Venezuela fue directo contra Bolívar

35 ¡Vuelvan caras!: El grito que condujo a la victoria en las Queseras del Medio

36 En el Congreso de Angostura Bolívar planteó la ruta hacia una república sólida y duradera

38 La Gran Colombia tenía todo para "elevarse al más alto grado de poder y prosperidad"

40 La Campaña de Carabobo aseguró la Independencia de Venezuela

41 La Batalla del Lago reafirmó la independencia

42 Las rebeliones prepararon el escenario para la liberación del Sur

Siglo XIX - República

46 Después de la Guerra de Independencia

47 Jose María Vargas tuvo que enfrentar la revolución de las reformas

48 El asalto al Congreso: la pugna entre liberales y conservadores

49 La abolición de la esclavitud

50 ¿Quién fue Ezequiel Zamora?

52 1844: Año de revueltas y enfrentamientos

56 Guzmán Blanco llegó al poder con la Revolución de Abril

Economía

59 La independencia no cambió la estructura económica venezolana

64 Del Reventón a PDVSA: Breve crónica del pulso por la soberanía petrolera

66 El petróleo en Venezuela hasta la nacionalización

67 De cómo el petróleo se hizo nuestro

Siglo XX

69 Potencias europeas bloquean costas venezolanas en 1902-1903

72 Juan Vicente Gómez enterró el caudillismo

73 La modernización del Estado se hizo a golpes y bajo la tutela de EE.UU

76 Rómulo Gallegos vinculó su derrocamiento con los intereses de EE.UU

78 El 23 de enero de 1958 cayó la dictadura de Marcos Pérez Jiménez

80 La democracia representativa nació con el Pacto de Punto Fijo

84 El Caracazo fue un anuncio del cambio que estaba por venir

85 El 4F cambió la historia del país

Siglo XXI

86 El fin del bipartidismo adeco-copeyano comenzó con el triunfo de Chávez

88 Los referendos en la V República han sido expresión de la democracia participativa y protagónica

89 En 2002 el pueblo defendió la Constitución y salvó la democracia

90 Los consejos comunales son una forma de autogobierno del pueblo

91 Venezuela ha tenido 27 constituciones

Leer la historia desde el aula para tener un país propio

EL CURRÍCULO del subsistema de educación primaria bolivariano propone un amplio recorrido por la historia de Venezuela. El CNH ha reunido textos incluidos en MDV y otras de sus publicaciones que aportan información sobre los temas que ese documento guía señala como fundamentales.

En sentido cronológico se exponen tópicos relacionados con la cultura ancestral de nuestro pueblo, la invasión europea y la colonización, los movimientos libertarios y la gesta de independencia, hasta llegar a la crisis del modelo bipartidista y la irrupción del pueblo en los espacios de poder, tradicionalmente controlados por las élites, bajo el liderazgo del comandante Hugo Chávez.

Es un recuento panorámico basado en una periodización convencional, pero que busca apoyar a las y a los docentes en el esfuerzo por acercar a las y a los jóvenes a la historia desde una perspectiva crítica. Es un esfuerzo por mostrar que leer, pensar y discutir la historia es una forma de tener un país propio, libre no solo en los hechos y en el Estado social de derecho y de justicia que consagra la Constitución, sino libre también en la conciencia de todas y todos.

PORTADA: Sin título. Colección Leo Matiz. Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

MEMORIAS DE VENEZUELA N.º 59 septiembre 2019

EDITOR Carlos Ortiz COORDINADORA Noelis Moreno REDACCIÓN Jeylú Pereda · Carlos Ortiz · Mauricio Vilas ICONOGRAFÍA Y DOCUMENTOS Osman Hernández · Daniel Herrera DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN Javier Véliz. EQUIPO DE TRABAJO Pedro Calzadilla · Alejandro López · Simón Sánchez · Rosario Soto · Coro Ortiz · Andrés E. Burgos · Luis Pellicer Jesús Peña · Neller Ochoa · Carlos Franco · Néstor Rivero · Javier Escala

AGRADECIMIENTOS
Instituto Autónomo Biblioteca Nacional (Archivo Audiovisual, Colección Bibliográfica, Colección Antigua, Hemeroteca); Galería de Arte Nacional (Cinap), Museo Bolivariano, Archivo General de La Nación
IMPRESIÓN: Imprenta Municipal

RECONOCIMIENTOS Mención Honorífica del Premio Municipal de Comunicación Social 2009 · Premio Nacional de Periodismo 2010 · VII Premio Nacional del Libro de Venezuela 2010-2011, mención Revista · Premio Municipal 2011 Periodismo Científico, Diseño y Diagramación Premio Municipal de Periodismo Willian Lara 2012

Ministerio del Poder Popular del Despacho de la Presidencia
y Seguimiento de la Gestión de Gobierno / Centro Nacional de Historia
Final Avenida Panteón, Foro Libertador, Edificio Archivo General de la Nación,
PB. ISSN 1856-8432 Depósito Legal N.° PP200702DC2753

CORREO ELECTRÓNICO memoriasdevenezuela.r@gmail.com comunicacionescnh2014@gmail.com
PÁGINA WEB www.cnh.gob.ve TWITTER @Memoriasvzla | @cnh_ven
FACEBOOK Memorias de Venezuela Centro Nacional de Historia TELÉFONO (0212) 509.58.32

Una gran diversidad cultural

caracterizó desde siempre a nuestros pueblos

MILES DE AÑOS antes de nuestra era cientos de pueblos indígenas habitaron el continente americano. Los hallazgos arqueológicos –especialmente la cerámica–, las crónicas, testimonios y costumbres nos han permitido conocer parte de su historia.

En Venezuela sobreviven diferentes familias lingüísticas indígenas

Los arawak

Los arawak o arawacos (arahuacos) pertenecen a una familia lingüística muy antigua y numerosa que se extendió por las cuencas del Orinoco, Amazonas, Paraná y los sistemas insulares del Caribe.

Son hábiles conuqueros y desarrollan su actividad según un criterio ecológico, dedicándose a la pesca y a la caza en el verano.

Preparan el terreno antes de la época de lluvias en noviembre y cosechan en los meses de invierno las frutas silvestres.

Entre los productos que cultivan se encuentran la caña de azúcar, piña, ají, maíz, plátanos, auyama y tubérculos como yuca dulce, yuca amarga, apio, ocumo, mapuey, ñame y batata, entre otros.

La poblaciones arawak se destacan por ser grandes productores de casabe y mañoco, utilizados para el trueque con otros pueblos de la región.

Los arawak tienen una estructura social comunitaria, donde el cacique o piache es el líder. Se caracterizan por adorar y rendirles culto a los espíritus de diversos fenómenos naturales mediante invocaciones y ritos colectivos.

Alfredo Jahn, *Los aborígenes del Occidente de Venezuela*, Caracas, Litografía y Tipografía del Comercio, 1927

John Gabriel Stedman, *Voyage a Surinam et dans l'interieur de la Guiane*. París, Chez F. Buisson, 1799. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional

Colección Centro de la Diversidad Cultural. Biblioteca Nacional

Son excelentes artesanos de la cestería, la cerámica, la madera, y experimentados fabricantes de casas, curiaras y cerbatanas. Entre los pueblos venezolanos pertenecientes a esta familia se ecuentran los wayuu (guajiros), añú (paraujano), lokonó o arawako, tsaase o piapoko, kurrim o kurripako, baniva, yavitero, wakena y el baré.

Los caribes

Los caribes son una gran familia de pueblos navegantes y guerreros, que remontaron el Orinoco y exploraron las costas venezolanas y las islas del mar Caribe.

A bordo de sus embarcaciones los hombres y mujeres se adornaban con narigueras, zarcillos y collares de oro, dientes de caimán, perlas y otros elementos propios de las regiones originarias, sumados a penachos, plumajes y diversas tintas corporales. Cada elemento del atuendo identificaba el rol que desempeñaba el individuo en su comunidad.

Viajaban con frecuencia para hacer intercambios comerciales (sal, pescados, medicinas y agua dulce), además de cumplir otros servicios de tipo religioso, bélico y cultural. Establecieron así un eje de desarrollo que iba desde Borburata a la península de Paria.

Las embarcaciones de menor dimensión eran dedicadas a la pesca. Algunas eran destinadas al transporte de mercancías o de guerreros, que conformaban unidades de combate. Finalmente, las de mayores dimensiones (entre 20 y 30 metros por 2,5 de ancho) eran destinadas en misión diplomática al traslado de los principales y su familia.

Utilizaron redes, arpones, anzuelos y anclas para la pesca. En alta mar se guiaban principalmente por la posición del Sol, y cuando este se ocultaba recurrían a la Luna y a la constelación de las Pléyades.

Algunos pueblos caribes desarrollaron actividades agrícolas, entre ellas el trabajo en conucos donde cultivaban maíz, yuca, batata y ocumo. La caza también formó parte de sus actividades y para ello elaboraron venenos –a partir de zumos vegetales– que untaban en las flechas. Casi todos empleaban la churuata como vivienda.

Indígenas akawayo, en: Everard F. Im Turn, *Among the Indians of Guyana*, Londres 1883.

Henrique Avril, *Caribes del Guanipa*. En, *El Cojo Ilustrado*, 1 de octubre de 1900

Entre los pueblos indígenas venezolanos que forman parte de esta familia se encuentran los pemones, eñapa o panare, mapoyo, yekuana, yabarana y los betoyes, que aún conservan parte de sus tradiciones.

La nación caribe opuso la más fiera resistencia al proceso de invasión europea sobre el territorio marítimo que hoy identificamos con su nombre, así como en otras costas del subcontinente americano.

Los timoto-cuicas

Los timotos o timotíes tenían como hábitat principal la zona que corresponde al actual estado Mérida, y los cuicas el territorio trujillano.

Algunos autores los consideran un grupo lingüístico aislado, por la presencia de vocablos arahuacos además de los chibchas, propiamente dichos. Otros estudios –como los de Miguel Acosta Saignes– los han agrupado conjuntamente con los chibchas, y otros plantean una vinculación con algunas lenguas de Centroamérica pertenecientes al tronco lingüístico chibcha.

Una característica primordial de la cultura timoto-cuica es el empleo del andén como sistema de cultivo, que se diferencia de los sistemas de horticultura, quema y roza propios de otras áreas culturales del tiempo prehispánico venezolano. El andén se obtenía cortando grandes escalones en las colinas, fortaleciendo sus límites con piedras y fertilizando por medio del riego.

Gracias a largos canales, medidos de manera precisa para vencer obstáculos del terreno, lograban llevar agua a través de grandes

Ferdinand Bellermann, *Paraje de Jají*, (1844-1845). Colección Staatliche Museen zu Berlin. Cortesía de Galería de Arte Nacional

extensiones. Los quimpúes o estanques complementaban aquella estructura favoreciendo una permanente provisión de agua. Como tercer elemento importante del complejo agrícola construyeron los mintoyes, que eran utilizados como almacenes, como tumbas y, eventualmente, como lugar de residencia.

Cultivaban maíz, papa, yuca dulce, frijoles, michiruy, saní, quiba, mecuy, istú, guaba, tachure, gúsare, munse y tisís. Aprovechaban el fique, una especie de agave o cocuiza, del que obtenían fibras para hacer tejidos.

Llegaron a domesticar el paují, las tórtolas y diversas aves de plumajes magníficos.

El comercio fue muy importante para ellos. Tenían productos dedicados específicamente al intercambio como mantas, chimó, urao, esteras de agave y de junco, vestidos de algodón, tejidos de fique. Piedras consideradas preciosas como la nefrita y la serpentina, alfileres de macanilla o topos y quiteros o cuentas de caracoles, procedentes principalmente del piedemonte andino. La urea o sesquicarbonato de sosa, extraída principalmente de la laguna de Urao, en Lagunillas (actual estado Mérida), sustituía la sal.

Figura antropomorfa de los Andes, (1100 a 1600 a. p.). Colección Galería de Arte Nacional

El transporte de estos productos se hacía por caminos, principalmente cordilleranos. En algunos sitios se usó el sistema de tarabita; consistía en un recipiente que se hacía pasar de un extremo al otro por medio de cuerdas hechas con bejucos.

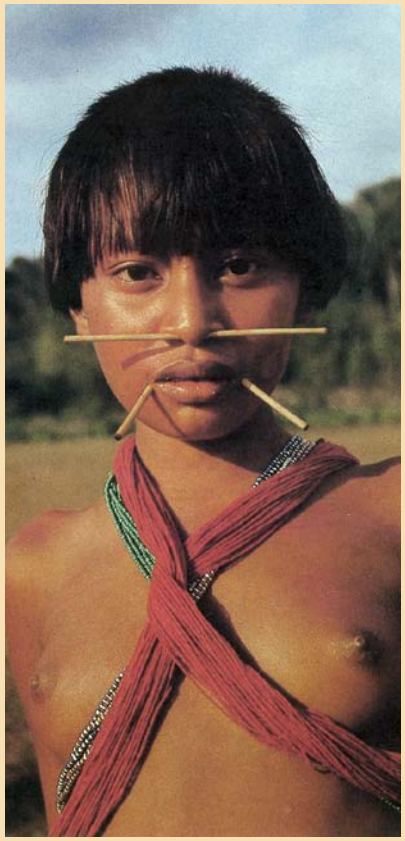
Los timoto-cuicas tenían una estructura de trabajo comunitario, en cayapa. Con este sistema construyeron fuertes. En las guerras solían entonar cantos y sus armas eran arcos, macanas, hondas y flechas, estas últimas impregnadas con un tóxico paralizante.

Figulina femenina (170 a 430 d. p.). Colección Arqueológica del Museo de Ciencias

La organización social incluía una base sacerdotal que incluyó a sacerdotisas, con un jefe supremo y una concepción comunitaria del trabajo aplicada a todas las labores. Realizaban sacrificios de niñas.

Icaque, su diosa principal, así como su templo y el ritual con el que la veneraban, fueron descritos por Juan de Castellanos, quien señala que se hacían fiestas en su nombre donde sacrificaban a personas vivas. Desarrollaron un sistema de la numeración y, al parecer, un calendario.

Pueblos originarios pertenecientes a otras familias lingüísticas



En Venezuela hay pueblos originarios con una filiación lingüística independiente, entre ellos se encuentra los sanemá, yanomami, jivi o guajibo, jiwi o cuiba, piaroa, puinave, maco (parecido al piaroa), sáliva, pumé o yaruro y warao. De la familia chibcha provienen los betoyes, baris, timoto-cuicas y los tunebo. De la familia tupí-guaraní los geral.

Las áreas culturales de Miguel Acosta Saignes

EL HISTORIADOR y antropólogo Miguel Acosta Saignes estableció diez áreas culturales de los pueblos precolombinos en Venezuela según las semejanzas en cuanto a lengua y formas de vida.

1.- Área de la costa caribe: integrada por agricultores y pescadores que se establecieron al norte, desde la península de Paria hasta Borburata. Incluye a otomacos, taparitas y parcialmente a los yaruros, con tres subáreas: los cumanagotos, palenques y caracas.
2.- Área de los ciparicotos: integrada por tribus de origen y lengua caribe que se localizaron en la costa noreste del estado Falcón.
3.- Área de los arawacos occidentales: ubicada en la región centro-occidental (Cojedes, Portuguesa, Barinas, Apure, Falcón, Lara y Yaracuy) y la costa oriental del lago de Maracaibo.
4.- Área de los jirajaras y ayamanes: formada por grupos de recolectores, cazadores y pescadores de los llanos centrales y montañas de Nirgua. Comprende parte de Falcón, Lara y Yaracuy.
5.- Área de la Guajira: habitada por recolectores, cazadores y pescadores occidentales localizados en la península de la Guajira y en las costas del lago de Maracaibo.
6.- Área de los caribes occidentales: formada por pueblos de agricultores, cazadores y pescadores localizados entre la sierra de Perijá y en la parte suroeste de la depresión del lago de Maracaibo.
7.- Área de los otomacos: conformada por pueblos relacionados con las culturas centroamericanas localizados en los llanos bajos de Apure y en las riberas del Orinoco.
8.- Área de la Guayana: formada grupos de origen caribe localizados al sur del río Orinoco, Bolívar y Amazonas.
9.-Área de los recolectores, cazadores y pescadores de los llanos: formada por diferentes pueblos independientes que se extendieron por Portuguesa, Guárico, Anzoátegui, Monagas y Delta Amacuro.
10.- Área de los Andes venezolanos: integrada grupos agrícolas que poblaron la región andina. Procedían del territorio correspondiente a la actual Colombia y sus representantes más importantes fueron los timotes, los cuicas y los totuis.

Mesoamérica

Raúl López, *El Castillo* (Pyramidd of Kukulcán) in Chichén Itzá

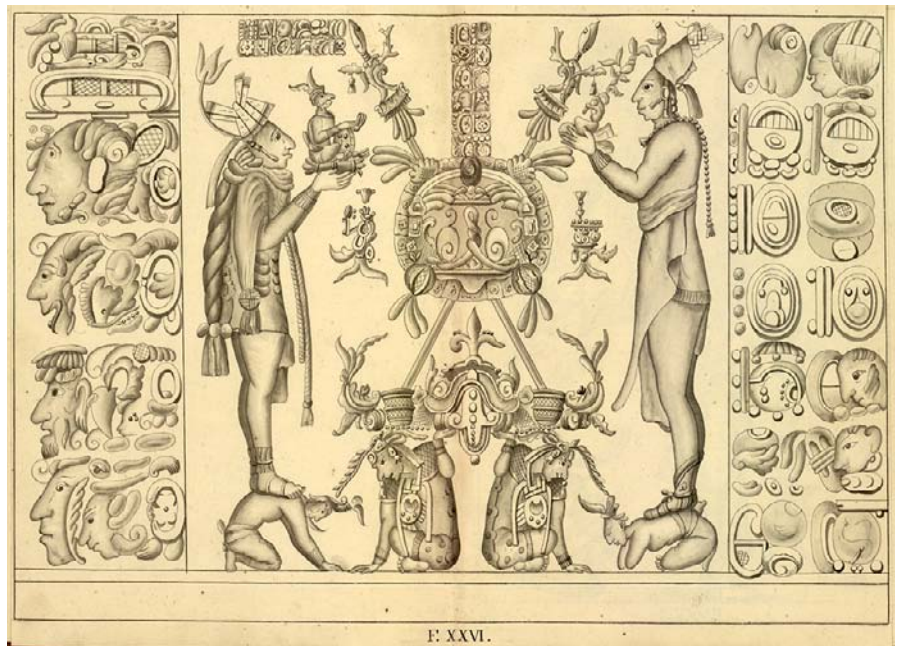
Los mayas (desde el siglo IV)

Ocupaban un área de aproximadamente 325.000 km 2 en la región de Yucatán, parte de Honduras, México y Guatemala. Tenían una organización social jerarquizada; en la cima se encontraba el cacique, luego los militares, sacerdotes y mercaderes. Abajo los artesanos y campesinos. Se regían por un sistema teocrático y su lengua era el maaya t'aan.

Su actividad económica se basaba en la producción agrícola. Cultivaban maíz, algodón y tabaco. Poseían conocimientos sobre astronomía y crearon un calendario de 18 meses y 20 días cada uno, utilizado para desarrollar la agricultura.

Emplearon el trueque como forma de intercambio con otras civilizaciones. Llegaron a intercambiar diversos productos, incluyendo a esclavizados.

Los mayas tenían un sistema aritmético y llegaron a usar el 0 para señalar la ausencia de cantidad. Esto se considera un avance científico muy relevante. También elaboraron textos con escritura jeroglífica en soportes de fibra vegetal.



Ricardo Almendáriz. Colección de Estampas Copiadas de las Figuras de Chiapas, una de las del Reyno de Guatemala en la América Septentrional. Colección Jay I. Kislak. 1787. En: Biblioteca Digital Mundial. http://www.wdl.org

Los mayas desarrollaron ampliamente la artesanía y trabajaron la piedra para construir armas, herramientas y estructuras arquitectónicas, entre ellas los templos monumentales, que adornaban con pinturas murales. Eran politeístas.

Los aztecas (siglo XIV-1521)

El imperio azteca se encontraba extendido en gran parte de Centroamérica. Incluía a más de 5 millones de individuos. La sociedad estaba organizada según una estructura de castas; la autoridad máxima era el emperador, su familia y la nobleza.

Por debajo de ellos se ubicaban los funcionarios, sacerdotes, militares e inspectores de comercio,y en la base los siervos y los esclavos. Todos hablaban el náhuatl.

Desarrollaron la agricultura y el comercio. Usaban abonos vegetales e inventaron sistemas de drenaje, terrazas, diques y acequias.

Los aztecas lograron aprovechar lagunas y ciénagas mediante un sistema de cultivo flotante llamado "la chinampa" que era una base de cañas, ramas, barro y limo sobre el cual crecían sus cultivos.

Entre se encuentran el maíz, tomate, frijol, cacao, vainilla, calabaza y ají. Además de la actividad agrícola practicaron la crianza de ciertas aves como los pavos.

Los aztecas tenían su propio calendario solar, con 365 días distribuidos en 18 meses. Fue utilizado para desarrollar la siembra, la cosecha y los rituales religiosos.

Elaboraron códices con textos jeroglíficos, soporte de piel de venado y ciertas cortezas vegetales.

Explotaron la obsidiana y el basalto para elaborar armas y herramientas como parte. Entre ellos había hábiles orfebres que lograron trabajar el oro, plata, cobre, jade, turquesa con distintas técnicas.

Adoraban dioses relacionados con el ciclo solar y agrícola. Los sacerdotes organizaban el culto, las ceremonias y rituales.

Los sacrificios humanos -como ofrenda para los dioses- fueron frecuentes y muy relevante. Los aztecas tenían un especial interés en los corazones sangrantes de los sacrificados.

Esta civilización edificó grandes obras arquitectónicas, entre ellas enormes templos piramidales como el de cholula.

Imágenes extraídas del Códice Borbónico, México, Sociedad Estatal Quinto Centenario. Akaemische pruck and Verlagsantalt y FCE, 1991. Códice original elaborado hacia 1507

Suramérica

Los incas

Se ubicaban al norte del territorio andino, a lo largo de las costa. La capital del imperio se encontraba en el Cuzco. Era una sociedad muy jerarquizada, en la cima de la estructura se encontraba el inca, un emperador con un poder absoluto. Por debajo lo seguían los integrantes de la aristocracia, luego aparecían los sacerdotes y los militares; seguidamente los agricultores y artesanos. En la base estaban los siervos.

Los incas desarrollaron una economía agraria, construyeron terrazas escalonadas y un sistema de irrigación muy elaborado con canales y acueductos para producir alimentos. Entre los productos se encuentran diversas variedades de maíz y de la papa. La tierra era muy importante para ellos, y la distribuyeron entre las comunidades y la aristocracia, que disponía de las mejores. Usualmente las tierras fueron trabajadas por la parte baja de la estructura social.

La ganadería también fue importante para este imperio. Domesticaron llamas, alpacas y vicuñas. De ellas obtenían alimento, transporte y tejidos.

Construyeron grandes obras, caminos empedrados, puentes de piedra y puentes colgantes.

A diferencia de otras civilizaciones establecieron un sistema de correos a través de los chasquis (mensajeros) que les permitió mantener relaciones con otros pueblos.

Para hacer cálculos los incas inventaron el quipu, un sistema de cuerdas con varios colores y diferentes nudos.

Eran politeístas, adoraban la naturaleza y construían templos para practicar rituales y ceremonias, en ellos realizaban sacrificios humanos.

Al igual que otros grupos desarrollaron la orfebrería fina, utilizando oro y plata que obtenían de las minas que explotaban.

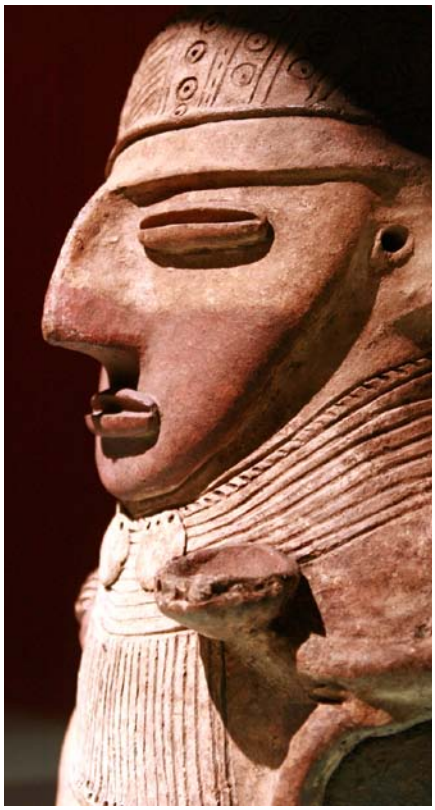
Los chibchas

La civilización chibcha se asentó en la región central de lo que hoy es Colombia. Tenían una estructura social y política vertical, donde la máxima autoridad era el cacique. Es importante destacar que eran matriarcales.

Desarrollaron ampliamente la agricultura, cultivaban yuca, maíz, papa, legumbres y algodón. Producían sal, extraían esmeraldas y explotaban yacimientos de sal que luego intercambiaban con otros pueblos por oro, conchas marinas, coca y guacamayas.

Desarrollaron cerámica utilitaria para guardar y transportar algunos productos. Por otro lado, llegaron a trabajar el oro, la plata y el cobre para elaborar piezas orfebres con diferentes técnicas e incrustaciones.

Vivían en casas de caña y barro con techos en forma cónica. Su religión era naturalista, manifestaban su culto a través de procesiones, plegarias y sacrificios humanos a deidades vinculadas con la naturaleza.



Colección Museo del Oro, Bogotá

Carmelo Fernández, *Piedra pintada de Saboyá*, 1850. Colección Biblioteca Nacional de Colombia

Culturas que chocaron con los invasores

Culturas en el continente que chocaron con los invasores europeos
En Norteamérica: esquimales, atapascanos, tlingit, algonquinos, salish, siux, iroqueses, choctaw, hoka, cheyenne, comanches, apaches, shoshone, pima-papago. Centroamérica: aztecas, mayas, talamancas. Caribe: arawak y caribes. Suramérica: chibchas, arawak, tupí, guaraní, jívaro, pano, quechuas, mojo, aimaras, araucanos, guaicurú, huarpe, puelches, charúas, ge.

Las monarquías europeas financiaron exploraciones para expandir sus imperios

L. Prang & Co. *The First voyage*, Boston. Prang Educational Co. 1893. Colección Library of Congress

En el siglo XV los europeos acusaron las consecuencias de las guerras recientes. En España, los reyes Castilla y Aragón financiaron la Guerra Santa y sus tesoros fueron mermando. Esto los exponía a perder poder frente a otros gobiernos.

En pos de gloria y riquezas numerosos exploradores y aventureros buscaron rutas para expandir el comercio, los territorios y las ganancias de sus reinos.

Uno ellos era Cristóbal Colón, quien concibió un ambicioso proyecto de exploración y navegación para abrir nueva ruta comercial con Asia y sus codiciadas especias. Colón buscó insistentemente financiamiento para su expedición, hasta que la reina Isabel de Castilla apoyó el proyecto y contrató los servicios del navegante con la Capitulación de Santa Fe.

Con proa al fin del mundo

A finales del siglo XV Colón inició un viaje unió dos continentes y separó dos épocas. Llegó a tierras americanas el 12 de octubre de 1492; se trataba de un conjunto de islas que exploró progresivamente. Ese mismo año caía Granada en manos de los Reyes Católicos y España se consolidaba como potencia.

En las nuevas tierras se encontraron con diversos pueblos indígenas, y notaron que tenían oro. Una de estas islas fue la actual Haití, a la que bautizaron como La Española. Allí construyeron el fuerte de La Navidad.

Con este primer viaje Colón abrió las puertas del continente a otros exploradores que protagonizaron junto a él la invasión y conquista europea de América.

Al regresar de su primer viaje el navegante fue bien recibido por los Reyes Católicos. Colón demostró que las tierras exploradas estaban llenas de riquezas. Organizó un segundo viaje (25 septiembre 1493-11 de junio de 1496) con la intención de conseguir más riquezas y de imponer el catolicismo a los indígenas.

Al llegar ancló en La Española, donde vio que el fuerte había sido destruido y que sus hombres estaban muertos. El cacique Caonabo los atacó debido a los abusos de los recién llegados, quienes solo se habían dedicado a rescatar oro a toda costa.

Colón no se detuvo, continuó la exploración y creación de nuevos fuertes. Durante este viaje tuvo que

Bartolomé de las Casas. *Narratio regionum indicarum per hispanos quosdam davastarum* (1614).
Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional

enfrentarse a indígenas hostiles, quienes ya los percibían como enemigos. Así comenzó el proceso de invasión y conquista en el Caribe.

Sueños, destrucción y cambios

En 1496 los españoles establecieron su primer asentamiento formal en la Isla la Española. A su regreso esta acción fue recompensada por los Reyes Católicos. En esos días también nació el mito de El Dorado, que atrajo a más exploradores al continente americano.

La noticia de un Nuevo Mundo, con riquezas inimaginables, hombres desnudos y salvajes impulsó el financiamiento de nuevos viajes. Todos querían una parte de América, y los imperios europeos comenzaron a competir por aquel paraíso. Pero entre todos predominó el poder español.

Muchos aventureros decidieron incorporarse a los proyectos. Querían oro, plata, piedras preciosas, productos exóticos y gloria.

Eran hidalgos pobres, soldados de la fortuna, soñadores afiebrados de toda índole que traían en su menguado equipaje armas, enfermedades, violencias, oraciones y el imaginario de los libros de caballería a la terra incógnita allende la mar océano.

Recelosa de perder sus ingresos, la monarquía española decidió supervisar meticulosamente desde la metrópolis el intercambio comercial y las contrataciones expedicionarias. lo hizo a través de La Casa de Contratación de Sevilla, creada en 1503 por orden de la reina Isabel.

Los españoles aprovecharon rivalidades y pugnas entre diversas naciones, como hizo Hernán Cortés cuando se alió a los tlaxcaltecas en el territorio del actual México para conquistar Tenochtitlán.

En Perú una guerra civil permitió a Pizarro, aliado con una de las facciones, conquistar Cuzco. Las enfermedades que viajaron en los barcos europeos eran desconocidas en América, y causaron estragos entre los pueblos precolombinos, que no contaban con anticuerpos ni con medicinas específicas para esos males exógenos.

Los europeos, especialmente los españoles, disponían de algunas ventajas tecnológicas y la sangrienta experiencia de una larga serie de guerras en las que perfeccionaron sus capacidades bélicas. Estos factores se combinaron en un proceso de conquista que incluyó numerosos episodios de exterminio y de violencia. El propósito era la apropiación de las tierras y riquezas.

Este proceso de dominación incluyó la imposición del catolicismo mediante el adoctrinamiento y una serie de acciones religiosas, culturales y legales que desplazaron o modificaron las culturas ancestrales.

Con arcabuces, caballos, armaduras, cañones, galeones, pero también con imágenes, traductores, doctrinas, hospitales, persuaciones, alianzas y matrimonios una minoría de españoles logró consolidarse en el poder y establecieron una hegemonía que duró trescientos años, desde California hasta la Patagonia, desde el norte de África hasta Las Filipinas.

En América se establecieron varios núcleos de colonización (México, Cuba, Santo Domingo, Venezuela, Panamá, Perú, constituidos en Virreinatos y Capitanías).

Enfrentaron aguerridamente a las civilizaciones maya, azteca, inca, chibcha y a todos los pueblos indígenas que se encontraban dispersos en el continente y se oponían a su conquista. Civilizaciones enteras cayeron ante los invasores y sus aliados autóctonos, los pueblos sobrevivientes fueron sometidos y explotados.

Los últimos viajes de Cristóbal Colón

En poco tiempo Colón organizó una tercera expedición (30 de mayo 1498-octubre 1500), esta vez con la idea de adoctrinar a los indígenas. Durante el tercer viaje llegó a Tierra Firme y a la isla de la Trinidad en 1498. En su trayecto descubrieron grandes cantidades de perlas que los indígenas utilizaban como parte de su indumentaria. Sin embargo, la empresa de Colón empezó a decaer, sus hombres, cegados por la ambición, continuaron los atropellos con los indígenas y se sumergieron en una total anarquía, a la cual Colón tuvo que frenar de manera autoritaria y con el apoyo de su hermano. Esto le causó problemas con las autoridades españolas. En el cuarto viaje (11 de mayo de 1502-7 noviembre de 1504) por orden de la corona no pudo desembarcar en La Española: El objetivo era conseguir un paso hacia las Indias Orientales (desconocía que había llegado a un continente). Este viaje fue un fracaso, aunque sí consiguió más oro.

Cristobal Colón. En, Teodoro de Bry, *América* (1590-1634). Madrid, Ediciones Siruela, 1992. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional

Las costas venezolanas

A partir de 1499 una serie de exploradores arrivó a las costas venezolanas. Alonso Ojeda, Américo Vespucio, Juan de la Cosa, Alonso Niño, Cristóbal Guerra, entre otros, realizaron expediciones en la zona y obutvieron perlas a través del engañoso intercambio de baratijas con los indígenas. En nuestro territorio el proceso de conquista fue violento, los caribes y otros grupos indígenas resultaron ser guerreros con tácticas y estrategias de combate efectivas. La conquista empezó por oriente, luego se extendió la campaña hacia otras zonas (occidente, centro y sur) y se sumaron exploradores alemanes (los Welser) e ingleses.

Tratado de Tordesillas

El 7 de junio de 1494 los reinos de España y Portugal firmaron en el pueblo de Tordesillas un acuerdo para fijar los límites sobre los dominios ultramarinos a uno y otro lado de una línea imaginaria fijada sobre el mapa del mundo.

La colonización española en América

Con el establecimiento de los primeros asentamientos europeos comenzó la colonización. El imperio español implantó su modelo político, social, cultural y económico en las colonias americanas bajo su dominio.

Teodoro de Bry, *América* (1590-1634). Madrid, Ediciones Siruela, 1992. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional

Administración y estructura de gobierno

Los monarcas españoles establecieron una estructura de gobierno jerarquizada para administrar las colonias. La instancia más alta era *El Real Consejo de Indias*, creado en 1524. Esta institución se encargaba de centralizar la administración general del Nuevo Mundo; tenía facultades ejecutivas, legislativas y judiciales.

Para organizar y gobernar los nuevos territorios fueron creados los virreinatos de Nueva España, Perú, Nueva Granada y del Río de la Plata. La máxima autoridad era el virrey. En el Virreinato de Perú se establecieron presidencias (Quito, Cuzco, Charcas) bajo la jurisdicción del virrey y en el resto de los virreinatos se establecieron gobernaciones.

Para organizar las expediciones, la defensa, las milicias y el mantenimiento de las edificaciones militares se establecieron las Capitanías Generales (Guatemala, Venezuela, Chile y las Antillas).

En la medida en que se fueron fundando ciudades se instauraron cabildos y corregimientos. Los cabildos, como el de Caracas, tenían cierta autonomía política, allí se tomaban decisiones sobre la ciudad y los corregimientos controlaban a los pueblos indios.

Todos los asuntos legales eran tratados en función de Las Leyes de Indias. El organismo superior para tratar los asuntos judiciales fue un tribunal superior conocido como la Real Audiencia.

El poder de la Iglesia

La iglesia jugó un papel fundamental en el proceso de colonización. Implantaron el catolicismo en la sociedad y se encargaron de controlar los registros (herencia, censos, etc.), las actividades artísticas y culturales, y normar la conducta (moral) de la sociedad. A través de misiones consiguieron adoctrinar a varios pueblos indígenas para dominarlos. Así surgieron los llamados pueblos indios, que sus representantes administraban.

En la Provincia de Venezuela pasaron muchas órdenes religiosas: franciscanos, capuchinos, dominicos y jesuitas.

La actividad económica

La Corona recaudaba distintos tipos de impuestos: tributos personales (indios, negros, libertos), tributos, derechos, dinero proveniente de las producciones agrícolas y pesqueras y el dinero obtenido por confiscaciones y decomisos.

La actividad comercial se desarrollaba entre las colonias y la metrópolis. Solo el excedente de los productos podía intercambiarse

entre colonias. La Real Hacienda y la Compañía Guipuzcoana (siglo XVIII) se encargaban de la actividad económica.

Oro, plata, cobre, perlas, piedras preciosas, cacao, tabaco, añil, café, maíz, papa, caña de azúcar, algodón, sal, frutas exóticas como la parchita, guayaba y piña, eran algunos de los productos que cruzaron el Atlántico en la flota de Indias, un convoy que llevó a Europa los frutos de América.

Los indígenas y los negros fueron la principal mano de obra. Los primeros fueron sometidos al régimen de encomienda, en el estaban obligados a trabajar una determinada extensión de tierra para pagar tributos; los segundos fueron esclavizados desde su introducción a las colonias, la mayoría eran obligados a realizar trabajos forzosos en haciendas y plantaciones, un número menor se dedicaban a trabajos domésticos.

Una sociedad desigual

La sociedad colonial reflejó su época y se dividió en castas. Se establecieron diferentes grupos sociales, determinados por el color de piel y los privilegios. Al inicio no había movilidad social porque la estructura era muy cerrada. Posteriormente, en el siglo XVIII, con la adquisición de riquezas muchos pudieron "ascender".

Una sociedad "miscegenada"

La sociedad colonial consideraba "mestizos" a los hijos e hijas de blancos e indios. Estos eran menos despreciados que los "pardos", fruto de las mezclas que incluían sangre africana, directa o indirectamente.

Por ser descendientes de esclavos en algún grado, los pardos eran segregados como portadores de "la mancha de la esclavitud". Para diferenciarlas de la mezcla que los españoles llamaban "mestiza", aquellas que incluían el componente africano son llamadas hoy día "miscegenadas", del verbo latino miscere (mezclar).

Memorias de Venezuela, n°20

María Concepción García, *Las castas mexicanas. Un género pictórico americano*. Italia, Olivetti, 1989

Los blancos

Constituían aproximadamente 20 % de la población total. La condición de blanco representaba el estatus superior respecto a los demás grupos sociales. La dominación colonial española suponía una superioridad moral de los blancos frente a los otros estamentos, los cuales eran considerados de "baja calidad". Pero también entre los blancos había jerarquías y calidades.

Los negros

Sometidos en su mayoría a la esclavitud, llevaban sobre sus hombros las condiciones más denigrantes de trabajo. Laboraban de manera intensiva en las plantaciones de cacao, azúcar, café y otros cultivos destinados a la exportación. Pese a ser identificados socialmente con la esclavización, su mezcla con los blancos e indígenas formó la casta libre de los pardos.

Los indígenas

Eran los habitantes originarios del territorio sometido por la invasión europea. Preservaron en buena medida su cultura y su vida comunitaria, a pesar de las presiones de la sociedad colonial para lograr su dominio y asimilación.

Los pardos

Eran el grupo mayoritario y base de la actual población. Se originaron a partir de la mezcla entre blancos, negros e indígenas.

Fuente: *Memorias de Venezuela*, n° 20.

La sociedad venezolana en vísperas de la Independencia

"El venezolano de fines del siglo XVIII se fue conformando durante 300 años. La sociedad venezolana es producto de la mezcla étnica, la cual se fue fraguando a partir de la invasión de españoles y la posterior inmigración forzada de africanos sometidos a condiciones de esclavitud.

No obstante, ese mestizaje que, para cierta historiografía complaciente con los poderes imperiales, expresa un relacionamiento sexual exento de prejuicios raciales, es sobre todo expresión de las relaciones de dominación y subordinación tanto de raza como de género. Es, en gran medida, el resultado del dominio de blancos peninsulares y criollos sobre indias y africanas sometidas a servidumbre y esclavitud.

De allí la existencia de altos índices de relaciones informales y de ilegitimidad en la población mestiza, aspectos que constituyen evidencias del carácter opresivo de las relaciones interétnicas, tanto más cuando la ilegitimidad de nacimiento constituía una tacha social que subordinaba más a los ya subordinados por su origen étnico, su condición social y de género".

Fuente: *Memorias de Venezuela*, n° 20.

Cacique Guaicaipuro

EL CACIQUE GUAICAIPURO nació el 8 de diciembre de 1530 en Los Teques. A los 20 años, luego de la muerte del cacique Catuche, asumió el cacicazgo. Desde entonces guió a su pueblo en la lucha contra el imperio español.

Es considerado uno de los más importantes líderes indígenas de la historia. Guaicaipuro logró reunir una poderosa confederación de pueblos, que alistó a más de 40 mil hombres para enfrentar a los invasores españoles, que pretendían apoderarse del valle de Caracas.

Los conquistadores tenían especial interés en explotar las minas de las tierras habitadas por los pueblos indígenas. Pero la sublevación que lideró Guaicaipuro les propinó varias derrotas.

En 1560 se le ordenó a Juan Rodríguez Suárez, teniente general de la Provincia de Caracas, que capturara a Guaicaipuro. Para cumplir ese objetivo unió fuerzas con Francisco Fajardo.

En 1568 las fuerzas indígenas fueron derrotadas por el ejército invasor con ayuda de algunos aliados autóctonos. La confederación de tribus se disolvió y cada uno de los jefes retornó a sus tierras. Guaicaipuro se fue a su hogar en Suruapo.

Pero el cacique de Los Teques no se dio por vencido. Ese mismo año atacó a Diego de Losada, quien le ordenó al alcalde Francisco Infante que atacara a Guaicaipuro en Suruapo.

El comisionado de los españoles organizó una expedición con indígenas aliados para rastrear a Guaicaipuro. Lo sorprendieron y rodearon su hogar en Suruapo. Los españoles le exigieron que se rindiera e incendiaron su choza, pero el cacique decidió morir consumido por el fuego.

Pedro Centeno Vallenilla, *Mapas y alegorías venezolanas* (s/d). Colección Banco Central de Venezuela.

Cacique Baruta

Baruta fue un cacique que insurgió contra la invasión española en el siglo XVI. Era el hijo mayor del cacique Guaicaipuro y la india Urquía. A lo largo de su vida siguió el ejemplo de su padre en la lucha contra los invasores. Cuando Guaicaipuro murió, él recibió el penacho con plumas rojas, símbolo de linaje y mando.

Baruta no solo atacó cuerpo a cuerpo al enemigo, sino que también apeló a los pactos y alianzas con otras tribus rebeldes, lo cual le permitió concretar grandes victorias.

Sin embargo, Baruta se caracterizó por ser un gran jefe de la paz y logró que los españoles respetaran su autoridad.

En 1975 José Leonardo Chirino lideró una insurrección contra los amos

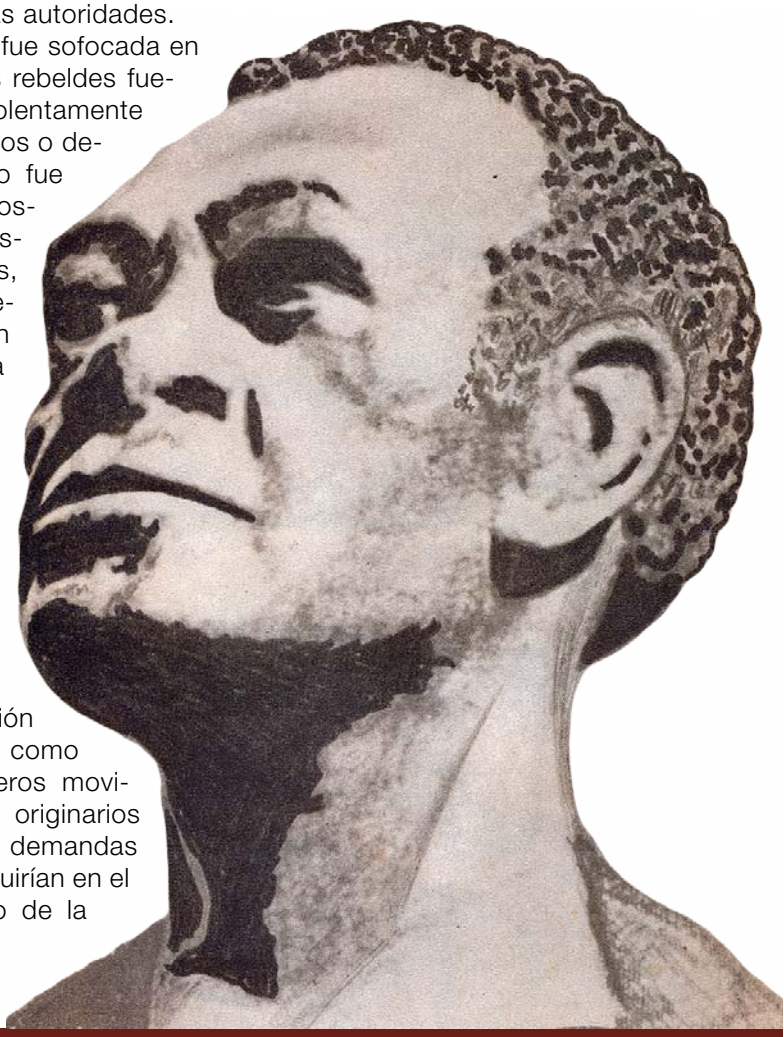
EL 10 DE MAYO DE 1795 un grupo de negros y zambos protagonizaron una insurrección contra el sistema colonial en las cercanías de Coro. Habían sufrido los abusos de las autoridades y de los hacendados blancos; constantemente se veían obligados a pagar excesivos tributos -incluso en desuso, como el de alcabala- y los "amos" ignoraban el Código Negro de 1789 (que regulaba el tratamiento a los esclavos).

La insurrección fue planificada en Curimagua (estado Falcón) por el zambo libre José Leonardo Chirino y el negro prófugo de Curazao José Caridad González. Ambos se inspiraron en la revolución de negros en Saint-Domingue (Haití) y la llamada Ley de los Franceses, que consistía en la instauración de una república, el fin de la esclavitud y la supresión de privilegios raciales. Al hacer público su plan se sumaron alrededor de 300 hombres y mujeres.

Durante la noche del 10 de mayo los insurrectos saquearon e incendiaron las haciendas de la serranía de Coro. En su camino secuestraron a los blancos y enarbolaron una bandera morada para identificarse. La revuelta tuvo éxito y decidieron extenderla a Coro. Pero, Manuel Urbina, un joven blanco, logró escapar y alertó a las autoridades.

La insurrección fue sofocada en poco tiempo. Los rebeldes fueron asesinados violentamente a cuchillo, culatazos o decapitados. Chirino fue capturado en agosto de 1795 y trasladado a Caracas, donde fue condenado a muerte en la Real Audiencia del 10 de diciembre de 1796. Fue decapitado en Caracas y sus extremidades fueron expuestas en los caminos hacia Coro y Aragua como ejemplo.

Esta insurrección es considerada como uno de los primeros movimientos políticos originarios que expresó las demandas sociales que confluirían en el complejo proceso de la Independencia.



JOSÉ CARIDAD GONZÁLEZ, negro prófugo de Curazao, conocía los movimientos revolucionarios en Saint-Domingue, actual Haití. Se estableció desde muy joven en las costas venezolanas y se dedicó a ayudar a otros negros antillanos a fugarse y refugiarse en Tierra Firme. Hablaba francés, creole, papiamento y castellano, que aprendió en sus frecuentes viajes por el Caribe.

José Leonardo Chirino era un zambo libre, hijo de una indígena. Trabajaba como jornalero en la hacienda El Socorro, perteneciente a la familia Tellería, que se ubicaba en el Valle de Curimagua. Por su trabajo pudo viajar a Curazao y Saint-Domingue, Antillas con las que había un nutrido intercambio comercial.

La revolución de Gual y España

José María España. Colección Museo Caracas, Concejo Municipal.

EL 13 DE JULIO DE 1797 las autoridades españolas descubrieron una conspiración política que tenía la intención de desencadenar la "Revolución del Pueblo Americano" y declarar la independencia de las provincias de Venezuela en nombre de la igualdad de los hombres y la libertad de la patria. Había centenares de involucrados (pardos, esclavizados y blancos) de Caracas, La Guaira, Valencia, Carúpano, Puerto Cabello, Barlovento y España. Los cabecillas de la conjura eran Manuel Gual (capitán retirado de la Milicia Regular de Caracas) y José María España (militar de carrera, teniente de Justicia Mayor de Macuto). Ambos eran admiradores de la Revolución Francesa y partidarios de la forma de gobierno republicana.

Las autoridades se encontraron con un plan bien elaborado, en el cual participaron los reos políticos españoles Juan Bautista Picornell, Manuel Cortés Campomanes, Sebastián Andrés, José Lax y otros, que se habían rebelado contra la monarquía en la Península durante la Conspiración de San Blas (Madrid,1796). Los presos españoles habían llegado a La Guaira a finales de 1796 e inicios de 1797 y fueron contactados secretamente por José María España. A partir de ese momento la conspiración tomó un nuevo rumbo, especialmente por la colaboración de Picornell.

El 13 de julio, tres días antes del día previsto para ejecutar el golpe, el capitán general de Venezuela, Pedro Carbonell, fue informado sobre la conspiración. Inmediatamente se desencadenó la represión contra los integrantes del movimiento. Buena parte sufrió una ejecución sumaria y penas atroces como el descuartizamiento. Gual y España lograron huir hacia Trinidad. Un año después José María España regresó a La Guaira, donde fue capturado y condenado a muerte.

Haití apoyó a Miranda, EEUU menos
El desembarco en Ocumare

MIRANDA partió a Nueva York en 1805 para buscar el apoyo de los norteamericanos a la liberación de América del Sur. Logró reunirse con el presidente Thomas Jefferson, pero no consiguió lo que quería (financiamiento y compromiso oficial). Por medio de sus influyentes amistades logró reunir los armamentos y pertrechos para iniciar su empresa a bordo del Leander, buque al que bautizó con el nombre de su hijo. El 2 de febrero de 1806 zarpó al puerto de Jacmel, ubicado al sur de Haití. Allí los expedicionarios -cerca de 200 hombres- recibieron la ayuda logística del emperador Jean Jacques Dessalines, prócer de la Revolución Haitiana.

El 12 de marzo de 1806 ondeó por primera vez el tricolor de nuestra actual bandera patria. Doce días después los miembros del "ejército colombiano" se reunieron en la cubierta del navío y prestaron juramento de fidelidad "al pueblo libre de Sur-América". Luego de una breve travesía, la noche del 26 de abril de 1806, la expedición mirandina llegó a las costas de Ocumare. La dispersión de las fuerzas y la inexperiencia determinaron el fracaso de las acciones, las goletas resultaron capturadas junto a sus 58 tripulantes.

La expedición en Coro

En poco tiempo Miranda reorganizó sus fuerzas en la isla de Trinidad, donde arribó el 24 de junio de 1806. Un mes después, el Leander navegó hacia las costas venezolanas y desembarcó el 3 de agosto de 1806 en la Vela de Coro, donde ondeó por vez primera en tierra firme el pabellón nacional. Allí derrotó a las fuerzas realistas. Al día siguiente, el Precursor ordenó proseguir la marcha hacia la ciudad de Coro para que el pueblo se uniera a la "causa de la libertad". Pero se encontró con una ciudad vacía, su llegada había sido anticipada por las autoridades españolas y fue desalojada la ciudad. Miranda decidió abandonar el territorio el 13 de agosto de 1806, dando por finalizado el primer movimiento emancipador del siglo XIX venezolano.

Tito Salas. *Desembarco de Miranda*. Colección Casa Natal del Libertador.

Manuel Gual. En, Eduardo Machado Rivero, *Apostillas de datos históricos sobre D. José María España*. Caracas, Fundación John Boulton, 1973.

Gual y Miranda lucharon por la revolución republicana

Desde su destierro en Trinidad Manuel Gual mantenía correspondencia con Miranda en Londres. El 12 de julio de 1799 le escrebió que "La revolución se malogró porque estando yo fuera de Caracas descubrió el gobierno el plan, por la imprudencia de un necio. Se apoderó de muchas personas y tomó las providencias más activas en La Guaira y Caracas, y desconcertadas ya las cosas, me salvé con el objeto de pedir auxilios en las Colonias Inglesas que aún esperan mis compatriotas". Miranda respondió con esta exhortación: "Trabajemos, pues, con perseverancia y rectas intenciones (…) y echado los primeros fundamentos de tan magnífica empresa, harto pagados quedaremos, delegando a nuestros virtuosos y dignos sucesores el complemento de esta estupenda estructura, que debe, si no me engaño, sorprender los siglos venideros". La carta llegó el 25 de octubre de 1800. Gual no pudo leerla porque murió envenenado 15 días antes.

Insignia naval del Leander (réplica). Colección Fundación John Boulton

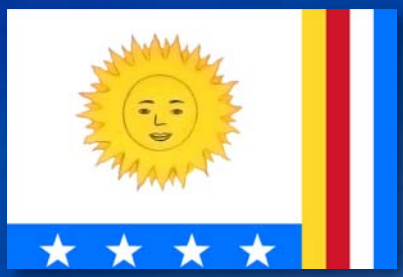
PROCLAMA DE CORO

"Obedeciendo a vuestro llamamiento, y a las repetidas instancias y clamores de la Patria, en cuyo servicio hemos gustosamente consagrado la mejor parte de la vida; somos desembarcados en esta Provincia de Caracas, la coyuntura y el tiempo nos parecen sumamente favorables para la consecución de vuestros designios (...) llegó el día, por fin, en que, recobrando nuestra América su soberana Independencia, podrán sus hijos libremente manifestar al Universo sus ánimos generosos".

Francisco de Miranda,
Coro, 2 de agosto de 1806.

La octava estrella es la estre

1797



1800

1806

1806-B

1817

2006

1863

1905

lla de Bolívar

La ruta de la Bandera Nacional

De Gual y España hasta hoy

En 1797, los líderes patriotas Manuel Gual y José María España crean una bandera que representa a los cuatro sectores sociales de la época y las provincias implicadas en el proyecto independentista con los colores blanco, amarillo, rojo y azul. El Sol Naciente representaba el amanecer de la Venezuela independiente.

En 1800 Francisco de Miranda diseña la bandera de su proyectada Colombia, cuyas tres franjas –rojo, negro y amarillo– simbolizaban los principales grupos étnicos de la sociedad colonial. En 1806 presenta una nueva, donde la Luna representa el declive del yugo español y el Sol Naciente la liberación de América. El fondo azul simbolizaba la infinitud del cielo y el mar. En la parte superior lleva una franja roja con la consigna "Muera la Tiranía, Viva la Libertad".

LA BANDERA MADRE Y LAS SIETE ESTRELLAS

Luego de zarpar del puerto de Jacmel (Haití) hacia Venezuela, en 1806, Miranda enarbola el tricolor amarillo, azul y rojo. Esta será la Bandera Madre, adoptada por el Congreso de 1811.

El 17 de mayo de 1817, el Congreso de Cariaco dispone que se incluyan siete estrellas azules sobre la franja amarilla, en representación de las provincias que formaron la Primera República: Cumaná, Margarita, Caracas, Trujillo, Barinas, Mérida y Barcelona. El 20 de noviembre, tras los resultados de la Campaña de Guayana, Bolívar decreta la adición de una octava estrella que representa la incorporación de la provincia de Angostura, hoy Guayana.

DEL CÍRCULO AL ARCO

Después del triunfo de la Federación, en 1863, el general Juan Crisóstomo Falcón dispuso que las estrellas fueran siete y de color blanco, y que se colocaran en la franja azul: seis en círculo y una en el centro.

El 28 de marzo de 1905 el general Cipriano Castro decretó que las siete estrellas formarían una circunferencia. La disposición en arco de las siete estrellas fue decretada por el dictador Juan Vicente Gómez el 15 de julio de 1930.

INCORPORACIÓN DEL ESCUDO

El 22 de julio de 1942 el general Isaías Medina Angarita emitió un decreto que incluyó el Escudo Nacional en la franja amarilla. Esta disposición era obligatoria para los establecimientos militares y diplomáticos.

Bajo el gobierno del dictador Marcos Pérez Jiménez se aprobó la Ley de Bandera, Escudo e Himno Nacionales, llamada Ley de los Símbolos de la Patria. Promulgada el 17 de febrero de 1954, estableció que la Bandera Nacional sería "la que adoptó el Congreso de la República en 1811". Se mantuvo el tricolor con el escudo y las siete estrellas en forma de arco.

REGRESA LA OCTAVA ESTRELLA

En marzo de 2006 la Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela derogó la ley de 1954 y modificó la composición de la bandera. La octava estrella fue reincorporada, tal y como lo había solicitado el presidente Hugo Chávez para hacer cumplir la voluntad de Libertador (Gaceta Oficial Nº 38.394 del 9 de marzo de 2006).

Ese mismo año se decretó el 3 de agosto como Día de la Bandera, en homenaje al desembarco de Francisco de Miranda en la Vela de Coro, donde izó el tricolor por primera vez en 1806, y en honor a quienes en esa ocasión dieron su vida por la patria.

19 de abril de 1810
el comienzo de la Independencia

Aquel Jueves Santo la ciudad de Caracas se preparaba para celebrar las fiestas litúrgicas. Desde temprano el Cabildo de Caracas se encontraba reunido en la actual Casa Amarilla discutiendo las acciones a tomar ante los acontecimientos ocurridos en España. El objetivo de la sesión era desconocer la autoridad de uno de los invitados: el gobernador y capitán general Vicente Emparan, y proclamar una Junta de Gobierno. La decisión fue tomada porque los mantuanos no aceptaban la autoridad del Consejo de Regencia de Cádiz (organismo creado para administrar el poder ante la abdicación del Rey como consecuencia de la invasión francesa a España).

Emparan se negó a escuchar las peticiones del Cabildo y decidió abandonar la reunión con el pretexto de que debía asistir a las actividades religiosas en la Catedral. Inmediatamente Francisco Salias lo detuvo y lo llevó de vuelta al Cabildo. Al momento de su llegada discutían sobre la representación popular, José Félix Ribas se proponía como representante de los pardos y el padre José Cortés de Madariaga como diputado del pueblo. Emparan intentó que lo nombraran presidente de la Junta Suprema de Gobierno, y dada la negativa de los presentes salió al balcón a preguntarle al pueblo que permanecía en la Plaza Mayor si aceptaba su mandato, la respuesta fue negativa. Así se formó la primera Junta Suprema de Gobierno en Defensa del rey Fernando VII en América.

Algunas provincias rechazaron la autoridad de la Junta Suprema de Caracas

Luego del 19 de abril y la conformación de la Junta Suprema de Caracas, las provincias de Maracaibo, Coro y Guayana se declararon en rebeldía. Decidieron apresar a los emisarios enviados por la junta y reafirmaron su fidelidad a la Regencia de Cádiz.

El fuego que encendió Napoleón

En 1808 Napoleón Bonaparte invadió la península ibérica y forzó al rey Fernando VII a abdicar a favor de su hermano José Bonaparte. Esto propició la formación de juntas que repudiaban a Bonaparte y defendían a Fernando. La más importante en España fue la Junta Suprema Central, pero en 1810 fue sustituida por el Consejo de Regencia e Indias, constituido por cinco miembros, entre ellos un solo represen

Las primeras misiones diplomáticas

La preocupación por la política internacional fue una prioridad de la Primera República. Cuatro misiones diplomáticas fueron al exterior para explicar los acontecimientos del 19 de abril de 1810, la constitución de la Junta Suprema de Caracas, además de afirmar los lazos comerciales y conseguir apoyo a su causa. Las misiones partieron a Curazao, Santa Fe de Bogotá (Nueva Granada), Washington y Londres.

Se instala el Supremo Congreso de las Provincias Unidas de Venezuela

5 de julio de 1811:

Se proclama la independencia absoluta de Venezuela

Martín Tovar y Tovar, *Boceto para el 5 de julio de 1811*

EL PRIMER CONGRESO DE VENEZUELA inició sus sesiones el 2 de marzo de 1811 en la casa del conde de San Javier (hoy esquina de El Conde). Estuvo integrado por 43 diputados de las provincias de Caracas, Cumaná, Barinas, Margarita y Mérida. Posteriormente, se incorporaron a sus actividades representantes de Trujillo y Barcelona. En el marco de la sesión inaugural el arzobispo de Caracas, Narciso Coll y Prat, ofició una misa donde hizo jurar a los diputados lealtad al rey Fernando VII, la oposición a toda dominación extranjera y la defensa de la fe católica. En el Congreso se nombraron a los miembros del Poder Ejecutivo (el conocido triunvirato), y se dispuso realizar reformas del poder judicial, entre otras medidas.

El 3 de julio surgió una polémica en torno al tema de la Independencia. La Sociedad Patriótica comenzó a presionar para que se declara definitivamente la Independencia. Pero algunos diputados consideraban prematura la decisión y otros cuestionaban la potestad del gobierno en la toma de esa decisión.

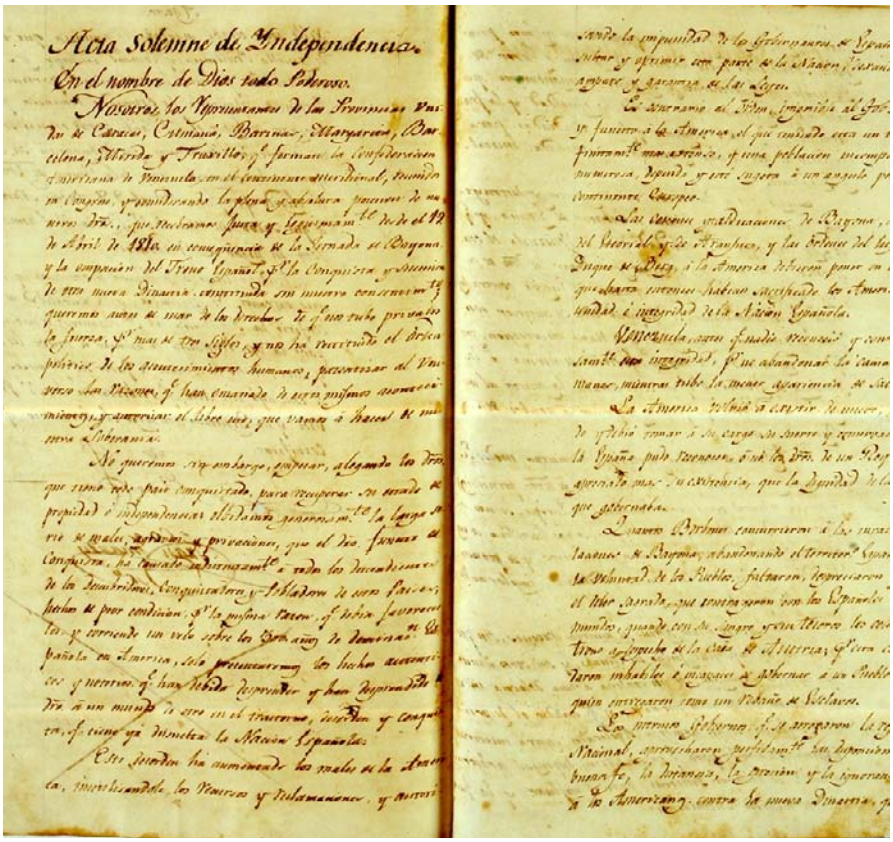
Luego de varias sesiones, en la tarde del 5 de julio se procedió a la votación. La mayoría aprobó la Declaración de Independencia. A partir de ese momento las funciones del Congreso estuvieron dirigidas a redactar una Constitución, la cual fue sancionada el 21 de diciembre

Tito Salas, *Terremoto de Caracas 26 de marzo 1812*, 1929. Colección Casa Natal del Libertador.

de 1811. Fue la primera de Venezuela y de Latinoamérica.

Firma del Acta de la Independencia (5 de julio de 1811)

La proclamación de la Independencia de Venezuela no fue sencilla. Los miembros del Congreso no estaban seguros de dar ese trascendental paso, pero la sociedad Patriótica (donde se encontraban Simón Bolívar y Francisco de Miranda) comenzó a realizar actos públicos para presionar a los diputados. También promovía diversas reuniones, en una de ellas, el 3 de julio, un joven Bolívar pronunció sus célebres palabras ante la Sociedad Patriótica: "Trescientos años de calma no bastan". E 5 de julio de 1811 se declarara solemnemente la Independencia. Las calles se llenaron de personas celebrando ese importante logro, mientras los diputados encomendaron a Juan Germán Roscio la redacción del



Acta del 5 de julio. Colección Palacio Federal Legislativo, Asamblea Nacional.

Un terremoto sacudió la naciente República

El 26 de marzo de 1812 –un Jueves santo–, alrededor de las 4:00 pm, un terremoto azotó las ciudades de Caracas, Mérida, El Tocuyo, Barquisimeto y San Felipe. En Caracas murieron alrededor de 20 mil personas, miles más quedaron sin vivienda y no fueron suficientes las medicinas, la comida y el agua potable para socorrer a los afectados.

La formacion de la Segunda República

Con la capitulación de Francisco de Miranda en San Mateo, los logros políticos obtenidos el 19 de abril de 1810 y el 5 de julio de 1811 se perdieron. Pero trece meses después dos iniciativas surgieron simultáneamente para restaurar la extinta República de 1811: Simón Bolívar desde Cúcuta y Santiago Mariño desde Trinidad.

Monteverde implantó diversas medidas de persecución política. Las personalidades más influyentes de Caracas, entre intelectuales y propietarios afectos a la causa patriota, fueron recluidas en calabozos, mientras que a otros revolucionarios les embargaron sus bienes.

Santiago Mariño. En, Rafael María Baralt y Ramón Díaz, *Resumen de la historia de Venezuela*, 1841.

acta, con la colaboración de Francisco Isnardi. El domingo 14 de julio, una vez refrendada y publicada el Acta, en medio de una gran fiesta, se proclamó la independencia en la plaza Mayor.

La caída de la Primera República

En 1812 la Primera República se tambaleaba. El Consejo de Regencia de España decidió combatir a los independentistas y algunas provincias realistas (Guayana, Coro, Maracaibo) seguían leales a la Corona española. La república afrontaba una grave crisis económica; el dinero que estaba en las arcas se esfumaba en incesantes gastos públicos, diplomáticos y militares. Había un desorden administrativo y era poca la recaudación fiscalel Congreso emitió papel moneda para solventar la situación económica, pero no fue aceptado por el pueblo, lo que estimuló el aumento sostenido de los precios. Una parte muy numerosa de la población (pardos, negros, etc.) no se sentía identificada con la causa patriota, que era asociada a las élites mantuanas.

En marzo los patriotas se vieron obligados a enfrentar las fuerzas realistas presentes en la provincia de Coro. Allí, el capitán español Monteverde y otros realistas iniciaron una avanzada victoriosa por el territorio. La situación se agravó el 26 de marzo cuando se produjo un terremoto que asoló a Caracas, Mérida, El Tocuyo, Barquisimeto y San Felipe. Los prelados de la Iglesia aprovecharon el desastre para decir que era un castigo de Dios contra los herejes (patriotas) que se habían insubordinado a la autoridad real.

El triunvirato se vio obligado a decretar una dictadura para imponer el orden y defender la república de los realistas. El 25 de abril Francisco de Miranda fue nombrado generalísimo. Inmediatamente instaló un cuartel general en Maracay y ordenó la defensa de Valencia y Puerto Cabello.

La capitulación de Miranda

Ante la avanzada de los realistas y el debilitamiento de las fuerzas patriotas Miranda se vio en la necesidad de proponer un armisticio a Monteverde e iniciar una capitulación. Las negociaciones duraron varios días porque Monteverde no aceptaba las condiciones de Miranda. Finalmente, el 25 de julio se llegó a un acuerdo, hecho conocido como la Capitulación de San Mateo. Seguidamente las tropas realistas entraron a Caracas y algunos patriotas, entre los que se contaba Bolívar, culparon de la derrota a Miranda, lo apresaron y lo entregaron a los realistas.

La Campaña Admirable

TRAS la pérdida de la Primera República, Simón Bolívar se embarcó a Curazao. Radicado desde el 14 de noviembre en Cartagena, ofreció sus servicios al ejército neogranadino, al igual que otros patriotas venezolanos desterrados. Asumió la Comandancia de Barrancas, y el 8 de enero de 1813 expulsó a las fuerzas realistas del Puerto de Ocaña y los barrió de toda la región del bajo Magdalena. El 28 de febrero de 1813 liberó San José de Cúcuta.

Al llegar estas noticias al Congreso Unido el 1° de marzo, Camilo Torres lo nombró brigadier de los Ejércitos de la Unión y ciudadano de la Nueva Granada. Al entrar a San Antonio del Táchira, en marzo de 1813, Bolívar demostró sus intenciones de seguir avanzando y reconquistar Venezuela. Durante dos meses esperó la autorización del gobierno neogranadino, pero solo obtuvo el permiso de incursionar hasta La Grita. Así, el 14 de mayo comenzó la Campaña Admirable, partiendo desde la población tachirense hasta la ciudad de Mérida, con una tropa de 600 soldados. Nueve días después y luego de despejar de enemigos el camino, Bolívar entró victorioso a aquella ciudad andina el 23 de mayo. Allí recibió el título de Libertador.

Arturo Michelena. *Llegada de Bolívar al templo de San Francisco,* 1896. Colecciòn Galería de Arte Nacional.

En junio ocupó Trujillo, donde dictó el Decreto de Guerra a Muerte el 15 de mayo. Liberó, Guanare, Barinas y San Carlos. Con la ruta de los llanos centrales libre de fuerzas enemigas y tras ocupar Valencia, el Libertador entró victorioso en Caracas el 6 de agosto de 1813.

Manifiesto de Cartagena (15 de diciembre de 1812)

"La Nueva Granada ha visto sucumbir a Venezuela, por consiguiente, debe evitar los escollos que han destrozado a aquélla. A este efecto presento como una medida indispensable para la seguridad de la Nueva Granada, la reconquista de Caracas. A primera vista parecerá este proyecto inconducente, costoso y quizás impracticable; pero examinando atentamente con ojos previsivos, y una meditación profunda, es imposible desconocer su necesidad, como dejar de ponerlo en ejecución probada la utilidad".

La Expedición de Chacachacare

Santiago Mariño. En Rafael María Baralt y Ramón Díaz. *Resumen de la Historia de Venezuela*, 1841.

LA ISLA DE TRINIDAD y Tobago sirvió de refugio para un grupo de venezolanos que, luego de escapar de las fuerzas de Domingo de Monteverde, decidieron emprender una expedición marítima para retornar a Venezuela en enero de 1813. Santiago Mariño, Manuel Piar, Manuel Valdés, José Francisco Bermúdez, Juan Bautista Arismendi y Juan Bautista Bideau fueron los principales líderes de esta empresa libertadora, que tuvo como punto de partida la isla de Chacachacare, sumando 45 personas, en su mayoría mulatos venezolanos y franceses. La estrategia bélica de la expedición tuvo como centro de operaciones la hacienda Chacachacare, perteneciente a la hermana de Mariño. El 11 de enero de 1813 se firmó el Acta de Chacachacare, documento que dio inicio a la Campaña de Oriente. Un día después los patriotas desembarcaron en Güiria e iniciaron el contraataque contra las columnas realistas —lideradas por los oficiales Francisco Javier Cervériz, Eusebio Antoñanzas, Antonio Zuazola, Lorenzo Fernández de la Hoz y Juan Manuel Cajigal y Niño— en la zona oriental de Venezuela. Luego de intensos combates, entre enero y agosto de 1813, el contingente patriota tomó Güiria y Maturín como plazas clave donde se organizaron los despliegues de sus fuerzas militares, alcanzó una serie de victorias considerables y logró la liberación de las provincias de Cumaná y Barcelona. Finalmente, en agosto, el oriente del país —a excepción de Guayana, que permanecía fiel a la monarquía— se encontraba nuevamente bajo el dominio de la causa independentista.

Las fuerzas realistas no estaban derrotadas del todo. Una gran masa de hombres y mujeres, acaudillada por José Tomás Boves, no reconocían a las autoridades republicanas y conformaron una avanzada que pronto amenazó a los patriotas y selló el destino de la Segunda República de Venezuela.

Decreto de Guerra a Muerte (Trujillo, 15 De Junio De 1813)

"Todo español que no conspire contra la tiranía a favor de la justa causa, por los medios más activos y eficaces, será tenido por enemigo, y castigado como traidor a la patria y, por consecuencia, será irremisiblemente pasado por las armas. Por el contrario, se concede un indulto general y absoluto a los que pasen a nuestro ejército con sus armas o sin ellas; a los que presten sus auxilios a los buenos ciudadanos que se están esforzando por sacudir el yugo de la tiranía. (...) Españoles y Canarios, contad con la muerte, aun siendo indiferentes, si no obráis activamente en obsequio de la libertad de América. Americanos, contad con la vida, aun cuando seáis culpables."

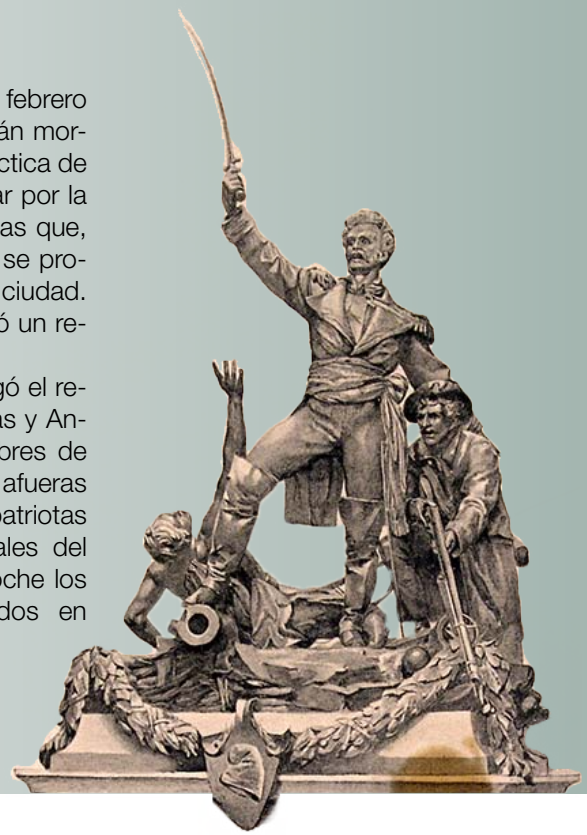
La Batalla de la Victoria

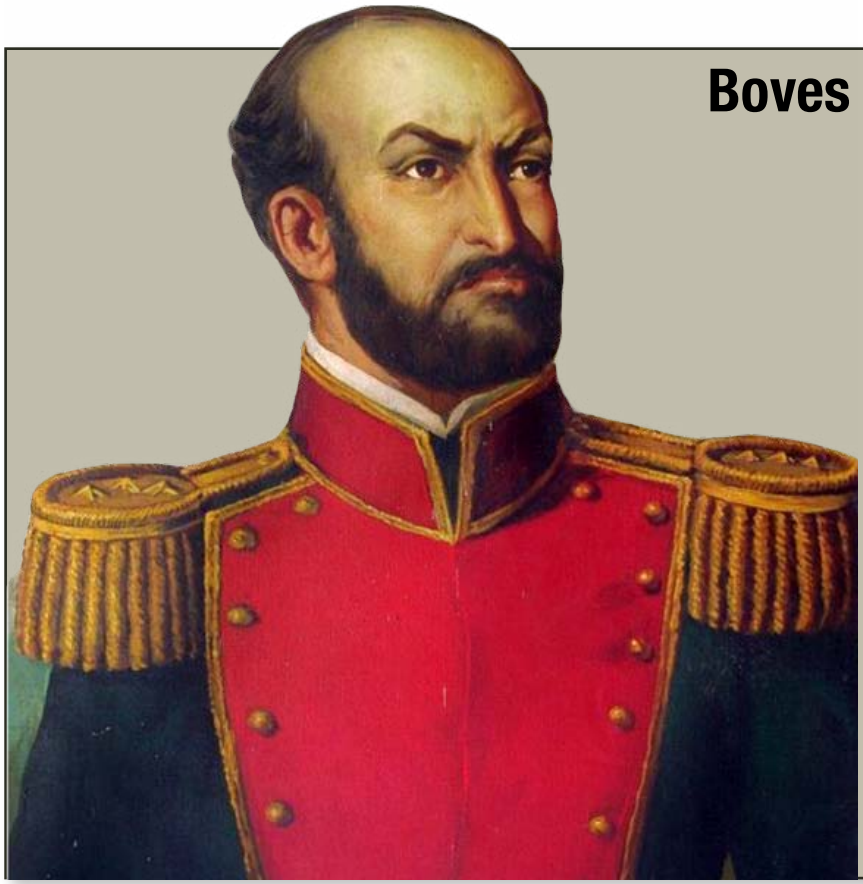
En su esfuerzo por mantener viva la Segunda República, el ejército republicano tenía en su camino un desafío ineludible: detener las tropas de José Tomás Boves provenientes de los valles de Aragua, que amenazaban con invadir Caracas con más de 12 mil hombres. A José Félix Ribas, nombrado por el Libertador general de división de los Ejércitos de Venezuela, le tocó asumir esa responsabilidad. Contaba para ello con 5 mil hombres.

El 10 de febrero de 1814, en la Victoria, Ribas apostó a sus hombres en la plaza central, organizándolos tácticamente en forma de cuadrícula: los más experimentados ocuparon sitios más visibles, mientras que los más jóvenes se atrincheraron en improvisados muros y paredones.

En el amanecer del 12 de febrero se inició el combate. En el afán mortífero del enfrentamiento, la táctica de Ribas resultó efectiva, a juzgar por la cantidad de los caídos realistas que, ciegamente y desesperados, se protegían en las barricadas de la ciudad. Por cada cinco realistas murió un republicano.

A las cuatro de la tarde, llegó el refuerzo de Vicente Campo Elías y Antonio Ricaurte con 400 hombres de caballería provenientes de las afueras de San Mateo. Las fuerzas patriotas rompieron las líneas principales del enemigo. A las siete de la noche los realistas huyeron despavoridos en medio del desorden.





Autor desconocido, *José Tomás Boves*. Museo Histórico San Mateo.

Boves y su legión infernal

José Tomás Boves (1782-1814) fue reclutado por Eusebio Antoñanzas —enviado de Monteverde para enrolar prosélitos en su causa—. Esclavos, llaneros, pardos y mestizos seguían con inquebrantable fidelidad a aquel hombre nacido en Asturias que "... comía con ellos, dormía entre ellos, y ellos eran toda su diversión y entretenimientos, sabiendo que sólo así podía tenerlos a su devoción y contar con sus brazos para los combates...". Así describe Francisco Tomás Morales, su lugarteniente, la relación fraternal de Boves con sus compañeros de armas, a quienes autorizaba el pillaje de los pueblos asaltados, les repartía las tierras confiscadas y les permitía perpetrar las más insólitas atrocidades. La llamada Legión Infernal de Boves inició su inexorable marcha a Caracas a comienzos de septiembre de 1813.

La Migración a Oriente

DESPUÉS de la derrota sufrida por el ejército patriota en La Puerta, el 15 de junio de 1814, la pérdida de la Segunda República era ya era irreversible. Luego de ocupar el territorio de los valles centrales de Venezuela, la legión infernal avanzó hacia Caracas. Bolívar, líder de un ejército diezmado por las constantes derrotas y deserciones, decidió evacuar Caracas y guiar a su población al oriente del país. La mañana del 7 de julio de 1814 comenzó la huida, que pasó por Capaya, Tacarigua de Mamporal, Río Chico, Cúpira, Sabana de Uchire, Guanape, Boca de Uchire, Clarines y Píritu. Más de 20 mil almas, entre mujeres, hombres y niños, abandonaron sus hogares y formaron un cortejo que por más de 23 días sufriría los embates de los pantanosos llanos orientales, además de la sed y el hambre y el ataque de alimañas y fieras.

Durante la marcha, Bolívar cabalgó en la retaguardia con la ayuda de escasos 1.200 soldados. Francisco Tomás Morales, fue comisionado para darles caza a los republicanos y batirlos hasta la muerte.

Numerosas familias caraqueñas perecieron en aquella travesía infernal. De los que llegaron a La Pica, un grupo decidió continuar por el "camino de afuera", pasando de Cúpira a Sabana de Uchire, y de allí a Clarines por Guanape. Un segundo grupo, que decidió realizar la travesía por "el camino de la costa", fue atacado en la orilla del mar por barcos realistas que los cañonearon matando a gran parte de ellos. Otros lograron escapar hacia las Antillas; los menos se refugiaron en las serranías de la costa.

Tito Salas, *Emigración a oriente* (detalle), 1814.
Colección Casa Natal del Libertador.

Carta de Jamaica

La carta de Jamaica es un documento fundamental en el pensamiento político de Simón Bolívar. Escrita el 6 de septiembre de 1815, es una respuesta a un caballero inglés, de allí que su nombre completo sea Contestación de un Americano Meridional a un Caballero de esta isla. Bolívar la escribiría en el exilio, luego de la terrible y dramática pérdida de la Segunda República, que lo obligó a abandonar el país. El documento es la más fiel expresión de un líder mucho más maduro, que realiza un análisis demográfico, social y político tanto de Venezuela como de importantes regiones de América, reflejando las contradicciones y los obstáculos que se presentan en la lucha por la independencia.

Esta carta es fundamental por ser la viva expresión del carácter previsor de Bolívar, ya que plantea el debate que se dará a posteridad sobre el sistema de gobierno ideal para América, Monarquía versus República. Su mayor aporte fue avizorar la importancia de la unidad de América, una idea de que mantiene su vigencia hasta la actualidad.

Simón Bolívar, Carta de Jamaica, 6 De Septiembre De 1815 [Fragmento]

"Yo deseo más que otro alguno ver formar en América la más grande nación del mundo, menos por su extensión y riquezas que por su libertad y gloria. Aunque aspiro a la perfección del gobierno de mi patria, no puedo persuadirme que el Nuevo Mundo sea por el momento regido por una gran república; como es imposible, no me atrevo a desearlo; y menos deseo aún una monarquía universal de América, porque este proyecto sin ser útil, es también imposible. Los abusos que actualmente existen no se reformarían, y nuestra regeneración sería infructuosa. Los Estados americanos ha menester de los cuidados de gobiernos paternales que curen las llagas y las heridas del despotismo y la guerra. La metrópoli, por ejemplo, sería México, que es la única que puede serlo por su poder intrínseco, sin el cual no hay metrópoli. Supongamos que fuese el istmo de Panamá punto céntrico para todos los extremos de este vasto continente, ¿no continuarían éstos en la languidez, y aún en el desorden actual? Para que un solo gobierno dé vida, anime, ponga en acción todos los resortes de la prosperidad pública, corrija, ilustre y perfeccione al Nuevo Mundo sería necesario que tuviese las facultades de un Dios y, cuando menos, las luces y virtudes de todos los hombres."

Bolívar zarpó de Los Cayos
para restaurar la República

SIMÓN BOLÍVAR, Luis Brión, Mariano Montilla y Santiago Mariño encabezaron una fuerza militar de 250 hombres que zarpó el 31 de marzo de 1816 desde Los Cayos de San Luis, en el sur de Haití, con destino a Venezuela. La expedición contó con el apoyo decisivo del presidente de Haití, Alexandre Pétion, quien pidió a Bolívar la abolición de la esclavitud en Venezuela.

Los objetivos eran retomar el territorio venezolano, apoyar a las fuerzas de la resistencia, expulsar al enemigo y restaurar la República. El 3 de mayo desembaron en Margarita y Bolívar fue designado jefe supremo de la República.

A partir de entonces las fuerzas republicanas fueron reorganizadas para iniciar una campaña terrestre desde el oriente y occidente del país. El 1° de junio de 1816 los patriotas lograron liberar Carúpano. Desde allí Bolívar promulgó el primer decreto de libertad de los esclavos.

El Libertador también ordenó el traslado de dos divisiones hacia Güiria y Maturín —comandadas por Santiago Mariño y Manuel Piar respectivamente—, para asegurar el dominio del ejército republicano en el oriente. Bolívar se hizo cargo de la misión hacia el occidente. Su objetivo era abrir un frente de acción que permitiese el ingreso a los valles de Caracas.

Tito Salas, *Expedición de los Cayos, al abordaje del bergantín Intrépido.* Circa 1927-1928. Colección Casa Natal del Libertador.

No todo salió como había sido planeado. A mediados de julio de 1816 el jefe realista Francisco Tomás Morales había logrado contener el avance de las fuerzas patriotas.

Ante la derrotas, Bolívar se vio obligado a embarcarse hacia el oriente. Al llegar, Santiago Mariño y José Francisco Bermúdez le recriminaron el fracaso de la expedición y desconocieron su autoridad. El 23 de agosto de 1816 el Libertador regresó a Haití con la decisión de organizar una nueva expedición y continuar la lucha por la Independencia.

Ayuda de Haití a la expedición de Bolívar

El 2 de enero de 1816 Simón Bolívar se entrevistó por primera vez con el presidente de Haití, Alexandre Pétion, en el Palacio Presidencial de Puerto Príncipe. A partir de ese momento el prócer haitiano apoyó con pertrechos y efectivos militares las expediciones libertarias organizadas por el Libertador, quien —admirado por los alcances de la revolución haitiana— prometió la liberación de todos los esclavizados de los territorios reconquistados por los patriotas venezolanos.

Cese de la esclavitud y de la guerra a muerte

Iván Belsky, *Decreto de guerra a muerte,* 1960. Colección Museo Cristóbal Mendoza.

Luego de triunfar en Carúpano los soldados comandados por Bolívar llegaron a Ocumare. El Libertador ratificó allí la abolición de la esclavitud el 6 de julio de 1816. También declaró el cese de la Guerra a Muerte —decretada en 1813— y encargó a Gregor MacGregor, Carlos Soublette y José Antonio Anzoátegui controlar la región central del país. Sin embargo, la dispersión de las tropas republicanas y el constante asedio del ejército de Morales impidieron la marcha hacia Caracas.

La conquista de Angostura
fue fundamental para la causa independentista

SIMÓN BOLÍVAR regresó a Venezuela el 28 de diciembre de 1816. Había salido de Haití decidido a continuar luchando por la independencia. Su objetivo era establecer un centro de operaciones permanente que permitiera el despliegue de las fuerzas patriotas, así como la consolidación de un frente de lucha unificado.

La ciudad de Angostura —que hoy se conoce como Ciudad Bolívar— era entonces el territorio que ofrecía las condiciones estratégicas para cumplir con los objetivos de la causa republicana. Por esa razón, fue escogida por el Libertador como el enclave de los independentistas.

Si se aseguraba la dominación del oriente del país, así como las salidas al mar Caribe y la navegación del río Orinoco, los patriotas podrían avanzar hacia el occidente. Pero además, podrían plantear la lucha en una posición de ventaja que permitiera alcanzar la victoria final.

A comienzos de 1817, el oriente venezolano fue escenario de intensas batallas. Manuel Piar fue el encargado de encabezar la toma de la ciudad de Angostura. Para eso debió enfrentar las tropas del coronel realista Lorenzo Fitzgerald.

Los primeros esfuerzos por sitiar la plaza fueron ineficaces. Por esa razón, Piar decidió cambiar la estrategia. El 24 de enero se dirigió a las misiones del Caroní y bloqueó la principal fuente de suministros, con lo cual impidió que los realistas pudieran defender por más tiempo la capital de la Provincia de Guayana.

El 25 de marzo de 1817, Bolívar salió de Barcelona —donde había construido un importante fuerte patriota—, junto con 15 oficiales, rumbo al Orinoco. Tenía previsto entrevistarse con Manuel Piar y ajustar los detalles sobre la incursión de las fuerzas leales.

Dos días después, el brigadier Miguel de la Torre, junto con 1200 soldados, llegó a Guayana para romper el cerco impuesto a la ciudad y expulsar a los patriotas. Ante la amenaza, Bolívar concibió un plan para concentrar las fuerzas y frenar la avanzada realista.

Para tal misión, Piar encabezó una tropa de dos mil hombres que esperaron la llegada de las fuerzas monárquicas en la Sabana de Chirica, cerca del pueblo de San Félix, en el estado Bolívar. El 11 de abril los dos bandos se enfrentaron. Con el apoyo de los indígenas del Caroní y las tropas regulares del ejército republicano, los patriotas se hicieron de la victoria.

Manuel Piar. En Rafael María Baralt y Ramón Díaz. *Resumen de la historia de Venezuela*, 1841.

El Congreso de Cariaco
intentó fundar una República sin Bolívar

Río Carimenas, Cariaco.

ENTRE los días 8 y 9 de mayo de 1817, se instaló en la ciudad de San Felipe de Cariaco una asamblea de gobierno, mejor conocida como Congresillo de Cariaco. Esta iniciativa —ideada originalmente por el presbítero José Cortés de Madariaga— fue impulsada y promovida por Santiago Mariño quien, sin consultar al jefe supremo de la República, el general Simón Bolívar, pretendió restablecer la Constitución de 1811 e instaurar el sistema federal que contribuyó a la caída de la Primera República.

Esta asamblea puede definirse como un movimiento conjurado de carácter cívico-militar cuyos objetivos primordiales fueron restablecer los intereses políticos, económicos, sociales y culturales "creados de manera fugaz por la Primera República" entre la Declaración de Independencia del 19 de Abril y la capitulación de Miranda en 1812.

Sin embargo, el objetivo tras bastidores era desconocer la autoridad suprema de Simón Bolívar. Mariño propuso formar un gobierno provisorio de inmediato,como en 1812. Los diputados serían las personas asistentes a la reunión conspirativa,él recibió el nombramiento de General en Jefe del Ejército patriota y presentó consiguientemente la falsa renuncia del Libertador.

Como capital provisional del nuevo Estado y gobierno se designó a La Asunción. Una vez finalizados los "actos solemnes" del congreso, el triunvirato ejecutivo decidió reinstalarse en Pampatar. Se dictó una ley marcial y se incorporaron las siete estrellas a la Bandera Na-

El primer ataque diplomático de EE.UU. a Venezuela fue directo contra Bolívar

EL 29 DE JULIO DE 1818 comenzó una controversia entre los gobiernos de la República de Venezuela y el de Estados Unidos de América. El desencuentro se debió a la captura por parte del Ejército Libertador de dos goletas de bandera estadounidense (Tigre y Libertad), que violaron el bloqueo sobre los puertos de Guayana, Cumaná, La Guaira y Puerto Cabello que el Libertador decretó el 6 de enero de 1817.

En respuesta a la captura de las goletas, los propietarios iniciaron una campaña contra los patriotas en la prensa estadounidense. El gobierno estadounidense decidió enviar al agente comercial John Baptis Irvine para reclamar la devolución de las embarcaciones y una indemnización de los dueños. Así se inició una agria controversia que reveló que EUA tenía como base de su política exterior limitar la soberanía de las nuevas repúblicas americanas, incluso antes de la Doctrina Monroe.

Bolívar le respondió a Irvine

Irvine envió varias cartas a Bolívar, que este respondió con una defensa magistral de la soberanía nacional, del derecho de los venezolanos de legislar sobre el territorio para alcanzar la liberación e independencia de Venezuela. También desenmascaró la supuesta neutralidad e intenciones imperialistas del gobierno estadounidense.

En una de ellas cuestionó la neutralidad de los estadounidenses:

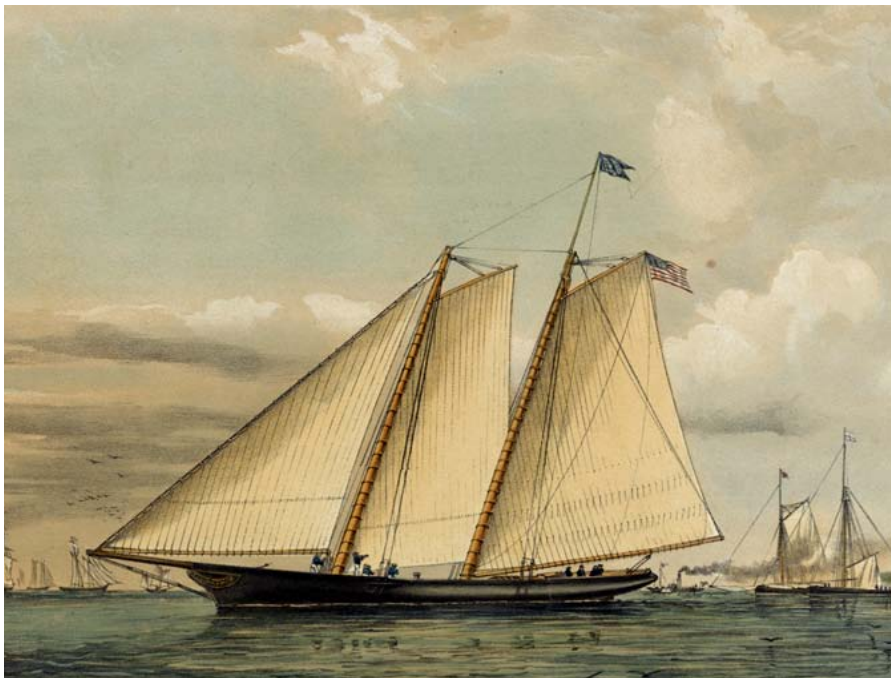
> "Los ciudadanos de los Estados Unidos, dueños de las goletas Tigre y Libertad (...) olvidando lo que se debe a la fraternidad, a la amistad y a los principios liberales que seguimos, han intentado y ejecutado burlar el blo-

cional. Se acordó enviar diplomáticos a Washington y Londres, y se cambió el nombre de Margarita a Provincia de Nueva Esparta.

Sin embargo, a fines de mayo el triunvirato del Congreso se disolvió repentinamente. Los generales Rafael Urdaneta y Antonio José de Sucre, entre otros oficiales leales al Libertador, desconocieron el congresillo y la autoridad de Mariño como General en Jefe del Ejército Libertador, lo cual se tradujo en una revuelta contra las decisiones inconsultas realizadas en el pueblo de Cariaco.

Al enterarse el Libertador hizo caso omiso de las decisiones y acciones tomadas por dicho "Congresillo" y declaró expresamente ilegítimos y nulos sus actos.

Martín Tovar y Tovar, *General Santiago Mariño*, 1874. Colección Palacio Federal Legislativo. Asamblea Nacional. República Bolivariana de Venezuela.



Goleta norteamericana. Siglo XIX. Colección Marítimo Nacional, Greenwich, Inglaterra.

queo y el sitio de las plazas de Guayana y Angostura, para dar armas a unos verdugos y para alimentar unos tigres, que por tres siglos han derramado la mayor parte de la sangre americana (...) No son neutrales los que prestan armas y municiones de boca y guerra a unas plazas sitiadas y legalmente bloqueadas.(…) Nadie puede disputar al Gobierno de Venezuela el derecho de declarar en estado de bloqueo un puerto o puertos, poseídos por el enemigo (...) del mismo modo que, si algunos ciudadanos de los Estados Unidos tomasen servicio con los españoles, estarían sujetos a las leyes que practicamos contra éstos (...) Pretender, pues, que las leyes sean aplicables a nosotros, y que pertenezcan a nuestros enemigos las prácticas abusivas, no es ciertamente justo, ni es la pretensión de un verdadero neutral,

Simón Bolívar,s/d. Colección Museo Bolivariano.

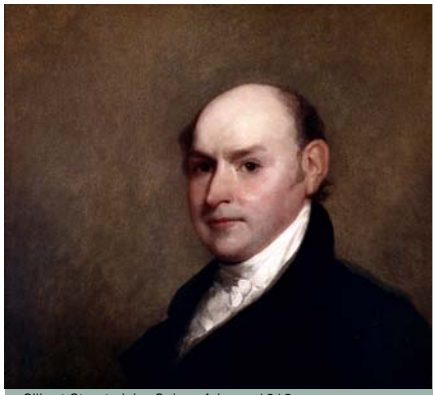
es, sí, condenarnos a las más destructivas desventajas".

El Libertador le recordó a Irvine que los pueblos han vencido a los imperios:

"Nada, de cuanto V.S. diga, puede destruir la superioridad de nuestro ejército de tierra sobre el enemigo (...) si éramos tan inferiores ¿por qué no se atrevió a presentarnos batalla? ¿por qué en una persecución de más de cincuenta leguas no nos esperó, ni nos obligó a desistir de ella? (...) El valor y la habilidad, señor Agente, suplen con ventaja al número. Por fortuna se ha visto con frecuencia un puñado de hombres libres vencer a imperios poderosos".

Como si fuera poco, Bolívar le demostró a los estadounidenses que estaba dispuesto a defender a Venezuela:

"La razón y la justicia no necesitan de otros apoyos que de sí mismas para presentarse (...) El amor a la patria, y a la gloria (...) merecen la admiración y aplausos de los que tienen una Patria y aman su libertad (...) no permitiré que se ultraje ni desprecie al Gobierno y los derechos de Venezuela. Defendiéndolos contra la España ha desaparecido una gran parte de nuestra población y el resto que queda ansía por merecer igual suerte. Lo mismo es para Venezuela combatir contra España que contra el mundo entero, si todo el mundo la ofende".



Gilbert Stuart, John Quincy Adams, 1818.
Colección Casa Blanca, Washington.

Las cartas de Irvine tenían un tono inapropiado

El tono de las cartas que Irvine dirigió a Bolívar fue tan inapropiado que las autoridades estadounidenses se negaron a hacerlas públicas por considerarlas "ofensivas". Irvine le llevó la contraria a John Quincy Adams, quien le había ordenado -en una carta del 31 de enero de 1818- que manejara el asunto "con toda esa discreción, moderación y actitud conciliatoria hacia la autoridad existente, que se debería a cualquier gobierno firmemente establecido, universalmente reconocido".

Un agente del imperio

John Baptis Irvine era "un inmigrante irlandés, nacionalizado estadounidense, que por años fue editor de varios periódicos. (…) tenía varias acusaciones y sentencias a prisión, entre otras cosas por calumniar a ciudadanos valiéndose de su posición de periodista.

Durante años Irvine mostró especial interés por las luchas de independencia emprendidas por líderes latinoamericanos, incluidos el Generalísimo Francisco de Miranda y el Libertador Simón Bolívar. (…) hasta 1816 publicó información sobre las relaciones entre Bolívar y el presidente haitiano Alexandre Pétion, y al igual que muchos periódicos estadounidenses, se encargó de difundir las acciones de los patriotas en la lucha por alcanzar la soberanía política de nuestros pueblos."

Anahía Gómez, "El primer ataque diplomático de EE.UU a Venezuela fue directo contra Bolívar", en: *Memorias de Venezuela*, n° 57.

José María Vera León, *Luis López Méndez*, 1924.
Colección Ministerio de Relaciones Exteriores.

Las cartas de Bolívar

Entre el 1° y el 18 de julio de 1818, el Libertador escribió cuatro cartas vinculadas con este asunto. En las primeras tres, dirigidas a Luis López Méndez y a los generales Santiago Mariño y Juan Bautista Arismendi, informa de la llegada de Irvine a Angostura. En la cuarta le comenta a López Méndez sobre las entrevistas sostenidas con el agente.

Desde el 29 de julio hasta el 12 de octubre de ese mismo año, el Libertador escribió nueve cartas a Irvine, donde expone, jurídicamente, las razones que motivaron la captura de las referidas naves. La última fue escrita, siguiendo instrucciones de Simón Bolívar, por Pedro Briceño Méndez.

¡Vuelvan caras!: El grito que condujo a la victoria en las Queseras del Medio

Arturo Michelena. *Las Queseras del Medio*, 1885. Cortesía Galería de Arte Nacional-Cinap.

EL 2 DE ABRIL de 1819, en las tierras del Arauca, estado Apure, José Antonio Páez y 150 llaneros protagonizaron una de las batallas más importantes de la historia independentista: Las Queseras del Medio.

La tropa de los patriotas se organizó en dos columnas para confronta a las fuerzas realistas conducidas por Pablo Morillo. Sin embargo, el general realista se sintió confiado porque su tropa era más numerosa que la de los republicanos.

Pero Morillo no contó con el plan de Páez: Provocar al enemigo y esperar que se le acercara lo más posible. En ese momento, este ordenaría la retirada nuevamente hacia las riberas del Arauca, dando a entender que estaban derrotados.

El grito de Páez: "¡vuelvan caras!", fue la gran sorpresa para los realistas. Los 150 llaneros regresaron de improviso. Rápidamente se dividieron en siete escuadras, y con las lanzas afiladas sembraron el terror en el ejército enemigo.

El ejército español cayó en la trampa y no tuvieron tiempo de reorganizarse. Morillo huyó en retirada hacia Achaguas con algunos de sus hombres. Y desde ese momento se evidenció la gran importancia de los lanceros venezolanos en la guerra de emancipación.

Tal acción fue reconocida y celebrada por el Libertador Simón Bolívar. Consideró la victoria como "un golpe admirable sobre Morillo" y condecoró a la tropa con la Cruz de los Libertadores.

Decreto y captura

Bolívar ejercía la jefatura política y militar de Venezuela, e instruyó que todos los comerciantes y autoridades fuesen notificados del decreto. La decisión se divulgó en todos los puertos, incluidos los estadounidenses. Este decreto llevó a la captura de varios barcos -incluso de países neutrales- que comerciaban con los realistas. Los propietarios de las goletas Tiger y Liberty tenían conocimiento del bloqueo de los puertos, ambas salieron rumbo a Venezuela después de la divulgación del decreto de Bolívar y en el Orinoco fueron notificadas por algunos capitanes de barcos venezolanos.

José Antonio Páez

NACIÓ en Curpa, estado Portuguesa, el 13 de junio de 1790. Fue un protagonista indiscutible de la guerra de emancipación venezolana.

Tres veces presidente de la República. Fue además uno de los primeros propulsores de la Venezuela republicana, luego de la separación de la Gran Colombia, y uno de los terratenientes más influyentes y acaudalados del país después de 1830.

Tito Salas, *Toma de las flecheras* (detalle), 1921. Colección Casa Natal del Libertador.

En el Congreso de Angostura

Bolívar planteó la ruta hacia una república sólida y duradera

EL 15 DE FEBRERO DE 1819 fue convocado por Simón Bolívar el Congreso de Angostura. Se trató del segundo gran encuentro nacional constituyente que se llevó a cabo, después del realizado en Caracas el 2 de marzo de 1811.

El Congreso se produjo al calor de las rivalidades impulsadas por la disidencia oriental entre Santiago Mariño, Juan Bautista Arismendi y José Francisco Bermúdez. A lo cual se sumó el avance de las fuerzas realistas del jefe español Pablo Morillo hacia el centro del país.

En la cita se reunieron representaciones de todas las provincias que estaban en poder de los republicanos: Caracas, Barcelona, Cumaná, Barinas, Guayana y Margarita . Tal jornada representó un paso fundamental hacia la consolidación de la Gran Colombia.

Para entonces el Libertador estaba convencido de que Venezuela poseía el derecho jurídico y natural de afirmarse como nación soberana y República independiente. Con el histórico discurso que dio en el Congreso, Bolívar generó polémicas, sobre todo en temas como la liberación de la población esclavizada.

De acuerdo con el historiador Manuel Carrero, "uno de los propósitos del Libertador con el discurso de Angostura era convencer a los congresantes de que el proyecto de Constitución que les presentaba era la mejor vía para crear una República sólida, consistente, duradera, fundamentada en principios éticos y morales".

De esta manera, según el Libertador, el régimen republicano cobraría mayor fuerza. Sobre todo ante las intenciones del Imperio español, que aún pretendía llevar adelante su empresa invasora.

Tito Salas, *Congreso de Angostura.* Colección GAN-CINAP.

Rita Matilde de la Peñuela, *Simón Bolívar.* 1860. Colección Banco Central de Venezuela.

"Moral y luces son nuestras primeras necesidades"

"...todas nuestras facultades morales no serán bastantes si no fundimos la masa del pueblo en un todo; la composición del gobierno en un todo; la legislación en un todo, y el espíritu nacional en un todo. Unidad, unidad, unidad, debe ser nuestra divisa. La sangre de nuestros ciudadanos es diferente, mezclémosla para unirla; nuestra Constitución ha dividido los poderes, enlacémoslos para unirlos (...)

El progreso de la luces es el que ensancha el progreso de la práctica, y la rectitud del espíritu es la que ensancha el progreso de las luces. La educación popular debe ser el cuidado primogénito del amor paternal del Congreso. Moral y luces son los polos de una República, moral y luces son nuestras primeras necesidades (...) renovemos en el mundo la idea de un pueblo que no se contenta con ser libre y fuerte, sino que quiere ser virtuoso.

Dignaos conceder a Venezuela un gobierno eminentemente popular, eminentemente justo, eminentemente moral, que encadene la opresión, la anarquía y la culpa. Un gobierno que haga reinar la inocencia, la humanidad y la paz. Un gobierno que haga triunfar, bajo el imperio de leyes inexorables, la igualdad y la libertad."

Simón Bolívar, Discurso de Angostura, 15 de febrero de 1819.

Aprobación de la segunda constitución de la República

El 15 de agosto de 1819 el Congreso aprobó la segunda Constitución de la República de Venezuela. La sesión constituyente se llevó a cabo en la ciudad de Santo Tomás de Angostura —hoy ciudad Bolívar—, que era la sede del gobierno y la capital de la República de Venezuela.

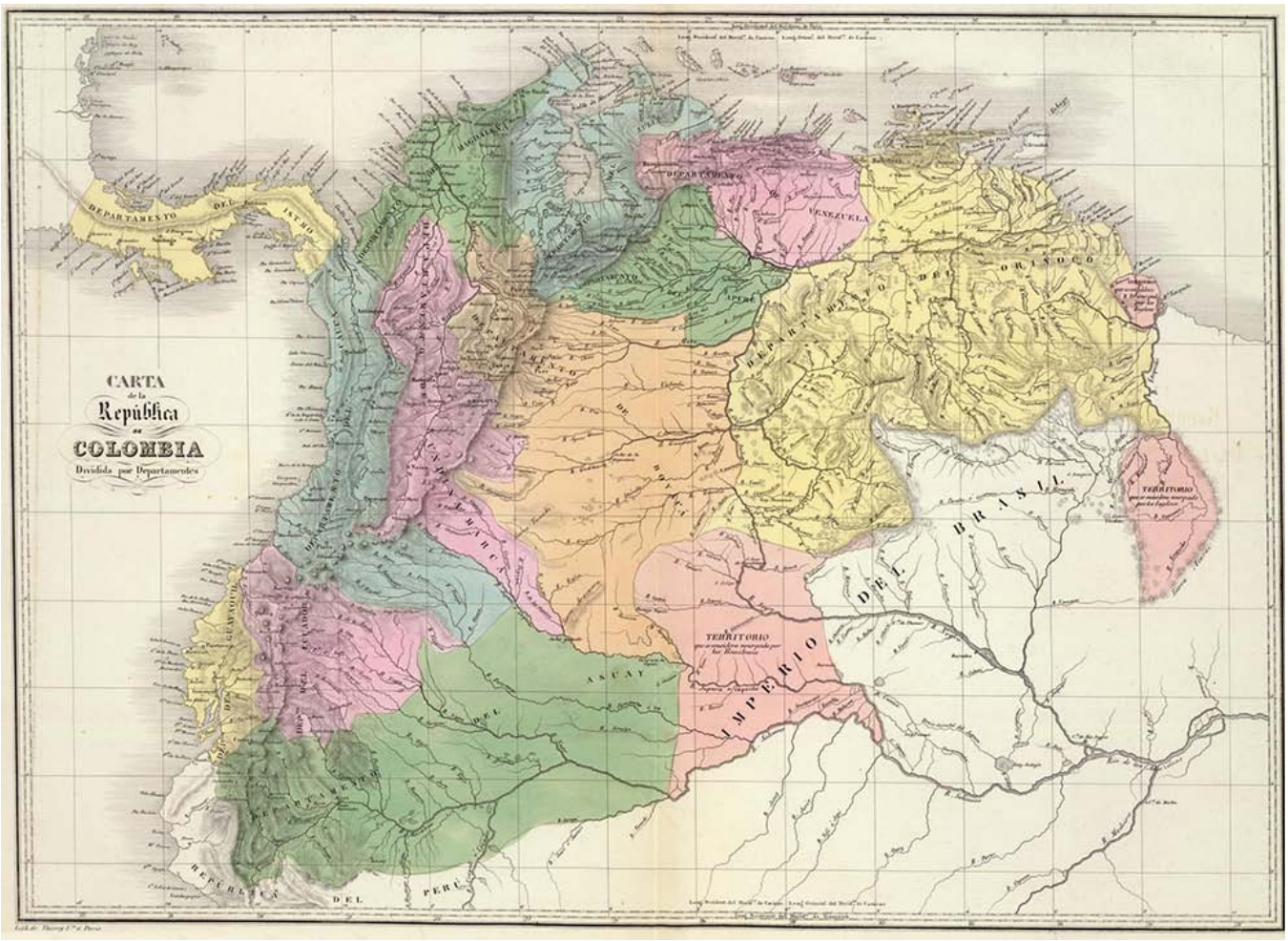
¿Por qué se llamó Angostura?

Este lugar recibió el nombre de Angostura por ubicarse en el punto más estrecho del río Orinoco. Para 1819 la Provincia de Guayana se había consolidado como un importante centro de operaciones de los patriotas.

Litografía de Henrique Neun, "Ciudad Bolívar", 1886, en *Museo Venezolano.* Caracas, Bolet Hnos. Editores.

La Gran Colombia

tenía todo para "elevarse al más alto grado de poder y prosperidad"



"Carta de la República de Colombia dividida por departamentos", en Agustín Codazzi, *Atlas físico y político de la República de Venezuela*, París, 1840.

EL 17 DE DICIEMBRE DE 1819, en Angostura, el Congreso de Venezuela decretó la Ley Fundamental de la República de Colombia. Esta legislación dio origen a la Gran Colombia, formada por los territorios de la antigua Capitanía General de Venezuela y el Virreinato de la Nueva Granada.

Los legisladores de entonces aseguraron que esta nación tenía "...todas las proporciones y medios de elevarse al más alto grado de poder y prosperidad". La Gran Colombia estuvo dividida en los departamentos de Venezuela, Quito y Cundinamarca.

La Ley que rigió la naciente república, estipulaba que el Congreso eligiese un presidente encargado del Poder Ejecutivo. Además de la designación de una Administración Superior por departamento y un jefe regional que recibió el título de vicepresidente.

La liberación de la Nueva Granada

El 27 de mayo de 1819 Simón Bolívar inició una ofensiva militar que atravesó los Andes para liberar a la Nueva Granada del dominio español. El Libertador incorporó a las tropas apostadas en la llanura de Casanare.

El 25 de julio de 1819, luego de atravesar el páramo de Pisba, los patriotas vencieron a los realistas en la batalla de Pantano de Vargas.

Continuaron el avance y el 7 de agosto unos 2.700 republicanos derrotaron a las fuerzas realistas dirigidas por el general José María Barreiro en el puente de Boyacá.

La victoria permitió la liberación de la Nueva Granada y despejó el camino para la Independencia de Venezuela y la expulsión definitiva de los ejércitos españoles de América del Sur.

CORREO DEL ORINOCO.

ANGOSTURA SABADO 27 DE JUNIO 1818. 8°.

ESTADO MAYOR GENERAL.

BOLETIN

Correo del Orinoco: La artillería del pensamiento

El 27 de junio de 1818 comenzó a circular el periódico de la causa patriota Correo del Orinoco. Fue ideado por Simón Bolívar como órgano de difusión de las ideas republicanas. Entre sus objetivos estaba contrarrestar la campaña antipatriótica que realizaba la publicación de los realistas, Gazeta de Caracas, que en ese momento era dirigida por José Domingo Díaz. Durante los cuatro años que estuvo en circulación el Correo del Orinoco sirvió para explicar y propagar los ideales independentistas no solo para Venezuela, sino en el resto de América y en otras partes del mundo.

Gazeta de Caracas.

DEL VIERNES 12 DE JUNIO DE 1818

Gazeta de Caracas: en oposición a la Independencia

La Gazeta de Caracas circuló entre 1808 y 1822. Su línea editorial varió constantemente, dependiendo de quién estuviera en el poder. Cuando fue dirigida por José Domingo Díaz, entre 1815 y 1822, se convirtió en el órgano de difusión de las ideas realistas. Simón Bolívar fue su principal blanco de ataque.

En la Gazeta de Caracas se desplegó la primera campaña mediática de nuestra historia, caracterizada por su fuerte oposición al proceso independentista y su abierto apoyo a la corona española.

La Campaña de Carabobo aseguró la independencia de Venezuela

La Campaña de Carabobo

aseguró la Independencia de Venezuela

LUEGO de la victoria en Boyacá el Libertador logró sumar a Bogotá y a Cundinamarca a las zonas patriotas. Sin embargo, el centro de Venezuela todavía estaba a manos del ejército español, a cargo del general Pablo Morillo. Sus 14 mil efectivos representaban un serio riesgo para la causa independentista.

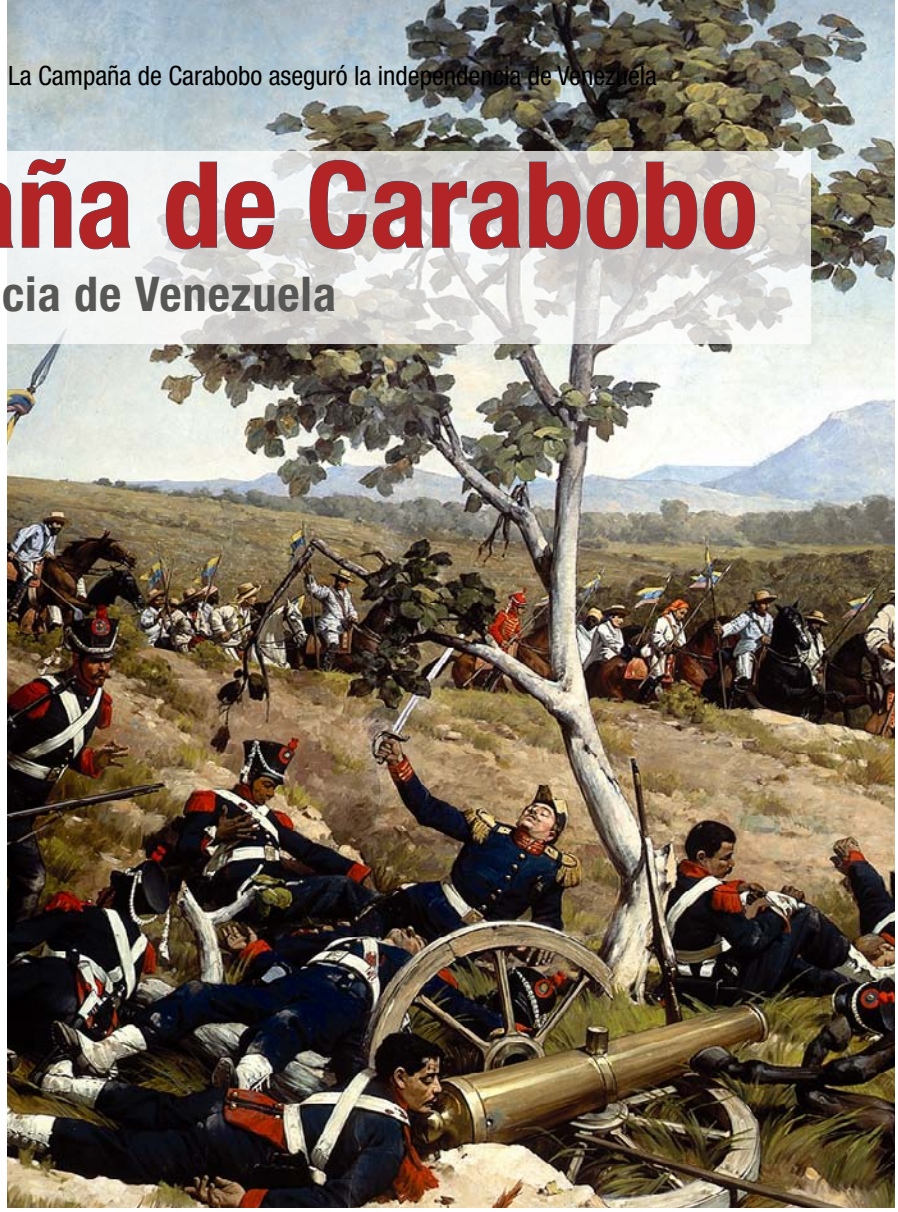
En ese contexto, el 25 de noviembre de 1820 se firmó en Trujillo el tratado de armisticio y regularización de la guerra, que consistió en un acuerdo de tregua entre la Gran Colombia y el Reino de España.

Morillo recibió instrucciones desde España para que arbitrara con Bolívar el cese de hostilidades. Bolívar estableció que la condición irrenunciable para una paz definitiva sería el reconocimiento previo por parte de España de la independencia y soberanía de Colombia.

Un suceso inesperado perturbó el armisticio. El 28 de enero de 1821 la provincia de Maracaibo, que había permanecido como territorio realista, declaró su unión a la Gran Colombia.

España consideró el hecho como una falta al tratado. A partir de entonces se reanudaron las confrontaciones. El enfrentamiento decisivo entre patriotas y realistas era inminente.

Ambas fuerzas chocaron el 24 de junio en Carabobo. El Libertador dirigió el ejército patriota, que se alistó en tres divisiones lideradas por José Antonio Páez, Ambrosio Plaza y Manuel Cedeño.



Martín Tovar y Tovar. *Batalla de Carabobo*. 1888. Colección Palacio Federal Legislativo. Asamblea Nacional. República Bolivariana de Venezuela. Fotógrafo: Alfredo Padrón.

La victoria del bando patriota aseguró la independencia de Venezuela, sellada definitivamente con la batalla naval del lago de Maracaibo, el 24 de julio de 1823.

Mujeres de la Independencia

Josefa Camejo

Josefa Camejo nació el 18 de mayo de 1791 en el estado Falcón. Fue una revolucionaria de su época. En 1810 demostró que su juventud y la condición de mujer no significaban impedimento alguno para participar en la lucha independentista, tal como lo hizo en los sucesos del 19 de abril.

Al año siguiente Josefa lideró un grupo de mujeres que le dejaron claro al gobernador de Barinas que "el sexo femenino no teme los horrores de la guerra, antes bien, el estallido del cañón no hará más que alentar, su fuego encenderá el deseo de libertad, que sostendrá a toda costa en obsequio del suelo patrio ".

Para Josefa era inadmisible que las mujeres fuesen excluidas de la lucha por la independencia. Su decisión le costó el exilio. Permaneció en Bogotá hasta 1819. Ese año el triunfo de la causa patriota le permitió regresar al país para continuar en la batalla.

Peleó en Barinas y en Maracaibo. Fue encargada de levantar la provincia de Coro contra la ocupación es-

La Batalla del Lago reafirmó la Independencia

Ambroise Louis Garneray, *Vista del combate del 24 de julio del año 1823 en la laguna de Maracaybo* (...). s/f. Colección Museo Bolivariano.

EN la batalla del lago de Maracaibo, librada el 24 de julio de 1823, se reafirmó la independencia de Venezuela. La escuadra patriota estaba bajo ell mando del almirante José Prudencio Padilla, comandante del tercer departamento de marina y de las operaciones sobre el Zulia. Las fuerzas fieles a la monarquía estuvieron al mando del capitán de navío Ángel Laborde y Navarro, comandante del apostadero de Puerto Cabello.

El objetivo de la escuadra realista era asaltar el importante puerto de Maracaibo, ya que allí podrían acantonar a sus tropas para desplegarse luego al territorio neogranadino. Eso les permitiría enfrentar a las fuerzas terrestres patriotas, que para entonces hacían campaña en el sur bajo la tutela del Libertador.

A las 3:45 pm de ese día se abrió un fuego nutrido en el lago maracaibero. Después de dos horas de combate, el comandante español Ángel Laborde y Navarro ordenó la retirada. El 5 de agosto, oficialmente, el ejército español se retiró de Venezuela.

pañola. Su misión fue cumplida con éxito. Josefa logró vencer a los españoles. El 3 de mayo de 1821 realizó la declaración de libertad de Pueblo Nuevo en la Península de Paraguaná, con lo que abrió las puertas para que el general Rafael Urdaneta ocupara la ciudad.

Josefa Camejo murió en julio de 1862. Su histórica gesta la llevó a ser valorada como una de las heroínas de la patria. El 8 de marzo de 2002 sus restos simbólicos fueron incorporados al Panteón Nacional.

Las rebeliones prepararon el escenario para la liberación del Sur

Entrevista en Guayaquil entre San Martín y Bolívar. Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Los movimientos insurgentes, las conspiraciones autonomistas y las rebeliones de indígenas y de esclavizados en Venezuela, Nueva Granada, Perú, Quito y Montevideo durante las últimas décadas del siglo XVIII y comienzos del XIX prepararon el escenario para la liberación de los pueblos de América del Sur.

La independencia de Haití, en 1804, también ejerció una gran influencia en los acontecimientos emancipatorios de este lado del continente. Tal hecho sentó las bases para un movimiento autonomista en toda la región.

A eso se sumó las contradicciones de la sociedad colonial, la difusión de las ideas liberales y la crisis que provocó el cautiverio de Fernando VII en manos de Napoleón.

El encuentro entre Bolívar y San Martín

El 26 de julio de 1822 Simón Bolívar y José de San Martín se reunieron en Guayaquil, actual territorio ecuatoriano. El objetivo del histórico encuentro era llegar a un acuerdo sobre la soberanía de la provincia de Guayas, el destino de Perú y, en forma general, de la América del Sur.

Los líderes independentistas discutieron en privado varios asuntos concernientes a la manera de finalizar la guerra emancipadora en Perú. También debatieron sobre la forma de gobierno que convendría a los nacientes Estados americanos.

Se dice que la posición de San Martín se inclinaba por un régimen monárquico, con base en principios constitucionales. Bolívar era partidario de la república democrática, así como de la integración de toda América del Sur.

De acuerdo con el Correo del Orinoco (año 2015), “luego de la entrevista con Bolívar, San Martín optó por el retiro, que se consumó el 20 de setiembre de 1822, el mismo día en que se instaló el Primer Congreso Constituyente de la República del Perú. Luego, Bolívar ingresó al Perú para sellar el proceso de Independencia del país”.

Batalla de Bomboná

El 7 de abril de 1822, en la falda del volcán Galeras, Colombia, Simón Bolívar libra la batalla de Bomboná contra del coronel Basilio García. El general Pedro León Torres dirigió una contundente carga de caballería y, acompañados por el batallón de Rifles, fuerzan a los realistas a retirarse.

Batalla de Pichincha

El 24 de mayo de 1822 la Compañía de Cazadores de Paya atacó sorpresivamente a los realistas. Así comenzó la batalla de Pichincha. Luego se incorporó la División Peruana y los batallones Piura, Yaguachi Albión y Magdalena, comandados por el general Antonio José de Sucre, cuyas acciones logran la retirada del bando realista. Con esta victoria Sucre logró la liberación definitiva del Ecuador.

Presidente de los Estados Unidos James Monroe.

La doctrina Monroe

El 2 de diciembre de 1823, el presidente de Estados Unidos, James Monroe, anunció ante el Congreso de su país su oposición a los intentos de recolonización del continente americano por parte de las potencias europeas. Este mensaje, en "defensa de las independencias", se convirtió posteriormente en una doctrina política y diplomática que justificaría las intervenciones de este país en los territorios de América Latina.

Batalla de Junín

El 6 de agosto de 1824 el bando patriota se movilizó rápidamente para atacar al ejército realista, librando una de las últimas batallas de la campaña liberadora del Perú. Simón Bolívar ordenó el avance de la caballería. El general Miller y los Húsares de Colombia, al mando de José Laurencio Silva, sorprendieron a los realistas con la táctica venezolana del "¡Vuelvan caras!".

Antonio Herrera Toro, *Batalla de Junín*, 1904. Colección Palacio Federal Legislativo.

Antonio Herrera Toro. *Batalla de Ayacucho.* 1906. Colección Palacio Federal Legislativo. Asamblea Nacional. República Bolivariana de Venezuela.

Batalla de Ayacucho

El 9 de diciembre de 1824, en la meseta de Ayacucho, el general de división Antonio José de Sucre, al mando del Ejército Unido Libertador del Perú, puso fin a la dominación española en América del Sur. Los patriotas derrotaron a las fuerzas realistas, que dominaban la altura del cerro Cundurcunca, con más de nueve mil hombres.

Las divisiones patriotas resistieron heroicamente el embate de las tropas realistas y los veteranos soldados neogranadinos destruyeron uno a uno a los batallones realistas. De esta manera, en menos de cuatro horas de combate el ejército español se encontró en desbandada y la victoria fue asegurada para el bando republicano. La campaña del Perú había finalizado.

Perú se vuelve contra la Gran Colombia

A finales de 1826 Simón Bolívar se encontraba fuera de Lima. En su ausencia se inició un movimiento contrario al proyecto de la Gran Colombia. Se convocó un Congreso Extraordinario, el cual se realizó a comienzos de 1827. Allí se eligió al general Andrés de Santa Cruz como presidente y a José Miguel de Velasco como vicepresidente encargado.

Ambos relevaron del mando al Libertador. El 1º de marzo de 1828, el ejército peruano, bajo la dirección de Agustín Gamarra, invadió el territorio de la Gran Colombia para anexionar el puerto de Guayaquil y el departamento de Azuay.

Madres de la independencia

Hipólita Bolívar

HIPÓLITA BOLÍVAR nació en San Mateo, estado Aragua, en 1763. Fue una de las negras esclavizadas que trabajó en la hacienda El Ingenio, propiedad de la familia del Libertador Simón Bolívar, a quien amamantó y crió como a un hijo.

Cuando él nació ella solo tenía 20 años. Debido a la enfermedad por la que atravesaba la madre del niño Simón, María de la Concepción Palacios y Blanco, al mes de su nacimiento Hipólita pasó a ser la nodriza del pequeño.

Nueves años después la madre del niño Simón murió. Hipólita lo cuidó con dedicación maternal. Ese cariño fue correspondido siempre por el Libertador, quien la reconocía como "mi madre Hipólita", cuya "leche ha alimentado mi vida".

Hipólita también acompañó a Bolívar en varios de sus combates. Murió en Caracas el 25 de junio de 1835, cuando tenía 72 años de edad. El 8 de marzo de 2017 fue exaltada como heroína de la patria y sus restos simbólicos fueron llevados al Panteón Nacional.

Matea Bolívar

MATEA BOLÍVAR nació el 21 de septiembre de 1773 en la población de Tiznados, estado Guárico. Al igual que la negra Hipólita, Matea fue una de las mujeres esclavizadas que laboraron para la familia Bolívar.

Ella era una niña de 10 años cuando nació el niño Simón. En ese tiempo se encargaba de varios quehaceres de la casa de los Bolívar. Pero después de la muerte de Doña Concepción Palacios y Blanco, madre del Libertador, ella e Hipólita se encargaron de cuidar al pequeño.

Matea lo cuidaba como una hermana mayor. Jugaban juntos y compartieron muchos momentos de la infancia y la adolescencia. Se le ha considerado como una de las maestras del Libertador. En las batallas por la independencia ella colaboró como enfermera y cocinera de las tropas patriotas.

En 1821 Bolívar otorgó la libertad a los esclavizados. Matea decidió continuar prestando servicio en la casa de María Antonia Bolívar, hermana del Libertador, que vivía en Caracas.

En esa casa permaneció hasta el día de su muerte, el 29 de marzo de 1886. Tenía 113 años, edad que sorprendía a muchos. En 1876 asistió all traslado de los restos del Libertador al Panteón Nacional.

El 8 de marzo de 2017 los restos de Matea también fueron trasladados al Panteón Nacional por ser considerada como una de las heroínas de la patria.

Después de la Guerra de Independencia

AL LLEGAR EL AÑO 1831, bajo la presidencia de José Antonio Páez Venezuela inició una nueva etapa como una República Independiente. Pero el clima era desolador, el país se encontraba arruinado, lleno de caudillos con intereses hegemónicos, asaltadores de caminos y bandidos. El pueblo estaba padeciendo las consecuencias de la larga guerra, la hambruna, la miseria y la desigualdad.

En medio del caos, al tomar el poder el prócer de la Independencia decidió rodearse de ricos comerciantes y terratenientes; se hizo dueño de una gran cantidad de tierras y dirigió la política venezolana en beneficio de la oligarquía conservadora hasta 1848.

Los conservadores, también conocidos como colorados -debido a que utilizaban el color rojo como distintivo- o godos, defendían la idea de un gobierno que garantizara la paz y el orden para alcanzar el progreso del país. Seguían estrictamente los planteamientos de la Constitución de 1830, de allí su lema "Constitución, paz y orden". La constitución mantenía la desigualdad entre los ciudadanos de la República; en ella se hablaba de hombres libres y esclavos y todo beneficiaba a la oligarquía conservadora, votar era un privilegio reservado a varones pudientes. Esto generó graves momentos de tensión que estallaron en rebeliones como la revolución integrista, liderada por los hermanos Monagas.

José Antonio Páez.

Revolución integrista

A PRINCIPIOS de enero José Tadeo Monagas se alzó contra el Gobierno, desconoció la Constitución de 1830 y reclamó el restablecimiento de la Unión Colombiana. El general quería reformar la Constitución Nacional, que había derogado los fueros militares y disminuido el poder de la Iglesia.

La rebelión se extendió por el territorio y estalló en las provincias de Cumaná, Barcelona y Margarita; en los cantones de Río Chico, Orituco, Chaguaramas, Caucagua y en otros lugares de la Provincia de Caracas. El gobierno decidió sofocar la rebelión de manera violenta, pero tras la confirmación de la muerte del Libertador en Santa Marta los rebeldes se desmoralizaron y la lucha fue menguando. A mediados de año, finalmente, se reunieron José Antonio Páez y José Tadeo Monagas en Valle de la Pascua para firmar un tratado de paz que puso fin al conflicto.

Jose María Vargas
tuvo que enfrentar la revolución de las reformas

JOSÉ MARÍA VARGAS fue el primer civil elegido como presidente de la nueva república. Al inicio de su mandato tuvo que enfrentar el alzamiento de varios caudillos que desestimaron las acciones del Gobierno central por considerarlas contrarias a sus intereses.

El 8 de julio de 1835 Pedro Carujo junto a 20 hombres capturaron al Presidente en su residencia y lo derrocaron. Esta operación formaba parte del movimiento liderado por Santiago Mariño conocido como "la revolución de las reformas". Mariño asumió la presidencia del país mientras que Vargas era embarcado en La Guaira con destino a Saint Thomas.

Adolfo Weykopf. *Retrato de José María Vargas*. Col. Museo Bolivariano.

Páez intervino, entró en Caracas el 28 de julio y el ejército rebelde no pudo contener su avanzada.

Desde Guarenas Mariño propuso el cese de las hostilidades, pero el Congreso ordenó continuar la campaña militar contra los rebeldes que se encontraban en una sólida posición en Cumaná. Luego de varios enfrentamientos, Vargas recuperó su cargo el 20 de agosto y retomó su mandato bajo un clima hostil. Pero, el control del gobierno recayó en Páez.

El reformismo

LOS REFORMISTAS promovían la bandera del federalismo, exigían la restitución de los fueros militares y religiosos suprimidos durante la primera presidencia de Páez (1830-1835) y querían ponerle fin al poder autocrático de Páez. El movimiento contó con la participación de varios personajes de la Guerra de Independencia como Santiago Mariño, Diego Ibarra, Pedro Briceño Méndez, José Laurencio Silva, José María Melo, Luis Perú de Lacroix, Pedro Carujo, José Tadeo Monagas, Andrés Level de Goda y Estanislao Rendón.

El Venezolano

Con el lema "Más quiero una libertad peligrosa, que una esclavitud tranquila", comenzó a circular el 24 de agosto El Venezolano, con el fin de apoyar el proyecto político del Partido Liberal. Este periódico circuló entre 1822 y 1824, y reapareció en 1840. Antonio Leocadio Guzmán fue su redactor.

Los Liberales

EL PARTIDO LIBERAL se fundó en 1840 por iniciativa de Antonio Leocadio Guzmán, Tomás Lander, José Manuel García, Manuel María Echeandía, entre otros. Inspirados en las doctrinas europeas, y en el deseo de establecer un orden distinto basado en las leyes, formaron el grupo político para institucionalizar la oposición a los godos, dueños del poder en torno a la figura de José Antonio Páez. Se identificaron con el color amarillo y su consigna era "hombres nuevos y principios alternativos".

Los liberales planteaban el establecimiento de las máximas libertades, la formación de un país con más partidos, libertad de pensamiento y tolerancia. En pocas palabras, exigían la ampliación del derecho al voto, la eliminación de la pena de muerte, el reparto de las tierras, la abolición de la esclavitud, la igualación social y la participación de la comunidad en asuntos públicos. De esa forma aspiraban a salir de la tiranía y la opresión de los conservadores.

Inicialmente el grupo tuvo un carácter regional, bajo el nombre de Sociedad Liberal de Caracas, pero pasó a llamarse Partido Liberal cuando se expandieron por la república. El partido utilizó el semanario *El Venezolano* para difundir sus ideas y criticar con lenguaje punzante al gobierno conservador. Era una forma de enfrentar la ofensiva de los conservadores, que llevaron la lucha del plano de las ideas y los debates al del uso de las fuerzas militares y policiales.

El asalto al Congreso:
la pugna entre liberales y conservadores

EN ENERO DE 1847 el Congreso Nacional, de mayoría conservadora, confirmó que el presidente de la República era José Tadeo Monagas, quien había sido propuesto por Páez y la oligarquía conservadora como un candidato "conciliador.

La oligarquía conservadora empezó a percibir al presidente como un enemigo cuando este comenzó a acercarse a los liberales y a implantar una política de conciliación y clemencia hacia los insurrectos. Monagas indultó a Ezequiel Zamora y a Antonio Leocadio Guzmán, quienes habían sido condenados por la justicia goda a "la pena del último suplicio". A Zamora se le conmutó la pena por la de 10 años de prisión en la fortaleza de San Carlos, y a Guzmán por la del destierro. Esto enfureció a los conservadores e impulsó el desarrollo de un plan para acabar con el mandato de Monagas.

Al inicio de las sesiones ordinarias del Congreso, los legisladores partidarios de Páez -la mayoría- promovieron infructuosamente un juicio contra el presidente, por "las infracciones y abusos que haya cometido contra la Constitución y las leyes". La iniciativa fue rechazada por los congresistas liberales. Si en el juicio se hallaba culpable a Monagas, se activarían tres leyes orientadas al control absoluto del Estado y de las elecciones para favorecer a la élite paecista.

El 24 de enero de 1848 el Congreso convocó una nueva sesión. En las afueras se encontraba una multitud de más de 1000 personas hostiles a los conservadores. Al mediodía, la barra pública fue ocupada por ciudadanos notables, algunos de ellos armados. Luego llegó al Congreso el Secretario de Interior y Justicia, José Sanabria, y los miembros de la Cámara lo retuvieron, hecho que se tomó como un intento de dejar sin funciones a Monagas. La noticia llegó a las afueras del edificio, y las personas se abalanzaron sobre la guardia, la cual disparó y generó más violencia. Se dice que estas personas tomaron por asalto a l Congreso, pero otras fuentes aseguran que el Congreso nunca fue asaltado por la multitud. Que fue el pánico de los diputados godos a la idea de la reacción popular ante la jugada que le tenían preparada a Monagas lo que precipitó la situación de violencia.

En medio del caos varios fueron heridas varias personas y ocho resultaron muertas 8, incluyendo al diputado Santos Michelena.

El Senado y Cámara de representantes de la República de Venezuela, Decreto de Abolición de los esclavos. Colección Museo Bolivariano.

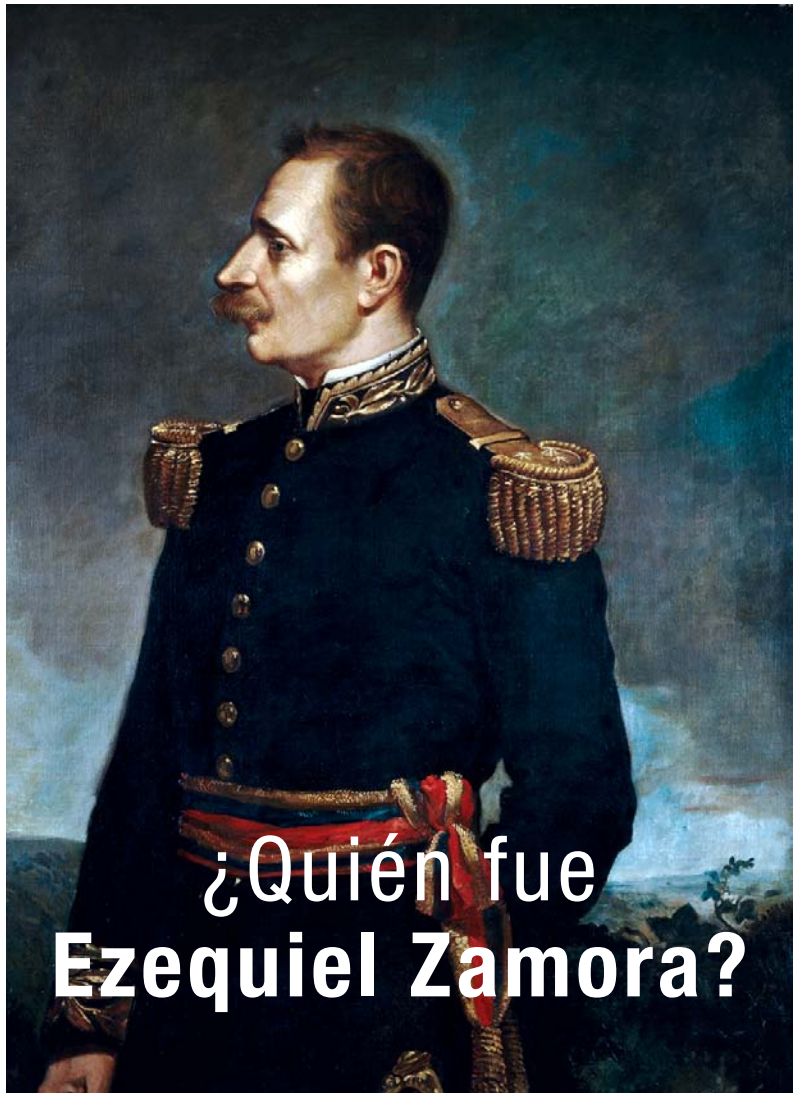
La abolición de la esclavitud

EN EL CONGRESO NACIONAL se debatió sobre un proyecto de ley que buscaba la abolición definitiva del sistema esclavista en Venezuela. Desde la conformación de la República, proyectos individuales intentaron en varias oportunidades eliminar las desigualdades sociales y otorgar, por derecho, la libertad a los esclavos.

Había pasado la mitad del siglo XIX y la dinámica venezolana se convulsionaba bajo los conflictos de los bandos políticos y los cambios en la economía nacional. Los propietarios, a pesar de mantener la esclavitud como parte de la estructura social, reconocían la rentabilidad cada vez menor que ella representaba y, en consecuencia, negociaron y obtuvieron una indemnización a costa de aquella reivindicación social tan rogada por el mismo Bolívar desde los tiempos de la Independencia. Así, el 24 de marzo de 1854, aprobada la Ley de abolición de la esclavitud por parte de la mayoría del Congreso, el presidente José Gregorio Monagas firmó el ejecútese, dejando en libertad a más de 40.000 esclavos que aún llevaban en sus espaldas el peso de las cadenas de sus antecesores.

La abolición de la esclavitud era un hecho, pero no fue resultado directo de las aspiraciones de libertad de los esclavos y manumisos, sino de una medida que benefició a los sectores políticos involucrados y a los terratenientes. Además de hacerse reembolsar el costo de sus esclavos liberados, los terratenientes tenían ahora a su disposición un nuevo sector asalariado que seguía bajo su poder irrestricto. Los esclavos lograrían, entonces, un relativo ascenso en la escala social, pero se convirtieron en los peones de sus antiguos amos, manteniéndose en el estrato más desfavorecido de la sociedad.

En *Memorias de Venezuela* Nº 8



¿Quién fue Ezequiel Zamora?

Martín Tovar y Tovar, *Ezequiel Zamora*. 1874. Colección Instituto Autónomo Círculo Militar de las Fuerzas Armadas, Galería de Arte Nacional.

EZEQUIEL ZAMORA nació el 1º de febrero de 1817 en Cúa, cerca de Caracas. En ese entonces el país vivía el momento más duro de la guerra por la independencia y el ejército expedicionario de Pablo Morillo dominaba el centro de Venezuela.

A los cuatro años Ezequiel quedó huérfano de padre. Su progenitor, Alejandro Zamora, un pequeño hacendado aragüeño, murió como soldado de la causa patriota en 1821. Ese mismo año Simón Bolívar logró victoria en la gran batalla de Carabobo. Venezuela conquistó así su libertad.

Después de 1821 —tras la partida de Bolívar para independizar otros pueblos— Venezuela quedó en manos de una élite que no tardó en apoderarse de la mayor parte de las tierras e imponer un nuevo régimen de opresión.

La situación era dificil, y Paula Correa, madre de Ezequiel, Carlota, Genoveva y Gabriel decidió mudarse a Caracas. De acuerdo con la división social heredada de la Colonia, los Zamora eran "blancos de orilla". Es decir, una familia sin abolengo, sin honor, sin riquezas.

En Caracas, Ezequiel asistió a la escuela de primeras letras en la esquina de Las Mercedes. Su formación ahí fue elemental: "lectura, escritura, nociones básicas de gramática y aritmética, algo de educación religiosa". No obstante, su pasión por el conocimiento lo hicieron un autodidacta "devorador de libros de historia, de política y de artes militares".

Tierra y hombres libres

Acabada la Guerra de Independencia nace una nueva República, que fue consolidada con la Constitución de 1830. Lejos de ser un pacto social de igualdad e inclusión, ese texto constitucional consagró la esclavitud, el latifundio y la exclusión política de las mayorías no propietarias.

El nuevo orden social y político lo controlaban los grandes terratenientes y los comerciantes, que se aliaron con el general José Antonio Páez. Páez fue presidente y jefe militar de "una República con un mínimo de democracia", con un sistema electoral diseñado para que solo pudieran votar los propietarios ricos. Por eso ningún hombre o mujer pobre podía llegar a ser Presidente del país.

En el año 1840 el escenario cambió. A través de una serie de préstamos, a lo largo de 10 años, los comerciantes lograron arruinar y sacar del aparato político a los terratenientes. Los terratenientes decidieron unirse y fundar el Partido Liberal, en oposición a sus antiguos aliados.

El pueblo veía a los liberales como una alternativa para salir del sistema de gobierno dominado por Páez y los comerciantes. Pero la realidad es que el nuevo partido defendía los intereses de los ricos desplazados, auqnue con sus editoriales y sus críticas burlescas influyó para que el pueblo creyera en "la posibilidad de cambios que lo favorezcan".

De esa manera el Partido Liberal se

Batalla de Santa Inés.

ganó la simpatía popular y radicalizó su oposición al gobierno "presidido por el general Carlos Soublette y sustentado por la espada de José Antonio Páez".

En Villa de Cura el joven Zamora se hizo partidario de la promesa de cambios promovida por los liberales. Fue él quien fundó la Sociedad Liberal de Villa de Cura; y además divulgó la propaganda liberal por toda su región hasta los llanos. En su pulpería se discutían los artículos de El Venezolano, "se imaginan soluciones y respuestas, que se propagan en las reuniones con los peones y los esclavos de los hatos". Pronto la consigna "Tierras y hombres libres" se propaga por los valles, llanos y montañas.

Durante siete meses la insurrección de la fuerza campesina "puso en jaque a la oligarquía conservadora y agotó las fuerzas del ejército regular comandado por Páez en persona". Sin embargo la rebelión resultó derrotada. El 4 de abril de 1847 se inició un polémico juicio contra Zamora. Unos clamaron por su vida y otros exigieron su muerte. El día 27 fue sentenciado "a la pena de último suplicio".

Tras arduas discusiones en el Consejo de Gobierno, el nuevo presidente, José Tadeo Monagas, decidió la conmutación de la pena de muerte por 10 años de presidio en el Castillo San Carlos de Maracaibo. No obstante, el movimiento rebelde nunca abandonó al líder. En una audaz operación, la noche del 22 de noviembre se logró la fuga de Zamora, y el pueblo celebró.

Revive la insurrección

En 1858, ante la debilidad política del gobierno monaguista, la oligarquía llevó a cabo una nueva conspiración que concluyó en la renuncia de Monagas. El general Julián Castro fue la figura puesta a la cabeza por los oligarcas. Con él se desatará "una represión exhaustiva contra todo lo que huela a liberalismo".

Zamora, quien preparaba clandestinamente la resistencia antioligárqui-

Retrato de Ezequiel Zamora. En Federico Brito Figueroa, *Tiempo de Ezequiel Zamora*. Caracas. Universidad Central de Venezuela. Ediciones de la Biblioteca. 1981.

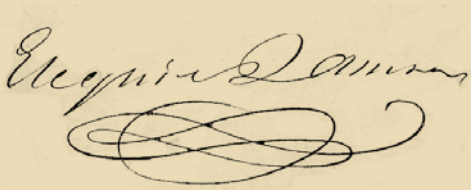
ca en Caracas, debió escapar por el puerto de La Guaira ante la persecución implacable del gobierno. Castro convoca a elecciones para una "Convención Nacional", en la que los oligarcas discuten la conveniencia de un sistema de gobierno federal o centralista. Concluyen apostando por una Constitución centro-federal.

Por su parte, los liberales se radicalizan por el programa de la Federación. "Esta será la bandera que encienda las esperanzas políticas". "Federación será igual a democracia, y será ferozmente antioligárquica". En asamblea, el general Juan Crisóstomo Falcón propone asumir el federalismo como causa política. "Zamora pone entonces su espada a las órdenes de la revolución que se avecina".

Nuevamente Zamora asumió la organización del ejército del pueblo en armas. En 15 días tiene en pie un ejército de 2000 combatientes. "El horror hiela la sangre de los colorados en Caracas al conocer la noticia de que Zamora está en Venezuela y en armas".

Diez meses duró la campaña de Zamora, que culminó "con una obra maestra de la estrategia militar": la inmortal Batalla de Santa Inés. En esta acción "redujo a trizas" el vigoroso ejército oligarca que pretendía detener el avance del pueblo federalista.

Fuente: *Ezequiel Zamora y la tierra de hombres libres,* J. A. Calzadilla Arreaza



1844: Año de revueltas y enfrentamientos

Dibujo de César Prieto. 1904. En, Caupolican Ovalles. *El General Páez, el llano y los llaneros.* Caracas. Colección Concejo Municipal del Distrito Federal. 1973.

EN 1844 las revueltas, levantamientos, tumultos y enfrentamientos se multiplicaron a lo largo del país. Las protestas eran en contra de la oligarquía conservadora, que en ese momento atravesaba una dura etapa debido a la crisis económica que enfrenta la nación desde 1843.

La élite financiera era representada por el Banco Nacional, al cual se le habían otorgados privilegios que impactaban negativamente a los sectores agrícolas y ganaderos.

El entonces presidente de Venezuela, Carlos Soublette, alegó que la crisis en el país era consecuencia de los desórdenes económicos mundiales y de la deuda contraída por los agricultores. Por tal razón exhortó a la aplicación de una ley protectora de la ganadería, pidió fortalecer el crédito nacional y llamó a pagar puntualmente los intereses que generaran las deudas.

El pueblo no soportó aquella situación y se manifestó, sobre todo en el campo. Uno de los levantamientos de mayor impacto ocurrió en Villa de Cura. Cientos de peones y jornaleros comandados por los líderes locales Juan Silva y José Siso,se unieron a la insurgencia.

Pero este hecho no sería aislado, pronto produjeron alzamientos en todos en los rincones del país, desde los Valles del Tuy hasta Guarenas, Guatire, La Guaira, Cumaná, Cariaco, Barinas, Coro y Margarita.

Fuente*: Independencia 200. CNH*

Estalla la revolución campesina en Venezuela

El 1° de septiembre de 1846 Francisco José Rangel, conocido como el Indio Rangel, junto con unos 300 hombres, protagonizaron la toma de Güigüe. Dos días después llegó a Villa de Cura, estado Aragua, donde liberó a los esclavizados y exhortó a los peones a unirse a la revolución popular.

Mientras, en Guambra, el general Ezequiel Zamora condujo el movimiento armado del 7 de septiembre. Desde entonces el líder del partido

El fraude electoral de 1846

A mediados de 1846 se llevaron a cabo las elecciones presidenciales, en las que resultó electo José Tadeo Monagas, candidato del Partido Conservador, postulado por José Antonio Páez y Carlos Soublette.

La transparencia de tal proceso fue cuestionada. Sobre todo por las medidas tomadas por el gobierno en relación con el reclutamiento forzoso de hombres, que impidió la asistencia masiva al sufragio.

Según el Partido Liberal, la popularidad de su candidato, Antonio Leocadio Guzmán, fue el motivo del fraude generado desde las esferas del poder. El gobierno permitió que votaran militares y policías, infringiendo el reglamento.

Los liberales aseguraron que en los cantones de Orituco, Chaguaramas y Calabozo los resultados fueron manipulados, al igual que en las parroquias caraqueñas de San Diego, Macarao y La Vega. En Magdaleno anularon las elecciones porque hasta ese momento solo habían votado los liberales.

En esa época el voto era de carácter censitario e indirecto. Solo los hombres que poseían tierras y riquezas tenían el derecho para escoger, en asambleas parroquiales, a los miembros del Colegio de Electores, quienes a su vez elegían al candidato presidencial.

Liberal comenzó a concentrar las fuerzas populares. En alianza con el Indio Rangel, Zoilo Medrano y Jesús González conforman el Ejército del Pueblo Soberano.

Zamora es reconocido como conductor de las tropas revolucionarias. Los alzamientos se propagan hacia Barlovento, los Valles del Tuy, Guárico y Barinas. Los campesinos, cansados de la esclavitud y la exclusión, se unen en la consigna: ¡Horror a la oligarquía! ¡Tierra y hombres libres! Exigen elección popular y mayor participación política.

A finales de septiembre, en San Francisco de Tiznados, el Ejército Soberano resultado derrotado por José Antonio Páez. que había sido nombrado primer jefe del ejército de Soublette.

Pero la revolución ya estaba en marcha. Zamora alistó a 1.500 hombres y durante el resto del año se mantuvieron en acción guerrillera. El 28 de noviembre lograron una importante victoria sobre el ejército conservador en la localidad de Los Bagres, cerca de Villa de Cura.

Zamora condujo a la victoria en la Batalla de Santa Inés

El 10 de diciembre de 1859, en Santa Inés, estado Barinas, se selló la victoria de los federalistas sobre el ejército conservador. El general Ezequiel Zamora fue quien lideró la batalla, que hasta hoy es reconocida por su alto valor en estrategia militar.

La guerra confrontaba a los conservadores y liberales, quienes promovían la instauración del sistema federal de gobierno. En Venezuela no hay antecedentes de un ataque al enemigo tan contundente como este.

El ejército federal estuvo formado por 3.000 soldados, entre los que se contaban mujeres y hombres, indígenas, campesinos y negros. Los enfrentamientos tuvieron lugar en los caseríos de La Palma, El Trapiche y La Encrucijada. Pero fue en Santa Inés donde los godos enfrentaron el mayor poder de combate del ejército zamorano.

La primera etapa de la batalla de Santas Inés se inició a las 8:30 de la mañana del 9 de diciembre. Y finalizó ese mismo día, a las seis de la tarde. La segunda fase arrancó a primera hora del día siguiente, en las llanuras de El Bostero.

La magistral estrategia trazada por el general Zamora fue decisiva. El resultado fue un grave revés para las fuerzas militares del Gobierno. Murieron más de 200 hombres entre oficiales y soldados del Ejército, y así se selló la gran victoria de los federales en Santa Inés.

Inicios de la Guerra Federal

El 20 de febrero de 1859 Tirso Salaverría se levantó en armas en Coro mientras aguardaba a Zamora, quien llegó dos días después para tomar el mando de la revolución popular y proclamar el sistema federal. Esto fue presentado al pueblo como la solución a la injusta distribución de la tierra, a las desigualdades sociales y al centralismo de los godos.

Mientras Juan Crisóstomo Falcón entraba al país por la localidad de El Palito (cerca de Puerto Cabello), Zamora partía en campaña militar hacia el centro-occidente. El revolucionario comando del ejército popular estaba integrado por hombres y mujeres indígenas, negros libres y campesinos sin experiencia militar, pero con la fuerza que da la indignación provocada por la desigualdad.

Fuente: Independencia 200. CNH

Federico Carlos Lessmann y Georg Laue. El puente de Maiquetía, 2 de septiembre de 1859. Colección Museo Bolivariano.

El asesinato de Zamora: Un balazo contra la insurgencia popular

Sitio donde sepultaron al Gral. Zamora (solar de la casa de los Sres. Oviedo).

El día en que asesinaron a Ezequiel Zamora, el general Jesús María Hernández le advirtió de un peligro mortal e ines perado: “Pele el ojo, General, no se descuide un solo momento ”. Pero a pesar de estar prevenido un balazo puso fin a la vida del Valiente Ciudadano que luchaba por la libertad de las personas y de las tierras.

El hecho ocurrió el 10 de enero de 1860, justo un mes después de que Zamora lograra la contundente victoria de la batalla de Santa Inés. Ese día, el general comandaba a la tropa federal para la conquista de la plaza de San Carlos, donde todavía quedaban vestigios de las fuerzas conservadoras.

Durante las acciones para la toma, Zamora llegó hasta un patio aislado. Su intención era ubicar el fuego enemigo. El dedo sobre el gatillo que le acechaba fue mucho más rápido. La bala fue directo a su cabeza y el general cayó súbitamente al suelo.

¿Quién lo mató?

Una vez confirmado el fallecimiento del general corrió entre la gente una pregunta que todavía es punto de debate: ¿quién lo mató? Desde el primer momento las acusaciones fueron diversas. Para unos el disparo provino de un centralista; para otros la bala salió de las propias filas liberales.

Telésforo Santamaría es el nombre del soldado que fue señalado por quienes acusaban a los centralistas. Era un hombre "robusto, como de treinta años, cara redonda, lampiño, color prieto". Se dice que, "como a las 11 de la mañana", "disparó un tiro desde el solar de la casa de Manuel Hernández Sierra hacia el solar de la casa que ocupaban Desiderio y Federico González..."; el mismo lugar y momento en el que Zamora realizaba su inspección.

Quienes responsabilizan a los liberales señalaron un tal sargento Morón. Al parecer el hombre era nativo de Coro e hijo de José Aquilino Morón. A este oficial se le acusa de haber disparado contra Zamora desde la torre de la iglesia de San Juan con un rifle del general Juan Crisóstomo Falcón, dirigente del bando liberal y cuñado de Zamora.

¿Fue por rivalidad?

El aviso del general Hernández ha alimentado la teoría de quienes acusan a los líderes federales, ya que entre Falcón y Zamora existía una discrepancia fundamental en cuanto al sentido y los objetivos de la Guerra Federal. 1858 y 1859 fueron años de choques de autoridad entre ambos.

El historiador Néstor Rivero ha dicho que Falcón "quería desplazar del Gobierno a unos oligarcas para imponer a otro bando de oligarcas". Por lo que él "nunca iba a plantear la redistribución de la tierra ni la igualdad de derechos".

Por el contrario, el programa político de Zamora tenía como eje transversal el reparto de la tierra y la libertad de los esclavos. Su lucha se fundamentó en cuatro principios que le permitieron ganar el apoyo popular: "Comunidad de las tierras"; "Hombres libres"; "Elección popular y principio alternativo"; "Horror a la oligarquía".

El historiador Lisandro Alvarado también señaló las evidentes diferencias políticas entre ambos dirigentes: "tarde o temprano tenía uno u otro que arrancar la autoridad a su contrario o provocar ambos un tremendo cisma". Pero, "el carácter mismo de Falcón basta para alejar la idea de un asesinato emanado de sus resentimientos o premeditado por él".

Tratado de Coche: godos y federalistas firman un pacto

El 23 de abril de 1863, luego de casi cinco años de guerra, los godos y los federalistas firmaron el cese de las hostilidades. La reunión se llevó a cabo en la Hacienda de Coche, ubicada a pocos kilómetros de Caracas.

Pedro José Rojas, secretario general del jefe supremo José Antonio Páez, y Antonio Guzmán Blanco, secretario general del gobierno provisional de la Federación, concretaron la firma del convenio, conocido como Tratado de Coche, que puso punto final a la Guerra Federal.

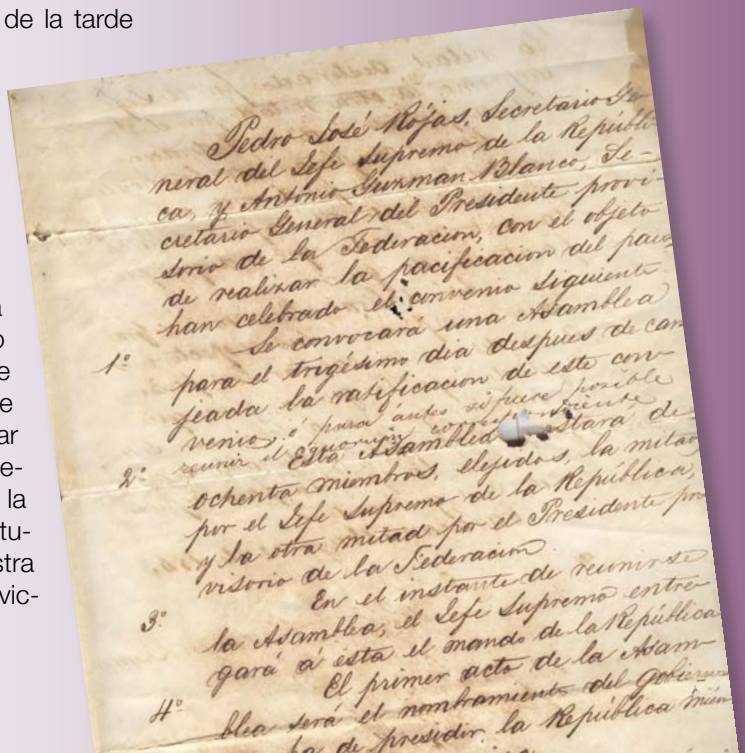
Entre los acuerdos se estableció la convocatoria a una Asamblea Nacional, que contaría con representantes de una y otra tendencia. Asimismo, se estipuló el fin de las rivalidades, la prohibición de nuevos reclutamientos y la conformación de brigadas destinadas a salvaguardar la tranquilidad y el orden público en la nación.

El 17 de junio el general José Antonio Páez presentó su renuncia ante la Asamblea Constituyente, que se llevó a cabo en La Victoria. Ese mismo día, los diputados nombraron a Juan Crisóstomo Falcón como presidente provisional y a Antonio Guzmán Blanco como vicepresidente de la República.

El 24 de diciembre se instaló formalmente la Asamblea Constituyente de la Federación de Venezuela. Participaron representantes de los 20 estados. A las dos de la tarde 69 diputados dio inicio a las sesiones legislativas.

Las palabras inaugurales estuvieron a cargo de Guzmán Blanco, quien aseguró que ese era "un gran día para la nación, pero lo es más que nadie para el ejército que acaba de conquistar la libertad". Consideró la instalación de la Asamblea Constituyente como "nuestra grande y decisiva victoria. En Santa Inés, Quebrada Seca y Buchivacoa vencimos al enemigo armado, pero es hoy, en este recinto, que se consuma el triunfo de la Federación".

Fuente: *Independencia 200*. CNH


Pedro José Rojas, Secretario Ge-
neral del Sefe Supremo de la Repúbli-
ca, y Antonio Guzman Blanco, Se-
cretario General del Presidente provi-
sorio de la Federacion, con el objeto
de realizar la pacificacion del paes
han celebrado el convenio siguiente
1º Se convocará una Asamblea
para el trigésimo dia despues de can-
jeada la ratificacion de este con-
venio, ó para antes si fuere posible
reunir el Esta Asamblea estará de
2º ochenta miembros, elejidos la mitad
por el Sefe Supremo de la República,
y la otra mitad por el Presidente pro-
visorio de la Federacion
3º En el instante de reunirse
la Asamblea, el Sefe Supremo entre-
gará á esta el mando de la República
4º El primer acto de la Asam-
blea será el nombramiento del Gobierno
de presidir la República mien

Guzmán Blanco llegó al poder con la Revolución de Abril

Guzmán Blanco en París, s/d. Colección personajes del siglo XIX, Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

EL 27 DE ABRIL DE 1870 Antonio Guzmán Blanco tomó las calles de Caracas, logrando la victoria del bando liberal y el derrocamiento del Gobierno provisional de Guillermo Tell Villegas, quien había ocupado el poder ejecutivo mientras José Ruperto Monagas luchaba contra los liberales amarillos.

Los antecedentes del movimiento insurreccional se pueden rastrear desde 1868, cuando Guzmán Blanco perfiló un nuevo proyecto político y creó una sociedad conocida como Unión Liberal, para difundir sus ideas.

Al año siguiente, Guzmán Blanco y su padre Antonio Leocadio Guzmán tuvieron que salir del país. Habían recibido amenazas (14 de agosto) de los adversarios de la postura liberal impulsada por ellos.

En Curazao buscaron apoyo para organizar tropas y enfrentar a los conservadores. Allí consiguieron el apoyo de Joaquín Crespo y Francisco Linares Alcántara.

El 14 de febrero de 1870 comenzó la insurrección, cuando Guzmán Blanco arribó a las playas de Curamichate, en Coro. Desde allí avanzó hasta San Felipe y San Carlos apoyado por un gran contingente de hombres. Luego se dirigió a la capital y tomó el poder. Durante los hechos, invocó la Constitución de 1864.

Guzmán Blanco consiguió el apoyo de otros liberales, entre ellos Joaquín Crespo, Matías Salazar, Hermenegildo Zavarce, Francisco Linares Alcántara, José Ignacio Pulido y León Colina.

El desafío de construir una nación en una tierra llena de caudillos

Guzmán Blanco tuvo que enfrentar a varios caudillos alzados en distintas partes del país. Los rebeldes eran dirigidos por personalidades como Antonio Olivo y Manuel Herrera. El gobierno inició una campaña militar para derrotarlos y pacificar el país.

Las tropas liberales lograron vencer los últimos reductos opositores ubicados en la región llanera y entraron triunfalmente a Caracas el 27 de febrero de 1872. Matías Salazar, uno de los líderes de las fuerzas contrarias al gobierno y excompañero de lucha del Presidente, fue encarcelado y condenado a muerte el 17 de mayo. Sobre esta victoria, Guzmán Blanco manifestó que "La guerra ha terminado, quedando vencida la oligarquía en todas sus partes y de todas maneras, y la anarquía escarmentada ejemplarmente: comienza la era de paz, de la paz perdurable". Pero el episodio apenas era el inicio de una serie de enfrentamientos con caudillos que algún momento lo habían apoyado, entre ellos León Colina y José Ignacio Pulido.

El Ilustre Americano enfrentó a la Iglesia Católica

Guzmán Blanco decidió contrarrestar el poder político de la Iglesia Católica. Luego de intensas disputas con la alta jerarquía eclesiástica venezolana y algunos momentos de tensión que llevaron al destierro a personalidades como el arzobispo Silvestre Guevara y Lira, el gobierno logró promulgar la creación del Registro Civil el 1 en enero de 1873. La medida fortaleció la

institucionalidad del Estado y en puso fin al predominio que había ejercido la Iglesia en materia legal durante varios siglos. Desde ese momento el control y seguimiento de los matrimonios, nacimientos y defunciones de la población venezolana fueron asumidos por funcionarios orientados con el nuevo marco jurídico decretado, dejando sin validez los trámites que, desde tiempos coloniales, el clero llevaba a través de los registros parroquiales y padrones eclesiásticos.

Durante su gobierno eliminó conventos y seminarios, y confiscó bienes eclesiales.

Instrucción pública, gratuita y obligatoria

El 27 de junio de 1870 fue decretada la Instrucción Pública, Gratuita y Obligatoria en Venezuela, que promovía la enseñanza de varones y hembras por igual, en edades comprendidas entre 7 y 21 años, por medio de escuelas (regulares, ambulantes, nocturnas y dominicales). El plan de estudios básicos estaba enfocado en los principios generales de moral, lectura y escritura, aritmética, sistema métrico y el estudio de la Constitución Federal. Era una forma de asegurar el libre ejercicio de los derechos, el cumplimiento de los deberes ciudadanos y el deber del Estado en establecer gratuitamente la educación primaria, según lo establecido en la Constitución de 1864.

Obras destinadas a modernizar el país

Inspirado en las transformaciones que había realizado Haussmann en París Guzmán Blanco modificó la infraestructura de país. Entre las obras se encuentran: Capitolio Federal, el puente Curamichate, el Paseo Guzmán Blanco, la estatua del Libertador en la plaza Bolívar, el Templo Masónico, la reforma de la Universidad Central de Venezuela, el Panteón Nacional, el Museo Nacional, el Teatro Guzmán Blanco, el Balneario Macuto, ferrocarriles, alumbrado a gas, estaciones telegráficas, además de calles, carreteras y acueductos.

Fotografía de Lessmann, *Antes de la construcción del Palacio Federal, en el lugar del ya demolido convento de las monjas*, 1876. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Movimiento antiguzmancista de 1878

En 1878 la Asamblea Constituyente planteó abiertamente la reforma constitucional de la República con el apoyo del presidente Francisco Linares Alcántara. Esta acción político-administrativa estuvo liderada por algunas figuras del liberalismo y por el exarzobispo de Caracas, Silvestre Guevara y Lira. La meta era frenar el continuismo oligárquico y adulador del Ilustre Americano a través del establecimiento de un sistema político eficiente.

Ese mismo año fue decretada la demolición de todas las estatuas de Guzmán Blanco, ubicadas en algunos sitios claves de la ciudad capital, así como la derogación de todas las fiestas en su honor.

EL Conservatorio de Bellas Artes

El 7 de mayo de 1870 el gobierno decretó la creación del Conservatorio de Bellas Artes. A partir de ese momento se dictaron clases de música, pintura, dibujo, arquitectura, escultura y grabados, entre otras disciplinas, bajo la dirección de Felipe Larrazábal. Entre los maestros que dictaron las clases se destacan Martín Tovar y Tovar, Antonio Carranza, Celestino Martínez, José Antonio Salas, Manuel Cruz, Manuel Otero, Pedro Arismendi, Manuel de las Casas, José Manuel Mauco, Antonio Malaussena, Próspero Rey, Félix Rasco, Carmelo Fernández y Jerónimo Martínez.

Presidentes del Guzmanato

Abril 1870-febrero 1877: Septenio de Guzmán Blanco.

Febrero 1877-noviembre 1878: Gobierno de Linares Alcántara. Durante su mandato intentó desligarse del guzmancismo, permitió la libertad de prensa e intentó una reconciliación con la Iglesia católica.

Noviembre 1878-febrero 1879: Se dio un vacío de poder tras la muerte repentina de LInares Alcántara.

Febrero 1879-abril 1884: Quinquenio de Guzmán Blanco.

Abril 1884-abril 1886: primer bienio de Joaquín Crespo.

Abril-septiembre 1886: Se encargó de la presidencia Manuel Antonio Diez.

Septiembre 1886- agosto 1887: Bienio de Guzmán Blanco.

Agosto 1887-julio 1888: Gobierno provisional interino de Hermógenes López.

Julio 1888-marzo 1890: Gobierno civilista de Juan Pablo Rojas Paúl.

Marzo 1890-junio 1892: gobierno civilista de Raimundo Andueza Palacios.

Marzo-octubre 1892: Revolución Legalista de Joaquín Crespo.
Febrero 1898-octubre 1899: Gobierno de Ignacio Andrade.

General Guzmán Blanco Ilustre americano regenerador y Presidente de los EEUU de Venezuela, s/d. Colección personajes del siglo XIX, Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Los primeros movimientos emancipadores

La Independencia
no cambió la estructura económica venezolana

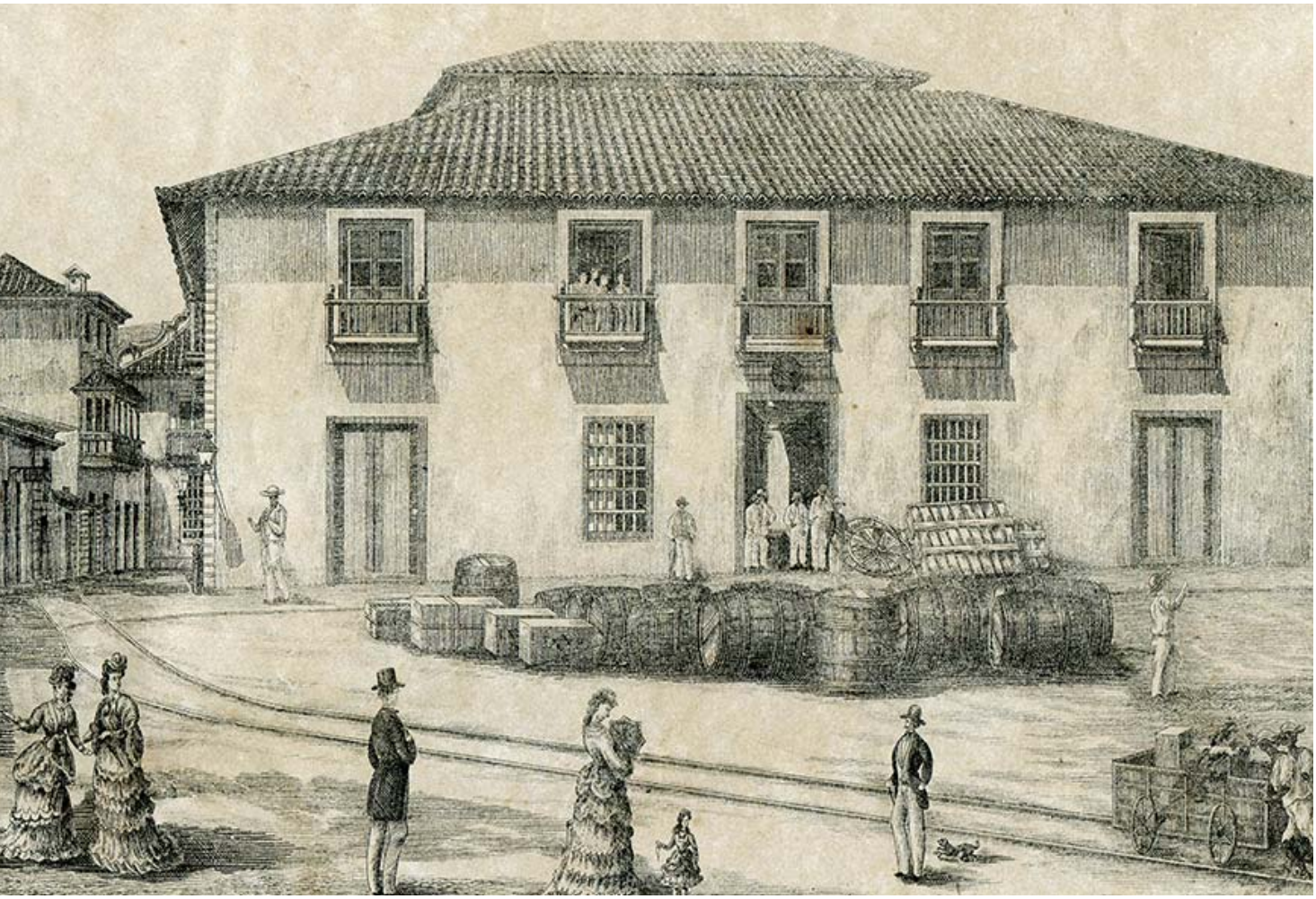
Colección Galería de Arte Nacional.

DESDE la invasión europea y durante el largo período de gobierno hispánico, los ciclos económicos en nuestro territorio han incluido la explotación de productos autóctonos o de procedencia externa que ha pasado por períodos de auge y caída. En los comienzos de la República la élite venezolana no pudo superar los vestigios económicos del período previo. No hubo un cambio ni una modernización sustancial de las estructuras de organización del trabajo agropecuario. Cacao, café, cueros y tabaco fueron los productos emblemáticos de este período de la historia de Venezuela, signado por la guerra, la inestabilidad política y los altibajos de los precios internacionales.

Al llegar Juan Vicente Gómez al gobierno, en 1908, la situación no era del todo diferente. En la década siguiente, la explotación comercial de los yacimientos petrolíferos se concretaría en una serie de transformaciones económico-sociales de un impacto inédito en el país. La explotación del hidrocarburo fue llevada a cabo –casi en su totalidad– por medio de concesiones otorgadas a compañías extranjeras que impusieron a su favor beneficiosas condiciones para la extracción y comercialización del petróleo y sus derivados. En el transcurso del siglo XX los ingresos petroleros pasaron a ser esenciales para la economía venezolana.

La agricultura

En la primera década del siglo XIX la agricultura era la principal actividad económica de la Capitanía General



Aduana de Puerto Cabello. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

de Venezuela. Cacao y café eran los productos más exitosos en el mercado nacional e internacional, pero como toda economía de plantación, requerían de una considerable cantidad de mano de obra libre y esclavizada para su buen funcionamiento.

La movilización que llevó a innumerables peones y jornaleros a los campos de batalla restó fuerza de trabajo a las actividades agropecuarias. La opinión pública de la época señalaba con horror las masivas deserciones en las haciendas, condenaba el delito de vagancia y vaticinaba una inminente bancarrota si no se remediaba dicha situación.

Todos estos temores se acrecentaban cuando pardos y negros masivamente se sumaban a las tropas, tal como le describió Francisco Paúl, gobernador civil de Caracas, a Francisco de Miranda el 7 de julio de 1812: "La agricultura ya no existe, sino para recordar a esta provincia sus desgracias. Con motivo de la ley general sobre los esclavos, se han desolado las haciendas. Aquellos con la esperanza de su libertad las abandonan y vienen a presentarse al gobierno en donde son admitidos generalmente sin distinción de edades, robustez, ni tamaño".

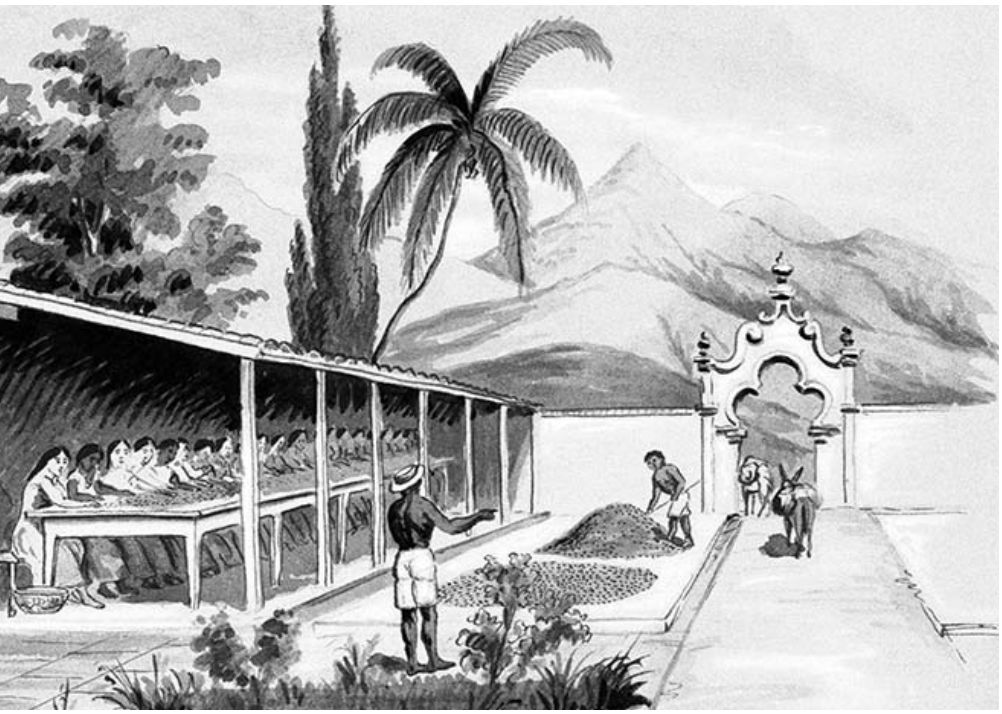
Sin embargo en algunas haciendas cacaoteras se registraron mejores ingresos que en los años de "preguerra". Una explicación plausible es que la guerra no fue continua, sino intermitente. Durante el período 1814-1821, la región central quedó bajo el dominio realista, no sin antes sortear incontables intentos republicanos por retomar el poder.

El café en la Venezuela del siglo XIX

Entre 1730 y 1740 las misiones asentadas en la cuenca del río Caroní, en Guayana, serían las primeras en cultivar el café en Venezuela. En 1784 se establecerían plantaciones en las cercanías de Caracas, La Floresta y Chacao, desde donde se extenderían hacia los valles de Aragua. A comienzos del siglo XIX la producción del cafeto se hallaba en ascenso sostenido. Por ejemplo, en 1805 se exportaron 2.774.316 libras y en 1809 ya eran 7 millones, logrando equipararse con el cacao. La Guerra de Independencia trastocaría notoriamente estas cifras.

A mediados del siglo XIX comienza el "boom" del consumo y comercio del café en el mundo y nuestro país se perfila, junto a Haití y Costa Rica, como uno de sus principales comercializadores. La región de los Andes será la más propicia para la explotación del producto, sobre todo el esta-

Curtis, William Eleroy, *The Capitals Spanish America*, 1888. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.



Allen Voorhees Lesley. *Sorting coffee* (escogiendo el café), 1857. Colección Galería de Arte Nacional-Cinap.

do Táchira, donde se cultivaba el café en el pueblo de Rubio desde 1794..

Los precios internacionales del café fueron bajos durante las primeras décadas del siglo XIX. Pero la demanda del Occidente industrial aumentó a mediados de ese siglo. Así sucedió en EE.UU. El 10% del consumo mundial entre 1820 y 1840 correspondió a ese país. El 30% entre 1850-1860 y, finalmente, los norteamericanos bebieron 40% dela producción mundial a fianles de esta centuria (Francia y Alemania alcanzarían cifras similares).

Venezuela llegó a posicionarse hasta 1895 entre los tres principales exportadores, cultivando más del 6% de la producción mundial y 15% en café de tipo suave. Aproximadamente 30% de la producción venezolana provenía del Táchira.

A. E. Brehm. Historia natural. *La creación*, 1880. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

El cacao

A pesar de la variedad de productos agrícolas que se cultivaban en Venezuela, el auge del cacao lo colocó en un sitial de honor en relación con el resto y afianzó el carácter monoproductor que la Provincia de Venezuela había tenido desde comienzos de la colonia, siguiendo la tradición de la extracción de perlas y el cultivo del tabaco. Un aspecto determinante para entender la dinámica de comercialización del cacao en tiempos coloniales es el papel del contrabando. Si bien no existe un registro formal de las cantidades exportadas por esta vía, el intercambio ilegal con Holanda fue muy activo. Participaron desde los hacendados hasta los pequeños propietarios que cultivaban en sus parcelas.

Debido a la preponderancia que obtiene el consumo de café hacia finales del siglo XVIII e inicios del XIX, el cacao comienza a ser desplazado como principal rubro económico en el país. El cese de la Compañía Guipuzcoana en la Provincia y la formulación de nuevos estatutos que autorizaron la libertad de comercio entre las colonias españolas y el resto de las potencias europeas, formaron parte del contexto político y económico que influyó en la decadencia del comercio del cacao. No obstante, el prestigio del cacao venezolano seguiría vivo.

Caña de azúcar

Después de la Guerra de Independencia este cultivo se convertiría en uno de los rubros de comercio exterior del país. Sin embargo, a partir del año 1854, con la abolición de la esclavitud y a causa de diversas insurrecciones campesinas y la Guerra Federal (1859-1863), junto a la escasez de mano de obra y el mal estado de las vías de comunicación, descendería notoriamente la explotación de la caña de azúcar.

Pese a la demanda de este producto en los países industrializados, no tuvieron éxito las reformas legislativas que emprendió el Estado venezolano para impulsar su crecimiento en el siglo XIX. La producción era manejada según criterios en desuso vinculados a la hacienda-trapiche y el café se había convertido en el rubro económico predominante. La excepción del declive de la caña de azúcar se dio en la región zuliana, donde esta actividad se consolidó debido al interés de inversionistas extranjeros que establecieron vínculos de exportación más o menos estables.

Cueros

A diferencia de otros productos, el comercio del cuero respondió a una dinámica diametralmente opuesta, por la importancia del consumo de

Ramón Páez. *Wild Scenes in South América or Life in the Llanos of Venezuela.* Londres, Sampson Low, Son & Co., 1863. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

la carne de ganado por las tropas, así como su utilización para la confección de prendas militares. A mediados del siglo XIX la producción de cuero constituyó uno de los pilares de la economía nacional aunque se vio afectada por la Guerra Federal. Pese a esto, siguió teniendo una gran importancia en las exportaciones nacionales a lo largo de ese siglo.

Tabaco

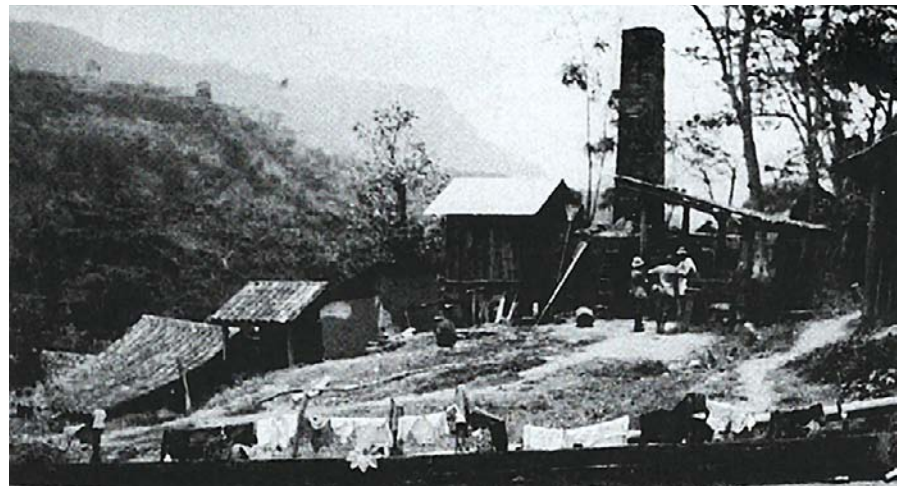
Producto autóctono de América, el tabaco muy pronto se convertiría en uno de los principales productos exportables por su facilidad de cultivo, una demanda constante y los buenos precios de su comercialización. En 1777 se estableció el estanco del tabaco. Dos años después la Compañía Guipuzcoana pasó a controlar su comercio, lo cual generó un gran descontento entre los ricos agricultores, quienes practicaron su contrabando debido a la demanda creciente que existía en Inglaterra y Holanda. Con el estallido de la Guerra de Independencia el comercio del tabaco entró en declive por el abandono de las plantaciones y la emigración de sus dueños (canarios en su gran mayoría). Hubo varios intentos de recuperar el cultivo en las primeras décadas del siglo XIX, pero ninguno llegó a buen puerto. A partir de 1875, con la fábrica de cigarrillos El Cojo, se crea la industria tabacalera en el país.

Del Reventón a PDVSA

Breve crónica del pulso por la soberanía petrolera venezolana

Colección Archivo Histórico de Miraflores.

EL 14 DE DICIEMBRE DE 1922 la población de la Costa Oriental del Lago, cerca de Cabimas, en Maracaibo, fue testigo de un verdadero espectáculo natural; un chorro incontrolable y violento de petróleo se disparó de repente y alcanzó la altura de un edificio de veinte pisos. Durante nueve días consecutivos produjo 16.000 metros cúbicos de crudo, lo cual equivalía a 100.000 barriles. Desde esa fecha hasta la actualidad ha habido un pulso entre el Estado venezolano y las grandes compañías petroleras norteamericanas y los gobiernos de ese país por controlar la producción y las ganancias por las ventas del crudo. Gradualmente el Estado venezolano ha ido sumando medidas para recuperar su soberanía sobre la principal fuente de ingresos del país, que es el negocio petrolero.



Gómez empeñó el petróleo

Las cabrias cayeron, las paredes de tierra cedieron abriendo paso al espeso líquido que convertido en una lluvia prieta inundó la zona por varios días. El 23 de diciembre el mundo entero había recibido la noticia: ¡en Venezuela abunda el petróleo! Este acontecimiento marcó un hito en la historia de nuestro país: con Los Barrosos se inició la explotación petrolera y se consolidó la actividad como principal fuente económica. Venezuela pasó a encabezar las listas de los países atractivos a las inversiones extranjeras. Este evento dio origen a la Compañía Venezolana de Petróleo, creada con el fin de controlar y administrar las reservas internas.

El gobierno de Juan Vicente Gómez se encargó de empeñar el país

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

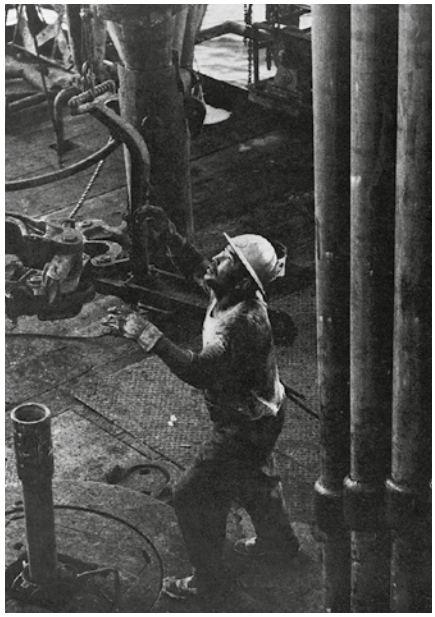
a las transnacionales norteamericanas que se disputaban la hegemonía económica mundial con Alemania e Inglaterra. A través de la Standard Oil, Estados Unidos se hizo dueño de la nueva actividad económica y en 1924 se realizó la primera exportación.

El intercambio parecía beneficioso hasta que las compañías estadounidenses mostraron una completa indiferencia respecto de las poblaciones afectadas por la extracción petrolífera y arbitrariamente impusieron sus condiciones a los débiles y proimperialistas gobiernos venezolanos.

Los obreros eran explotados

Pueblos enteros se vieron desplazados, la contaminación de las aguas y el suelo se hizo cada vez más grave. Las condiciones de trabajo estaban basadas sobre el desconocimiento de los derechos laborales y humanos. La insensatez del Estado venezolano y la negligencia de EEUU hicieron de la empresa petrolera un azote para una parte del país. La política de EEUU sobre Venezuela y su recurso, continuó durante los gobiernos que sucedieron a Gómez –con la excepción de la presidencia de Medina Angarita–, hasta llegar a su cúspide durante las administraciones del puntofijismo.

V.Vicente Gil, General Cipriano Castro, s/d.



Hacia la soberanía petrolera

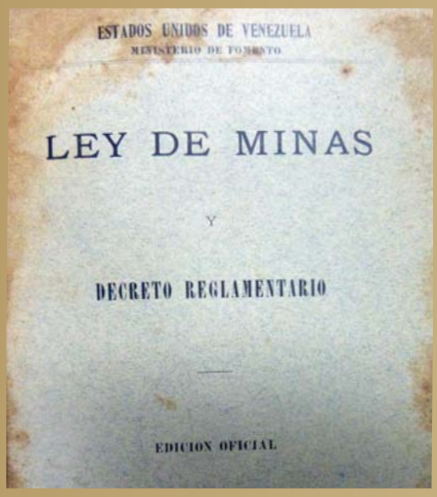
Hoy día la actividad petrolera está dedicada al desarrollo nacional, la educación, la salud, la tecnología y las ciencias. El Gobierno Nacional centró los objetivos en la consolidación de un Estado fuerte y soberano. Esto se constata en el hecho de que nuestra industria petrolera la manejamos los venezolanos. La protección de nuestra soberanía territorial y económica es el eje fundamental de acción de la empresa que administra hoy nuestra industria petrolera: Petróleos de Venezuela Sociedad Anónima (PDVSA), bastión de nuestra estrategia económica, base de nuestros programas sociales y de nuestra política internacional.

El petróleo en Venezuela hasta la nacionalización

1878
El 12 de octubre, Manuel Antonio Pulido funda la Compañía Nacional Minera Petrolia de Táchira, iniciando el proceso de explotación en la hacienda La Alquitrana (Táchira), un área de 100 hectáreas. Fue el primer paso para consolidar la industria petrolera en el país.

La empresa privada norteamericana New York and Bermúdez Co., inicia la primera etapa de exportación de asfalto de Venezuela hacia EE.UU.

1905
Es sancionada por el Congreso Nacional la Ley de Minas, vinculada con los depósitos de asfalto, nafta, petróleo, betún y cera mineral.



1907
Se otorgan las primeras concesiones petroleras en Venezuela.

1913
Se publica el descubrimiento del campo petrolero de Guanoco.

Se inicia la producción comercial de los pozos Zumaque 1 y San Lorenzo en el Zulia, y Bababui 1, en Sucre.

1917
Inauguración de la refinería de San Lorenzo (estado Zulia), complejo industrial en el ámbito petrolero que se dedica a la producción de derivados de este producto. A partir de este año comienza la exportación del crudo.

1920
Se promulga la Ley de Hidrocarburos y demás minerales combustibles, con este dictamen el Estado venezolano regulará lo relacionado con la explotación de hidrocarburos y las actividades económicas que estos minerales producen.

1925-1926
El petróleo se convierte en el primer producto de exportación de Venezuela, por encima del cacao y el café.

1930
Se establece el Servicio Técnico de Hidrocarburos, esta dependencia estaba adscrita al Ministerio de Fomento y tiene como finalidad controlar las concesionarias petroleras asentadas en el país.

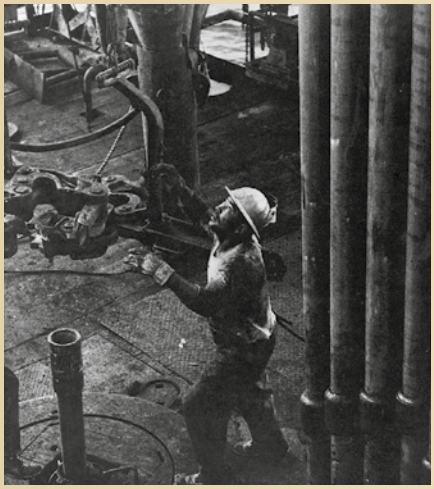
1936
Es descubierta la faja del Orinoco con la perforación del pozo La Canoa 1, ubicado en el estado Monagas.

1943
Se promulga la Ley de Hidrocarburos, que la cual estableció la soberanía impositiva del Estado venezolano y unificó el régimen de concesiones. Isaías Medina Angarita era el presidente de Venezuela.

1948
Se aprueba la Ley de Impuestos sobre la Renta que establece el fifty-fifty (50% y 50%) o reparto equitativo entre el Estado y las compañías transnacionales. Rómulo Gallegos es el presidente de Venezuela.

1960
Se crea la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP). Sus miembros fundadores son Arabia Saudí, Irak, Irán, Kuwait y Venezuela.

1973
El Estado venezolano se reserva el manejo de los productos derivados del petróleo en el mercado internacional.



1975
Se crea por decreto Petróleos de Venezuela S.A. (Pdvsa), empresa estatal que asume como premisa encargarse de la planificación, coordinación y supervisión de la industria petrolera.

De cómo el petróleo se hizo nuestro

Comienzan las ganancias
En 1905 el presidente Cipriano Castro promulgó la Ley de Minas que establecía el derecho de las empresas extranjeras sobre la explotación del petróleo por 50 años, un impuesto anual de Bs. 2 por hectárea otorgada en concesión y una utilidad de Bs. 4 por cada tonelada exportada.

La riqueza entregada
Entre 1907 y 1920 el Estado venezolano otorgó más de 27 millones de hectáreas en concesión a ciudadanos venezolanos. De manera progresiva, los empresarios criollos transfirieron a las compañías foráneas los derechos de explotación de crudo sobre el suelo nacional. A finales de 1930, las compañías extranjeras Creole, Royal Dutch Shell y Gulf Oil Co. controlaban el 99% de la producción petrolera.

Beneficios a la mitad
La reforma de la Ley de Minas, en 1910, disminuyó a la mitad los impuestos sobre el negocio petrolero. La empresa debía pagar al Estado un bolívar por cada hectárea de la superficie explotada y dos bolívares por tonelada vendida al extranjero. A partir de entonces los títulos otorgados antes de la promulgación de la ley fueron regidos por lo estipulado en este año.

Ley para otros
La primera Ley de Hidrocarburos aprobada en 1920 establecía la concesión por 30 años máximo y contemplaba la cancelación de mil bolívares al Fisco Nacional por el derecho a extraer petróleo. También contemplaba un impuesto de explotación de 15% al valor mercantil del producto. Dos años más tarde fue reformada la ley por los propios empresarios extranjeros, quienes establecieron el período de concesión por 40 años, el impuesto para la exploración alcanzó apenas Bs 0,10 y la explotación se fijó en Bs 2 por hectárea en los primeros 3 años, Bs 4 en los 27 años siguientes y Bs 5 en los últimos 10 años.

Un primer paso
En 1943 fue promulgada una nueva Ley de Hidrocarburos que contempló un aumento del impuesto sobre la exploración a Bs 6 por hectárea, un

Colección Agencia Venezolana de Noticias (AVN).

canon inicial de explotación de Bs 8 por hectárea y 16,66% de impuesto por petróleo extraído. Por primera vez las empresas extranjeras estaban obligadas a cancelar una tasa de 12 % según el Impuesto sobre la Renta.

El "fifty-fifty"

Hacia 1948 se estableció el ingreso equitativo de la renta del suelo en un 50 y 50% entre el Estado venezolano y las empresas extranjeras, basado en la nueva Ley de Impuesto sobre la Renta.

¿Se acabaron las concesiones?

La Ley que Reserva al Estado la Industria y el Comercio de los Hidrocarburos fue promulgada en 1975, establecía el derecho del Estado venezolano en la explotación, manufactura y comercio del petróleo. Las concesiones otorgadas anteriormente fueron extinguidas. La firma de acuerdos operativos con empresas trasnacionales sería decisión soberana, previa autorización del Congreso Nacional.

Mayor ingreso, mayor deuda

123.000 millones de dólares fueron los ingresos petroleros entre 1974 y 1982, tras promulgarse la Ley de Nacionalización en 1975. Esa cifra era el doble de las ganancias entre 1945 y 1973. No obstante, la deuda externa también se elevó en estos ocho años, al pasar de 600 millones de dólares en 1973 a 31.000 millones en 1982, lo que demostró una grave ineficacia en la aplicación del régimen fiscal.

Afuera es mejor

Tras la creación de Pdvsa y sus filiales en 1975, se inició la internacionalización del negocio petrolero a través de la construcción de 18 refinerías en el exterior que superaban la cantidad de crudo para procesar. Se burocratizó el régimen fiscal y el marco jurídico favoreció los convenios operativos con las transnacionales.

El fraude Pdvsa

Entre 1993 y 1994 Pdvsa aplicaba un tratamiento al crudo "extrapesado" para convertirlo en crudo sintético y evadir la banda de precios. De esta manera, los barriles de "bitumen" extraídos de la franja petrolífera eran vendidos a precios no regulados por el mercado de la OPEP. Solo reportaban 1% de regalías al Estado y 34% de impuesto sobre la renta.

Empieza la recuperación

En el año 2000 la nación venezolana fijó el precio del crudo venezolano en la cesta de la OPEP. Un año más tarde se promulgó la Ley Orgánica de Hidrocarburos (LOH) que fija 30% de regalía para la explotación de petróleo, incrementando así la contribución fiscal. El Estado también se reserva el derecho a fiscalizar la estructura de costos en las distintas fases del negocio petrolero, a fin de determinar el impuesto sobre la renta.

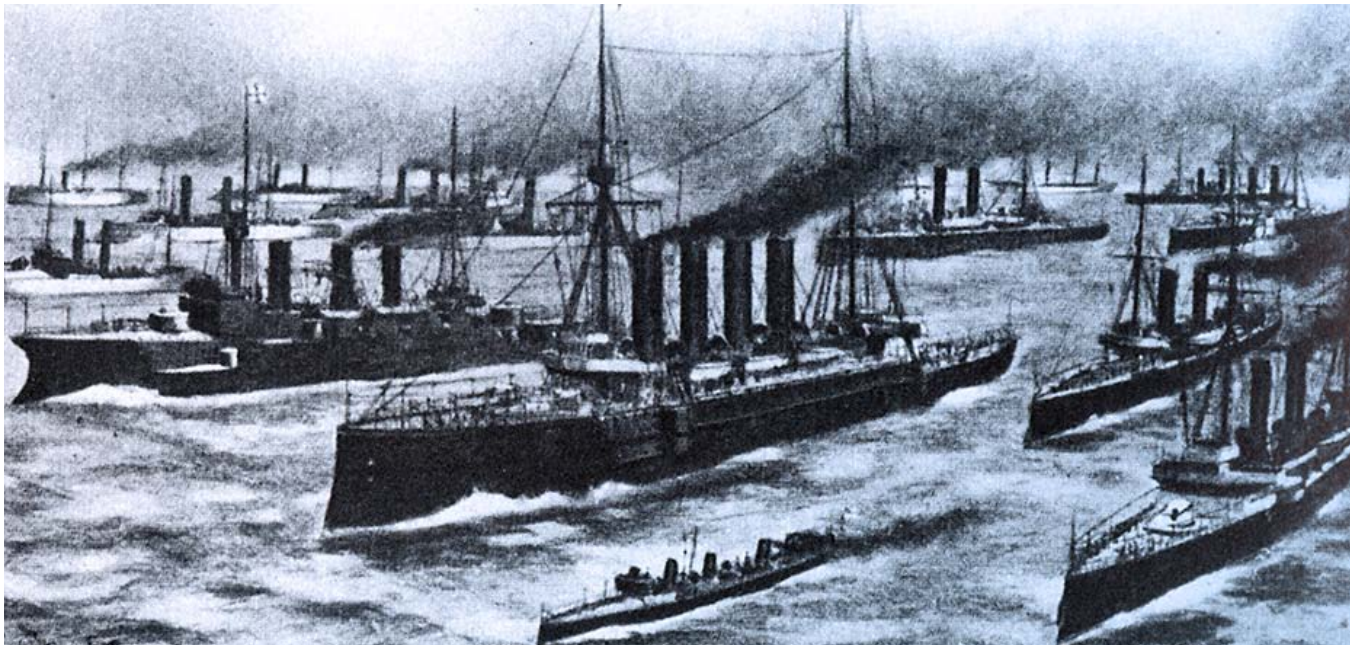
Una real participación

En 2006 fueron anulados los convenios operativos instaurados durante la "apertura petrolera". En su lugar se crearon empresas mixtas que contemplan una participación mínima del 51% del Estado venezolano en el negocio petrolero, sin descartar la posibilidad de devolver el campo a Pdvsa, de acuerdo con la LOH. Estas empresas deben cancelar los impuestos y someterse a las leyes laborales nacionales.

Soberanía petrolera

Los ingresos petroleros en las empresas mixtas se conforman de la siguiente manera: una regalía adicional de 3,33%, determinada por el Ejecutivo Nacional. Una "regalía sombra" que incluye la regalía del 30%, la regalía adicional y el ISLR, y alcanza mínimo el 50% de los ingresos netos de la empresa. Además, una renta por área superficial para evitar tierras ociosas. El Estado tiene una participación real mayor a 80% en el negocio del petróleo.

Potencias europeas bloquean costas venezolanas en 1902-1903



EL 9 DE DICIEMBRE DE 1902 el puerto de La Guaira fue sorprendido sin previa declaración de guerra por 15 unidades de las armadas inglesa y alemana. Fueron secuestrados seis buques venezolanos, ocupados los muelles y, en un despliegue sigiloso, tropas de élites extranjeras sacaron de Caracas a las representaciones diplomáticas de esos países en la madrugada del 10 diciembre. Dos días más tarde circuló un telegrama oficial firmado por el comandante de la flota británica: "Por la presente se notifica que un bloqueo ha sido declarado para los puertos La Guaira, Carenero, Guanta, Cumaná, Carúpano y las Bocas del Orinoco, y se hará efectivo desde y después del 20 de diciembre". Se consumaba así una intervención en demanda del cobro de deudas e intereses. La movilización patriótica del país no cambió el hecho de la contundente superioridad militar de los ocupantes. Autorizado por Cipriano Castro, el embajador norteamericano intervino

PROCLAMA

QUE DIRIGIÓ AL PAIS

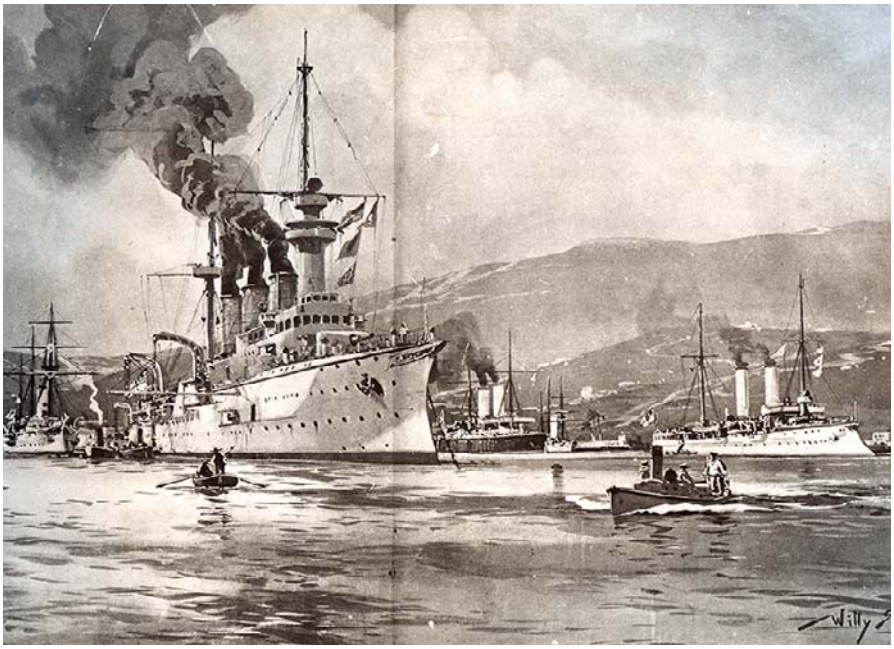
el 9 de Diciembre de 1902

EL GENERAL CIPRIANO CASTRO

Restaurador de Venezuela, á la sazón Presidente de la República

Venezolanos! La planta insolente del Extranjero ha profanado el sagrado suelo de la Patria! Un hecho inaudito en la historia de las naciones cultas, sin precedentes, sin posible justificación, ha tenido lugar, porque atenta contra los más rudimentarios principios del Derecho de Gentes, hasta ahora inviolable porque es fruto del contubernio comercial y abuso de la fuerza y la alevosía, es el hecho que acaban de realizar en este suelo de La Guaira, hace pocos momentos, las Escuadras alemana é inglesa, sorprendiéndolo y tomándose en acción simultánea y conjunta, tres cañoneras indefensas de nuestra Armada que habían entrado en dique para evitar infamarnos mayores. Venezolanos! El hecho es desigual porque el atentado ha sido consumado por las dos naciones más poderosas de Europa contra este nuestro país que apenas cuenta de largos y dolorosos quebrantos y porque ha sido realizado de alevosía manera pues Venezuela no podía esperar tan inicua agresión desde luego que no habían precedido las formalidades de estilo en semejantes casos. Pero la Posteridad está de nuestra parte, y el Dios de las Naciones que inspiró á Bolívar y á la pléyade de héroes que le acompañaron en la magna obra de legarnos, á costa de grandes sacrificios, Patria, Libertad e Independencia nos, el que en esos momentos decisivos para la vida de nuestra nacionalidad, nos inspire en la batalla nos alente en el sacrificio y nos asista en la obra también magna de consolidar la Independencia Nacional. Por mi parte, estoy dispuesto á sacrificarle todo en el altar augusto de la Patria, todo hasta lo que pudiera llamarse más recientemente por razón de nuestras diferencias civiles. No tengo memoria para lo que de ingrato pudiera haber en el pasado. Borrados quedan de mi pensamiento de político y de guerrero todo lo que fue hostil á mis propósitos. Todo lo que ha podido dejar una huella de odio en mi corazón. Idéntica de mí no quiero más que la razón Venezolana de la Patria, como lo soy Bolívar, como lo quiero yo. Y puede que esta no pueda ser grande y poderosa sino en el ambiente de la confraternidad de sus hijos, y las generosas manos estamos al concurso de todos ellos, en nombre de aquellos mas sentimientos y de esas sus necesidades abro las puertas de todos los sitios de la República para los desiertos políticos que aun permanecen en ellos, abro asimismo las puertas de la Patria para los venezolanos que por iguales razones se encuentran en el Extranjero y ordenaré

Proclama del 9 de diciembre de 1902 dirigida por el presidente Cipriano Castro al pueblo de Venezuela.
Colección Archivo General de la Nación



Flota alemana en las costas venezolanas

Cipriano Castro en la caricatura mundial. Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

y negoció un acuerdo de pago que embargó parcialmente el fisco venezolano durante unos años.

¡La planta insolente!

La agresión y el bloqueo fueron ejecutados principalmente por Inglaterra y Alemania, a los que luego se sumarían ocho países. Tenían dos objetivos: primero, obligar a Venezuela a cancelar las deudas contraídas con los banqueros y así regular el pago de la deuda externa; segundo, la indemnización a sus súbditos por daños y perjuicios. El Gobierno de Cipriano Castro consideró que esas demandas eran exageradas y mal conducidas, porque no eran presentadas por los canales ordinarios que la justicia venezolana ofrecía. Al 31 de diciembre de 1902, Venezuela supuestamente debía a estas potencias Bs 119.300.000, saldo que incluía Bs 46.000.000 por intereses.

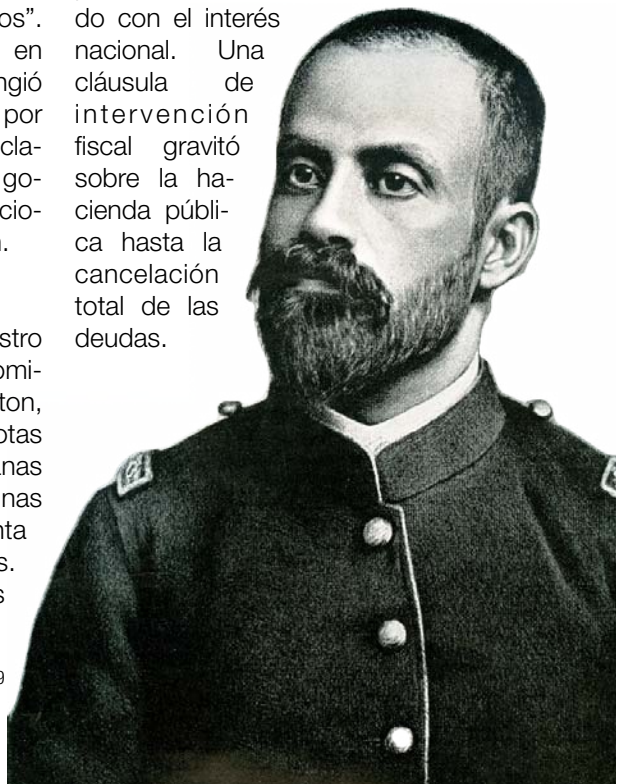
"¡Venezolanos! ¡La planta insolente del Extranjero ha profanado el sagrado suelo de la Patria!", fue la temeraria frase del presidente Castro difundida el mismo 9 de diciembre en Caracas. En todo el país se encendió un movimiento unitario y nacionalista con miras a defender la soberanía, pese a que el gobierno no terminaba de contrarrestar la Revolución Libertadora, encabezada por el banquero Manuel Antonio Matos. En las plazas públicas se quemaron banderas de los ocupantes, se apedrearon las legaciones de los países agresores y se dieron órdenes de encarcelar a súbditos alemanes, ingleses e italianos.

El poderío bélico de la planta extranjera impuso la búsqueda de soluciones pacíficas. Los demandantes exigían entenderse con "un interlocutor de su nivel", que garantizara "el cumplimiento de los compromisos". El embajador estadounidense en Caracas, Herbert W. Bowen, fungió como ministro plenipotenciario por Venezuela para gestionar las reclamaciones, con autorización del gobierno venezolano. Las negociaciones se celebrarían en Washington.

Bowen firmó por Venezuela

El 14 de febrero de 1903, el ministro Bowen logró la firma de los denominados Protocolos de Washington, que estipulaban el retiro de las flotas agresoras de las costas venezolanas previo pago de 5.000 libras esterlinas a cada una como anticipo a cuenta de las reclamaciones pendientes. Las otras naciones demandantes –Estados Unidos, Francia, Bélgica, España, México, Holanda, Suecia y Noruega– aprovecharon para firmar acuerdos para la cancelación de deudas. Irónicamente, los documentos anexos fueron escritos en inglés, alemán e italiano: Castro acogería más adelante una traducción al español realizada por el Departamento de Estado, a la cual dio carácter oficial el 6 de marzo de 1903 en Gaceta Oficial.

Venezuela vio enajenada su potestad de administrar sus recursos impositivos de acuerdo con el interés nacional. Una cláusula de intervención fiscal gravitó sobre la hacienda pública hasta la cancelación total de las deudas.



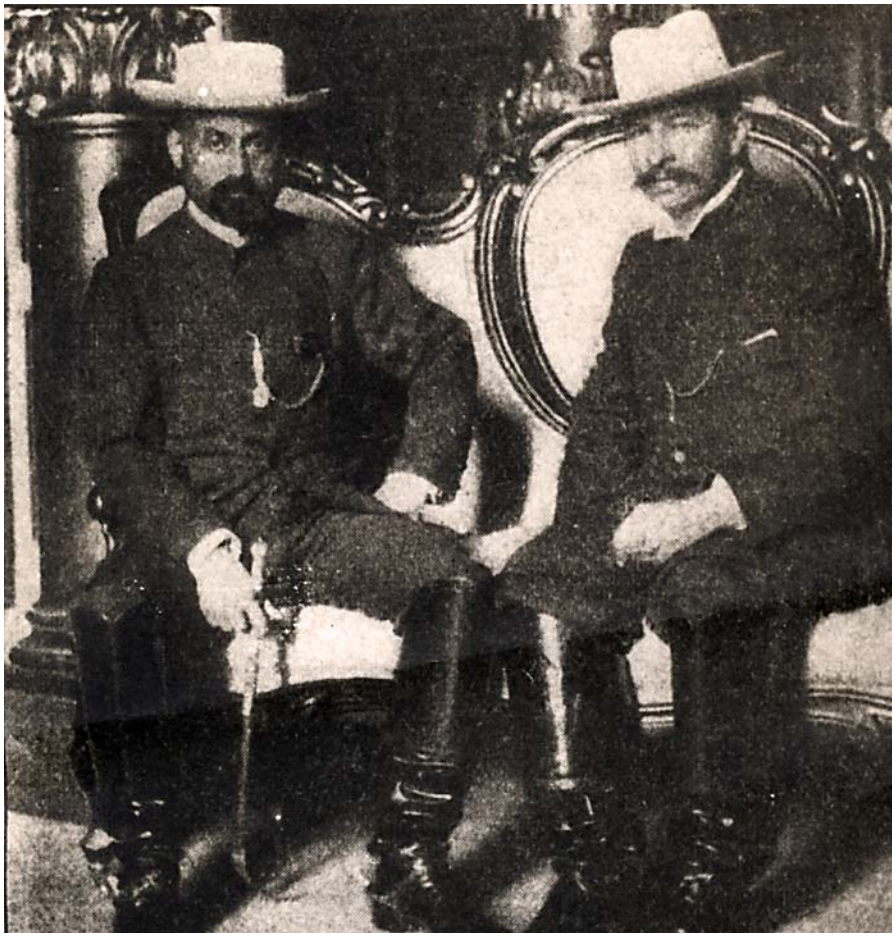
Cipriano Castro. *El Cojo Ilustrado*, 1899

Juan Vicente Gómez
enterró el caudillismo

EL 19 DE DICIEMBRE DE 1908, el general Juan Vicente Gómez, que era entonces vicepresidente de la República, aprovechó el viaje de Castro a Alemania para sacarlo de la primera magistratura y alzarse con el poder en Venezuela.

La conspiración se materializó cuando el caudillo andino impuso su autoridad en los cuarteles de Caracas y tomó la Casa Amarilla –sede el Poder Ejecutivo–. Allí apresó al ministro del Interior, Rafael López Baralt, y al gobernador Pedro María Cárdenas. Posteriormente fueron atacadas las empresas y viviendas de personeros del gobierno y la sede del periódico *El Constitucional*.

El 5 de agosto de 1909 el Congreso Nacional creó un Consejo de Gobierno y se estableció un período provisional hasta el 19 de abril de 1910. Luego, el 27 de abril, las cámaras legislativas eligieron a Gómez como presidente constitucional de Venezuela para el período 1910-1914. Esos fueron los inicios de su dictadura en el país.



Cipriano Castro y Juan Vicente Gómez. Colección Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

El régimen de Gómez

Las élites económicas del país y poderosos intereses norteamericanos apuntalaron en el poder al militar andino, gendarme necesario de sus intereses. Mientras desempeñaba ese papel se convirtió en el mayor terrateniente de Venezuela, saqueador de propiedades, instigador y responsable de persecuciones, ejecuciones y torturas, rehén de sus crímenes.

Había liquidado la anarquía decimonónica de los caudillos y se instauró a sí mismo como un reducto tenaz de un modo autoritario del poder destinado a caducar. Abrió el país a los intereses petroleros norteamericanos.

Injerencia extrajera

"La actitud antiimperialista del presidente Castro despertó resentimiento en las potencias extranjeras, que desde 1902 venían motorizando acciones para deshacerse del molesto personaje que les quitaba concesiones, les imponía normativas que regulaban la explotación de los recursos y no temía enfrentarlos legalmente. Juan Vicente Gómez recibió el apoyo de Estado Unidos al asentar en las costas venezolanas tres embarcaciones de esa nación: Maine, Des Moines y North Carolina. Asimismo, de inmediato se supo de la presencia de un alto comisionado de la Casa Blanca de nombre William Buchanan. En declaraciones ofrecidas, el nuevo Presidente de la República manifestó: "Unos salen y otros entran".

Fuente Independencia 200

La Generación del 28

Los estudiantes se rebelaron contra Gómez en el 38

En el patio de la casona de San Francisco, sede de la Universidad, retumba una voz joven: "¡Alá y Balaja! ¡Sigala y Balaja!" Y el coro responde: "¡Sacalapatalajá!".

Pío Tamayo, reconocido opositor de Gémez, declamó su poema "Homenaje y demanda del indio", en el que dedicó parte de sus versos a los jóvenes universitarios presentes en la sala: "Los miles de estudiantes

(...), en un mundo en promesas y un trajín de tormentas, han abierto hoy sus pechos sobre más infinitos, al ver que oraculiza en tus manos llaneras el tripartito escudo de su federación. Mañana, anhelo, pueblo, mirandinos colores de la emancipación".

Finalmente se dirigió a la reina Beatriz para referirse simbólicamente a la libertad de la que estaban privados los venezolanos: "Decidle a vuestros súbditos... que salgan a buscarla, que la miren en vos...".

Mientras las celebraciones continuaban con recitales de poesía, mascaradas y festejos nocturnos, los jóvenes que integran la FEV aprovecharon la oportunidad para manifestarse abiertamente contra del régimen gomecista. En un desfile de carrozas se escuchó entre el público asistente unas consignas contra el gobierno. Las acciones posteriores formaron parte de los argumentos de los esbirros de Juan Vicente Gómez, quien advertido del peligro del comunismo, instaló mecanismos de represión contra la disidencia y el libre pensamiento.

Una semana más tarde, específicamente el 13 de febrero, se anunciaron los nombres de los primeros detenidos. Encabezando la lista se encontraban Pío Tamayo y Jóvito Villalba. Entre los estudiantes apresados estaban Aurelio y Mariano Fortoul, Ernesto Silva Tellería, Juan Bautista Fuenmayor, Kotepa Delgado, Ángel J. Márquez, José Antonio Mayobre, Ramón Abad, Horacio Cabrera Sifontes, Fernando Key Sánchez, Pablo Vaamonde, Pedro González, Víctor García Maldonado, José Ángel Guevara y Simón Reyes. El resto de los estudiantes universitarios se entregó voluntariamente en señal de apoyo. La cifra de estudiantes superó el centenar de detenidos, los cuales fueron recluidos en La Rotunda para ser trasladados posteriormente al Castillo de Puerto Cabello, donde permanecieron doce días. La noticia del encarcelamiento de los universitarios conmocionó al país. Las reacciones en señal de apoyo desde la Universidad de los Andes y la población en general no se hicieron esperar.

Ordenó la construccion de aeropuertos, aduanas y creó la aviación militar.

Ni conjuras de civiles, ni sucesivas rebeliones militares ni la extracción de la próstata lograron acabar con la opresión gomecista.

A Gómez lo abatió un síncope en diciembre de 1936. Fue velado en Maracay con honores de Estado.

La explotación de petróleo

Con Gómez la política económica del país se centró en la explotación de la actividad petrolera. Al tomar el poder entregó varias concesiones a compañías extranjera para la explotación del petróleo y promovió la exploración del territorio para ubicar nuevos yacimientos. Estas licencias beneficiaban principalmente a las compañias extranjeras.

Desde 1907, fueron entregadas concesiones petroleras. Una de ellas se concretó el 10 de diciembre de 1909, cuando le otorgó una conseción al británico John Allen Tregelles-representante del consorcio británico The Venezuelan Development Company Ltd-, para la exploración y explotación de petróleo en los estados Táchira, Trujillo, Mérida, Zulia, Lara, Falcón, Carabobo, Yaracuy, Anzoátegui, Sucre, Monagas y Nueva Esparta. En esa oportunidad los británicos solo debían pagar un depósito por 120 mil bolívares en bonos de la deuda pública como garantía, una cifra simbólica en comparación a la ganancias que obtuvieron. De esta forma Juan Vicente Gómez promovió la inversión extranjera en este sector y dejó en segundo plano otras actividades económicas como la agricultura y la ganadería.

La modernización del Estado se hizo a golpes y bajo la tutela de EE.UU

DESDE 1908 y durante 27 años la dictadura gomecista reformó varias veces la Constitución para barnizarse de legalidad, restringió libertades de expresión y de prensa, maniató las garantías judiciales, reprimió huelgas e ilegalizó partidos políticos. También construyó aeropuertos, carreteras y modernizó el ejército.

Días después de la muerte de Gómez el Congreso designó como presidente al general Eleazar López Contreras, un reformista moderado que había abortado un intento de los familiares de Gómez por seguir en el poder.

Desde ese momento y hasta el derrocamiento del gobierno de Isaías Medina Angarita, el 18 de octubre de 1945, se traza la línea zigzagueante de la pugna entre dos modelos de Estado. El viejo, bajo la mirada fría del generalato, aborrecía la participación popular en los asuntos públicos.

El nuevo –bajo distintas banderas ideológicas– procuraba apoyarse en las grandes mayorías para lograr el poder y orientar el país hacia otros derroteros. En mayor o menor medida ambos atendieron la voz del amo del Norte.

El forcejeo entre los herederos del gomecismo y la vanguardia política que organizarán los partidos de masas impulsó el proceso de modernización del Estado venezolano.

El combustible de la modernidad

Su sucesor, Eleazar López Contreras accedió a realizar y progresivas reformas políticas. Decretó la creación del Banco Central de Venezuela y estableció un programa para combatir enfermedades que asolaban a Venezuela. Creó el Ministerio de Sanidad y Asistencia Social mediante un decreto del 25 de febrero de 1936. A mediados de ese año enfrentó una poderosa huelga petrolera que demostró el surgimiento de un nuevo actor político, la fuerza obrera organizada.

La clase obrera venezolana se organizó para defender sus derechos

Durante más de cien años la clase obrera venezolana se organizó para defender sus derechos frente a gobiernos represivos y despóticos, como el de Gómez, y ante los poderosos capitales extranjeros y nacionales que controlaban la economía del país y manejaban tras bastidores los hilos del poder.

En ese proceso, y a pesar de los asesinatos, la represión y la cárcel, los obreros organizados cobraron consciencia de su creciente poder e influyeron en la evolución del Estado de derecho en el país.

Nace el movimiento sindical petrolero

El naciente movimiento sindical petrolero de Zulia y de Falcón comprendió la necesidad de establecer, al lado de intelectuales, comerciantes y demás trabajadores organizados, un frente político amplio coordinado con el movimiento cívico caraqueño. Así se formó el Bloque Nacional Democrático (BND), en el cual participaba también el Partido Comunista.

Los obreros petroleros fundaron el periódico El Petróleo para la información y la formación ideológica de su proletariado. Los primeros pliegos de peticiones, que exigían mejores condiciones laborales a las todopoderosas petroleras norteamericanas fueron publicadas en *El Petróleo* el 17 de mayo. La ofensiva de las compañías contra la formación de sindicatos se dio en junio con el Plan para Comités de Representantes, conocido como el Plan Shaw, según el cual los re-

clamos de los obreros se atenderían individualmente, interponiendo una sucesión de instancias burocráticas para dificultar o impedir cualquier reivindicación.

En el mes de julio se promulgó la nueva Ley de Trabajo, que estableció el derecho de los trabajadores a organizarse sindicalmente. La ley Shaw quedaba derogada, pero las compañías petroleras no acataron el cambio y continuaron aplicando su plan. El rechazo ante esto fue general y hasta la prensa conservadora apoyó al movimiento obrero.

A pesar de la nueva ley, y amparadas por el Estado venezolano, las compañías petroleras norteamericanas mantuvieron su política laboral de sueldos bajos, desatendiendo además derechos de asistencia sanitaria, habitacional y educativa, así como de seguridad social para los accidentados y los jubilados. De este modo, el Estado se hacía cómplice en la pérdida de soberanía, en la entrega de los recursos naturales de la nación y en la explotación y maltrato de la población.

La huelga petrolera estalla en diciembre

El 30 de noviembre la Unión Sindical Petrolera (USP) presentó doce peticiones de carácter conflictivo y las compañías respondieron descartando la legitimidad de las misivas y desconociendo al movimiento sindical. Solamente aceptaron proveer de agua y hielo a los obreros en las jornadas y lugares de trabajo. La USP declaró la huelga el 12 de diciembre. El Ministerio del Interior garantizó la seguridad de los dirigentes sindicales, algo que nunca llegó a cumplirse. El paro duró hasta el 22 de enero de 1937, cuando López Contreras acabó con el conflicto petrolero mediante un decreto que otorgaba un bolívar diario de aumento, de 7 a 8 bolívares, negando así el derecho de los sindicatos estipulado en la reciente Ley de Trabajo, e ignorando el sentimiento nacional contra del imperialismo que se había despertado.

Gracias a la disciplina y el orden de las organizaciones sindicales la huelga se extendió durante cuarenta y dos días. El trabajo divulgativo de El Petróleo fue capital. Gracias a la campaña informativa desplegada durante los meses previos, muchos sectores del país se solidarizaron con la lucha de este sector del proletariado venezolano. Despertó en aquel entonces una Venezuela solidaria que se identificó con las nacientes luchas obreras y que pudo ver al descubierto la cara oculta del imperialismo.

Medina legisló la modernidad

El 5 de mayo de 1941 López Contreras entregó poder al general Isaías Medina Angarita, que había sido elegido por el Congreso como presidente.

En este momento Venezuela tenía 3.870.771 habitantes y Caracas 269.000. El presupuesto nacional ascendía a Bs 300.000.000.

Bajo la dirección del arquitecto Carlos Raúl Villanueva, Medina Angarita proyectó la Ciudad Universitaria de Caracas con la finalidad de dotar de

¿Por qué cayó Medina Angarita?

La causa del derrocamiento de Isaías Medina Angarita ha sido objeto de controversias. La visión de los partidarios de Acción Democrática fueauspiciada por Rómulo Betancourt, fue el Presidente de la Junta Revolucionaria de Gobierno durante entre 1945 y 1947. En ella se destaca que lo que llevó a la caída de Isaías Medina Angarita fue la negación de la elección universal, directa y secreta del Presidente de la República.

Algunos de los defensores "de izquierda" del medinismo incluyen otros factores como el papel de Estados Unidos y de las compañías petroleras, quienes a su juicio vieron con desagrado la Ley de Hidrocarburos de 1943 —en la que se aumentaban las regalías y se declaraba por primera vez la obligación por parte de las compañías petroleras de pagar el Impuesto sobre la Renta—, además de la legalización del Partido Comunista en el año 1945.

Esta corriente afirma que el carácter nacionalista del gobierno, al igual que su proyecto de un país independiente del capital transnacional, no fue bien visto por la burguesía nacional ni por la potencia estadounidense, que respaldaron a los militares y a los adecos en su aventura golpista, lo cual se vería confirmado por el rápido reconocimiento del Departamento de Estado al nuevo gobierno (30 de octubre de 1945), y por las visitas de dirigentes del partido Acción Democrática a Estados Unidos escasos días después del golpe. Esta versión es cuestionada por quienes alegan que en 1945 no había comenzado la Guerra Fría, razón por la que el combate contra los regímenes de inspiración popular no ha cobrado el acento que tendría en años posteriores. Aún más, estaba todavía fresca la política de coexistencia pacífica con los regímenes burgueses por parte de la izquierda, tan de moda entre los comunistas de la época, basada en el pacto contra el eje nazi-fascista.

una nueva infraestructura a la principal casa de estudios superiores del país. Medina Angarita legalizó el Partido Acción Democrática y permitió el libre funcionamiento del Partido Comunista, por lo cual no hubo persecución política ni desterrados, por primera vez en Venezuela.

La alianza entre militares y AD cambió la escena

El golpe del 18 de octubre de 1945 que derrocó a Medina Angarita fue un evento sorpresivo para todos los sectores del país, ya que sólo un pequeño grupo de líderes adecos (Rómulo Betancourt, Luis Beltrán Prieto, Gonzalo Barrios y Raúl, Leoni principalmente), conocían con exactitud la conspiración que los militares habían fraguado para derrocar al presidente Isaías Medina Angarita.

Por otra parte, parecía que Medina nunca hubiera creído que sería destituido por los militares. Al analizar la situación, Medina se negó a atacar la Escuela Militar por temor a provocar la muerte de los cadetes, muchos de los cuales habían sido sus propios alumnos años atrás. Así, en la mañana del 19 de octubre, las noticias de que la aviación y la plaza de Maracay se encontraban en manos de los alzados y de que el Cuartel San Carlos había sido tomado por grupos de civiles insurrectos, hicieron que Medina tomara la decisión de rendirse, a fin de evitar un mayor derramamiento de sangre. Esa misma noche, en el Palacio de Miraflores, se constituyó una Junta Revolucionaria de Gobierno presidida por Rómulo Betancourt.

EL NACIONAL
DIARIO DE LA MAÑANA

belión Militar

Sido Suspendidas las Garantías Constitucionales

Los Aliados Lanzan

La Acusación Contra el Nazismo

Interviene

oblema Judío

¿Qué decía un dirigente petrolero en 1936?

La base de la riqueza principal del país está en la fuente del petróleo: a ella iremos como hemos ido siempre, a extraerla con todas las fuerzas del músculo, pero ahora, compañeros, no solamente se harán millonarias las compañías petroleras extranjeras… sino que las arcas de esta patria grande se enriquecerán de veras, para satisfacción nuestra, y habiendo ya nosotros conseguido, como ciudadanos y obreros, todo cuanto en justicia nos corresponde, empezando por el buen salario y contando con todo lo que nos falta, hablando generalmente, hasta el buen trato: eso sí que sería una verdadera vida republicana y democrática.

Extractos del discurso pronunciado por Pedro Celestino Mogollón, Secretario del Sindicato de Obreros Petroleros,en un mitin el 18 de abril de 1936

MDV # 3, marzo 2016

Rómulo Gallegos vinculó
su derrocamiento con los intereses de EE.UU

Rómulo Gallegos, s/d. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

El primer presidente elegido por voto universal duró seis meses en el poder

El 15 de febrero de 1948 llegaba al poder Rómulo Gallegos, primer presidente elegido a través del sufragio universal, directo y secreto por los venezolanos. El 74% de los votos constituyó un contundente respaldo que con creces lo alejó de sus contrincantes: Rafael Caldera, por el recién nacido partido COPEI y Gustavo Machado, por el Partido Comunista de Venezuela. Todo sugería un sólido estreno del gobierno de Acción Democrática, apuntalado por el control que obtuvieron sobre el Congreso y las Asambleas Legislativas del país.

El prestigio intelectual y moral de Gallegos certificaba lo que en las urnas electorales había expresado el pueblo. ¿Cómo se puede explicar entonces que, el 24 de noviembre de 1948 un golpe militar sacara del poder de forma tan intempestiva a Rómulo Gallegos? Lo cierto es que, salvo reacciones aisladas, las masas que respaldaron ampliamente su elección quedaron inertes y no reaccionaron frente al esquinazo cuartelario que desalojó del poder al partido Acción Democrática. Así, el gobierno surgido de la primera votación presidencial directa en la historia de la República fue sustituido por una Junta Militar de Gobierno, integrada por los mismos militares que ayudaron a despachar al medinismo en 1945.

¿Por qué se produjo esta abrupta salida?

Apenas nueve meses después de su elección Gallegos sería víctima de aquellos que gobernarían dictatorialmente a Venezuela hasta 1958. No fueron pocas las voces que alertaron en torno al "sectarismo" puesto en práctica por los adecos una vez instalados en el ejercicio del poder. Ese sectarismo político llevó a no pocas peleas innecesarias entre los militantes de AD y el resto de las organizaciones políticas que pasaban a componer el nuevo elenco de la vida política venezolana desde ese entonces. También llevaría al partido blanco a no separar la paja del grano, ni distinguir entre la posición de la extrema derecha y sus rivales políticos menos conservadores.

A Acción Democrática se le acusaba de controlar todos los poderes del Estado, fenómeno que se acentuó luego de la arrolladora victoria de Rómulo Gallegos, al punto de que algunas voces advertían que la democratización del sufragio había afectado severamente al pluralismo democrático.

Estas acusaciones, respaldadas en algunos casos por evidencias de ostigamiento contra otros partidos, allanaron el camino para el enfriamiento y posterior ruptura de la unión cívico-

militar que había privado desde 1945.

El divorcio adeco-militar es un factor clave para explicar la salida de Rómulo Gallegos, achacable al descontento del sector militar, cuyo punto culminante fue el famoso ultimátum dado a Rómulo Gallegos, el 19 de noviembre de 1948.

Rómulo contra Rómulo

Gallegos cargó contra "poderosas fuerzas del capital venezolano sin sensibilidad social, y acaso también las del extranjero explotador", en alusión a los intereses petroleros norteamericanos, alianza a la que atribuyó su derrocamiento.

Rómulo Betancourt se aseguró de dejar claro que él no pensaba como Gallegos, de quien dijo que era "un hombre honesto y sincero, pero frecuentemente desinformado y en este momento lo está. El partido AD está satisfecho porque las compañías petroleras americanas en Venezuela no estuvieron involucradas en el golpe […] esto trataré de explicárselo a Gallegos cuando lo vea". Posteriormente Rómulo Gallegos se vería en la obligación de retractarse. Lo que queda claro es que Betancourt se abocó prontamente a llevarle la contraria a Gallegos, con el propósito nada velado de congraciarse con el gobierno norteamericano.

En adelante vendrá el tiempo de la cercanía con los intereses estadounidenses, y del marcado anticomunismo de Betancourt, que se manifestará, en lo inmediato, en la política de segregar a los comunistas de las luchas de resistencia contra Pérez Jiménez (orientación que afortunadamente fue desoída por las bases adecas de la resistencia), y, en el mediano plazo, en acuerdos como el de Nueva York y el Pacto de Punto Fijo, que, amén de otras consideraciones, dejaban fuera del juego político a los comunistas venezolanos. Luego de 1958, este marcado anticomunismo de Betancourt se hará manifiesto a través de su actuación en la década de los años sesenta.

Rómulo Gallegos, s/d. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Rómulo Gallegos explicó así su derrocamiento

"Poderosas fuerzas económicas: las del capital venezolano sin sensibilidad social, y acaso también las del extranjero explotador de la riqueza de nuestro subsuelo, y del cual no era dable esperar que aceptase de buen grado las limitaciones que le hemos impuesto, en justa defensa del bienestar colectivo, con el aumento de sus tributaciones al fisco nacional y con la determinación de no continuar prodigando nuevas concesiones petroleras, que han de ser reservas de la riqueza del porvenir de Venezuela, han sido ellas, no vacilo en denunciarlo, repito, las que han inflado la gama tradicional de poderío que alimentaban los autores del golpe militar hoy victorioso".

El 23 de enero de 1958
cayó la dictadura de Marcos Pérez Jiménez

23 de enero de 1958. Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

LA madrugada del 23 de enero de 1958 el ruido de un avión anunció la salida intempestiva del país del dictador Marcos Pérez Jiménez. La confirmación de la noticia fue tan bien recibida que la gente salió a las calles a celebrar.

La caída de Pérez Jiménez fue resultado de la conjunción de organizaciones políticas, estudiantiles y gremiales, sindicatos, individualidades y grupos de diversos sectores sociales en alianza con militares a quienes se fueron contactando progresivamente. Asimismo, la acción de la Junta Patriótica —dirigida por por Fabricio Ojeda y creada en el año 1957 por los partidos Acción Democrática (AD), Unión Republicana Democrática (URD) y el Partido Comunista de Venezuela (PCV)— fue de gran relevancia.

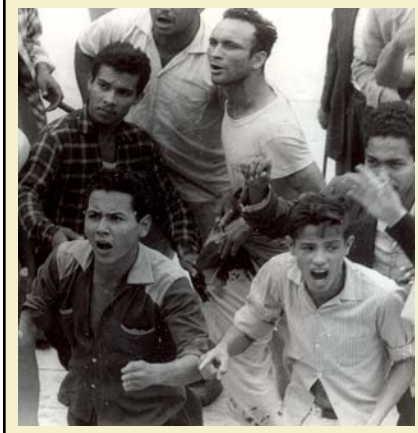
De acuerdo con el historiador Enrique Nóbrega, los miembros de la Junta Patriótica "sí lograron tener incidencia en un malestar popular que había claramente en las calles, no solo en las grandes ciudades, sino en toda Venezuela". Cuando ese malestar se cruzó con las acciones de la dirigencia política, se creó entonces una situación prácticamente insurreccional.

Las acciones revolucionarias se intensificaron luego del fraude electoral del 15 de diciembre de 1957, cuando un plebiscito amañado por el gobierno anunció la victoria de Pérez Jiménez. Según las cifras oficiales, este había alcanzando un "81 %" de un universo de 2.924.985 votantes.

La primera acción de insurgencia fue el 1 de enero de ese año. El coronel del Ejército Hugo Trejo se sublevó con el cuerpo blindado del Cuartel Urdaneta de Caracas. Contó además con el apoyo de un grupo de oficiales de la guarnición de la Fuerza Aérea, ubicada en la base Boca de Río, en el sector Palo Negro de Maracay.

Aunque ese primera sublevación no tuvo el éxito deseado, sí evidenció el poco respaldo militar con el que contaba Pérez Jiménez. Esta crisis militar animó al pueblo organizado a seguir trabajando en función de la resisten-

El pueblo borró la firma del dictador



Antes de ser conocida conocida como 23 de Enero, la parroquia combatiente de Caracas se llamó 2 de Diciembre. Así la bautizó inicialmente Marcos Pérez Jiménez, quien escogió ese nombre –al igual que Napoleón en 1804 y su sobrino Luis en 1851– para dar el golpe que terminó de asentarlo en el poder. Sin embargo, en 1958 el pueblo borró la firma del dictador de una de sus obras emblemáticas, y puso la suya. Para entonces varios grupos y familias tomaron la urbanización y al calor de la celebración la rebautizaron con el nombre de 23 de Enero.

Sucesos del 23 de enero de 1958. Colección Justo Molina. Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

cia activa. En casi todo el país se fundaron núcleos de la Junta Patriótica, que tenían contacto con el PCV.

El 21 de enero se convocó a una huelga general. Fue ese uno de los principales detonantes del derrocamiento de Pérez Jiménez. El periodista Guillermo García Ponce, dirigente del Partido Comunista de Venezuela y miembro fundador de la Junta Patriótica, contó lo crucial que fue la unidad de todos los sectores contrarios al régimen para alcanzar el objetivo.

"Primero nos pusimos de acuerdo con los militares para que estallara una huelga de prensa el 20 de enero. Esta sería la señal para que la Academia Militar y la Marina se rebelaran. La Marina se alza a partir de esa fecha. Al estallar la huelga de prensa nosotros esperábamos el alzamiento militar, que no ocurrió. Eso nos obligó a continuar en el plan de la insurrección junto con los militares pero, teniendo un plan B, en caso de que todo fracasase. Ese plan B consistía en formar un gobierno en la montaña bajo la presidencia del general Gabaldón, y dar un nuevo plazo a la insurgencia contra los militares. Pero, en efecto, el 22 de enero comenzaron los alzamientos de la Marina, de la Academia Militar, de los Batallones Blindados, y el 23 de enero se fugó Pérez Jiménez", relató.

Tras la salida del dictador, el poder pasó a manos de una Junta de Gobierno presidida por Wolfgang Larrazábal. Los sectores militar y empresarial se acomodaron rápidamente. Y, según Nóbrega, los partidos políticos se que "peleando entre ellos: primero para neutralizar a la Junta Patriótica y después para ponerse de acuerdo en cómo iban a ser las reglas del juego".

Al regreso de la dirigencia política de oposición que se encontraba en el exilio, conjuntamente con la socialdemocracia y los empresarios, la insurrección popular fue sofocada. De acuerdo con Nóbrega, "lo que uno va a ver es que inmediatamente después del 23 de enero ese proceso es reconducido".

La primera prueba de ello fue la firma de un convenio entre la CTV y Fedecámaras. La segunda fue el pacto de Punto Fijo, que se firmó en octubre de 1958. Después del fin del último periodo dictatorial en Venezuela, Nóbrega reconoce que hubo gente que desde muy temprano supo que el nuevo sistema instaurado se estaba orientando hacia otra cosa: "Estaban dejando a un lado los intereses populares". Es por esa razón que esos sectores "nunca dejaron de protestar".

La democracia representativa nació con el Pacto de Punto Fijo

Presidentes Betancourt y Kennedy, s/d. Colección Catalá, Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

EL 13 de febrero de 1959, el líder de AD Rómulo Betancourt asumió la Presidencia de la República. En su discurso de toma de posesión señaló el carácter democrático que tendría su gobierno: "(…) ninguna duda puede caber de que el gobierno será respetuoso de las libertades públicas y garantizará su ejercicio; nadie será coartado para la exteriorización de sus ideas por todos los medios de expresión hablada o escrita, con la sola restricción de las que establecen las leyes de la República para quienes irrespeten a las instituciones (...)". Con sus palabras trató de convencer al pueblo de que el puntofijismo era el camino hacia la democracia. Sin embargo, en poco tiempo hizo lo opuesto, adoptó una política antidemocrática, sectaria y violenta contra los opositores y reprimió todas las protestas populares que lucharon por reivindicaciones y derechos civiles. Además, asumió una postura anticomunista que perjudicó al Partido Comunista de Venezuela (ilegalizado en abril de 1962) y marcó la política exterior del país; rechazó el logro de la Revolución Cubana (1 enero 1959) y se acercó a Estados Unidos.

"Disparar primero y averiguar después"

El 21 de enero de 1960 Rómulo Betancourt inició la terrible política de disparar primero y averiguar después: "La orden es esta: sobre quien sea ubicado por un cuerpo armado colocando una bomba o lanzándola se aplicará la última 'ratio' de una descarga". Esta fue la medida tomada por el Estado contra las diferentes manifestaciones de trabajadores, partidos políticos opositores y estudiantes que se oponían a su mandato. Desde el gobierno se satanizaron las protestas populares al ser catalogadas de criminales, así lo sentenció Betancourt el 2 de septiembre de 1960: "el gobierno reaccionará contra los que pretendan convertir la calle en campo de amotinados". Por otro lado, varios ciudadanos fueron apresados con la Ley de Vagos y Maleantes.

En 1962 continuó la agitación política. Luego de ser ilegalizado el PCV hubo un alzamiento en Carúpano conocido como el "Carupanazo" (del 4 al 6 de mayo). En menos de un mes se produjo otra rebelión en Puerto Cabello, "el Porteñazo" (del 2 al 3 de junio), con alto número de muertos y heridos.

El pacto de Punto Fijo

El 31 de octubre de 1958 los partidos políticos Acción Democrática, Copei y URD firmaron el Pacto de Punto Fijo. Así acordaron constituir una coalición para aplicar un programa común de reformas políticas, económicas y sociales. Tal unidad excluyó al PCV, por razones que García Ponce, protagonista central de aquellas jornadas de lucha, atribuyó siempre a los intereses geoestratégicos de Estados Unidos. Y también a la necesidad de frenar el impulso revolucionario del movimiento popular que tomó las calles. El 13 de febrero de 1959 Rómulo Betancourt ganó las elecciones presidenciales, con lo que se inició el bipartidismo puntofijista.

Pacto de Punto Fijo. Rafael Caldera, Jovito Villalba, Rómulo Betancourt, 1958. Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Se desata la lucha frente a las medidas de Betancourt

Las medidas políticas asumidas por Betancourt en cuanto a la reducción presupuestaria del gasto social, las acciones entreguistas al capital extranjero de las principales fuentes de ingreso y riquezas nacionales, la disminución del salario mínimo en 10%, la severa represión de las protestas y manifestaciones populares de calle en demanda de ajustes reivindicativos, la continua suspensión de las garantías constitucionales y la segregación de la izquierda de la vida política nacional fueron el contexto de la declaración de la lucha armada en Venezuela.

Fuente: *Memorias de Venezuela*, n° 16

Se levanta el brazo armado de la insurrección

"Para el año de 1963 se crean las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN), consolidándose la unión cívico-militar de la lucha armada. Además, se crea el Frente de Liberación Nacional (FLN) —brazo político de la izquierda— y se fundan los frentes guerrilleros en el interior del país.

Memorias de Venezuela, n° 16

El gobierno de Raúl Leoni allanó la UCV

RAÚL LEONI (dirigente de AD) asumió la Presidencia de la República el 2 de marzo de 1964 y ofreció al país un gobierno de "entendimiento nacional, amplitud democrática y equilibrio político", y un gobierno de "amplia base" conformado por los partidos URD y Frente Nacional Democrático (FND); Copei quedó fuera del acuerdo. Pero no hubo un cambio, la represión continuó y Leoni promovió una sistemática violación de los derechos humanos, incrementaron los desaparecidos y los presos políticos.

El 15 de mayo, una comisión de la Dirección General de Policía (Digepol) se presentó ante las puertas de la UCV con una orden judicial de allanamiento. Sin mediaciones, la policía política entró violentamente por la puerta Tamanaco y se adentró en los espacios de universidad autónoma. Con disparos y atropellos agredieron a las personas que se encontraban allí; varios estudiantes resultaron heridos y la sede de la Federación de Centros Universitarios (FCU) fue saqueada y destruida.

Fabricio Ojeda fue asesinado por el Gobierno

21 de junio de 1966 fue hallado muerto Fabricio Ojeda -líder de las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional y del Frente de Liberación Nacional- en una celda del Servicio de Información de las Fuerzas Armadas (SIFA). Las autoridades informaron que se había ahorcado. Sus familiares y amigos cuestionaron la versión porque el cadáver presentaba signos de haber sido golpeado y torturado.

El revolucionario Fabricio Ojeda luchó contra la democracia puntofijista como diputado y combatió en la guerrilla. Sus restos fueron homenajeados el 29 de junio por una multitud en la Universidad Central de Venezuela y en la Asociación Venezolana de Prensa. El gobierno de Cuba decretó duelo nacional por su muerte.

Rafael Caldera allanó y clausuró la UCV

CON RAFAEL CALDERA los copeyanos tomaron el control del gobierno en 1969. Inmediatamente comenzaron a hablar de adelantar una política de "pacificación nacional". Ese año todas las universidades autónomas del país fueron escenario de manifestaciones estudiantiles por la paralización universitaria. El gobierno reaccionó violentamente ante el movimiento estudiantil y comenzó el allanamiento de las casas de estudio el 29 de abril de 1969. La primera fue la Universidad de Los Andes, a la que siguió la de Carabobo. En ambos casos varios estudiantes fueron heridos.

Durante la tarde del 31 de octubre, a las 5:30 pm, se inició la llamada Operación Canguro, en las inmediaciones de la Universidad Central de Venezuela (UCV). Por orden del gobierno los cuerpos policiales, la Guardia Nacional, la brigada de Cazadores y francotiradores. allanaron la universidad y asesinaron a 10 estudiantes. También hubo varios heridos, desaparecidos, torturados y detenidos. El Hospital Clínico Universitario también fue allanado en busca de armas. El gobierno mantuvo cerrada a la UCV durante dos años.

Carlos Andrés Pérez prometió un cambio y elevó la deuda externa

Durante el discurso de toma de posesión, Carlos Andrés Pérez anunció que con el inicio de su gobierno "se abre la era de la democracia económica y social, como expresión de las más sentidas aspiraciones del hombre y la mujer venezolanos, para que la riqueza de la nación se extienda a todas las capas sociales". En su primer mandato había una relativa estabilidad económica a causa de los ingresos petroleros (petrodólares). Creó varias empresas estatales (Lagoven, Corpoven, Maraven, etc), nacionalizó la industria del hierro (1 enero 1975) y del petróleo (1 enero de 1976). Pérez estableció relaciones diplomáticas con países comunistas como China y Cuba. Por otro lado, creó el Plan de Becas Gran Mariscal de Ayacucho. El gasto público creció indiscriminadamente por la falta de control y una administración ineficiente, lo que llevó al gobierno a endeudarse con bancos internacionales y al crecimiento de la deuda externa.

Carlos Andrés Pérez. Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Asesinato de Jorge Rodríguez

El 25 de julio de 1976, Jorge Rodríguez, líder revolucionario y fundador de la Liga Socialista, murió en un calabozo de la policía política del Estado (DISIP), al no recibir la atención médica que necesitaba tras sufrir una fuerte golpiza. Rodríguez había sido sometido a torturas por la DISIP luego de ser detenido frente al liceo Miguel Antonio Caro por su supuesta vinculación con el secuestro del ciudadano norteamericano Niehous; otros miembros del partido fueron detenidos por la misma causa.

El Viernes Negro de **Luis Herrera Campins**

"Recibo un país hipotecado", advirtió el presidente Luis Herrera Campins en 1979, en el discurso que leyó en el Congreso al asumir su cargo. En el público estaba su predecesor, Carlos Andrés Pérez, a quien Herrera acusó de poner "sus intereses personales y los del partido Acción Democrática por encima de los de la nación". En 1983 el desangramiento de las arcas públicas tocó fondo y los venezolanos vieron caer sobre ellos el peso de la inflación y el desabastecimiento. La crisis económica se agudizó con la fuga de divisas impulsada por la clase pudiente. Campins suspendió la venta de divisas extranjeras y estableció un régimen de control de cambios. Devaluó el bolívar y renegoció la deuda externa –más de 50 mil millones de dólares.

EL NACIONAL

Fundador: HENRIQUE OTERO VIZCARRONDO

NUMERO 12.768 — AÑO XXXVI

CARACAS, MARTES 13 DE MARZO DE 1979

Recibo Una Venezuela Hipotecada

Dijo el Presidente Luis Herrera Campíns

En la Cuarta República hubo varias masacres

Durante la Cuarta República perpetraron varias masacres en el país. Las víctimas en su mayoría eran campesinos, trabajadores, jóvenes pertenecientes a grupos de oposición, etc. Al salir a la luz, estas masacres fueron catalogadas por las autoridades como simples enfrentamientos entre guerrilleros, efectivos del ejército y la DISIP. Sin embargo, los cadáveres de las víctimas contaron otra historia. En la masacre de Cantaura (4 de octubre de 1982) fueron asesinados 23 guerrilleros del Frente Américo Silva, ubicados al sur de Cantaura (Anzoátegui). En la masacre de Yumare (1986) fueron asesinadas nueve personas a manos de agentes de la Dirección de los Servicios de Inteligencia y Prevención (Disip), en un supuesto ataque de una célula guerrillera. En este caso los cuerpos revelaron salvajes torturas que llevaron a los jóvenes a la muerte -incluso se cree que los uniformes y las armas fueron sembrados luego de haber sido ejecutados-. En la Masacre de El Amparo (29 de octubre 1988) un grupo de 16 pescadores apureños fueron asesinados por efectivos militares y policiales.

En Yumare, Yaracuy informa comunicado del MRI

9 Guerrilleros Muertos en Encuentro con DISIP

Comunicado conjunto Defensa-MRI

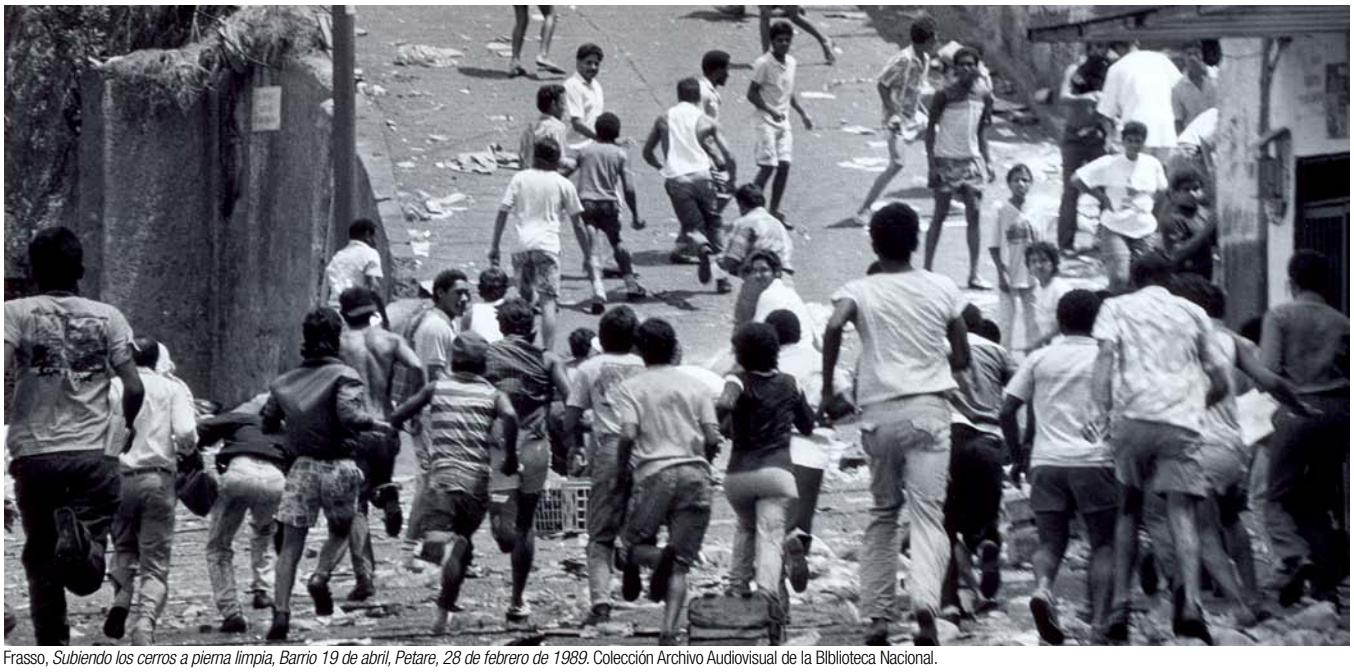
Identificados 9 Guerrilleros de los 23 Muertos en Cantaura

En comunicado oficial

Identificados por el MRI los 9 Guerrilleros Muertos

Eran encabezados por el "Comandante Danilo" y su mujer "La Negra Rosa"

El Caracazo fue un anuncio del cambio que estaba por venir



Frasso, *Subiendo los cerros a pierna limpia, Barrio 19 de abril, Petare, 28 de febrero de 1989.* Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

EL 2 DE FEBRERO el país entero presenció la ceremonia de toma de posesión de Carlos Andrés Pérez. Fue un acto tan opulento que la gente la llamó "la coronación". Entre otros invitados, asistió el líder de la Revolución Cubana y amigo del Presidente reelegido. Seguidamente, el 16 de febrero, CAP anunció un paquete económico neoliberal adecuado a los intereses del Fondo Monetario Internacional.

El llamado "paquetazo" consistía en la liberación de precios de los productos, el incremento de las tarifas de los servicios públicos y el aumento del combustible y el transporte público. Por otro lado, un sector acaparó la mercancía y especuló con los precios. Esta situación de grave deterioro económico generó un malestar general en la población.

En Guarenas, durante la mañana del 27 de febrero de 1989, el pueblo salió a las calles para protestar contra el aumento del pasaje. Las protestas se extendieron a Caracas, La Guaira, Maracay, Valencia, Barquisimeto, Cumaná, Anaco, Mérida, Ciudad Guayana, etc. Por todas partes estallaron disturbios y saqueos que culminaron con el enfrentamiento violento entre efectivos policiales y el pueblo. Ante esto, el gobierno suspendió las garantías constitucionales, declaró un toque de queda y reprimió al pueblo con la activación de la fuerza militar. Al día siguiente (28 de febrero) las fuerzas armadas del Estado extendieron la violencia contra las masas enardecidas. Miles de venezolanos resultaron heridos y centenares muertos.

El 7 de marzo el Gobierno Nacional declaró la suspensión del toque de queda y la restitución paulatina de las garantías constitucionales. Para tapar las consecuencias del llamado "Sacudón", anunció la inversión de 20.000 millones de bolívares en las barriadas y se lavó las manos. Sin embargo, la población quería un cambio real, y aunque eso no se produjo de inmediato, este hecho marcó el comienzo del fin de una época en Venezuela.

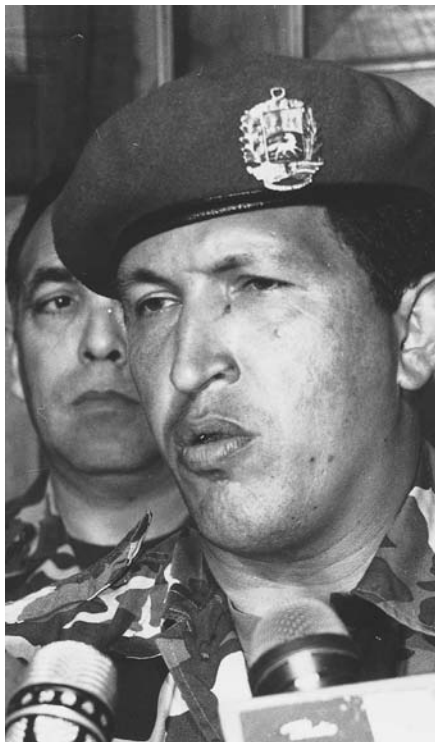
Tom Grillo, *La Coronación de CAP.* Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

El 4F cambió la historia del país

ENTRE la noche entre el 3 de febrero y el 4 de febrero de 1992, un grupo de militares se rebeló contra la descomposición social, económica y política reinante en el país. Se trataba de un movimiento clandestino fundado en 1983; compuesto por cuatro tenientes coroneles, 14 mayores, 54 capitanes, 67 tenientes y subtenientes, 65 suboficiales, 101 sargentos de tropa y unos 2.056 soldados. Su nombre era Movimiento Revolucionario 200. Su líder era el teniente coronel del ejército Hugo Rafael Chávez Frías.

En Maracay, Valencia y Maracaibo los soldados lograron su objetivo. Pero en Caracas la complejidad del objetivo militar y la rápida huida del presidente Carlos Andrés Pérez impidieron la toma del poder. Al mediodía Hugo Chávez decidió ponerle fin a la Operación Zamora y pronunció un breve mensaje que cambió la historia del país:

"Compañeros, lamentablemente, por ahora, los objetivos que nos planteamos no fueron logrados en la ciudad capital. Es decir, nosotros acá en Caracas, no logramos controlar el poder. Ustedes lo hicieron muy bien por allá, pero ya es tiempo de evitar más derramamiento de sangre. Ya es tiempo de reflexionar y vendrán nuevas situaciones y el país tiene que enrumbarse definitivamente hacia un destino mejor. Así que oigan mi palabra. Oigan al Comandante Chávez quien les lanza este mensaje para que, por favor, reflexionen y depongan las armas porque ya, en verdad, los objetivos que nos hemos trazado a nivel nacional, es imposible que los logremos. Compañeros, oigan este mensaje solidario. Les agradezco su lealtad, les agradezco su valentía, su desprendimiento, y yo, ante el país y ante ustedes, asumo la responsabilidad de este Movimiento militar Bolivariano. Muchas gracias."



Alí Gómez, Perfil de Chávez Venezuela, Caracas, 4 de febrero de 1992. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Siglo XXI

El fin del bipartidismo adeco-copeyano comenzó con el triunfo de Chávez

EL 6 DE DICIEMBRE DE 1998 se celebraron las últimas elecciones presidenciales del siglo XX en Venezuela. El ganador de la contienda fue Hugo Chávez Frías, que en 1992 había protagonizado una rebelión militar contra el gobierno de Carlos Andrés Pérez, período que se caracterizó por una profunda crisis política, social y económica.

Tras el derrocamiento de la dictadura de Marcos Pérez Jiménez en 1958 los partidos Acción Democrática y Copei se habían turnado en la Presidencia. En este sentido, la elección de Chávez significó, entre otras cosas, el fin del bipartidismo adeco-copeyano que había imperado en el país durante los últimos 40 años.

Aquel 6 de diciembre el presidente de la OEA, Jimmy Carter, expresó que en Venezuela "ocurrió una revolución pacífica". Y consideró tal proceso como una de las manifestaciones más increíbles de libertad de expresión. El 11 de diciembre el CNE proclamó a Hugo Rafael Chávez Frías como presidente.

Juramentación del presidente Hugo Chávez Frías. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Jesús Castillo, Asamblea Nacional Constituyente, 1999. Colección Asamblea Nacional.

El pueblo participó en la creación de la Constitución Nacional

El 2 de febrero de 1999 el presidente Hugo Chávez, que había sido elegido en diciembre de 1998, emitió un decreto para solicitar un referendo para consultar al pueblo sobre la convocación de una asamblea constituyente.

El 25 de abril, con más de 80% de los votos, el pueblo respaldó la iniciativa. Tres meses después las venezolanas y los venezolanos participaron en la elección de los constituyentes. De los 131 elegidos, 126 eran representantes del Polo Patriótico que apoyaba al presidente Chávez.

El 3 de agosto se instaló la Asamblea Nacional Constituyente, y el 19 de noviembre, luego de un intenso debate nacional que incluyó a todos los sectores del país, se presentó el nuevo proyecto constitucional.

El 15 de diciembre más de 70% de esa propuesta fue aprobada por el pueblo a través de un referendo. De esta forma la nueva carta magna se convirtió en el resultado legítimo de un amplio proceso democrático, inédito en nuestra historia, porque por primera vez el pueblo venezolano tuvo la oportunidad de refrendar un texto constitucional.

La Constitución de 1999 cuenta con 350 artículos que sientan sus bases sobre los principios de la democracia participativa y la justicia social, además del reconocimiento de los pueblos indígenas.

Reconocimiento de los derechos históricos y culturales de la nación

En Venezuela las constituciones previas a 1999 contenían menciones menores a la historia del país, pero en la refundación de la República, llevada a cabo por la Asamblea Nacional Constituyente en 1999, la historia fue un factor fundamental. Se reconoció el carácter y la figura del Libertador en la nueva organización del Estado. Simón Bolívar se convirtió en la base fundamental de esa organización y la República cambió su nombre para incluir el ideal político bolivariano. En la exposición de motivos también existe una explicación fundamental sobre los derechos históricos de la nación. Y en los artículos 98 y 99 los valores de la cultura son reconocidos como un bien irrenunciable del pueblo venezolano y un derecho fundamental que el Estado fomentará y garantizará.

Orlando Ugueto, Asamblea Nacional Constituyente, 1999. Colección Asamblea Nacional.

Fotografía del proceso constituyente de 1999. Colección Asamblea Nacional.

Venezuela trabaja en una nueva Constitución

El 30 de julio de 2017 fueron elegidos los miembros de la actual Asamblea Nacional Constituyente que sesiona en Venezuela con el propósito de avanzar hacia una nueva Carta Magna. Esta constituyente fue convocada por el presidente de la República, Nicolás Maduro, el 1 de mayo de 2017.

Fragmento del preámbulo de la Constitución de 1999

"El pueblo de Venezuela, en ejercicio de sus poderes creadores e invocando la protección de Dios, el ejemplo histórico de nuestro Libertador Simón Bolívar y el heroísmo y sacrificio de nuestros antepasados aborígenes y de los precursores y forjadores de una patria libre y soberana; con el fin supremo de refundar la República para establecer una sociedad democrática, participativa y protagónica, multiétnica y pluricultural en un Estado de justicia, federal y descentralizado, que consolide los valores de la libertad, la independencia, la paz, la solidaridad, el bien común, la integridad territorial, la convivencia y el imperio de la ley para esta y las futuras generaciones…"

Los referendos en la V República

han sido expresión de la democracia participativa y protagónica

LOS REFERENDOS han sido un soporte de la democracia de la V República. Durante este período los venezolanos hemos tenido la oportunidad de participar y decidir sobre temas trascendentales, que en otras épocas eran discutidos por las cúpulas de los partidos sin ninguna participación popular.

Tras la aprobación de la Constitución de 1999, diversos temas han sido resueltos por medio de referendos:

Consulta sobre la renovación de la dirigencia sindical en diciembre de 2000

La renovación fue aprobada con el 62% de los votos emitidos, y una abstención de 76,50%.

Referendo revocatorio del 15 de agosto de 2004

La pregunta fue: ¿Está usted de acuerdo con dejar sin efecto el mandato popular otorgado mediante elecciones democráticas legítimas al ciudadano Hugo Rafael Chávez Frías, como presidente de la República Bolivariana de Venezuela para el actual período presidencial?

El pueblo ratificó el mandato del presidente Chávez con estos resultados:

No = 5.800.629 (59%)
Sí = 3.989.008 (40%)
Abstención = 30,08%

Reforma constitucional

Una polémica propuesta de reformar 62 artículos de la Constitución fue derrotada por estrecho margen.

Pregunta: ¿Aprueba usted el proyecto de Reforma Constitucional con sus títulos, capítulos, Disposiciones Transitorias, Derogatorias y Final, presentado en dos bloques y sancionado por la Asamblea Nacional, con la participación del pueblo y con base en la iniciativa del presidente Hugo Chávez?

Bloque A
Sí = 4.379.392 (49,29%)
No = 4.504.354 (50%)

Bloque B
Sí = 4.335.136 (48,94%)
No = 4.522.332 (51,05%)

Referendos revocatorios del 7 de octubre de 2007

Realizado para alcaldes y diputados de siete estados del país.

Referendo aprobatorio de la enmienda constitucional el 15 de febrero de 2009

Se preguntó al electorado: ¿Aprueba usted la enmienda de los artículos 160, 162, 174, 192 y 230 de la Constitución de la República, tramitada por la Asamblea Nacional, que amplía los derechos políticos del pueblo, con el fin de permitir que cualquier ciudadano o ciudadana en ejercicio de un cargo de elección popular pueda ser sujeto de postulación como candidato para el mismo cargo, por el tiempo establecido constitucionalmente, dependiendo su posible elección, exclusivamente, del voto popular?

La respuesta fue:

Sí = 6.310.482 (54,85%)
No = 5.193.839 (45,14%)
Abstención = 29,67%

En 2002 el pueblo defendió la Constitución y salvó la democracia

Fotografía de Gustavo Marcano, Caracas, abril, 2002.

EN EL AÑO 2002 las élites de la derecha opositora en Venezuela (Fedecámaras, varios partidos políticos y los medios de comunicación privados, aliados con la Confederación de Trabajadores de Venezuela, entre otros) llevaron a cabo un golpe de Estado contra del gobierno del presidente Hugo Chávez.

El gobierno de Chávez había comenzado a ser cada vez más incómodo para los intereses de estos grupos. Sobre todo a partir del año 2001, cuando fue aprobado un conjunto de leyes habilitantes que buscaban dar mayores derechos al pueblo y afianzar la soberanía nacional. La más polémica de estas legislaciones fue la Ley de Hidrocarburos.

Al comenzar 2002 el conflicto se agudizó, y cuando llegó abril los empresarios y la CTV convocaron a un paro nacional para los días 8, 9 y 10, que luego extendieron de manera indefinida.

El 11 de abril, Pedro Carmona Estanga (Fedecámaras), Carlos Ortega (CTV), Guaicaipuro Lameda, expresidente de PDVSA, entre otros, exhortaron a la militancia opositora para que marchara hasta el Palacio de Miraflores. Todo era parte de un plan trazado para derrocar a Chávez.

Al principio de la tarde la marcha opositora llegó al centro de Caracas, donde ya se encontraba reunido el pueblo que apoyaba al Presidente. De inmediato bolivarianos y opositores fueron atacados por francotiradores y tiradores encubiertos. Así se reportaron las primeras víctimas por impactos de bala. La Policía Metropolitana disparó contra los seguidores de Chávez que se encontraban en los alrededores de Puente Llaguno.

En la noche un grupo de militares de alto rango responsabilizaron de esos asesinatos al Gobierno y le exigieron públicamente al Jefe del Estado que dimitiera. Chávez se negó, fue tomado como prisionero y conducido hasta el Fuerte Tiuna.

El 12 de abril el golpe de Estado estaba consumado. En la tarde Carmona Estanga se autoproclamó Presidente de la República y disolvió todos los poderes públicos. Mientras, el pueblo tomaba las calles para exigir la restitución de la Constitución y del presidente que ellos habían elegido.

Llegada del presidente Hugo Chávez, 13 de abril 2002

Las manifestaciones del pueblo fueron ignoradas por muchos de los medios de comunicación privados del país. Pero la mañana del 13 de abril los alrededores de Miraflores se llenaron con más gente. Las fuerzas constitucionalistas organizaron la "Operación Restitución de la Dignidad Nacional". En la madrugada del 14 de abril Chávez fue rescatado de su prisión en la isla de La Orchila y regresó al poder, pronunciado un sentido discurso donde llamó a la reflexión y a la paz nacional.

Los consejos comunales son una forma de autogobierno del pueblo

Comuna Panapana Socialista.

EL 10 DE ABRIL DE 2005 fue aprobada por la Asamblea Nacional la Ley de los Consejos Comunales. Con esta legislación se buscó desarrollar y regular el funcionamiento de esta instancia de participación popular de las comunidades organizadas, que surgió con base en los principios democráticos promovidos por el presidente Hugo Chávez.

En esta ley los consejos comunales fueron definidos como "instancias de participación, articulación e integración entre las diversas organizaciones comunitarias, grupos sociales y los ciudadanos y ciudadanas, que permiten al pueblo organizado ejercer directamente la gestión de las políticas públicas y proyectos orientados a responder a las necesidades y aspiraciones de las comunidades en la construcción de una sociedad de equidad y justicia social".

Entre las funciones de los consejos comunales se establecieron las siguientes: aprobar las normas de convivencia y el plan de desarrollo de la comunidad; elaborar planes de trabajo para que la comunidad pueda resolver sus problemas con sus propios recursos o con apoyo del Estado.

El llamado a la conformación de estas organizaciones comunitarias fue hecho por el presidente Chávez en 2004. Desde entonces en casi todos los rincones del país se puede encontrar el trabajo de los consejos comunales.

Venezuela ha tenido 27 constituciones

EN los documentos fundamentales de Francisco de Miranda se afirma que dos condiciones son esenciales para la independencia absoluta de los poderes. "La primera, que la fuente de donde ellos emanan sea una; la segunda, que ejerzan todos, unos sobre otros, una vigilancia recíproca".

El pueblo "no será soberano si uno de los poderes constituidos que le representan no emanase inmediatamente de él; y no habría independencia si uno de ellos fuera el creador del otro".

Desde 1811, cuando se redacta la primera Constitución del país, hasta 1999, año en que se aprobó por referéndum popular la que nos rige actualmente, en Venezuela se han promulgado 27 constituciones:

1

CONSTITUCIÓN DE 1811
La primera de Venezuela y de la América de habla hispana

Se entregó al Palacio Federal en Caracas, el 21 de diciembre de 1811, y fue promulgada el 23 de diciembre de 1811 por el presidente Cristóbal Mendoza. Fue debatida y aprobada por el mismo Congreso que redactó el Acta de Independencia. Estableció:

- La división del Estado en tres Poderes: Legislativo, Ejecutivo y Judicial
- La elección indirecta
- Solo se permite la religión Católica Apostólica Romana
- Queda prohibido el comercio de personas esclavizadas

2

CONSTITUCIÓN DE 1819
Se abandona el carácter federal y se establece un sistema central

Fue redactada en Angostura por el segundo Congreso Nacional y "presentada a los pueblos para su sanción, el 15 de agosto de 1819. Estableció que:

- El poder Ejecutivo estará depositado en una persona, bajo la denominación de Presidente de la República de Venezuela.
- Solo el ciudadano activo goza el derecho de sufragio. Las condiciones para ser ciudadano activo contemplaban, entre otros aspectos, el saber leer y escribir, y poseer propiedad de un valor de quinientos pesos.
- La República se divide en diez provincias: Barcelona, Barinas, Caracas, Coro, Cumaná, Guayana, Maracaibo, Margarita, Mérida y Trujillo.

3

CONSTITUCIÓN DE 1821
Los pueblos de la Nueva Granada y Venezuela quedan reunidos en un solo cuerpo de nación: República de Colombia

Fue sancionada por el Congreso en la Villa del Rosario de Cúcuta el 30 de agosto de 1821, y promulgada por Simón Bolívar como presidente de la República el 6 de octubre del mismo año. Se estableció:

- El territorio de Colombia es el mismo que comprendía el antiguo Virreinato de la Nueva Granada y la Capitanía General de Venezuela.
- El territorio queda dividido en departamentos, provincias, cantones y parroquias.

4

CONSTITUCIÓN DE 1830
Su función principal fue la de institucionalizar la separación de Venezuela de la República de Colombia

Dada en el Salón del Congreso Constituyente en la Ciudad de Valencia, el 22 de septiembre de 1830, y promulgada por José Antonio Páez como Presidente el 24 septiembre del mismo año. Estableció:

- Queda abolida toda confiscación de bienes y toda pena cruel.

5

CONSTITUCIÓN DE 1857 Reforma

Fue sancionada por el Congreso el 16 de abril de 1857 y promulgada por el presidente José Tadeo Monagas el 18 del mismo mes y año. Estableció:

- El cuarto poder: Municipal
- Extensión del período presidencial de 4 a 6 años.
- La abolición de la esclavitud

6

CONSTITUCIÓN DE 1858 Reforma

Fue promulgada en Valencia, el 31 de diciembre de 1858 por el jefe provisional del Estado, general Julián Castro. Estableció:

- Se establece por primera vez el voto secreto y directo. La única restricción para votar será la condición de ser mujer.
- Para ser presidente se necesita únicamente "ser venezolano por nacimiento, y ciudadano en el goce de sus derechos.

7

CONSTITUCIÓN DE 1864
Constitución de los Estados Unidos de Venezuela

Fue sancionada por la Asamblea Constituyente en Caracas, el 28 de marzo de 1864, y promulgada en Santa Ana de Coro por el General en Jefe y presidente de la República Juan Crisóstomo Falcón, el 13 de abril del mismo año. Estableció:

- Las provincias de Apure, Aragua, Barcelona, Barinas, Barquisimeto, Carabobo, Caracas, Cojedes, Coro, Cumaná, Guárico, Guayana, Maracaibo, Maturín, Mérida, Margarita, Portuguesa, Táchira, Trujillo y Yaracuy se declaran Estados independientes y se unen para formar una Nación libre y soberana, con el nombre de Estados Unidos de Venezuela.
- El Poder público queda obligado a establecer gratuitamente la educación primaria y de artes y oficios.
- Se retoma la división tripartita: Ejecutivo, Legislativo, y Judicial.
- El período presidencial es de 4 años y no se contempla la reelección inmediata.

8

CONSTITUCIÓN DE 1874 Reforma

Fue sancionada por el congreso y promulgada por el presidente Antonio Guzmán Blanco en el Palacio Federal, en Caracas, el 27 de mayo de 1874. Estableció:

- El voto directo, pero público.
- El mandato presidencial se reduce a dos años y se prohíbe la reelección.

9

CONSTITUCIÓN DE 1881 Primera Constitución de enunciado eminentemente laico

Fue sancionada en Caracas por el Congreso de los Estados Unidos de Venezuela el 4 de abril de 1881 y promulgada por el presidente Antonio Guzmán Blanco el 27 de ese mes y año. Estableció

- Se declara la plena libertad religiosa, sin restricciones.
- Se agrupan los estados en nueve grandes entidades políticas.
- Se establece la elección de tercer grado del Presidente de la República.

10

CONSTITUCIÓN DE 1891 Reforma

Fue sancionada en Caracas el 9 de abril de 1891 y derogada el 27 del mismo mes y año por el presidente Raimundo Andueza Palacio. Se establece el censo electoral para poder ejercer el derecho al voto.

11

CONSTITUCIÓN DE 1893 Voto directo y secreto

Sancionada en el Palacio Federal en Caracas, a 21 de junio de 1893 y ejecutada y refrendada por Joaquín Crespo. Se establece la votación directa y secreta del Presidente de los Estados Unidos de Venezuela.

12

CONSTITUCIÓN DE 1901 Creación del Distrito Federal y las Dependencias Federales

Sancionada por la Asamblea Nacional Constituyente en Caracas el 26 de marzo de 1901 y promulgada por el presidente Cipriano Castro, el 29 del mismo mes y

año. Estableció:

- La creación del Distrito Federal y los Territorios Federales. Su jurisdicción será responsabilidad del Poder Ejecutivo de la Nación, a diferencia de los estados, que serán regidos por sus presidentes.
- El Presidente de la República durará seis años y no podrá ser reelecto para el período constitucional inmediato.

13

CONSTITUCIÓN DE 1904 Enmienda

Entregada en el Palacio Federal Legislativo y promulgada por Cipriano Castro en Caracas, el 27 de abril de 1904. Se hace responsable de la elección del Presidente a un Cuerpo Electoral elegido por el Congreso Nacional.

14

CONSTITUCIÓN DE 1909 Enmienda

Dada en el Palacio Federal Legislativo, en Caracas, el 4 de agosto de 1909, y firmada para su ejecución por Juan Vicente Gómez el 5 de agosto del mismo año. El Presidente recibe poder de veto al ingreso de agentes religiosos extranjeros.

15

CONSTITUCIÓN DE 1914 Reforma

Dada en el Palacio Federal Legislativo, en Caracas, el 19 de abril de 1914. Firma el ejecútese Victoriano Márquez Bustillos. Establece que el asiento de los Poderes Generales de la Unión es la ciudad de Caracas; pero el Poder Ejecutivo podrá fijar su residencia transitoria en cualquier otro punto del Distrito Federal.

16

CONSTITUCIÓN DE 1914 Reforma

Fue entregada en el Palacio Federal, en Caracas, el 19 de junio de 1914. Promulgada también por Márquez Bustillos (presidente encargado por Gómez). Aparece por primera vez la prohibición de la concesión de monopolios por parte del Estado.

17

CONSTITUCIÓN DE 1922 Enmienda

Dada en el Palacio Federal Legislativo, en Caracas, el 19 de junio de 1922. No introduce cambios significativos

18

CONSTITUCIÓN DE 1925 Enmienda

Dada en el Palacio Federal Legislativo, en Caracas, el 24 junio de 1925. Juan Vicente Gómez firma el ejecútese. Establece que la autoridad militar y la civil nunca serán ejercidas simultáneamente por un mismo funcionario, excepto el Presidente de la República.

19

CONSTITUCIÓN DE 1928 Enmienda

Dada en el Palacio Federal Legislativo, en Caracas, el 22 de mayo de 1928. Firma el ejecútese Juan Vicente Gómez el 23 del mismo mes y año. Se limita la libertad de expresión y se prohíbe la militancia y propaganda comunista.

20

CONSTITUCIÓN DE 1929 Sin cambios significativos

En el Palacio Federal, Caracas, el 29 de mayo de 1929, firma su ejecución Juan Bautista Pérez (presidente puesto por Juan Vicente Gómez). No se introducen cambios significativos en relación con la Constitución de 1928.

21

CONSTITUCIÓN DE 1931 Sin cambios significativos

Dada en el Palacio Federal Legislativo, en Caracas, el 7 de julio de 1931 y sancionada el 9 del mismo mes y año. La firma para el ejecútese es de Pedro Itriago-Chacín, ministro de Relaciones Interiores de Juan Vicente Gómez. No hay cambios significativos en relación con la Constitución de 1928.

22

CONSTITUCIÓN DE 1936

Persecusión al comunismo

Dada en el Palacio Federal Legislativo, en Caracas, el 16 de julio de 1936. El ejecútese fue firmado el 20 del mismo mes y año por Eleazar López Contreras. Estableció:

- El voto indirecto para la elección de las cámaras del Congreso y del Presidente de la República.
- El Servicio Militar obligatorio
- Se consideran contrarias a la independencia, a la forma política y a la paz social de la Nación las doctrinas comunista y anarquista
- Por primera vez se declara la necesidad de la regulación del trabajo en el campo y la ciudad por parte del Estado
- Garantiza el derecho al sufragio a "los venezolanos varones, mayores de veintiún años, que sepan leer y escribir
- La existencia, por lo menos, de una escuela en toda localidad cuya población escolar no sea menor de treinta alumnos.

23

CONSTITUCIÓN DE 1945 Primera en aprobar el voto femenino

Dada en el Palacio Federal Legislativo, en Caracas, el 23 de abril de 1945. El ejecútese fue firmado el 5 de mayo de ese año por Isaías Medina Angarita. Estableció:

- Garantía de la libertad de pensamiento sin restricciones. Derogó la prohibición del comunismo y el anarquismo.
- Se concede por primera vez el derecho al voto a la mujer. Mayor de 21 años que sepa leer y escribir, pero solo para los Consejos Municipales.
- Se concede la posibilidad de

24

CONSTITUCIÓN DE 1947 Voto secreto, directo y universal

Entregada en Palacio Federal el 5 de julio de 1947. Firma el ejecútese la Junta Revolucionaria de Gobierno encargada del Poder Ejecutivo. Estableció que:

- Son electores todos los venezolanos hombres y mujeres, mayores de dieciocho años.
- Se establecen los principios por los cuales deberá regir la Ley del trabajo
- La obligación del Estado de garantizar "la protección integral del niño desde su concepción hasta su completo desarrollo"
- Se menciona por primera vez la Reforma Agraria (Art. 67) y la posibilidad de la expropiación de tierras para este fin

25

CONSTITUCIÓN DE 1953 República de Venezuela

Dada, firmado y sellado en el Palacio Federal Legislativo, en Caracas, el 11 de abril de 1953. Marcos Pérez Jiménez firma el ejecútese el 15 del mismo mes y año. Estableció:

- El nombre de República de Venezuela. Se retoma la organización del Estado y los principios de la Constitución de 1936
- Se suprime el voto directo y secreto

26

CONSTITUCIÓN DE 1961

Restablecimiento del voto directo, secreto y universal

Dada, firmada y sellada en el Palacio Federal Legislativo, Caracas, el 23 de enero de 1961. El presidente Rómulo Betancourt firma el ejecútese ese día. Estableció:

- El derecho a representación de las minorías
- El período constitucional será de cinco años para todos los cargos nacionales y el Presidente no podrá ser reelegido
- Se declara prohibida la discriminación fundada en la raza, el sexo, el credo o la condición social
- Se declara la ilegalidad del latifundio y se prevé la re-

27

CONSTITUCIÓN DE 1999 Primera Constitución aprobada por el pueblo

Fue aprobada mediante referendo constituyente el 15 de diciembre de 1999. Fue proclamada por la Asamblea Nacional Constituyente el 20 del mismo mes y año. Estableció:

- La democracia participativa sustituye a la representativa
- Se introduce un capítulo sobre los derechos de los pueblos indígenas
- Se elimina la composición bicameral del Congreso y se establece la Asamblea Nacional
- Se crean el Poder Ciudadano y el Poder Electoral
- Permite la doble nacionalidad de las venezolanas y los venezolanos
- Se reconoce el trabajo del hogar como actividad económica

Armando Reverón, Paleta con pincel, s/f. Colección Fundación Museo Armando Reverón, Galería de Arte Nacional.

Anónimo, Distrito Federal. Colección Venezuela siglo XIX-XX. Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

CORREO ELECTRÓNICO memoriasdevenezuela.r@gmail.com / comunicacionescnh2014@gmail.com **PÁGINA WEB** www.cnh.gob.ve
TWITTER @Memoriasvzla | / @cnh_ven **FACEBOOK** Memorias de Venezuela / Centro Nacional de Historia **TELÉFONO** (0212) 509.58.32

9 771856 843004

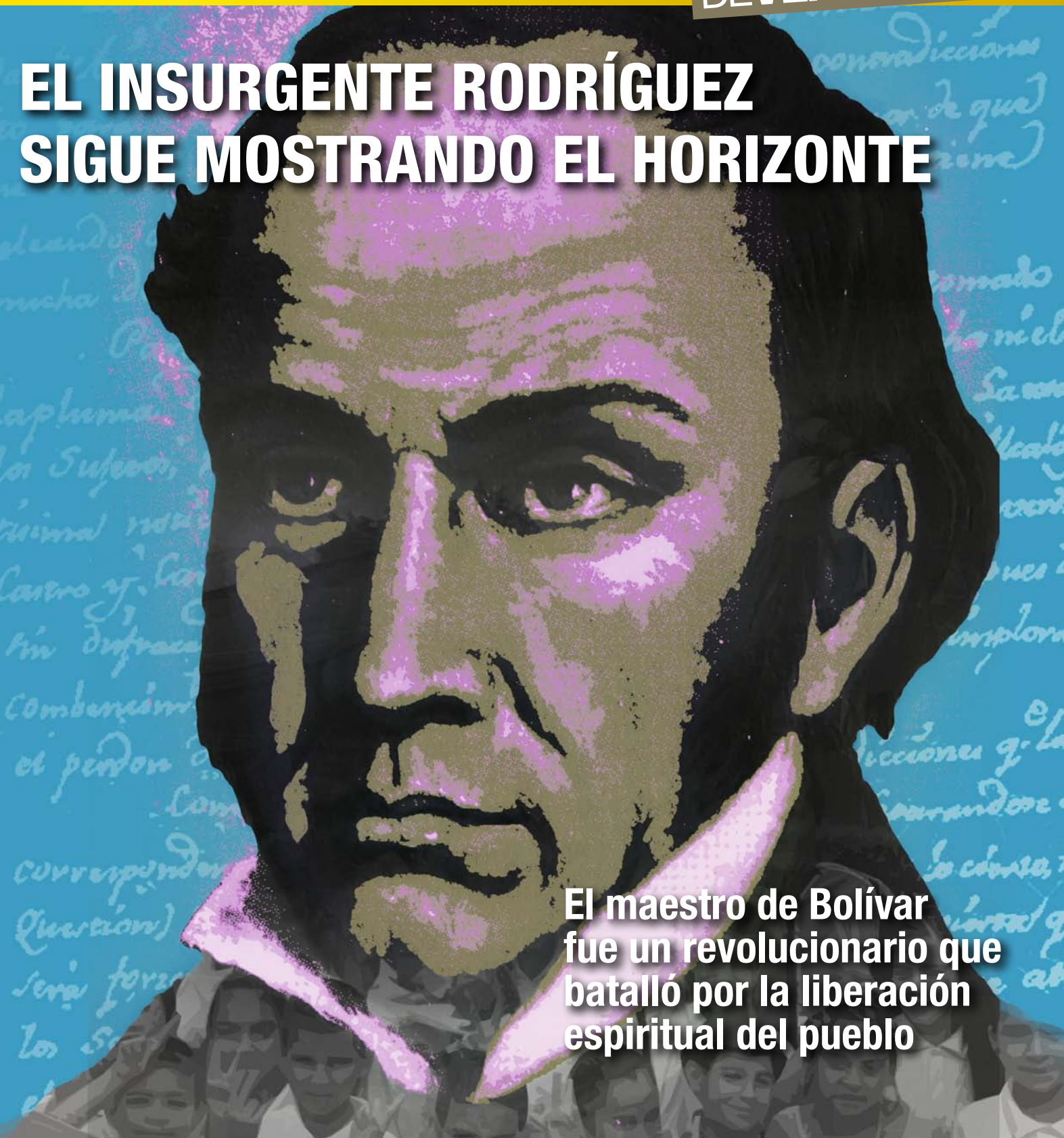
Gobierno **Bolivariano** de Venezuela

Ministerio del Poder Popular
del **Despacho de la Presidencia**
y **Seguimiento de la Gestión de Gobierno**

EL PUEBLO ES LA HISTORIA

60 MEMORIAS DE VENEZUELA

EL INSURGENTE RODRÍGUEZ SIGUE MOSTRANDO EL HORIZONTE



El maestro de Bolívar fue un revolucionario que batalló por la liberación espiritual del pueblo

Anteojos que pertenecieron a Simón Rodríguez. Colección Museo Bolivariano

Contenido

2 Rodríguez: un fantasma revolucionario que recorre Nuestra América

8 Simón Rodríguez: robusta raíz de la Revolución Bolivariana

12 La episteme cimarrona de Simón Rodríguez

20 Flora y Samuel: vidas paralelas

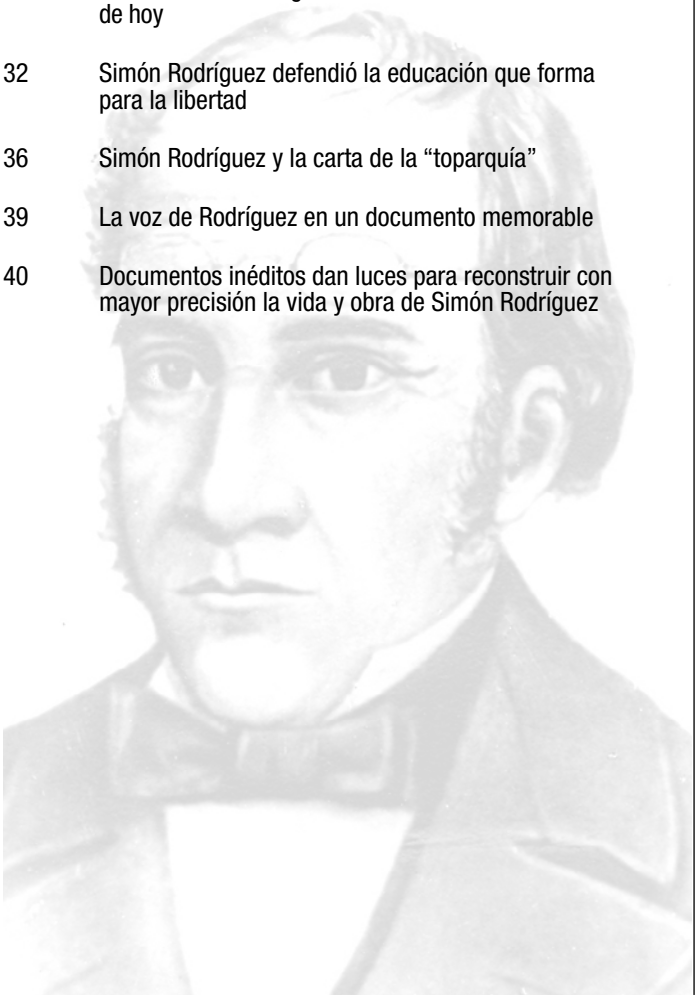
26 Dos textos de Rodríguez nos hablan de la Venezuela de hoy

32 Simón Rodríguez defendió la educación que forma para la libertad

36 Simón Rodríguez y la carta de la "toparquía"

39 La voz de Rodríguez en un documento memorable

40 Documentos inéditos dan luces para reconstruir con mayor precisión la vida y obra de Simón Rodríguez

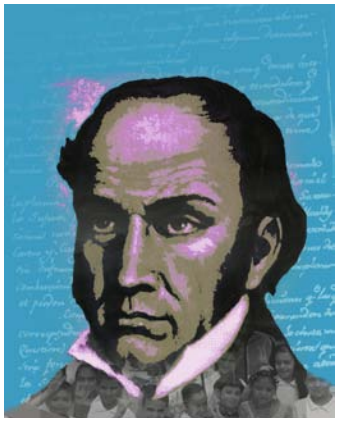


El insurgente Simón Rodríguez

A 249 años de proximidad histórica, Simón Rodríguez se revela, palabra por palabra, idea por idea, experiencia por experiencia, como un pensador-activista insurgente. Y lo es más allá de su abierta confrontación con los poderes coloniales y su compromiso con la causa independentista: Rodríguez es un insurgente como filósofo, como maestro, como hombre público; porque sus ideas, su labor docente y su quehacer político proponen la reivindicación de los excluidos, son a un tiempo privados de la tierra, de la educación y de la libertad.

Ese carácter insurgente, que lo convirtió en un personaje incómodo para los grupos de poder que se oponían al proyecto bolivariano, fue también lo que le dio a su obra una vigencia tal que sus libros nunca han dejado de ser contemporáneos: siempre han estado al día, a la orden del país y del pueblo. Solo que faltaba la voluntad real de darles curso a sus propuestas. Voluntad que encontró músculo y mente en el comandante Hugo Chávez y que persiste en el esfuerzo de quienes salieron de la exclusión mediante la aplicación de su ideario en proyectos como la Misión Robinson, entre otros.

Aquí se presentan un conjunto de trabajos que dan cuenta de cómo y por qué ese ideario sigue siendo un horizonte de liberación.



PORTADA: composición digital de Javier J. Véliz a partir de un retrato de Simón Rodríguez

MEMORIAS DE VENEZUELA N.º 60 octubre 2018

EDITOR Carlos Ortiz COORDINADORA Noelis Moreno REDACCIÓN Jeylú Pereda · Carlos Ortiz · Mauricio Vilas ICONOGRAFÍA Y DOCUMENTOS Osman Hernández · Daniel Herrera DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN Javier Véliz. EQUIPO DE TRABAJO Pedro Calzadilla · Alejandro López · Simón Sánchez · Rosario Soto · Coro Ortiz · Andrés E. Burgos · Luis Pellicer Jesús Peña · Neller Ochoa · Carlos Franco · Néstor Rivero · Javier Escala

AGRADECIMIENTOS
Instituto Autónomo Biblioteca Nacional (Archivo Audiovisual, Colección Bibliográfica, Colección Antigua, Hemeroteca); Galería de Arte Nacional (Cinap), Museo Bolivariano, Archivo General de La Nación
IMPRESIÓN: Imprenta Municipal

RECONOCIMIENTOS Mención Honorífica del Premio Municipal de Comunicación Social 2009 · Premio Nacional de Periodismo 2010 · VII Premio Nacional del Libro de Venezuela 2010-2011, mención Revista · Premio Municipal 2011 Periodismo Científico, Diseño y Diagramación Premio Municipal de Periodismo Willian Lara 2012

Ministerio del Poder Popular del Despacho de la Presidencia
y Seguimiento de la Gestión de Gobierno / Centro Nacional de Historia
Final Avenida Panteón, Foro Libertador, Edificio Archivo General de la Nación,
PB. ISSN 1856-8432 Depósito Legal N.° PP200702DC2753

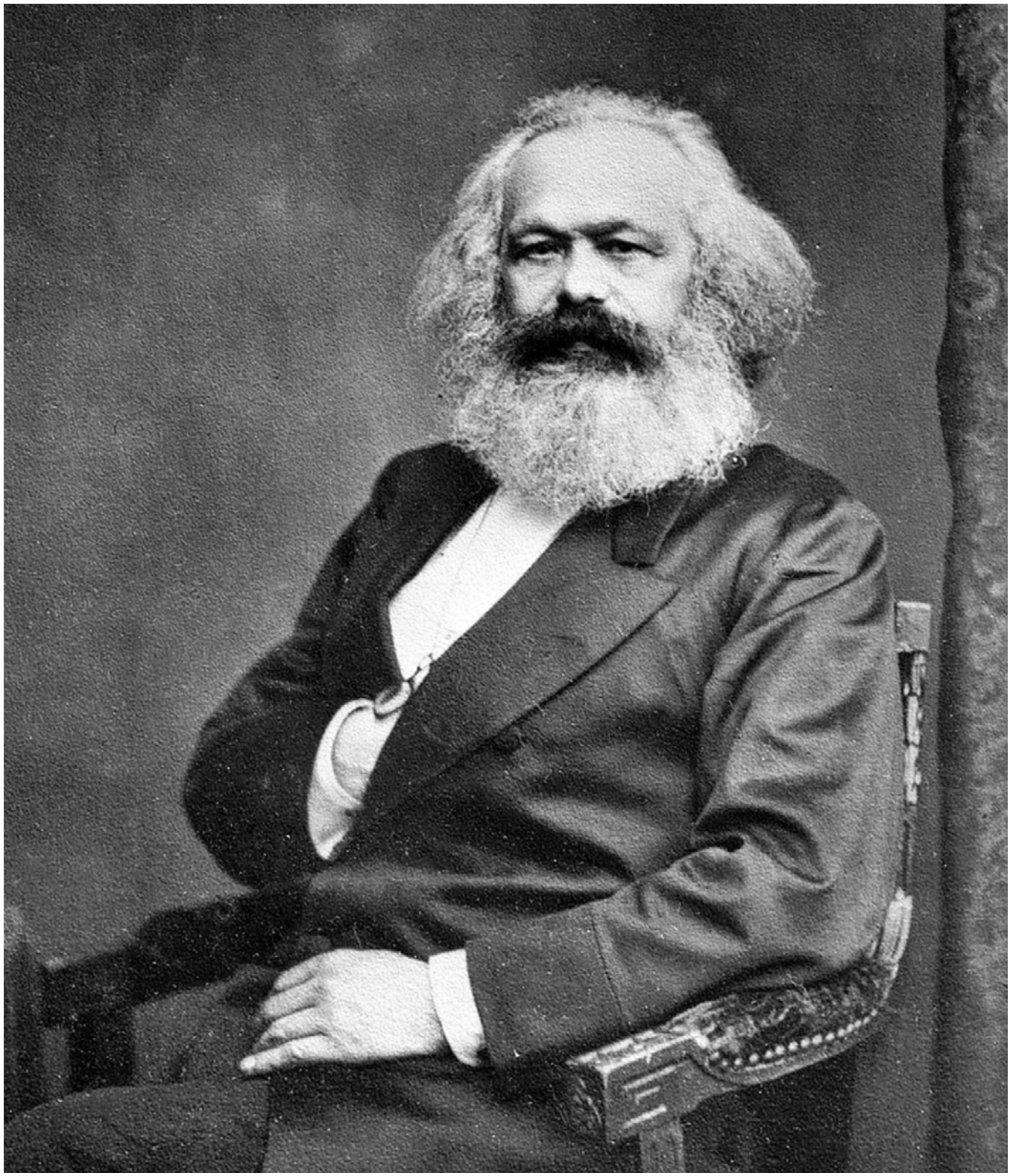
CORREO ELECTRÓNICO memoriasdevenezuela.r@gmail.com comunicacionescnh2014@gmail.com
PÁGINA WEB www.cnh.gob.ve TWITTER @Memoriasvzla | @cnh_ven
FACEBOOK Memorias de Venezuela Centro Nacional de Historia TELÉFONO (0212) 509.58.32

SIMÓN RODRÍGUEZ

Especial

Su vida y la de Marx se hermanan en las ideas y en la lucha

Rodríguez: un fantasma revolucionario que recorre Nuestra América



■ **Alí Ramón Rojas Olaya**

En 2017 celebramos el centenario de la Revolución Bolchevique y los 150 años de la publicación del primer volumen de *El capital*, de Karl Marx. Este año el mundo celebra el bicentenario del nacimiento de este filósofo alemán así como los 175 años de la publicación de sus obras *Crítica de la filosofía del derecho de Hegel* y *Sobre la cuestión judía*, y los 170 años de la primera edición del *Manifiesto Comunista,* escrito conjuntamente con Friedrich Engels. 2019 será el año en que celebremos los 20 años de la Revolución Bolivariana, la primera del siglo XXI, y los 250 años del nacimiento de Simón Rodríguez, raíz fundamental de esta y a quien el Libertador sigue llamando "el hombre más extraordinario del mundo".

Datos comparados

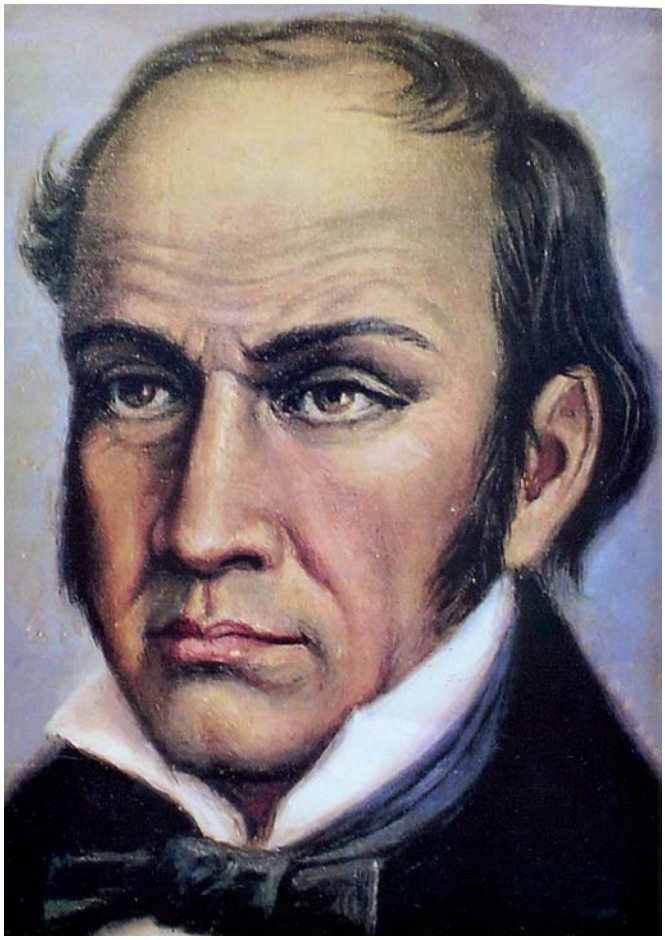
El 28 de octubre de 1769 nace Simón Rodríguez en Caracas, provincia de Venezuela, Reino de España. El 5 de mayo de 1818 nace Karl Marx en Tréveris (Trier), Renania, Reino de Prusia. Rodríguez es expósito, es decir, fue abandonado al nacer.

Lo acogen Alejandro Carreño y Rosalía Rodríguez. Los padres de Karl son Heinrich Marx y Henriette Presburg. Rodríguez escribe su primer libro, *Reflexiones sobre los defectos que vician la Escuela de Primeras Letras en Caracas y medios para lograr su reforma por un Nuevo Establecimiento* en 1794, a la edad de 24 años. Marx escribe su primer trabajo a los 18 años, la comedia inconclusa *Escorpión y Félix* (1837).

Rodríguez no puede estudiar en la Real y Pontificia Universidad de Caracas por ser expósito. Marx se gradúa de doctor en filosofía en 1841 en la Universidad Humboldt, de Berlín, con la tesis *Diferencia entre la filosofía de la naturaleza de Demócrito y la de Epicuro*. Rodríguez se casa a los 24 años (1793) con María de los Santos Ronco en la parroquia de Altagracia de Caracas. (En la Catedral solo se casaban los mantuanos). Más tarde se casará con la boliviana aimara Manuela Gómez. Marx se casa con Jenny von Westphalen en 1843, a los 25 años.

Rodríguez se exilia 26 años entre Jamaica, Estados Unidos y Europa, entre 1797 y 1823, por participar junto a Joaquina Sánchez, Manuel Gual, José María España, Isabel Gómez (madre de Manuel Piar) y Juan Bautista Picornell, entre otras personalidades, en la Insurrección de La Guaira, "Cuna de la Revolución Americana", como la llama Arístides Rojas. Marx se exilió en Bruselas en 1845 y en 1849 en Londres. En la ciudad belga se convirtió en una figura clave de la Liga de los Comunistas. En la capital inglesa propone la Primera Internacional Socialista.

El venezolano publica a los 59 años su obra capital, *Sociedades americanas*, en 1828; a los 49 años el alemán publica el volumen uno



de *El capital.* Rodríguez publica su obra en Caracas, Guayaquil, Puno, Chuquisaca, Cochabamba, Oruro, Arequipa, Lima, Concepción, Trilaleubu, Monteblanco, Tucapel, Valparaíso, Latacunga, Túquerres, Bogotá y Guayaquil, es decir, en la periferia epistémica. Marx publica en Berlín, Londres, París, Nueva York, léase, en el centro epistémico. Rodríguez muere en Amotape, Perú, el 28 de febrero de 1854 a los 84 años. Marx muere en Londres el 14 de marzo de 1883, a los 64 años.

El rol de los filósofos

En la tesis once sobre Feuerbach (1845) Marx escribe: "los filósofos no han hecho más que interpretar el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo". Esta transformación caracteriza toda la praxis rodrigueana. En *Sociedades americanas* (1828) Rodríguez escribe: "algunos filósofos (de los pocos que gustan aplicarse a hacer lo que aconsejan), asociándose a gente emprendedora, empezaron hace poco un camino nuevo sobre planes en parte dados, en parte propios. Apenas han podido abrirse paso por entre breñas –han avanzado poco– y la gente empieza a desmayar".

En *Luces y virtudes sociales* (1840) Rodríguez dice: "sólo los filósofos saben anteponer el mérito de las cosas a sus gustos, a sus afectos y a sus pasiones porque su genio es la exactitud". En *Crítica de las providencias del gobierno* (1843) Rodríguez afirma que la "filosofía es amar a la sabiduría. Es conocer las cosas y conocernos, para reglar nuestra conducta por las leyes de la naturaleza".

Desde una posición topofílica (amor al terruño), explica que "la flosofía no intenta despojar, de sus propiedades, a los actuales poseedores (sean cuales fueren sus títulos); pretende, sí, asignar a los nativos una parte de los Campos Baldíos, que los Congresos [por error disculpable] ofrecen, de preferencia, a hombres situados a mil y más leguas de distancias".

Esta es la razón por la cual "los filósofos saben que los hombres condenados a la miseria por la casualidad del nacimiento, son instrumentos de desorden, por necesidad", afirma Rodríguez, y agrega que "en esos campos desiertos extendería el desgraciado, la Esfera de actividad que sus necesidades le trazaran [esfera reducida en el día… con muy corta diferencia… a la que se concede a una planta] y contento con su propiedad la poseería, sin pensar jamás [si se le enseñaba a vivir socialmente] en usurpar la de un vecino que conocería, tan bien como él, el derecho con que poseía".

La crítica es el alma de la sociedad

Para Marx "el arma de la crítica no puede reemplazar la crítica de las ar-

SOCIEDADES AMERICANAS
EN 1828
Como serán y como podrian ser
en los siglos venideros
Primera Parte
LUCES y VIRTUDES SOCIALES
Valparaiso
IMPRENTA DEL MERCURIO

Das Kapital.
Kritik der politischen Oekonomie.
Von
Karl Marx.
Erster Band.
Buch I: Der Produktionsprocess des Kapitals.
Hamburg
Verlag von Otto Meissner.
1867.
New-York: L. W. Schmidt, 24 Barclay-Street.

mas". Para Rodríguez "el alma de la sociedad es la crítica".

En Crítica de las providencias del gobierno escribe que este debe estar persuadido "de que sólo quien tenga ideas sociales y diccionario social, entenderá bien la Crítica de sus Providencias".

Más adelante explica por qué escribió este tratado: "¡Como hombre!, no como peruano escribo sobre la sociedad: esta está donde hay hombres reunidos: cada hombre es individuo del género y el que se interesa por el bien de todos es miembro nato del Congreso universal, sin más elección que la de su voluntad: el deber que se impone prueba amor a sus semejantes, y el esmero con que lo desempeña hace honor a sus sentimientos".

Valor de uso y valor de cambio

El valor de uso es la capacidad de un objeto para satisfacer necesidades humanas. Solo toma cuerpo cuando el objeto presta utilidad en el momento del consumo. Marx afirma que el valor de uso de un objeto es la materialidad del mismo. El valor de cambio es una medida cuantitativa determinada por el tiempo de trabajo socialmente necesario para producirlas. Para Marx el valor de cambio es tan solo la "forma fenomenal" bajo la cual se oculta el valor mismo. Para Rodríguez los tributos o "arbitrios deben tomarse sobre el empleo de las fuerzas, no sobre el valor de las cosas, porque las cosas no valen sino por las fuerzas que se emplean en ellas, para hacerlas producir".

La división social del trabajo

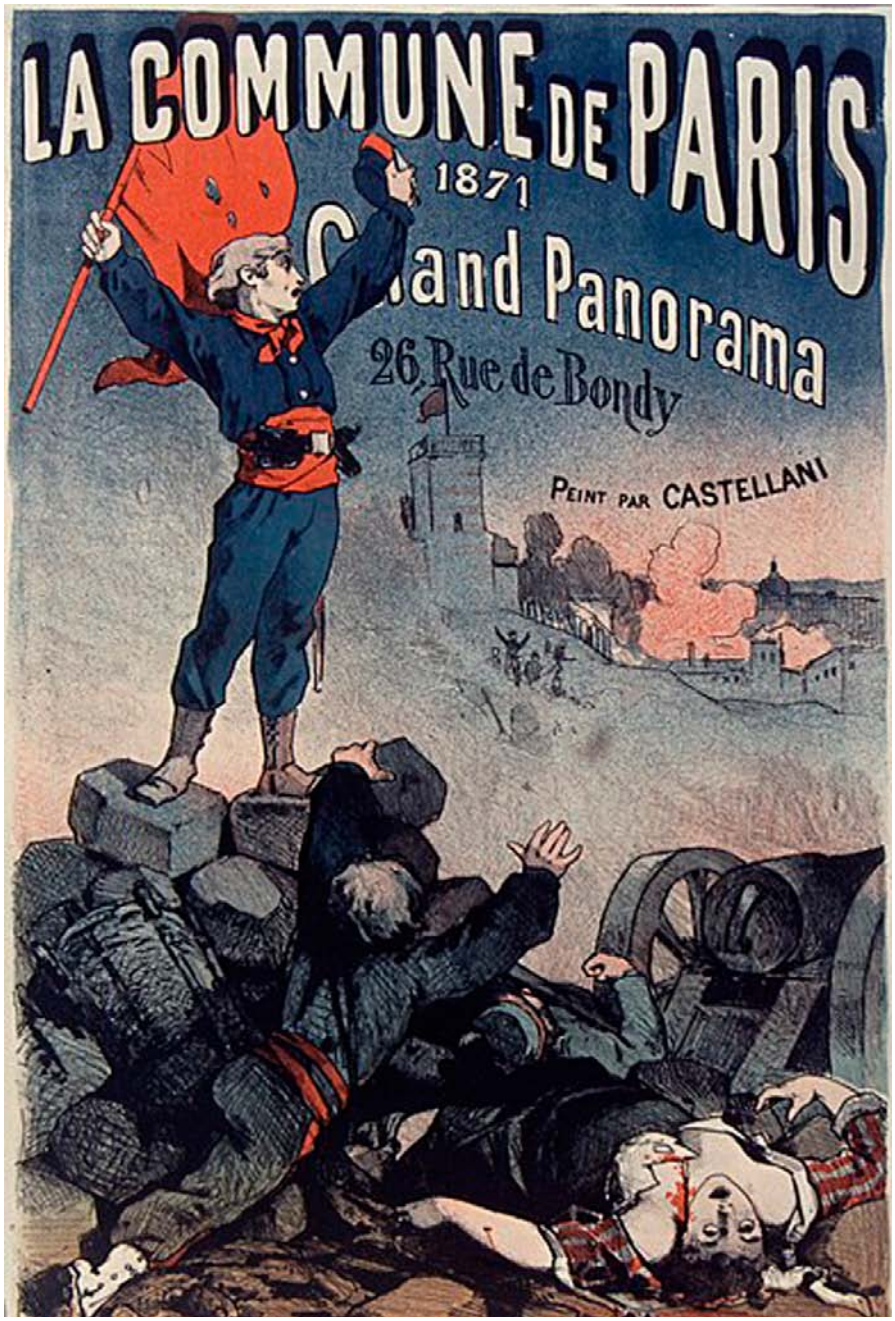
La insistencia de Marx y Engels en la necesidad de que el trabajo intelectual (educación) y el trabajo material (productividad) no estén divorciados se sustenta dentro de la crítica general que ambos hacen a la división del trabajo, porque esta se convierte en verdadera división desde el momento en que se separa el trabajo mental y material y el fruto de la división del trabajo es la persona unilateral, que solo sirve mientras se le mantiene enclaustrado en la parcela donde labora.

En Extracto sucinto de la obra *Educación Republicana* (1849), Rodrìguez escribe que "la división de trabajos, en la confección de las obras, embrutece a los obreros, y si por tener tijeras superfinas y baratas hemos de reducir al estado de máquinas a los que las hacen, más valdría cortarnos las uñas con los dientes". En *Consejos de Amigo dados al Colegio de Latacunga* (1845) expresa que "ni fuerzas ni tiempo alcanzan, al pobre obrero, para ganarse el pan".

Los medios de producción

En la causa social de Rodríguez y en el socialismo de Marx los medios de producción no pueden pertenecer a los capitalistas (empresarios) sino a la clase proletaria, porque es esta la que posee la fuerza de trabajo capaz de hacer que tales medios produzcan bienes y servicios. Para ellos hay que cercenar la explotación del hombre por el hombre, de manera que el excedente de la producción retorne íntegramente a los trabajadores.

Para Marx el obrero es solo un medio que utilizan los capitalistas para reproducirse como clase. Para Simón Rodríguez el capitalismo es una enfermedad producida por "una sed insaciable de riqueza". En 1842, en



Sociedades americanas, expone que los amos de las grandes empresas de producción cuentan con hábiles abogados que refrendan el robo de la plusvalía obrera porque "el deseo de enriquecerse ha hecho todos los medios legítimos y todos los procedimientos legales; no hay cálculo ni término en la Industria, el egoísmo es el espíritu de los negocios".

Para Rodríguez estos propietarios se distinguen "por conocimientos ajenos del arte de vivir, conocimientos que en nada contribuyen al bienestar social. Todo lo que saben rueda sobre la Administración, o sobre el curso de negocios establecidos, y estos negocios son, en suma, el aumento de comodidad de las clases ya acomodadas".

Las grandes empresas deben ser nacionalizadas ya que "sólo al gobierno toca dirigir los establecimientos industriales porque sólo él debe considerar las conveniencias económicas, civiles, morales y políticas de la Industria, y la condición de los territorios productores". De allí que "saber sus obligaciones sociales es el primer deber de un Republicano, y la primera de sus obligaciones es vivir de una industria que no le perjudique, ni perjudique a otro".

Marx distingue dos sentidos de medios de producción. En uno, estricto, están las máquinas o accesorios con los cuales se trabaja, y en un sentido amplio las condiciones materiales que intervienen indirecta aunque indispensablemente en el proceso de transformación, como, por ejemplo, el suelo, los canales y las rutas marítimas y terrestres.

Rodríguez y Marx son obreros del pensamiento que hicieron de la compasión base de la causa social y el socialismo. Para Rodríguez "es menester ser muy sensible para convertir el mal ajeno en propio". Rodríguez veía en los niños pobres la futura dirigencia y la clase obrera emancipada. Por esto criticaba severamente que "entre patriotas no hay uno que ponga los ojos en los niños pobres. No obstante, en estos está la industria que piden, la riqueza que desean, la milicia que necesitan, en una palabra, la ¡Patria!".

Socialismo y causa social

El socialismo científico es la doctrina de Marx y Engels que señala que el socialismo es un estadio entre el capitalismo y el comunismo. Para ellos se "sustituye la propiedad privada de los medios de producción por la propiedad colectiva, instaura la dictadura del proletariado para poder realizar esta tarea y lanza las bases para una sociedad superior basada en la abundancia, la igualdad social y el pleno desarrollo del individuo".

Rodríguez habla de la Causa Social. "Nada importa tanto como el tener Pueblo: formarlo debe ser la única ocupación de los que se apersonan por la causa social", dice en 1828. Simón Rodríguez hizo de la educación popular una herramienta eficaz para el vínculo entre saber y trabajo como concepción liberadora.

Saber cosas útiles y hacer del pue-

blo un propietario. Para ello propone un proyecto de ley en el que expone que "sólo al gobierno toca dirigir los establecimientos Industriales que se hagan en el territorio porque solo él debe considerar las conveniencias económicas, civiles, morales y políticas de la Industria, y la condición de los territorios productores".

Rodríguez también nos exhorta: "Venzan la repugnancia a asociarse para emprender y el temor de aconsejarse para proceder. Formen sociedades económicas que establezcan Escuelas de agricultura y maestranzas que designen el número de aprendices y hagan reglamentos, para que los maestros no hagan de sus discípulos sirvientes domésticos y para que no consientan que el comercio asalarie por su cuenta a los obreros para reducirlos a la condición de esclavos".

En una carta que le escribe a Anselmo Pineda (1847) se sintetiza su acción revolucionaria: "Ni los discípulos sabían aprender, ni los obreros trabajar. Estos, con la herramienta de San José, y yo, supliendo con algunos instrumentos que conservo, por curiosidad, hemos hecho, no una obra, sino un milagro".

Toparquías y comunas

Karl Marx y Friedrich Engels divulgan los resultados alcanzados por la comuna de París en *La Guerra Civil en Francia* (1871). Para ellos se trata del arquetipo para un gobierno revolucionario futuro. En el marxismo la comuna es una forma de organización política que surge como la contraparte proletaria a las formas de gobierno de la "burguesía".

En este libro ambos teóricos explican el propósito y la función de la comuna durante la "dictadura del proletariado": "La Comuna estaba formada por los consejeros municipales elegidos por sufragio universal en los diversos distritos de la ciudad.

Eran responsables y revocables en todo momento. La mayoría de sus miembros eran, naturalmente, obreros o representantes reconocidos de la clase obrera. La Comuna no había de ser un organismo parlamentario, sino una corporación de trabajo, ejecutiva y legislativa al mismo tiempo".

Rodríguez tiene un conocimiento exhaustivo de su historia. Sabe que en 1552 el Reino de Buría fue uno de los primeros cumbes del mundo y que en 1781 se gestó la primera revolución comunal en los andes venezolanos y neogranadinos.

No utiliza el término comuna, sino los de toparquía y de colonia, vinculándolos con la topofilia, inaugurando así la geografía humanística y cultural con sentido político: "La verdadera utilidad de la creación es hacer que los habitantes se interesen en la prosperidad de su suelo; así se destruyen los privilegios provinciales", dice en 1847, y agrega, "Ojalá cada parroquia se erigiera en Toparquía; entonces habría confederación, ¡el Gobierno más perfecto de cuantos pueda imaginar la mejor política!, es el modo de dar por el pie al despotismo".

La toparquía es el poder de la gente de cada lugar que se plantea resolver necesidades concretas a partir de las potencialidades de cada espacio preciso". Para Rodríguez "la mayor fatalidad del hombre en el estado social es no tener con sus semejantes un común sentir de lo que conviene a todos".

Recorrer el espacio inmenso

Rodríguez y Marx son los dos intelectuales más importantes del siglo XIX. Sus vidas coincidieron entre 1818 y 1854, es decir, 36 años. Sus legados son faro para la humanidad. "Entre la Independencia y la Libertad hay un espacio inmenso que sólo con arte se puede recorrer", dice Rodríguez en 1830 en la Defensa de Bolívar.

"Un fantasma recorre Europa: el fantasma del comunismo", proclaman Marx y Engels en 1848, en el *Manifiesto Comunista*. La obra del caraqueño y del rodrigueano Marx sigue recorriendo en las conciencias de los campesinos, creadores y proletarios del mundo el espacio inmenso que nos separa del Estado Comunal.

Simón Rodríguez: robusta raíz de la Revolución Bolivariana

Tito Salas, Tríptico, circa 1911. Colección Palacio Federal Legislativo

■ **Elisabeth Leal**

LA figura de Simón Rodríguez (1769-1854) se inscribe en un momento histórico de especial significación para la patria americana, marcado por el proceso emancipatorio del siglo XIX y el surgimiento y subsiguiente desarrollo de la nueva cultura republicana. Forma parte de la pléyade de intelectuales venezolanos forjadores de una tradición educativa de excelencia que conducen el desarrollo del pensamiento político como marco de la formación moral del republicano de la época.

Era el período formativo del pensamiento político hispanoamericano, y él, aunque poco tomado en cuenta por una mayoría temerosa de su postura descolonial, fue de los primeros en advertir que el liberalismo heredado era completamente extraño a los valores de la masa de preteridos que constituían la patria en rebelión.

También advirtió que ese mundo era ajeno al universo ciudadano que invocaba Europa, de allí su llamado: "¡Ideas! ¡Ideas! Primero que Letras. La sabiduría de la Europa y la prosperidad de los Estados Unidos son dos enemigos de la Libertad de pensar en América. Enseñen, enseñen: repítaseles mil veces… Enseñen".

Planteó la revolución económica

En esa línea de pensamiento declara: "Si los americanos quieren que la revolución política… les traiga verdaderos bienes, hagan una revolución económica y empiécenla por los campos… Venzan la repugnancia a asociase para emprender y el temor de aconsejarse para proceder… Formen sociedades económicas que establezcan escuelas de agricultura… que designen el número de aprendices y hagan reglamentos, para que los maestros no hagan de sus discípulos sirvientes domésticos…".

En 1834 Simón Rodríguez escribió que la tarea prioritaria para el hombre debe ser el conocimiento sobre sus semejantes y la sociedad en la que se desenvuelve: "Si queremos hacer república, debemos emplear medios tan nuevos como es nueva la idea de velar por el bien de todos (…) sin excepción, para que… cuiden de sí mismos después, y cuiden de su Gobierno".

Este pensamiento enriquece la concepción del hombre como ser social, y en consecuencia, la necesaria formación del ciudadano, en función de desarrollar la capacidad de discernimiento para resolver la contradicción entre el ser y el deber ser, tanto en lo individual como lo colectivo.

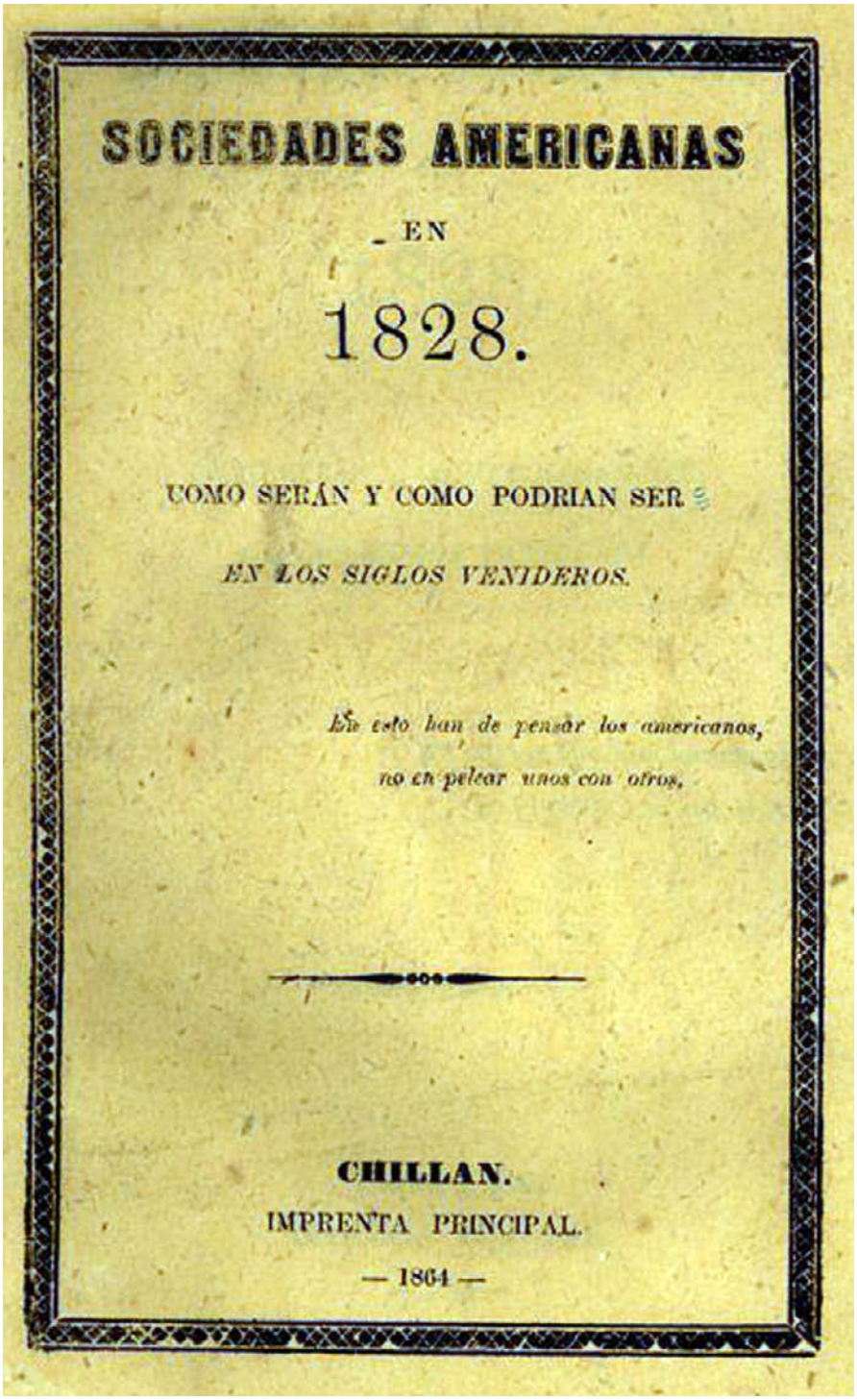
Promovió una escuela para todos

En el tiempo de la educación elitesca, Rodríguez propone la educación popular, una escuela para todos, la escuela única; todos son ciudadanos sin ningún tipo de exclusión: "…así como no se tiene a un hombre muerto de hambre, porque es de poco comer, no se ha de condenar a un hombre a la ignorancia, porque es de pocos alcances".

Estas palabras testimonian su identificación con los humildes, su radicalismo y el sentimiento humanista que acompañaría su esencia de pedagogo.

De igual manera, podemos reconocer el fundamento ideológico de su pensamiento como filósofo de la Pedagogía:

"…Asuma el gobierno las funcio-



SOCIEDADES AMERICANAS

EN

1828.

COMO SERÁN Y COMO PODRIAN SER

EN LOS SIGLOS VENIDEROS.

En esto han de pensar los americanos, no en pelear unos con otros.

CHILLAN.

IMPRENTA PRINCIPAL.

— 1834 —

nes de padre común en la Educación – generalice la Instrucción, y el Arte Social progresará, como progresan las artes que se cultivan con esmero…En favor de la Instrucción general no hay raciocinio accesorio, ni argumento que no sea concluyente. Instrucción social, para hacer una nación prudente; Corporal, para hacerla fuerte; Técnica, para hacerla experta; y Científica para hacerla pensadora".

"En las Repúblicas –afirma– la Escuela debe ser política también; pero sin pretextos ni disfraces. En la sana política no entran mañas, tretas ni ardides. La política de las Repúblicas, en punto a instrucción, es formar hombres para la sociedad".

Defendió la conciencia social

Señalaba que la condición para que haya armonía social es la existencia de principios que reglen la conciencia pública. En sociedad, cada individuo debe considerarse como un sentimiento. De la combinación de los sentimientos se forma la conciencia, y de la conformidad de conciencias resulta la unidad de acción, es decir, la conciencia social.

"Sociedad Republicana es la que se compone de hombres íntimamente unidos por un común sentir de lo que conviene a todos -–viendo cada uno en lo que hace por conveniencia propia, una parte de la conveniencia general". En un intento por parafrasear al Maestro, se podría afirmar que en asuntos de educación la política es, y debe ser, formar hombres para la sociedad; en ese sentido vale la cita anterior por cuanto ella sintetiza su punto de vista sobre el desarrollo moral de las naciones. En este proceso las sociedades se elevan hacia un nivel superior de comprensión del mundo, propiciando en los ciudadanos la autorregulación de su comportamiento social. Para Rodríguez, pensamiento, sentimiento y actuación transcurren en una compleja relación en la cual el sentido proyectivo de los dos primeros se confirma a través de la acción que, a su vez, genera una nueva proyección. Es la formación como síntesis de lo cognitivo y lo afectivo.

Postuló la pedagogía del ejemplo

Rodríguez es un idealista en el terreno de la pedagogía, de allí sus incomprendidos ensayos y los no pocos tropiezos que tuvo por ella a lo largo de su vida. En consecuencia, no es un maestro a secas, sino que, adicionalmente, maduró ese pensamiento en el más adelantado de sus alumnos. Y como su alumno, murió delirando en la más horrenda pobreza. Pero sus palabras constituyen guía para los patriotas venezolanos.

Su pensamiento podríamos resumirlo en cuatro puntos cardinales: pensar en el bien común, es decir, en la República; una educación social, para ello propone un nuevo plan de enseñanza;

enseñar de palabra y obra: para Rodríguez es imprescindible la pedagogía del ejemplo; la primera escuela como fundamento del saber, ya que este período es "el terreno en que el árbol social echa sus raíces".

Ser rodrigueano, en estos momentos conflictivos que vive la patria, es un imperativo; la conducta moral es de suprema importancia. En palabras del presidente Chávez: "Hay que formar a la gente con una espada moral, con la fortaleza de hacer (…) con valores supremos. La República necesita, para tener fortaleza y sobre todo para permanecer en el tiempo, como decía Bolívar: Moral y luces (…) talento y probidad. Debemos marchar hacia nuestra grandeza como Nación, a pasos agigantados en la educación. Es la educación para la liberación…".

Miró más allá de su tiempo

Compenetrado con las más modernas corrientes del pensamiento universal, Rodríguez conjuga el intelectual que mira más allá de su tiempo histórico, y el maestro de la juventud emergente que desea edificar de las cenizas de la Colonia las nuevas naciones. Es también un conspirador contra el orden colonial que entiende el papel de la ciencia y el conocimiento útil.

Nuestro proyecto, que está fundamentado en la ética cívica, implica la asunción de principios tales como la enseñanza a través del ejemplo; el reconocimiento del otro como persona; significa asumir que la educación y el trabajo son procesos esenciales para alcanzar sus fines, tal como lo establece el artículo tercero de nuestra Constitución. En ese sentido, el conocimiento es un bien de todos, para esta y las futuras generaciones. Razón más que suficiente para que todos, sin discriminación ni subordinación de ninguna clase, puedan acceder a él, tal como clamaba el maestro.

La episteme cimarrona de Simón Rodríguez

■ **Thaís Marrero**

LA EPISTEME CIMARRONA es una puesta en marcha del proceso de reconquista de nuestra Independencia nacional y de integración latinoamericana y caribeña. Es necesaria la energía de las fuentes de nuestra memoria histórica y los símbolos del imaginario colectivo para generar formas comunes de conocimiento y de transformación teórica y política.

Por ello, necesariamente, tenemos que empinarnos sobre los hombros de Simón Rodríguez, quien hoy dejó de ser la tribuna solitaria, con su América a cuestas, con su Educación Popular, con sus escuelas-taller, con su Proyecto Educativo Emancipador Socialista.

Ahora bien, no es posible aproximarse al pensamiento de Simón Rodríguez sin hacer el intento de iniciar el tránsito que nos lleve a descubrir algunas de sus huellas biográficas.

De no hacerlo estaríamos vaciándolo de su origen, su procedencia, su trayectoria de vida y de lo constitutivo de su dimensión humana. Dimensión inseparable de sus sueños, esperanzas, convicciones y anunciaciones intelectuales y políticas, que fundamentan su base epistémica, la cual exige ser reivindicada en la configuración de una ciencia nuestra.

Fue fruto del pecado

Fue entregado a la vida en una expul-

sión de vientre de parida clandestina, con la desgracia por dentro; abandonado en plena calle como penitente sin pecado concebido; como milagro y como vergüenza; sin linaje y sin estirpe, a pesar de que llegó cubierto con un traje y una manta que delataban su procedencia, su origen de gente blanca, de mantuanos, de estatus superior, de casta de privilegiados.

Simón anunció su llegada entre las tinieblas de la noche del 27 y los primeros rayos del alba del frío amanecer de aquel 28 de octubre de 1769, que se asomó con una temperatura de entre 15 y 17 grados Celsius. Desamparado y abiertamente segregado, el más indefenso de los indefensos fue traído por la fría brisa y la niebla que bajaba del imponente Waraira Repano.

Simón Narciso Jesús encarnó la transgresión porque fue fruto del pecado; nació en un tiempo y en un terruño con su entramado social inflexible, donde el abolengo, la limpieza de sangre y el honor de los blancos mantuanos no perdonaban al nacido bastardo e ilegítimo.

Sin raíces, brotado de las entrañas de la tierra, niño de la calle, inocente evidencia de una deshonra, desde el fundamento de su mismo ser, desde lo íntimo de su primera condición de expósito, ya adulto, expresó que no quería parecerse a los árboles, "... que echan raíces en un lugar y no se mueven, sino al viento, al agua, al sol, a todo lo que marcha sin cesar".

Luchó por una nueva humanidad

Jamás tuvo espíritu de servidumbre; sus punzantes heridas afectivas no lo derrotaron porque en él bullía la dignidad personal y la de su América. Su sufrimiento lo expresó en amor, vida de esperanza y lucha revolucionaria al servicio del pueblo, de los históricamente excluidos.

Luchó por la igualdad de todos, por la justicia para todos, por la fraternidad entre todos; por una nueva humanidad en una nueva América, de gente buena, justa y útil.

El Sócrates de Caracas y filósofo consumado, título que le adjudicó su dilecto y preclaro discípulo, el inmortal Simón Bolívar, dedicó su vida a combatir el caduco pensamiento, las viejas y conservadoras costumbres, la ignorancia, el conformismo y el orden establecido que lo marginó, apartó y expulsó por no serle útil; por no encajar ni seguir los dictados de la sociedad de su tiempo. Entregó su vida y su obra a las sociedades americanas a través de la educación popular, y por popular entiende general; instruir no es educar, ni la instrucción puede ser un equivalente de la educación, aunque instruyendo se eduque.

Nos desafió a ser autónomos

También nos desafió a pensar y actuar por nosotros mismos, para desarrollar plenamente nuestras capacidades y potencialidades hasta alcanzar la definitiva independencia:

"La Instrucción pública en el siglo XIX pide mucha filosofía. El interés

general está clamando por una REFORMA y... la América está llamada, por las circunstancias, a emprenderla. Atrevida paradoja pareciera... no importa: los acontecimientos irán probando que es una verdad muy obvia: La América no debe imitar servilmente, sino ser ORIGINAL".

Afirmó que la base de los conocimientos era la práctica social, que es la vía fundamental para alcanzar nuestra verdadera emancipación y, precisó que "...entre los conocimientos que el hombre puede adquirir, hay uno que le es de estricta obligación... el de SUS SEMEJANTES: por consiguiente, que la SOCIEDAD debe ocupar el primer lugar, en el orden de sus atenciones, y por cierto tiempo ser el único sujeto de su estudio".

Fue un convencido de que la batalla para lograr la definitiva independencia de nuestros pueblos, su fundación, debía darse en el terreno de la construcción y el cultivo del conocimiento y el saber político-social, para completar lo que se había obtenido por la fuerza de las armas:

"... Hasta fines del siglo pasado dominó la idea de la nobleza; en el presente domina la codicia; en el venidero dominará la del verdadero mérito, que es el saber. Entonces se pensará en la sociedad; entonces la conducta social valdrá lo que antes valían las ejecutorias y lo que ahora valen las talegas".

Planteó educar a la gente común

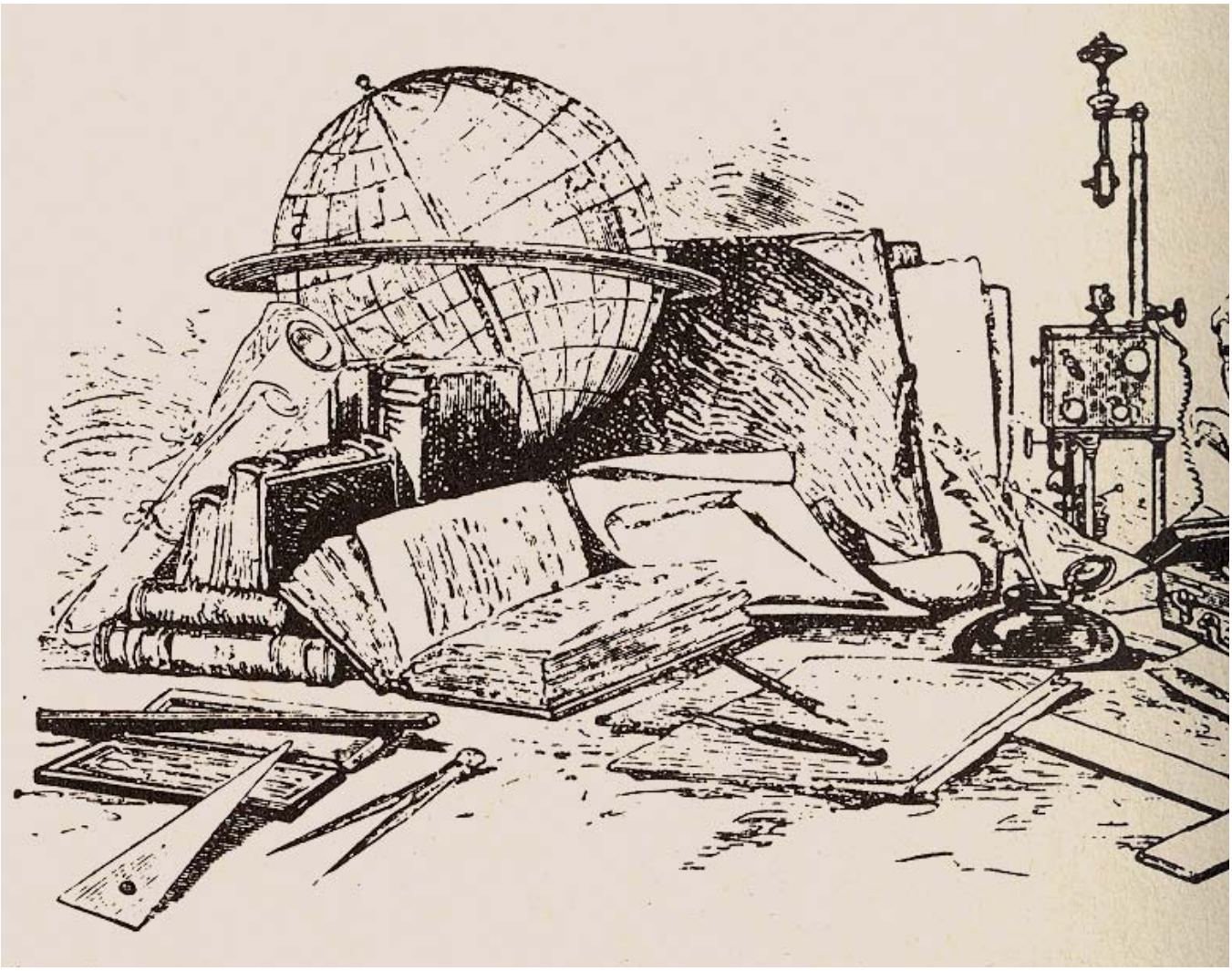
Sus postulados sobre la Educación Popular no solo se circunscriben a los niños, sino que abarcan también a los adultos, lo cual puede ser confirmado en la siguiente sentencia:

"Hay quien sea de parecer que los artesanos, los labradores y la gente común tienen bastante con saber firmar; y que aunque esto ignoren, no es defecto notable... los artesanos y labradores es una clase de hombres que debe ser atendida como lo son sus ocupaciones".

Con la esperanza puesta en la dignificación de nuestros pueblos y en el Proyecto de Educación Popular Republicano, para cambiar sus terribles condiciones y eliminar el flagelo de la colonización, se adelantó, en siglos, a todo el debate contemporáneo sobre el replanteamiento de las mismas bases de la educación, así como a las declaraciones de la Unesco sobre el derecho del hombre a aprender y a la declaración mundial sobre la educación para todos:

"De la JENTE NUEVA no se sacarían pongos para las cocinas, ni cholas para llevar la alfombra detrás de las Señoras – al entrar en las ciudades no se dejarían agarrar por el pescuezo (a falta de camisa) para ir por orden de los asistentes á limpiar las caballerizas de los oficiales, ni á barrer plazas, ni á matar perros aunque fuesen artesanos– los caballeros de las ciudades no encargarían indiecitos á los curas, y como no vendrían los arrieros no los venderán en el camino. lo demás lo saben los hacendados".

Acerca de la concepción sobre el conocimiento científico; de su construcción y de las vías para generarlo, Simón Rodríguez asumió que se produce a partir de complejidades dialécticas cotidianas y particulares, entre lo concreto y lo abstracto, en-



tre el análisis y la síntesis. Por tanto, el conocimiento no proviene de las ideas innatas, abstractas, ni queda reducido a una contemplación reflexiva del sujeto cognoscente, sino de la totalidad concreta de la realidad humano-social.

Anticipó la filosofía de la praxis

Sin duda alguna, fue un adelantado de la concepción marxista de la filosofía de la praxis, del hombre ontocreador: "Los conocimientos se dividen en teóricos y en prácticos; y la teórica no es sino el conjunto de preceptos dados por una experiencia consumada; teórica sin práctica, es pura fantasía".

Así como fue extraordinario su espíritu, también fue sorprendente su postura ante el mundo. Su mirada teórica trascendió la época que le tocó vivir, impregnada del pensamiento mecanicista de los siglos XVIII y XIX, que ha sido reeditado en la tecnociencia positivista actual y su implacable lógica.

Se alejó de los postulados del idealismo filosófico y así lo afirmó: "Por meterse a espirituales pierden muchos de vista la materia de que han sacado sus abstracciones".

Contrario a la visión idealista, el pensamiento de Simón Rodríguez representa una reflexión asumida desde el materialismo dialéctico donde la filosofía y la ciencia constituyen una unidad totalizadora. La materia es el elemento fundante que origina al espíritu. El mundo de la materia es la realidad objetiva en movimiento, en el espacio y en el tiempo, y las cosas son las que nos dan nuestras ideas.

En consecuencia, las abstracciones que proceden del idealismo resultan absurdas, porque el conocimiento no es una verdad eterna y mucho menos puede estar desvinculado de la realidad material objetiva. En el idealismo inmaterialista las cosas no existen sino en nuestro espíritu y éste es la única realidad; nuestras ideas son las que crean las cosas y éstas son el reflejo de nuestro pensamiento, lo cual significa, que estamos ante una explicación anticientífica del mundo al recurrir a la idea de Dios como el espíritu creador de la materia y del universo.

Su visión dialéctica puede ser apreciada en el siguiente enunciado:

"El Curso natural de las cosas es un torrente que arrastra con lo que encuentra y vuelca lo que se le opone. Esta fuerza es la que hace las revoluciones: los hombres que figuran en ellas son instrumentos de la necesidad. Son ACTORES, no AUTORES. Abramos la historia; y por lo que aún

no esté escrito, lea cada uno en su memoria".

Desde la perspectiva dialéctica, reconoce que las revoluciones no son accidentes sino necesidades históricas, porque así como hay cambios en la naturaleza los hay en las sociedades y en su desarrollo histórico, en espiral, siempre en vías de transformación.

Ese pensamiento es portador de la concepción filosófica materialista para la interpretación de la realidad, concebida como el estudio de las cosas, que son contradictorias en sí mismas, porque cada cosa contiene a la vez la cosa misma y su contrario; en su movimiento coexisten fuerzas opuestas; en su contradicción, en su cambio, el devenir transformador viene cargado de la poderosa certidumbre de que nada queda donde está, nada permanece como es, porque no hay nada definitivo, absoluto ni sagrado.

Rodríaguez fue el incomprendido de su tiempo por ser portavoz y combatiente de la lucha anticolonial, antiimperialista. Su vida y sus conocimientos los consagró a favor de la liberación de su gente, de los más pobres; de la materialización de la igualdad social. Por eso combatieron sus ideas y sus anticipaciones: por ser un horizonte del nuevo conocimiento liberador.

Hay que enseñar a todos

El proceso transformador de la Venezuela Bolivariana debe escuchar y hacer suyas las palabras y la opción socioclasista del Maestro Inmenso:

"¿A QUIÉN ENSEÑAR? ¡A TODOS! LA INSTRUCCIÓN DEBE SER NACIONAL. RESPÓNDASE SI LOS POBRES NO TIENEN DERECHO A SABER; SI EL LABRADOR, EL ARTESANO, EL TENDERO HAN DE SER BESTIAS".

Acusó y denunció la persecución en su contra, y no es casual que quisieran invisibilizar sus ideas, porque:

"No son del tiempo presente, aunque sean modernas, ni de moda aunque sean nuevas. Por querer enseñar más de lo que todos comprenden, pocos me han entendido, muchos me han despreciado y algunos se han tomado el trabajo de perseguirme".

De igual manera, fue injuriado y vilipendiado por la lealtad y consecuencia con sus irrenunciables principios republicanos. Al respecto, refiere:

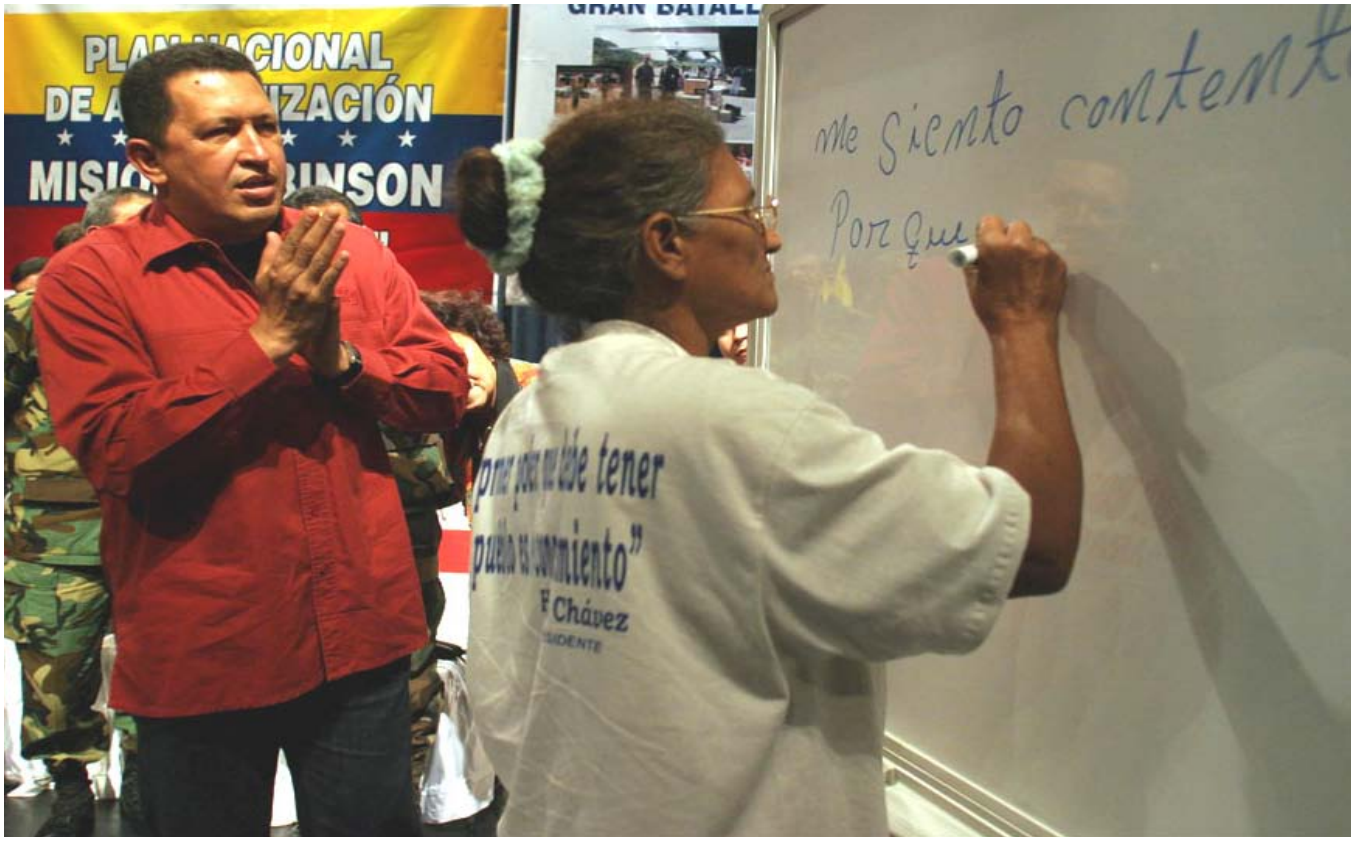
"Hace ya 24 años que estoy hablando y escribiendo pública y privadamente sobre el sistema Republicano y por todo fruto de mis buenos oficios he conseguido que me traten de LOCO".

América fue su magna empresa

La magna empresa del Maestro fue la América original; de allí su famoso y más conocido planteamiento:

"La América española es Orijinal = ORIJINALES han de ser sus instituciones i su gobierno = I ORIJINALES sus medios de fundar uno i otro. O Inventamos O Erramos".

Además de haber sido el maestro de Bolívar, Simón Rodríguez fue un pensador multifacético, de racionalidad abierta y expandida, que



incursionó en múltiples campos del conocimiento, con una visión transdisciplinaria que puede corroborarse en sus escritos, entendida como la superación de las fronteras entre disciplinas, recientemente adoptada en la década de los años 90 del pasado siglo XX.

En la Venezuela de hoy su voz ha de ser una antorcha para el Pueblo Bolivariano, Robinsoniano, soberano y antiimperialista, que tiene en los principios de la educación transformadora, en el trabajo productivo liberador y en la ciencia nuestra descolonizadora, la garantía de que más nunca será colonizado; porque todas y todos ejercemos, en igualdad de condiciones, el imprescriptible e inalienable derecho de vivir dignamente.

Fue un militante del altruismo

El maestro fue un militante del altruismo. Su desprendimiento total al servicio de los más desposeídos, que es la esencia del socialismo, lo demostró hasta la saciedad; por eso no regresó a su América para buscar honores y mucho menos gozar de los privilegios que le otorgaba el preciado título de Maestro del Libertador.

En el siguiente fragmento está condensada la grandeza de este excepcional e irrepetible hombre:

"(...) en vida de Bolívar pude ser lo que hubiera querido, sin salir de la esfera de mis aptitudes. Lo único que le pedí fue que se me entregaran, de los Cholos más pobres, los más despreciados, para irme con ellos a los desiertos del Alto-Perú –con el loco intento de probar, que los hombres pueden vivir como Dios les manda que vivan–".

Muchas de las obras y de la inmensa producción intelectual de Simón Rodríguez se han perdido. Pudieron ser arrastradas por las corrientes marinas, cuando la embarcación en la cual viajaba quedó a la deriva en su viaje de Guayaquil a Lambayeque (Perú). Otras, después de su muerte, fueron arrasadas por el voraz incendio que se desató en Quito en 1896; y otras, a pesar de estas trágicas circunstancias, posiblemente permanezcan ocultas en algún cementerio de libros y manuscritos olvidados.

Por fortuna, un conjunto de sus invalorables escritos han sido rastreados, recobrados, preservados y compilados en dos volúmenes de unas mil páginas, que dan cuenta de su erguida fortaleza moral, de su voz de asceta, sin adornos, llena de sutilezas cáusticas; mordaz y de extraordinaria energía vital. Ni las peores circunstancias de su vida tuvieron la fuerza para quebrar su voluntad indomable, ni sus férreas convicciones de filósofo, político, educador, estadista, gran luchador social y su incondicional amor latinoamericano.

Recorrió el mundo con valentía

Es evidente que su solidez, su consistencia intelectual y su comprensión de la realidad provienen de su propio vivimiento, de su vida misma. Nuestro admirable Simón Rodríguez, bajo el seudónimo de Samuel Robinson, andó y desandó pasos, durante más de veinte años, por Francia, Inglaterra, Austria, Alemania, Italia,

Portugal, Polonia y Rusia con valentía epopéyica, con la adversidad y las incomprensiones a cuestas; con sus sueños rotos y los fracasos de los proyectos de las escuelas-taller.

También merece ser leída, de su viva voz, la razón que lo obligó a salir de Caracas, en 1797, por ser miembro del movimiento subversivo cuyo ideólogo fue el educador Juan Bautista Picornell y Gomilla, quien en 1795 encabezó una conspiración en su España natal para derrocar el régimen monárquico. Apresado, condenado a muerte, conmutada esa pena por prisión perpetua, fue trasladado a la cárcel del Puerto de La Guaira (Venezuela).

Picornell burló las medidas represivas del aislamiento y logró contactar con Manuel Gual y con José María España, revolucionarios venezolanos; y a través de ellos con otros criollos. El maestro Simón Rodríguez tomó parte activa en ese movimiento, lo que le valió ser perseguido.

Su suerte estaba echada; de allí su dolorosa decisión de cortar amarras y abrirse al mundo:

"(...) yo era presidente de una Junta secreta de conspiradores. Denunciados por un traidor y hechos blanco de las iras del Capitán General, logré sustraerme a las persecuciones y a la muerte, porque ya embarcado en el puerto La Guaira en un buque norteamericano, y antes de darnos a la vela, supe que muchos de mis compañeros habían sido pasados por las armas sin juicio previo y sin capilla (...)".

En 1823, con 54 años de edad, escuchando el poderoso llamado telúrico, retorna a la Patria Grande Nuestramericana para comenzar un nuevo peregrinaje. Así lo proclama en carta dirigida a Bolívar: "mis últimos años, que han de ser ya pocos, los quiero emplear en servir a la causa de la libertad, para eso tengo escrito ya mucho, pero ha de ser con el apoyo de usted...".

Volvió a su América y dejó su huella en Cartagena, Bogotá, Panamá, Ecuador, Bolivia, hasta el Perú; y, allí, en Amotape, exhaló su último aliento aquella noche del 28 de febrero de 1854. Murió como nació. Con aquel

"¡Ay mi alma! ¡Quise hacer de la tierra un paraíso para todos y la hice un infierno para mí!". Así se fue ese hombre eminente, con su profunda soledad, su noble orgullo y su pobreza de solemnidad, su autenticidad, su grandeza y su dolor en lo más hondo.

Aquella noche, desde el inmenso horizonte, nuevamente escuchó aquellas palabras de Simón niño, Simón joven, Simón El Libertador, quien con entrañable afecto y profundo agradecimiento le expresaba:

"(...) No puede Ud. figurarse cuán hondamente se han grabado en mi corazón las lecciones que Ud. me ha dado: no he podido jamás borrar siquiera una coma de las grandes sentencias que Ud. me ha regalado: siempre presentes a mis ojos intelectuales, las he seguido como guías infalibles (...)".

Sembró proyectos por América

Simón Rodríguez nos dejó sus originales postulados filosóficos, políticos y científicos, así como los proyectos educativos en Caracas, Bogotá, Chuquisaca, Lima, Arequipa, Concepción, Valparaíso y Latacunga. Como políglota cosmopolita fue profesor de lenguas durante sus largos años vividos en Europa; también dominó el latín, además del quechua y el aymara, de los pueblos originarios de Perú y Bolivia, debido a los largos años vividos en esas tierras, una vez que regresó a América, desde 1824 hasta su muerte en 1854.

Los conocimientos de tipografía adquiridos en Baltimore, durante tres años de trabajo, los recreó en sus escritos, tal como nos lo hace saber el Filósofo Juan David García Bacca: "Juntó y realzó su pericia artesanal con sus dotes pedagógicas y estéticas.

Empleó los diversos tipos de letra para hacer resaltar –que es modo adecuado de énfasis en imprenta– ciertas palabras y frases según la importancia conceptual, lógica, sentimental dentro de la Página, que es el escenario propio de la imprenta. La Página, tales páginas, ascienden así desde el nivel del impreso corriente a la originalidad de una partitura musical: notas de diversa duración, ocupando algunas compases enteros, en vacío o silencio de otras, a oír solas o acompañadas, con indicaciones de ritmo, énfasis. La Página, algunas páginas, cual constelaciones astronómicas. Con estrellas de primera, segunda magnitud y luminosidad..: soles, planetas, satélites. Aquí en la Página, los tipos de letras y su disposición presentan constelaciones de conceptos, su orden, su distribución de valores. La página: partitura – constelación".

En este terruño que lo vio nacer no se admite ni un agravio más para este gigantesco hombre, que nos legó la Educación Social Republicana y su Escuela Popular.

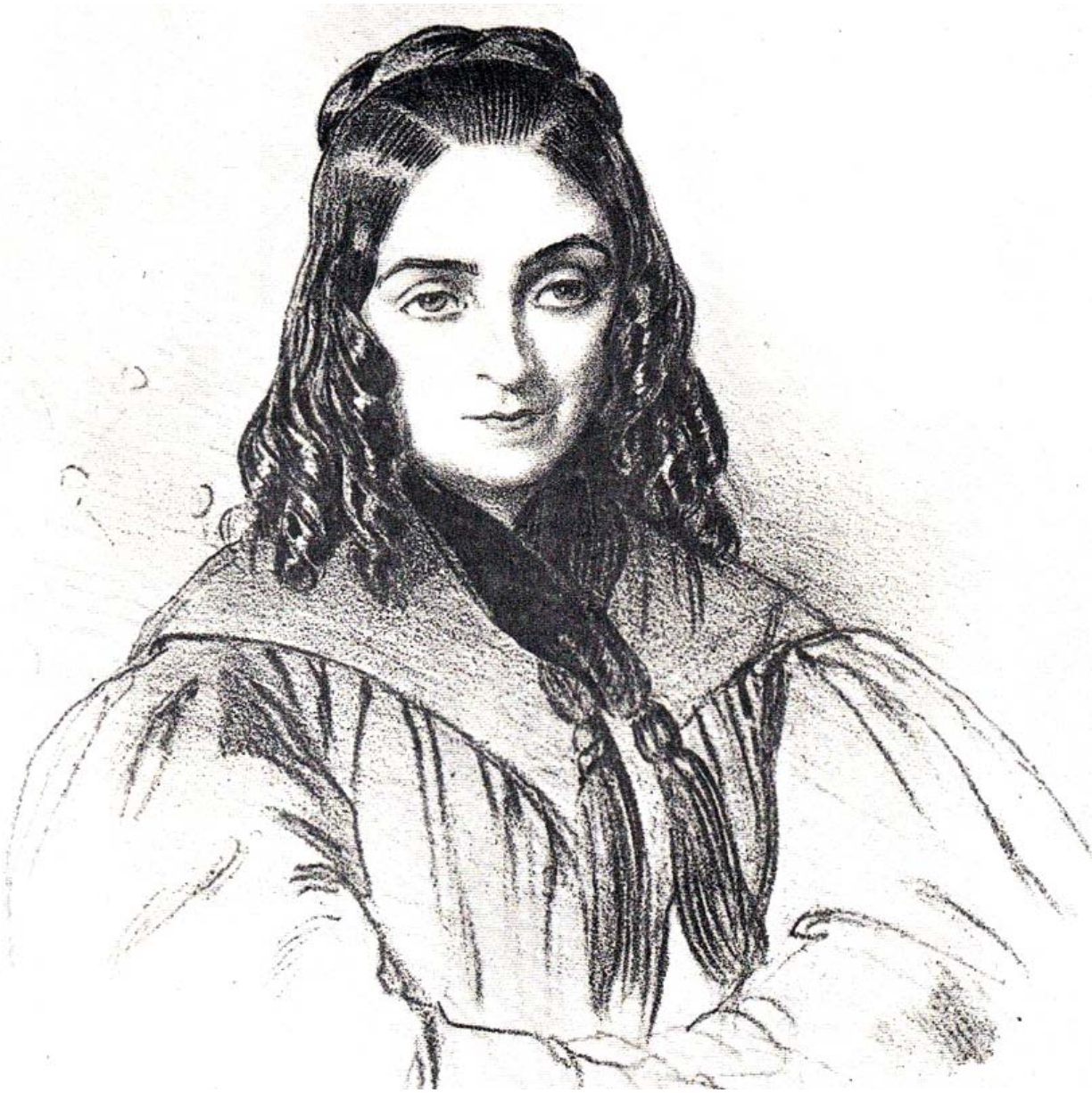
Su pensamiento debe releerse en conexión con este presente cargado de profundos cambios, porque Simón Rodríguez no está allí para ser contemplado desde la distancia del siglo XIX, sino para hacerlo carne y savia de esta extraordinaria época revolucionaria.

Nosotros somos herederas y herederos de este hombre excepcional. Simón Rodríguez nos invita a pensarnos y repensarnos en forma crítica; a interpelarnos permanentemente acerca del propósito y la naturaleza de nuestro compromiso con este tiempo de gestación de lo nuevo en todos los campos del saber. Nuestra acción se verá cada vez más comprometida en los campos de la vida cultural, de la ciencia, incluida la ética y los valores propios de nuestro ser venezolano, latinoamericano y caribeño.

Heredamos su episteme cimarrona

Allí están las comunidades populares, su Episteme Cimarrona y la huella de Simón Rodríguez, creando y recreando conocimientos y saberes para hacer posible el mundo del vivir viviendo. No se trata de perseguir el nirvana, y mucho menos una tierra idílica.

De lo que se trata es de que, desde las trincheras de las ideas que exige el socialismo del siglo XXI, nos atrevamos a pensar por nosotros mismos, sin pedir prestado ni reproducir servilmente fórmulas. Debemos promover acciones de orden individual, grupal y colectivo para la formación de personas y colectivos cada día más libres, más dignos, más emancipados, en una sociedad justa e igualitaria.



Flora y Samuel: vidas paralelas

■ Iluska Salazar

"Me he llevado de Londres un sonido que la visión del infortunio hará vibrar siempre en mí, sonido que me recuerda al pobre proletario inglés oprimido, aplastado por el rico".

Flora Tristán

En sus andares por Europa y América, llenos de sueños y nostalgias Flora (1803-1844) y Samuel (1769-1854) dibujan con sus plumas las miserias del capitalismo que crecía al compás de las máquinas de vapor, la explotación de la fuerza de trabajo de las obreras y de los obreros, de las mujeres. Los nadies, los hijos de nadie, los ningunos, los ninguneados de nuestro Galeano.

Compartieron un pensamiento, una vida y una praxis militante, ambos inquietos; tuvieron a la Europa y a la América en sus análisis y en sus

acciones. Es posible comprenderlos como vidas paralelas, que el gran filósofo y biógrafo griego Plutarco enuncia como vidas comparadas, en las que se tocan tiempos a que la atinada crítica y la historia no alcanzan.

Samuel hace juego con Flora

Diría yo, cual Plutarco: Paréceme que Samuel hace juego con Flora por muchas notas de semejanza: por ser uno y otra de origen ilegítimo y oscuro, con fama de que eran hijos de dioses, el uno y la otra piensan en Nuestra América y en la Europa, concurre también en los dos la apuesta por los oprimidos de la tierra y la necesidad de construir una nueva sociedad. Ni uno ni otra evitaron el infortunio…

Desde esta mirada intercambiaron sentimientos, ideas, escritos. Eran autores y actores de una filosofía transformadora y no contemplativa, que posteriormente sería presentada como la necesaria opción por Engels y Marx en la Tesis XI sobre Feuerbach y otros escritos filosóficos: "Los filósofos no han hecho más que interpretar de diversos modos el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo".

Flora y Samuel fueron amigos compuestos, que al decir de Samuel son quienes comparten dos o más cualidades; en su caso, lo Físico, porque eran inquietos, perseverantes, activos e infatigables; lo Mental, porque los movían las ideas de la transformación social, la lucha contra la explotación de los oprimidos y la importancia de la educación para el logro de la emancipación, y lo Moral, porque sus sentidos e ideas se movían hacia un mismo fin.

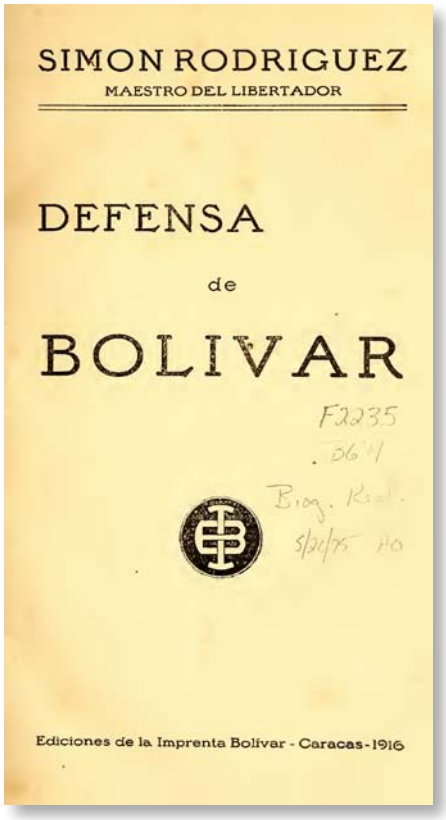
El otro Simón los conectó

Flora, en sus recuerdos de niña, a través de su madre, se conectaría por vez primera con los dos Simones: Simón Rodríguez y Simón Bolívar. En carta escrita a Laisney de Tristán, en 1804, Simón Bolívar le recuerda que cuando se despidió de ella en Bilbao, durante el duelo por la muerte de su esposa María Teresa Rodríguez del Toro, iría a reunirse con Simón Rodríguez.

Esperaba de él su mayor comprensión, y le confiesa a ella que no la encontró, porque Rodríguez tenía toda

su atención absorbida por sus actividades en el laboratorio de ciencias. Cuando posteriormente cae abatido por la tristeza, su amigo le reconvino con dulzura que no se dejase morir. "Ud. sabe con qué persuasiva seducción habla este hombre…", apunta Bolívar.

En sus escritos elevan sus denuncias contra el capitalismo y anuncian la conquista de otra sociedad, no capitalista. Diría Samuel, porque


SIMON RODRIGUEZ
MAESTRO DEL LIBERTADOR

DEFENSA
de
BOLIVAR

Ediciones de la Imprenta Bolívar - Caracas - 1916

la Europa y los Estados Unidos no son los modelos a seguir en Nuestra América, y llama a los americanos a seguir un camino original de justicia y equidad. Sobresale en sus ideas la propuesta del socialismo, pero no desde un punto de vista utópico. "No es sueño ni delirio… ni el lugar donde esto se haga será imaginario… su utopía será, en realidad, la América".

Los dos critican la injusticia

Flora observa y describe de modo exhaustivo los lugares, lo que la gente dice, lo que la gente hace y sus costumbres; tiembla, se indigna y nos hace indignarnos por las injusticias que pesaban sobre los trabajadores, las mujeres, las niñas y los niños.

Con gran agudeza señala que en Inglaterra "no hay casi ningún objeto para el uso del hombre que no sea hecho por las máquinas en las grandes manufacturas, y el trabajo que ellas dejan hacer al obrero exige tan poca habilidad que el primer llegado es útil para cualquier cosa" Añade que cuando la competencia continental comienza a desarrollarse, se reducen los salarios y en este estado de cosas el obrero se encuentra enteramente al arbitrio del capitalista fabricante. Este puede satisfacer por largo tiempo la demanda sin cambiar la ley del obrero.

Ya había advertido Samuel en 1828, que la causa verdadera, la causa de todos los males que afligen a la clase obrera es la miseria, porque por ella se ve condenada a pudrirse en la ignorancia; y a causa de la ignorancia, está condenada a perpetuidad a pudrirse en el embrutecimiento y la esclavitud.

Denuncian la alienación del obrero

Flora y Samuel se unen en el tiempo y en el espacio para denunciar la alienación del obrero generada por la embrutecedora división del trabajo, y, diría Samuel, si por tener tijeras superfinas y baratas hemos de reducir al estado de máquinas a los que las hacen, más valdría cortarnos las uñas con los dientes. Flora sentencia que los progresos tan inmensos en la fabricación han aniquilado la inteligencia para reducir al obrero a no ser sino un engranaje de máquinas.

Después de 23 años Samuel dejará Europa y regresará a América. Se reunirá con Bolívar no para buscar su protección, sino para que hiciera valer sus ideas a favor de la causa. Flora viajará a Arequipa en 1834 para reencontrar su identidad y aliviar su penosa vida, aspiraciones frustradas pero traducidas en fuerza para alimentar su lucha por la emancipación de las mujeres, y de las obreras y obreros.

Ese este año se imprime en Concepción de Chile la introducción del *Tratado sobre las Luces y Virtudes Sociales*, que con otras secciones añadidas se reimprimiría en Valparaíso en 1840. *Sociedades Americanas y Luces y Virtudes* recoge el pensamiento político-educativo de Simón Rodríguez sobre la educación popular y la organización de las nuevas repúblicas.

En Arequipa y en Lima se entrecruzarán los pensamientos de Flora y Samuel, para quien cuenta más entender a un indio que comprender a Ovidio. Era la América el lugar expedito para conformar una nueva sociedad, señalando que la época posterior a la independencia sería el tiempo crítico de las revoluciones, y

a los dieciocho años, y se acogería a los obreros lisiados o heridos y a los ancianos.

Al igual que Samuel, al no conseguir que le editaran *La Unión Obrera,* en 1843, lo hace por suscripción, recorriendo las calles de París y tocando las puertas de amigos y conocidos. Así ocurrió con *La Defensa de Bolívar* en 1828, documento que corrió manuscrito dado que las circunstancias no eran favorables en el Perú para publicar un artículo que comprometiera al autor con ese Gobierno.

Una década después, en *La Unión Obrera,* Flora realizará la propuesta de organización de la clase obrera bajo el llamado (mayúsculas suyas) "LA UNIÓN UNIVERSAL DE LOS OBREROS Y LAS OBRERAS". Y declara que viene a proponer una unión general de los obreros y obreras sin distinción de oficios, una unión que tendría por objetivo CONSTITUIR LA CLASE OBRERA. Es importante aco-

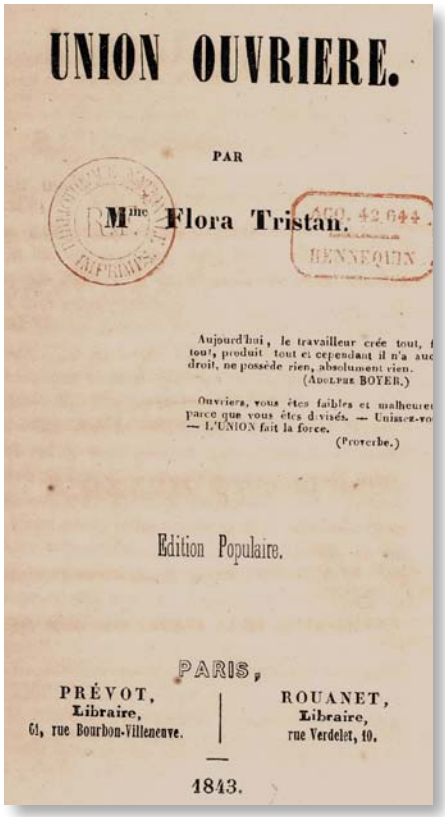
que el carácter que tome la contienda por ejercer posiciones de poder será el acto político que le preceda. "¡Cuánto trastorno! … ¡Cuánta sangre!... para conseguir tan poco!... y, ¡cuán lastimoso no sería el perder tantos sacrificios!".

Desde América diría Samuel, en 1828, que la unidad de los oprimidos requería del conocimiento que cada uno tiene de sus verdaderos intereses, y para adquirir este conocimiento debería haber escuelas en las Repúblicas para todos, porque todos eran ciudadanos.

Planteron una educación universal

Samuel advierte que todavía no se ha escrito para educar a los pueblos que se erigieron en naciones. Aclara que en Europa hay escuela para todos, pero en ninguna parte se habla de educación social, la educación para la formación de republicanos.

Flora clama por la educación para las niñas y los niños. Propone construir varios edificios (palacios de la unión obrera), igualmente repartidos por toda Francia, para educar a los niños de ambos sexos, desde los seis



UNION OUVRIERE.

PAR

Mme Flora Tristan.

Aujourd'hui, le travailleur crée tout, f
tout, produit tout et cependant il n'a auc
droit, ne possède rien, absolument rien.
(Adolphe BOYER.)

Ouvriers, vous êtes faibles et malheuree
parce que vous êtes divisés. — Unissez-vo
— L'UNION fait la force.
(Proverbe.)

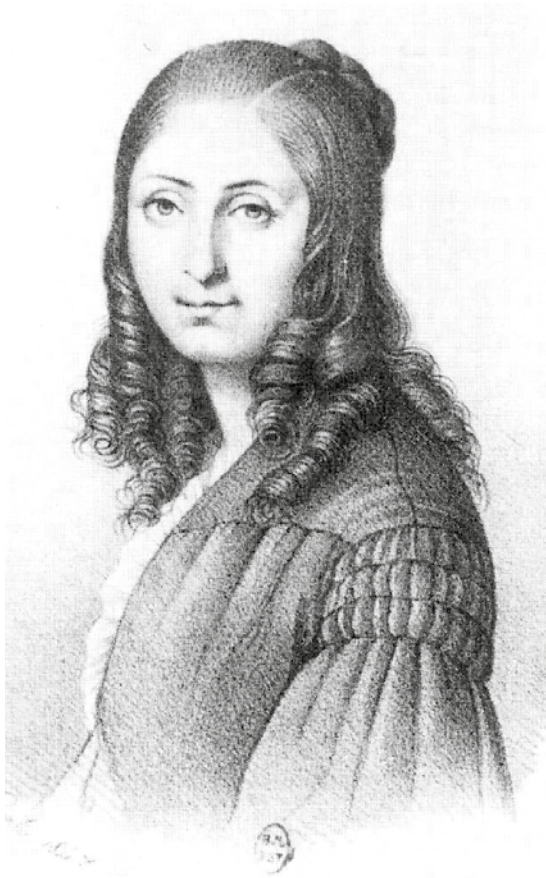
Edition Populaire.

PARIS,

PRÉVOT, Libraire, 61, rue Bourbon-Villeneuve.

ROUANET, Libraire, rue Verdelet, 10.

1843.



tar que este libro fue publicado por primera vez en 1977. Llama la atención la invisibilización del pensamiento y acción de Samuel y Flora por más de un siglo. Será al calor de la Revolución Bolivariana, considerada además feminista, y a la luz del avance del socialismo en el mundo, donde ambos sean rescatados.

La propuesta de La Unión Obrera de Flora , que se sustenta sobre la necesidad de la unión de obreras y obreros para su constitución como clase y del carácter internacional de la revolución, se convertiría décadas más tarde en la génesis de la I Internacional de Trabajadores fundada en Londres en 1864. Esta asamblea agrupó a sindicalistas ingleses, anarquistas y socialistas franceses e italianos republicanos con el propósito de la instaurar la organización política del proletariado en Europa y el resto del mundo.

"Agrupémonos todos
en la lucha final,
el género humano
es la Internacional"

Flora utiliza en su escritura resaltados, letras mayúsculas y repetición de frases para orientar a los lectores sobre los aspectos que considera de gran importancia en el texto escrito.

Su lenguaje invita a la acción y a la lucha para situar a la clase obrera en una posición social que la ponga en condiciones de reclamar su derecho al trabajo, su derecho a la instrucción, y su derecho a la representación frente al país.

Samuel utiliza corchetes, llaves y otros símbolos que nos recuerdan las tecnologías para las presentaciones de hoy. García Bacca dice al respecto que las páginas así escritas por Samuel ascienden en la originalidad de una partitura musical: "notas de diversa duración, ocupando algunos

compases enteros, en vacío o en silencio, o acompañadas de otras, con indicaciones de ritmo y énfasis". Flora y Samuel se conectan íntimamente con los sentimientos y en cada lectura nos abren múltiples y nuevas interpretaciones. Es interesante acotar que Samuel Robinson trabajó de tipógrafo en Baltimore (1798-1801) y Flora trabajó como obrera en una litografía en París.

Ambos tienen como referente de sus escritos a los oprimidos, que en Nuestra América eran los indios, los negros y las mujeres, y en Europa los campesinos, las obreras, los obreros y las mujeres. Flora marcará un hito

en la lucha feminista al considerar a la mujer en vínculo necesario con la emancipación de la clase obrera: "La ley que esclaviza a las mujeres y las priva de instrucción les oprime a ustedes, hombres proletarios".

Devela la lógica del capital, que reemplaza a los obreros de los talleres para sustituirlos por mujeres que producen más de prisa y a menores salarios, y a su vez reemplaza a las mujeres por niñas y niños vilmente explotados.

Flora enfatiza que la clase obrera tiene que unirse y asumir su propia lucha emancipadora. Advierte que la clase burguesa victoriosa, una vez que ha sucedido a la clase de los nobles, aunque reconociera formalmente la igualdad de derechos para todos, en los hechos acaparó todos los beneficios y las ventajas de esta conquista.

Ahora a las obreras y obreros les corresponde constituirse como clase –partera de la nueva sociedad–, Y además, establece como necesaria la unidad obrera internacional como opción para la hegemonía y lograr la defensa de los derechos al trabajo y a la organización.

Para Flora la lucha sería pacífica y moral, inspirada en "el amor por la humanidad" y basada "en la educación, rescatando la generosidad y la solidaridad con los humildes". Samuel anota que "…el bien se obtiene por medios violentos, como el mal se hace por usurpación: todavía no se conoce otro soberano que la fuerza".

Es de gran significación la distinción de las obreras y los obreros como los productores de riquezas.

El pensamiento y la acción de Flora y Samuel presentan similitudes en su línea de tiempo y espacio, y en lo sustantivo tienen una poderosa significación y resonancia hoy en Nuestra América. Ambos forman parte del legado del pensamiento socialista en el mundo, y muy especialmente en la Revolución Bolivariana.

Dos textos Rodríguez nos hablan de la Venezuela de hoy

■ **Omar Hurtado Rayugsen**

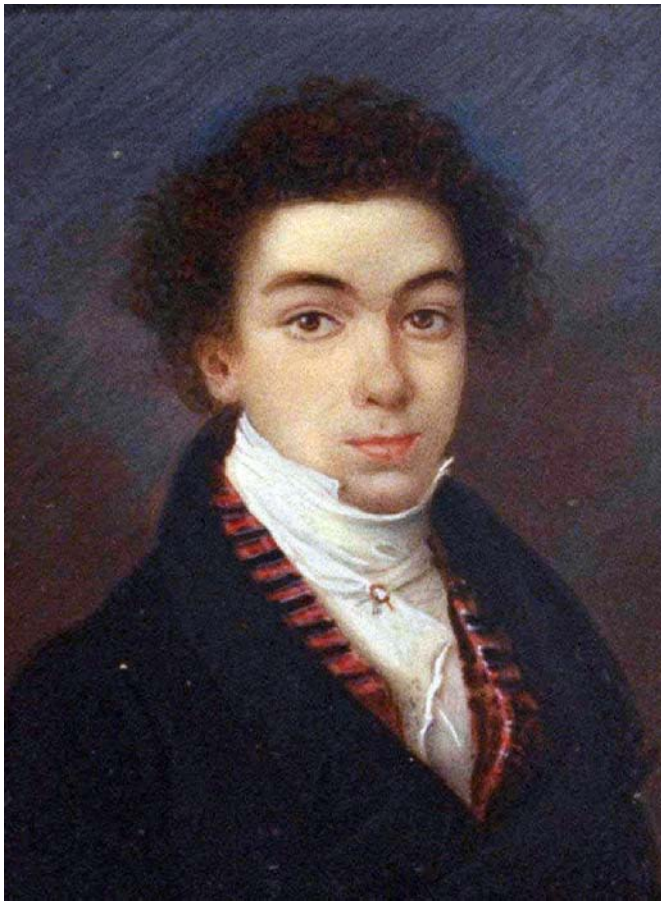
Nació en la apacible Caracas de 1769 y se desprendió de este plano desde Amotape en 1854. Quien fuera registrado como Simón Narciso de Jesús Carreño Rodríguez vivió, plenamente, diecisiete lustros; los que resultaron ser las más fructíferas para el devenir del llamado continente de la esperanza.

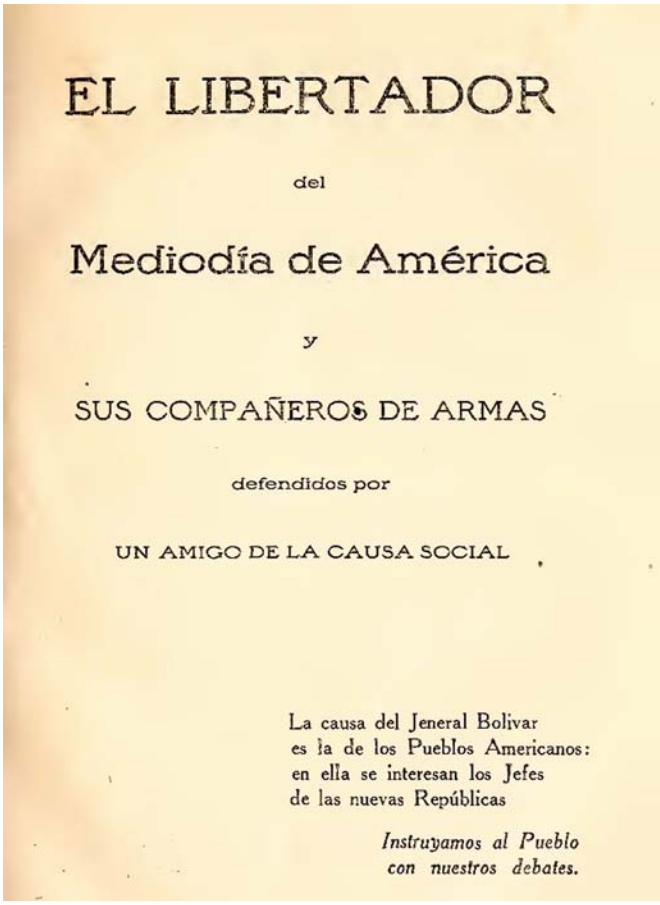
En efecto, vio la primera luz en la ciudad que se empinaba como la próxima capital de la proyectada Capitanía General y cerró sus ojos cuando las nacientes repúblicas, en medio de mezquinos conflictos internos, pugnaban por abrirse paso en un mundo que estaba inaugurando nuevas fórmulas de relación entre los poderes, luego de haber implosionado las añejas monarquías.

En el ínterin el díscolo gracitano rechazó la inoperancia de las instituciones coloniales, particularmente las educativas, cotejó diversas realidades a ambos lados de la mar océana, oteó el nacimiento de un nuevo mundo político, experimentó la incomprensión de la recién inaugurada institucionalidad frente a sus innovadoras propuestas, sufrió –como si fuese en carne propia– la ruindad de los Estados neonatos contra el más ilustre de sus alumnos y, finalmente, rindió su solitaria vida en un lejano distrito playero del ex – virreinal Perú.

Dedicó su vida a la educación

De la rica producción bibliográfica de Simón Rodríguez; luego de haber sido semiolvidada durante más de cuarenta años en el puerto de Guayaquil y sufrir los efectos del incendio que destruyó gran parte de este, en 1896, que consumió la mayoría de sus hilvanaciones; se ha preservado una docena de sus obras. En ellas encontramos desde su primer escrito elevado a la consideración del ayuntamiento caraqueño, datado en 1793, hasta los consejos que, como amigo, se permite dar al Colegio de Latacunga, en el año de 1853. Ambas referidas a la materia que lo absorbiera mayormente durante su existencia: la educación. Como él mismo lo señaló





EL LIBERTADOR

del

Mediodía de América

y

SUS COMPAÑEROS DE ARMAS

defendidos por

UN AMIGO DE LA CAUSA SOCIAL

La causa del Jeneral Bolivar
es la de los Pueblos Americanos:
en ella se interesan los Jefes
de las nuevas Repúblicas

Instruyamos al Pueblo
con nuestros debates.

cuando se reencontró con América: "…vine… [a] emprender una educación popular, para dar ser a la República imaginaria…". Pese a esa prevalencia en algunos de sus trabajos encontramos agudas observaciones referidas a problemas sísmicos, políticos e incluso a canalización y preservación de las aguas. Toda ella nos sirve para desmentir la conseja que pretende estigmatizarlo presentándolo como un improvisado excéntrico que se empecinó, por capricho, en subvertir el orden de las cosas.

Su obra más reconocida es *Sociedades americanas en 1828, como serán y como podrían ser en los siglos venideros*, impresa por vez primera en Arequipa el citado año, que con modificaciones y correcciones él logró verla publicada hasta dos veces más, y que ha sido conceptualizada como el súmmum de su pensamiento pedagógico.

En estas líneas queremos evidenciar la vigencia y pertinencia de las ideas de nuestro Sócrates apoyándonos en dos de sus más controversiales escritos: *Reflexiones sobre los defectos que vician la escuela de primeras letras de Caracas y medio de logar su reforma por un nuevo establecimiento* y *El Libertador del Mediodía de América y sus compañeros de armas, defendidos por un compañero de la causa social*, que aparecieron en Caracas en 1794 y en Arequipa en 1830, respectivamente.

Las *Reflexiones…* surgen de la aguda capacidad de observación de un joven, quien, recién entrado en la veintena de años, había sido admitido como Maestro en la Escuela de Primeras Letras, y que, en aproximadamente tres años, logró realizar un certero diagnóstico de la delicada situación por la que atravesaba la mencionada institución.

Esto le permite presentar "con lujo de razones las reformas que según su experiencia son necesarias", de acuerdo a la autorizada opinión de quien las diera a conocer por vez primera, en tiempo reciente. El documento está integrado por dos partes; la primera. que se consagra a la crítica de lo que estaba vigente, consta de seis reparos; la segunda distribuye en tres capítulos su Proyecto de Reforma.

Del acucioso prontuario que logra hilar podemos resaltar el cuestionamiento a los falsos maestros, ejemplificándolos con la costumbre que convertía en ductores a los peluqueros y barberos; critica la forma como estos decían enseñar, a gritos, mientras desempeñaban sus habituales labores; cuestiona el crecido número de párvulos, que, por fuerza, tenían que atender; rechaza la improvisada manera en que los padres intervenían en lo que estimaban debía ser la instrucción que sus respectivos hijos tenían que recibir, conducta que los llevaba a rechazar las propuestas disciplinarias que estos merecían; juzga severamente la prevalencia que tenía la religión en la educación, señalando con su habitual ironía que se pensaba que "…el hábito… es símbolo de la

sabiduría"; censura la baja estimación que se guardaba hacia el maestro y la escuela, llegándose a creer –denuncia- que "son de poca utilidad," al extremo de pensarse que las artes que en ella se enseñaban sólo eran para personas subalternas y los tratados que se utilizaban como -poco menos que- despreciables; rechazó que únicamente se buscase educar en las elevadas nociones a las clases pudientes, de manera que –dice- "… los pardos y los morenos… no tienen quien los instruya; a la escuela de niños blancos no pueden concurrir; la pobreza los hace aplicar desde tiernos años al trabajo, y en él adquieren práctica, pero no técnica…".

Como buen revolucionario no se queda en la sola crítica, sino que pasa al terreno de las proposiciones; siendo en este campo en el que se visualiza –mucho más aún- su condición de transformador. Recomienda que se aumente el número de escuelas para que se garantice la instrucción igualitaria de pardos y morenos; sugiere que se emplee a maestros auténticos y se prohíba absolutamente a "otras personas… mezclarse en las escuelas"; propone que se provean los planteles de materiales y muebles adecuados, llegando al extremo de hacerlos fabricar y pagarlos de su propio y magro peculio; encomienda que se establezcan premios a la labor eficiente y se regule en seis horas la jornada laboral del maestro; reclama que se asignen honorarios dignos para los educadores, que estima en cinco veces superiores al que el mismo devengaba. En pocas palabras exige que se dignifique la educación primaria y se le tome en serio, con toda la importancia que tiene.

Los planteamientos hechos fueron desechados, mediante diversos procedimientos, por las autoridades. Se llegó a utilizar el subterfugio de aceptarle su renuncia al cargo, que con orgullo presentó, cargándolo de elogios y reconociéndole la dedicación y probidad demostrada en su desempeño. Luego el inquieto caraqueño aprovechó el tiempo para avanzar, más intensamente, en la educación del niño Simón José Antonio de la Santísima Trinidad; que había iniciado hacía unos dos años y en la que, equivocadamente a nuestro juicio, se ha querido ver una experimentación a lo rusoniano, cuando nada en ella nos conduce –realmente- a verificar tal premisa; igualmente se involucró en la conspiración que, desde La Guaira, adelantaban Gual, España y Picornell. Fracasada ésta por una delación, tiene que salvarse poniendo mar de por medio, con lo que dio lugar a un peregrinaje que lo condujo por algunas Antillas, las otrora trece colonias unidas del norte y Europa. Aquí será testigo del auge y la caída del Gran Corso, parte de cuyos acontecimientos presenció acompañado de su dilecto discípulo; posteriormente recorrió añejos reinos, llegando hasta el lejano territorio de los zares, siempre actuando críticamente desde el otero de la educación. Tal experiencia le permitió comprender que las transformaciones económicas y sociales que el viejo orden no impulsaría dentro de la complejidad del momento político que estaba viviendo, tendrían un campo propicio en las neo repúblicas que su hijo pedagógico estaba ayudando a nacer allende el Atlántico.

Fueron esas circunstancias las que lo convencieron que debía retornar, y así lo hizo, casi tres décadas después de haber iniciado su deambular. En estas tierras, pese al sostenido apoyo del Presidente de Colombia, encuentra seria resistencia para la implantación de sus tesis. No resultó grata su experiencia, ni siquiera con los más leales colaboradores del Libertador, pero eso no lo amargó ni lo condujo a cejar. Por eso dice: “En Bogotá hice algo y apenas me en-

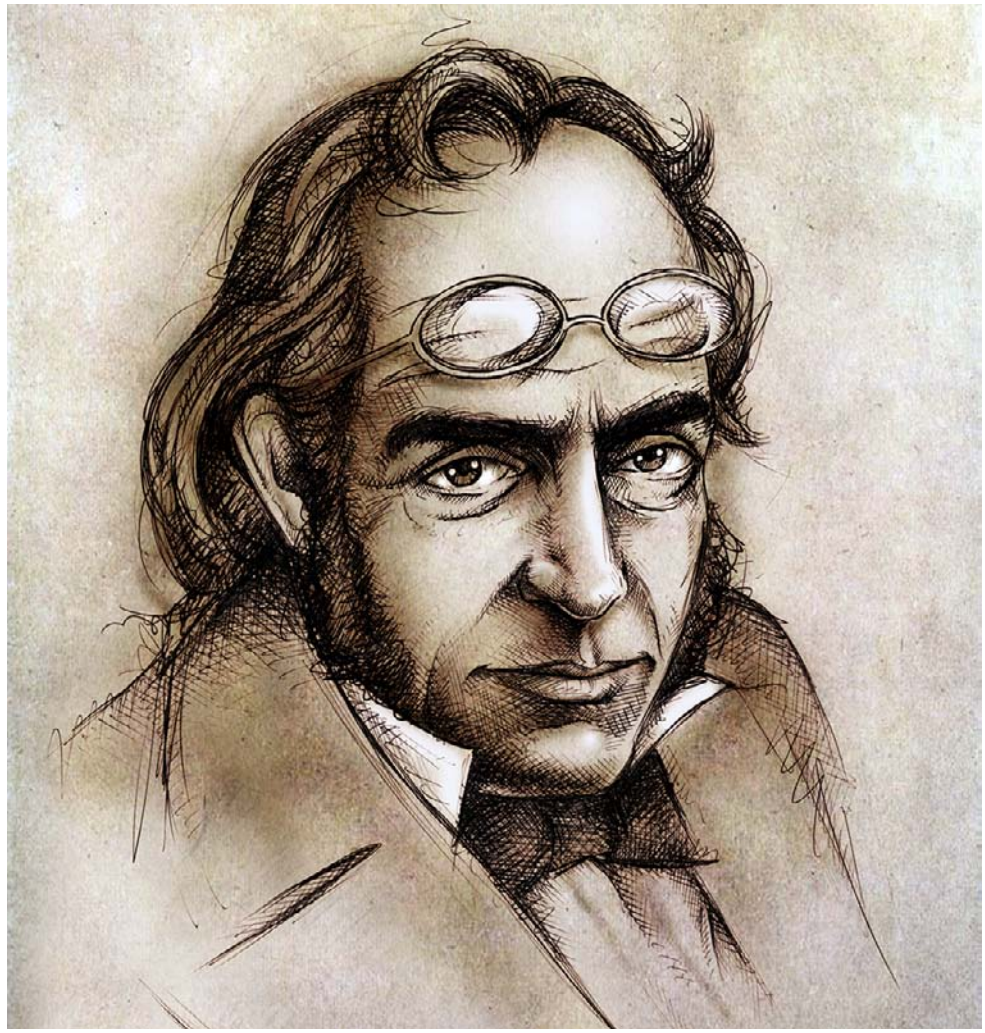
y despreciable y arrastran la opinión de los que no le conocen…si los Directores de las nuevas repúblicas no imitan a Bolívar, LA CAUSA DE LA LIBERTAD ES PERDIDA"; expone que un paralelo entre Washington, Bonaparte y Bolívar… sería impertinente: Difícil tarea sería…la Europa, los Estados Unidos y el resto de América difieren tanto entre sí, cuanto se parecen los Héroes que han producido… "; no obstante defiende que "El General Bolívar ve las cosas en grande, como público… En la revolución de los Angloamericanos y en la de los franceses, los Gobernantes no tuvieron que pensar en crear pueblos, sino en dirigirlos. La América Española pedía dos revoluciones a un tiempo. La Pública y la Económica.. ."

De seguidas enfatiza que El General Bolívar las ha vencido. Algunos A NOMBRE DE LOS PUEBLOS le hacen resistencia… Sedientos de venganza… o ciegos de ambición por empleos que quizá no pueden desempeñar…condenan sus principios, le adivinan malas intenciones,…. Lo asaltan en su propia casa para asesinarlo, trastornan, alborotan… Sucumben y se dispersan, otros… intrigan sordamente y los más comprometidos salen a hacer, en países extraños el papel de ilustres desgraciados"; desmiente a quienes acusan a Bolívar de tener ¡AMBICIÓN, demostrando que esta es una condición necesaria para que la sociedad surja y prospere y que "Bolívar no se apropia la parte que tienen en su gloria, muchos de sus compañeros", lo que lo hermana con la "… especie de hombres que reúne… mayor número de virtudes y hace más bienes. Yerra a veces…. pero ¿quién se expone a errar sino el que emprende?"; cuestiona las interpretaciones desviadas del liberalismo; define al Libertador "como perspicaz y sensible… de recto proceder"; califica a los congresistas de "animales revueltos", que no lograrán que él deje de ser tal cual es, al extremo que, recuerda "dijo en una ocasión: Mi oficio de soldado es incompatible con el de Magistrado"; sostiene que Bolívar como "militar sensato, no pretende usar la fuerza para subyugar a sus compatriotas, sino para mantener el orden"; avanza diciendo que "Hace 25 año que Bolívar está sirviendo…¿Servirán otros mejor? ¿Tendrán más o mejores aptitudes? ¿Será prudente deshacerse de hombres conocidos para buscar otros en la suerte de una elección?..¡y de una elección, en que domina tan poco el amor del bien público! ; su exhortación de cierre la escribe así "¡MILITARES! Acordaos que un filóso-

fo os llamó PERROS DE LA NACIÓN, por vuestra fidelidad, vigilancia, docilidad, valor y sobre todo por vuestra devoción al que os cuida…NO MORDER AL AMO…AUNQUE RABIEIS.; concluye definiéndose como "… un compatriota que siente no poder ser MILITAR".

Para nosotros los dos trabajos de Don Simón Rodríguez, a casi ciento noventa años del más nuevo de ellos, nos permiten hacerles una lectura que nos demuestra su absoluta correspondencia con los tiempos que vivimos. Cualquiera que se interne en las "Reflexiones…" encontrará un pliego reivindicativo actual; al que solo hay que adaptarle los términos propios de su época a los que más responden a la dinámica de nuestra cotidianidad. Los reclamos que él hace, atinentes a salarios, dotación, inclusión y, en síntesis, a la justipreciación del noble oficio de educador, guardan plena sintonía con los más sentidos reclamos del magisterio en nuestros días. Por lo que corresponde a "El Libertador…", estimamos que nos vendría muy bien una detenida lectura de su contenido, para encontrar como el culto anti bolivariano, tan en boga actualmente, es una mera repetición cualitativa del que se puso en marcha durante la conclusión de la tercera década de la centuria decimonónica. En aquel entonces la oligarquía colombiana y sus adláteres locales, asumieron como tarea obligante destruir la obra de Simón Bolívar como la manera más eficiente de defender sus intereses de clase. Actualmente se usan en términos para atacar, a través de Bolívar al proceso revolucionario que nos diferencia y compromete raigalmente. Los epítetos que pusieron en boca de los incautos y desprevenidos, Rodríguez los llama "ignorantes e inertes", hoy diríamos tontos útiles; constituyen parte del arsenal ideológico de quienes, presentándose "A NOMBRE DE LOS PUEBLOS", no buscan, bajo ningún respecto ayudarlo.

El momento actual es de definiciones, en consecuencia se impone que estudiemos la doctrina bolivariana, porque en ella reside el soporte fundamental de nuestra venezolanidad y la forma más efectiva de defender la soberanía de la patria grande. En esa búsqueda tenemos, obligatoriamente, que conocer el pensamiento de Simón Rodríguez, cuya hidalguía es tan refulgente que, al guardar para la posterioridad la misiva en la que El Libertador le dice "Usted formó mi corazón para lo grande….", escribió al dorso "No conservo esta carta por el honor que me hace, sino por el honor que hace a Bolívar… porque su orgullo era el amor a la justicia".



Fue maestro de Simón Bolívar, que lo llamó el "Sócrates de Caracas"

Simón Rodríguez defendió la educación que forma para la libertad

■ **T/ Néstor Rivero**

EN 1823 BOLÍVAR calificó a su maestro Simón Rodríguez como el "Sócrates de Caracas". De la abundante obra del educador nacido en Caracas en 1769, la posteridad conoció cinco títulos.

Redactó el primero a los veintidós años, en la Caracas colonial, y lo tituló *El Estado actual de la Escuela Demostrado en Seis Reparos*. Allí critica la discriminación en la enseñanza entre niños blancos, pardos y morenos. "Si atendiendo a la necesidad que… hay de escuelas, en que se instruyan niños pardos y morenos, se viene en proceder a su establecimiento, desde luego será muy justo que se rija y gobierne por el mismo director y en los mismos términos".

Sus otras cuatro obras son *Sociedades Americanas*, *Educación Republicana*, *Consejo de amigo al Colegio de Latacunga*, Luces y Virtudes sociales, *El Libertador del Mediodía de América Defendido por un Amigo de la Causa Social*, y la serie de artículos publicados en Chile bajo el título Extracto de la Defensa de Bolívar.

Rodríguez, que usó el seudónimo de Samuel Robinson, escribió para la Patria Grande desde la parcela pequeña de varias patrias chicas. Escribió para su tiempo y escribió para el tiempo presente, que aún reclama las reformas profundas que deben reconocer la sociedad y el Estado como reivindicaciones históricas para la verificación del programa republicano de Nuestra América inconclusa.

Fue un escritor y viajero infatigable

Simón Rodríguez fue un gran reformador social que recorrió los caminos de su natal Venezuela, Nueva Granada, Ecuador, Bolivia, Chile y el Perú, además del territorio norteamericano y varios países de Europa. Al paso de las décadas han sido descubiertas varias de sus cartas bajo el polvo de bibliotecas y en archivos rescatados de algunos personajes de la época. En ellas trata asuntos de índole particular pero también se explaya en materia de educación. Se han publicado hasta hoy varias ediciones del epistolario robinsoniano, que muestran pistas sustantivas para comprender la misión de la maestra y el maestro de hoy.

Quería formar para lo grande

Con gallardo reconocimiento le honró el Libertador en una memorable epístola desde Pativilca, Perú: "Ud., formó mi corazón para la libertad, para lo grande, para lo hermoso". Formar para la libertad significa dotar de razones a un espíritu que busca su punto de apoyo para empinarse en el mundo. Formar para lo grande es templar ánimo y voluntad para disponerlos a sortear dificultades terribles en pos de magnas empresas, como la de llevar la Independencia con un pequeño ejército, inicialmente semidesnudo, a pueblos postrados. Así sucedió bajo la conducción de Bolívar tras el Paso de los Andes en Boyacá en 1819.

Formar para lo hermoso es mostrar al discípulo y al contertulio el paisaje de un propósito noble y edificante por el cual vale la pena poner en riesgo comodidades y bienes inmediatos, por cuanto la recompensa del final no es otra que la construcción de un mundo donde bienestar y goce de las recíprocas atenciones.

Planteó reformar las costumbres

Simón Rodríguez veía en la escuela y el maestro los "medios seguros de reformar las costumbres". Llegó a esa conclusión al constatar que la sociedad está dominada por el prejuicio y el interés ganancioso particular que repelen la vocación social. La

República debe articular "economía social con educación popular", escribe, e invita a su edificación en medio de las asechanzas al derecho de los pueblos a construir el futuro en paz.

Advierte que "si las revoluciones se hicieran amigablemente, los historiadores no tendrían que recordar desgracias", y reivindica un apotegma del socialismo utópico: "Los hombres no están en el mundo sino para entreayudarse. Servirse del nombre de Dios para respaldar injusticias es blasfemia".

El republicanismo robinsoniano posee una índole subversiva que se evidencia en su irreverencia ante los tótems y prejuicios del dogma y cautiverio derivados de la ignorancia y la insensata credulidad.

La sociedad robinsoniana se distingue por una educación liberadora. Se trata de una congregación que "se compone (...) de hombres íntimamente unidos por un común sentir de lo que conviene a todos", remarcando el carácter social de la educación, como el medio directo para hacer realidad aquella república y aquel orden social de individuos que se entreayudan y se sirven repeliendo la opulencia de una parte y la miseria de la otra.

La escuela para la emancipación

Uno de los ejes del pensamiento social robinsoniano es abolir el divorcio entre el trabajo manual y el intelectual. Del mismo modo que Saint-Simon al criticar los privilegios de una minoría ociosa, Rodríguez postuló en sus Cartas Ginebrinas que "todos los hombres deben trabajar".

El Sócrates de Caracas trazó para la escuela una ruta como instrumento de emancipación de la humanidad: "Toca a los Maestros hacer conocer a los niños el valor del trabajo (...) Hacerles entender (...) Que la división de trabajos en la confección de las obras embrutece a los obreros, y que si por tener tijeras superfluas y baratas hemos de reducir al estado de máquinas a los que las hacen, más valdría cortarse las uñas con las manos".

Tal enunciado es una tajante proclama condenatoria contra la explotación del hombre por el hombre, y llega hasta el origen material de la desigualdad en la moderna sociedad del capitalismo industrial.

Pensar para acertar

Para Simón Rodríguez el éxito de la primera escuela conlleva el feliz desenvolvimiento del individuo en los otros tramos de la existencia, postulando que serán los primeros pasos "que se enseñen en la escuela" los que indiquen el buen resultado de "todas las carreras".

Se introduce Robinson en categorías del aprendizaje que un siglo más tarde serían tema de investigación del suizo Jean Piaget y el ruso Lew Vigotsky, al sostener la necesidad de un orden prelativo para la enseñanza. Tal orden debe ser, afirma: "Calcular-Pensar-Hablar-Escribir y Leer". Pivote del ideario robinsoniano en educación es la ejercitación de la

criticidad en el individuo desde sus primeros años.

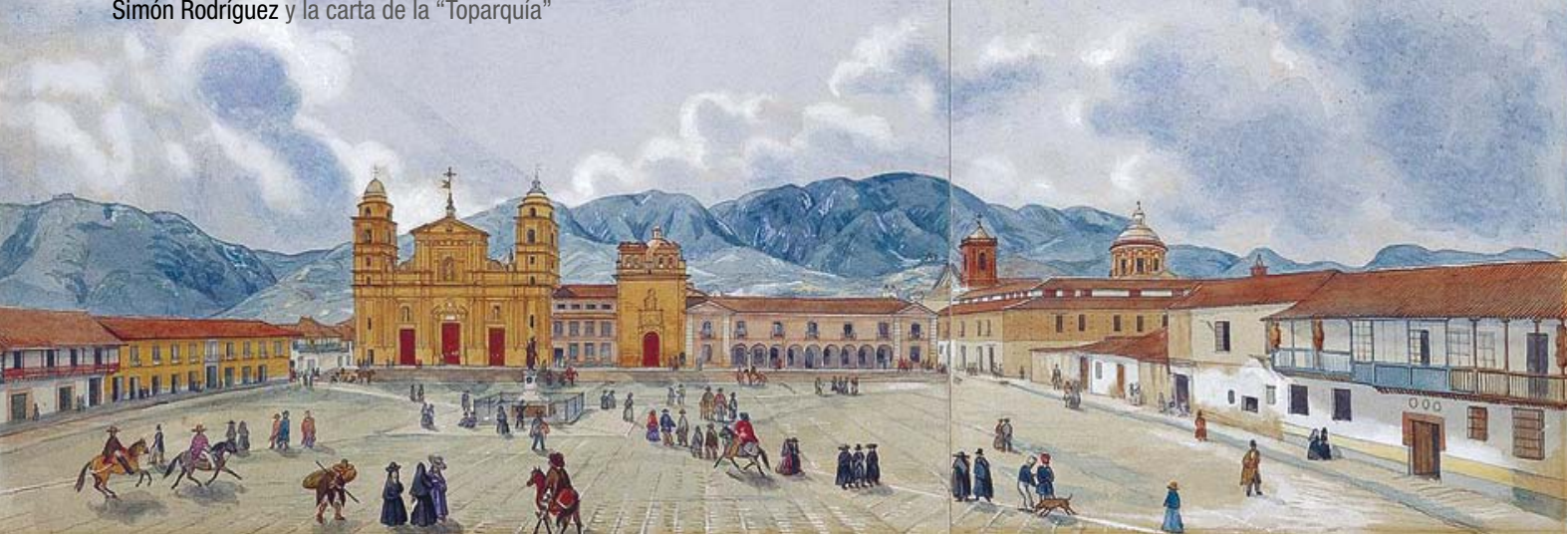
"Enseñen a los niños a ser preguntones", sostiene Rodríguez, pues cree que ese es el más eficaz antídoto contra la ignominia de la superstición, el prejuicio y el sutil artificio de las falsas apariencias. Amar la verdad es propósito cardinal de todo ser humano. Y "Pensar para acertar -son sus propias palabras-, es propiedad tan natural en el hombre como engañarse para errar".

Concibe el Maestro del Libertador un educador que guíe el ritmo de aprendizaje del estudiante. Al modo en que lo perfila Juan Jacobo Rousseau en su obra Emilio o de la Educación, el maestro, según Robinson, se desempeña como intermediario eficiente de la innata tendencia del ser humano a comprender el mundo que le rodea, y respecto al modo en que ha de desenvolverse el ciudadano ideal en la relación con sus semejantes y con la naturaleza.

Robinson refuta drásticamente el sistema memorístico de enseñanza, remarcando que "Enseñar es hacer comprender, es emplear el entendimiento, no hacer trabajar la memoria". Esta conclusión parece generosa y audaz si se considera su contexto histórico, en medio de una América Latina donde imperaba el régimen feudal de la tierra y regímenes oscurantistas en la escuela.

¿Cómo dar vida a la república?

La apertura de cátedras robinsonianas para debatir sobre el pensamiento reformador de Simón Rodríguez –además de la creación de instituciones universitarias, misiones, escuelas, calles y plazas con su epónimo– constituiría un glorioso y merecido homenaje a su memoria. Simón Rodríguez dedicó su existencia a la gesta civil de formar dentro del aula de clases y el taller de manualidades, aquello que la espada y los cañones libertadores se propusieron en el terreno militar: dar vida a la República y al derecho de los hombres de entreayudarse en la construcción de la felicidad común.



Edward Mark, *La plaza Mayor de Bogotá en 1846*

Simón Rodríguez y la carta de la "toparquía"

■ **J. A. Calzadilla Arreaza**

SIMÓN RODRÍGUEZ fue un hombre de largas distancias, de lejanías geográficas y de remotas periferias. Algo le hacía repeler los centros, conglomerados sociales y políticos, donde, se supone, se concentra el poder o en todo caso "el Gobierno", como dice él mismo. Tuvo muy clara la distinción (y el problema de su articulación) de una "política gubernamental" y una "política popular", criterio que prefigura, a los ojos de hoy, una doctrina del Poder estatal y el Poder popular.

Su itinerario biográfico (el que se conoce con certeza, entre 1823 y 1854, luego de una misteriosa e indocumentada estancia de más de veinte años en Europa) nos muestra su vida como un prolongado viaje, apenas pausado por breves residencias no mayores de dos o tres años, donde abundan los lugares pequeños, lejanos, internados en los más insospechados recovecos del tejido topográfico suramericano.

Esa cautela y recelo hacia los grandes centros políticos y citadinos parece encerrar una seria desconfianza ante las grandes concentraciones del poder, cuyas reconstituciones nacionales de la postindependencia Simón Rodríguez presencia y critica incansablemente. Él veía cristalizarse, luego de los sacrificios de la guerra, unas repúblicas menguadas, monarquías mitigadas, que darían risa a los monarcas europeos. Y eso lo hacía fugarse más de las grandes capitales donde creían regir los Congresos y los Gobiernos, manejados por restauradas oligarquías. "Los pueblos quieren vivir, escribió, sin Amos y sin Tutores, sin Reyes y sin Congresos".

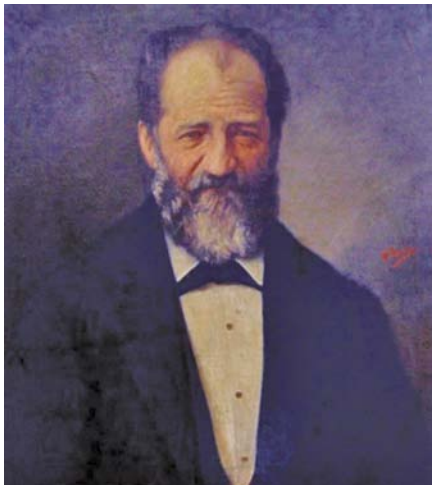
Y su búsqueda del pueblo nuevo que creía poder contribuir a crear, y que era también la busca de su propia subsistencia material, iba hacia adentro y hacia abajo, en todo caso hacia lo lejos de los centros geopolíticos.

Microscopia y escuela

Simón Rodríguez ama la microscopia, social, política, pedagógica. "El que no aprende política en la cocina, no la sabe en el gabinete", escribió en la que él llamaba su "Defensa de Bolívar", folletín publicado en Arequipa, Perú, en 1830. Esa microscopia, esa visión del tejido y desde el tejido, es más afín a su difícil temperamento y a una filosofía como la suya, cabalmente empirista y pragmática, que considera abstracciones los "grandes principios" ("los principios están en las cosas", dice), y que denuncia las mistificaciones culturales y sabihondas de las nuevas élites.

Para Robinson siempre fue infinitamente más útil, en la construcción republicana, un puñado de "maestranzas" o escuelas técnicas en los campos remotos que las más pontificias universidades en las grandes urbes. Estas forjaban vanidosos doctores de las clases altas; aquellas menudeaban ciudadanos creando pueblo republicano. Lo que Rodríguez perseguía era la conformación de nuevos sujetos, un nuevo modelo de subjetivación donde imperaran nuevos "caracteres" y nuevas "costumbres". La ética robinsoniana contempla ese doble objetivo del "carácter" como formación subjetiva ("crear voluntad") y de las "costumbres" (la "autoridad basada en las costumbres" y no a la inversa) como formación de "instintos" sociales objetivos.

En muy contadas ocasiones se encontró Rodríguez, en su vida, en el meollo del poder, vale decir, con la posibilidad de materializar su proyecto de "Educación Popular", o "Educación Republicana", "Educación Social, "Educación Mental", como de



Pantaleón Mendoza, Anselmo Pineda, 1985. Colección Museo de Arte Moderno de Bogotá.

Agustín Codazzi, Mapa de las Repúblicas de Ecuador, Perú y Bolivia para servir a la historia de las campañas de independencia 1823, 1826, 1840.

tantas maneras la llamó y la concibió.

Ya en Caracas, en 1794, como maestro de primeras letras con nombramiento del Cabildo, había tenido la presunción de presentar un proyecto que aspiraba a crear una red de escuelas en todas las parroquias de la ciudad, regidas por el gobierno, bajo los mismos reglamentos y programas, obligada para niños tanto blancos como pardos, anticipando en Venezuela el primer barrunto de un Estado docente con una educación primaria oficial, laica y universal.

En Santa Fe de Bogotá, en 1823, con escaso apoyo oficial, convirtió el antiguo hospicio en "Casa de industria pública", donde "se da educación a los jóvenes y se les hace aprender un oficio mecánico, fuera de los primeros indispensables conocimientos para vivir en sociedad, como escribir, contar, la gramática de su lengua, etc.", tal como refiere Miguel Peña en carta a Bolívar en marzo de 1824, pidiendo su apoyo personal para la labor del maestro.

Dos ensayos en América

En Chuquisaca, capital de la nueva república boliviana, entre 1826 y 1827, tuvo la oportunidad de iniciar la construcción de un sistema nacional de educación. Implicaba una red de escuelas, formación general y uniforme de maestros capacitados, mobiliario especial, medios de transporte y medios de producción propios que configuraban un verdadero proyecto económico-pedagógico sustentable. Las resistencias de los "defensores de las viejas costumbres", y el mal entendimiento con el Presidente Mariscal Sucre echaron abajo el intento.

"Dos ensayos llevo hechos en América, y nadie ha traslucido el espíritu de mi plan. En Bogotá hice algo y apenas me entendieron: en Chuquisaca hice más y me entendieron menos; al verme recoger niños pobres, unos piensan que mi intención es hacerme llevar al cielo por los huérfanos… y otros que conspiro a desmoralizarlos para que me acompañen al infierno", escribió Rodríguez desde Oruro al mismo Bolívar en septiembre de 1827.

Inserto en su opúsculo "El Libertador del Mediodía de América y sus compañeros de armas, defendidos por un amigo de la causa social", publicado en Arequipa en 1830, aunque redactado en 1828, encontramos un informe detallado y descriptivo de aquel proyecto de Educación Popular y las circunstancias de su fracaso. "Si el gobierno de Bolivia, en el año 26, se hubiese tomado el trabajo de examinar el plan, habría conocido su importancia –si hubiese exigido de los que desaprobaban [el proyecto] las razones en que debían fundarse, e impuesto silencio a los que se oponían bajo pretextos frívolos, el Alto Perú sería hoy un ejemplo para el resto de América meridional: allí se verían cosas verdaderamente nuevas", escribe el maestro en ese reporte.

Las últimas letras

Este fallido momento sería el punto más alto del poder político accionando en las manos de Simón Rodríguez. Apenas duraría unos ocho meses. Muchos años después, en su "Extracto sucinto de mi Obra sobre Educación Republicana", en 1848, escribiría: "porque en vida de Bolívar

Therond, Calle Real de Bogotá, 1869

pude ser lo que hubiera querido, sin salir de la esfera de mis aptitudes. Lo único que le pedí fue que se me entregaran, de los Cholos más pobres, los más despreciados, para irme con ellos a los desiertos del Alto Perú – con el loco intento de probar que los hombres pueden vivir como Dios les manda que vivan…".

Las palabras del "Extracto sucinto", escrito esencial del maestro, fueron sus últimas letras pasadas en vida por una imprenta. Lo publicó, en tres entregas, el periódico *El Neo-granadino de Bogotá*, por intermediación del coronel Anselmo Pineda, quien guardaba consigo un cuaderno completo redactado por Robinson desde el poblado de Túquerres, en la tradicionalmente antibolivarista región de Pasto, Nueva Granada.

Allí tuvo lugar el último ensayo práctico de aquel plan o proyecto utópico que acariciaría y rumiaría durante treinta años el maestro y filósofo Simón Rodríguez.

Túquerres no debía ser más que una breve escala en su previsto trayecto a Santa Fe de Bogotá, donde se abrían puertas para la publicación de sus inéditos. Don Simón viajaba con su esposa o compañera, indígena boliviana, Manuela Gómez, quien fallecería durante esa estancia. Su encuentro con el coronel Anselmo Pineda, gobernador de Túquerres, lo haría permanecer allí alrededor de dos años, desde septiembre u octubre del 47 hasta finales del 49, cuando volverá a Quito. Nunca completó su viaje a Bogotá, renunciando a las gestiones personales de publicación.

Lo que Anselmo Pineda, reconociendo y admirando el genio y la experiencia del maestro, quiso propiciar en su provincia, como un experimento local y periférico, pero aleccionador, fue un proyecto de escuela de maestros, una Escuela Normal como no existía en Bogotá, ni en Quito, ni en Lima, ni en Caracas.

Robinson tenía una enigmática repulsa a volver a esta última, después de su partida en 1797, pese a los ofrecimientos honoríficos del entonces actual gobierno de Carlos Soublette.

Un plan maestro

Dos de las tres últimas cartas escritas por el maestro que se conservan están dirigidas a Anselmo Pineda. La del 2 de febrero de 1847 puede ser vista como una experienciada reflexión sobre el poder y la periferia. En ella, tal vez por única vez en sus textos conservados, Robinson inventa el concepto americano, republicano y federalista de "toparquía": poder del lugar. Territorio con voluntad. No "señorío local" (como señala la acepción del término en el diccionario), sino célula social y colectiva de voluntad política integrada en un tejido general o nacional del poder.

La filosofía de Simón Rodríguez, que es en conjunto el proyecto de la creación de un pueblo libre o republicano en un vasto territorio militarmente liberado, es portadora de una estrategia geopolítica dibujada por la retícula y el rizoma. El plan maestro de "colonizar el continente con sus propios habitantes", la colonización endógena de los desiertos suramericanos, implica la integración de una topografía política donde los poderes periféricos no son anulados por la lejanía del centro sino que lo alimentan inmediatamente con sus fuerzas.

Hay una estrategia robinsoniana de territorialidad del poder y de la libertad. Crear territorios como se crean voluntades (y "educar es crear voluntades"), territorios con capacidad de voluntad, contando con que la voluntad es el grado de poder que corresponde a cada individuo o singularidad en una formación social democrática. Esa voluntad singular tiene la facultad de sumarse o de sustraerse a una voluntad general con la cual concuerde, o no, racionalmente.

La voz de Rodríguez en un documento memorable

■ **J. A. Calzadilla Arreaza**

LA CARTA DE TÚQUERRES es un documento memorable. Un complemento sutil y fecundo para los textos impresos de Simón Rodríguez. Le debemos su relevancia al presidente Hugo Chávez, quien hizo alusión a ella, echando luz pública sobre el concepto robinsoniano de "toparquía", y mostrando la adhesión del maestro al espíritu político de la "confederación" como forma más perfecta de gobierno. Podemos inferir gracias a ella que la República territorial de Simón Rodríguez es una especie de Estado Federal. En aquellos años estaba a punto de estallar, por cierto, la Revolución Federal venezolana.

El maestro, en una curiosa mezcla de estilo directo y estilo indirecto libre, narra y refiere a Anselmo Pineda lo que dijo a los tuquerreños, en medio de "una escena turbulenta que hice, en la escuela, una mañana":

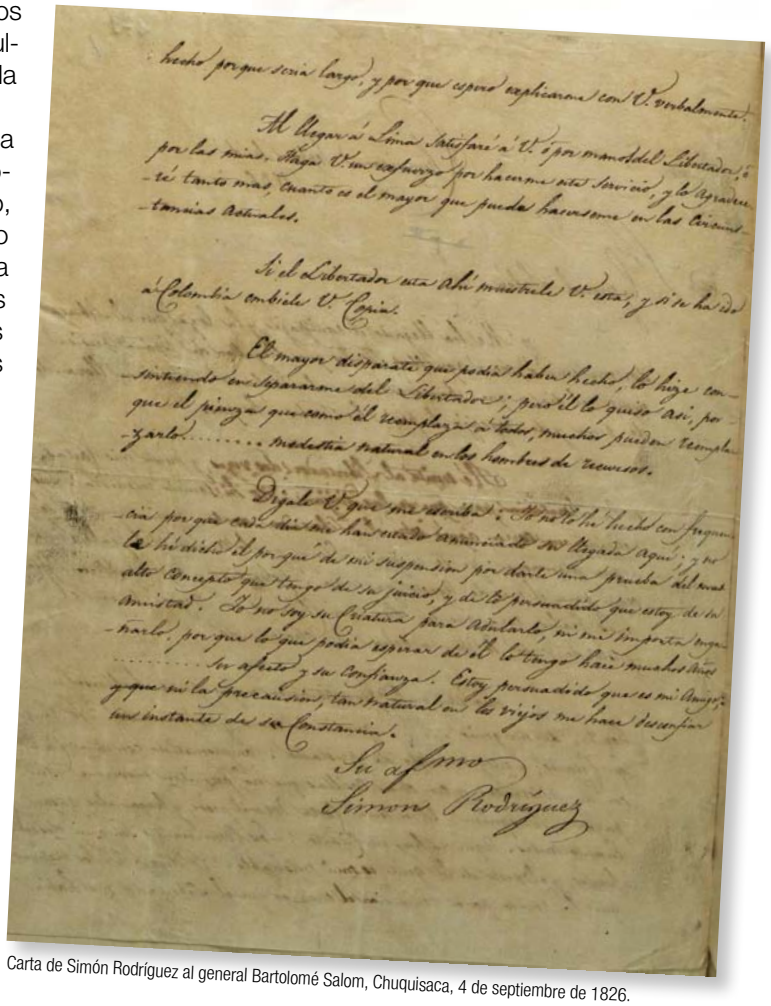
"Conseguida la reunión de medios y de jóvenes, empecé mis lecciones, dirigiendo entre tanto la construcción de muebles. Ni los discípulos sabían aprender, ni los obreros trabajar. Éstos, con la herramienta de San José, y yo, supliendo con algunos instrumentos que conservo, por curiosidad, hemos hecho, no una obra, sino un milagro."

"Los gobiernos republicanos no han de ser Tragaldabas [personas muy tragonas (DRAE, 1992)], como los monárquicos. Los vastos dominios se gobiernan mal, porque la dominación degenera en tiranía, al paso que se aleja del centro. La influencia moral es al revés de la influencia física; en ésta se ve que los cuerpos inmediatos a un foco, se abrasan, mientras que los distantes están fríos; por el contrario, la Administración más moderada es despótica a lo lejos, por el abuso que los empleados hacen de sus facultades, al favor de la distancia."

"Si el que manda no ve el alto gobierno en el bajo, yerra, creyendo acertar. En una casa, los últimos criados son más insolentes que los primeros."

"Por eso he dicho, en la defensa de Bolívar, que el que no aprende política en la cocina, no la sabe en el gabinete."

"Si los gobernantes pensaran en esto, darían los últimos empleos a los primeros hombres. Véase lo que se ha hecho en Túquerres, porque había un gobernador como el Coronel Pineda."



Carta de Simón Rodríguez al general Bartolomé Salom, Chuquisaca, 4 de septiembre de 1826.

"El mejor gobierno, a larga distancia, es malo, y con las quejas sucede al contrario. Salen vivas de la boca del quejoso, en el camino se desvanecen, y llegan moribundas (si es que llegan) a los oídos del gobernante."

Uno de los últimos párrafos de la carta es digno de estudio concienzudo, y constituye un fragmento que arroja rica luz sobre la fragmentaria pero integral filosofía política robinsoniana.

"La verdadera utilidad de la creación [política] es hacer que los habitantes se interesen en la prosperidad de su suelo; así se destruyen los privilegios provinciales; ojalá cada parroquia se erigiera en Toparquía; entonces habría confederación… el Gobierno más perfecto de cuantos pueda imaginar la mejor política! Es el modo de dar por el pie al despotismo… esto es… (y esto es, mil y mil veces) si se instruye, para que haya quien sepa y si se educa, para que haya quien haga. Casas, lugares, provincias y reinos rivales, prueban mala crianza."

Obviamente, "mala crianza" no quiere decir otra cosa, en boca del maestro, que "mala educación".

El investigador Nelson Chávez realizó el hallazgo en varios archivos del continente

Documentos inéditos dan luces para reconstruir con mayor precisión la vida y obra de Simón Rodríguez

Nelson Chávez, Caracas, 2016. Fotografía: Romer Carrascal.

■ **Jeylú Pereda**

CARTAS AL MARISCAL Antonio José de Sucre, la aceptación del cargo de Adjunto a la Diputación de Escuelas de Instrucción Primaria en Arequipa y un acta de defunción, son algunos de los más recientes documentos hallados sobre el revolucionario maestro caraqueño Simón Rodríguez.

El hallazgo fue realizado en el año 2013 por el investigador Nelson Chávez, quien tuvo la oportunidad de "pesquisar y hacer archivo en las bibliotecas de varios países del continente". Durante ese proceso, logró encontrar los originales de las obras publicadas y más conocidas de Rodríguez; entre ellas "los de la Critica de las providencias del gobierno, que en las ediciones que conocíamos (1954, 1975, 1999) no se leía bien".

Además, consiguió "documentos inéditos desconocidos para la mayoría de los investigadores y biógrafos" de Rodríguez. Digitalizó los informes policiales del incendio de la ciudad de Guayaquil de 1896, en el que se supone, se quemó un baúl lleno de escritos inéditos de Simón Rodríguez, que se encontraban en resguardo de la familia Destruge.

Chávez hizo el mismo procedimiento con una entrevista a Camilo Gómez, "único testigo presencial de la muerte de Simón Rodríguez en Amotape, en 1854". Asimismo, digitalizó "un aviso que aparece en la prensa peruana anunciando que Simón Rodríguez está muy enfermo y muriendo".

El investigador también pudo recoger las impresiones sobre el Rodríguez en varias universidades de la región; así como información sobre su rastro en los pueblos en los que vivió.

De acuerdo con Chávez, los materiales encontrados sirven para reconstruir el periodo en el que Rodríguez regresa a Nuestra América —en el año 1823— hasta su muerte en Amotape, Perú —en el año 1854. Sobre esta etapa "hay muy poca investigación de archivo". En este sentido, tales hallazgos tributan a una "mayor precisión" sobre la vida y obra del maestro, y además "servirán a investigadores futuros".

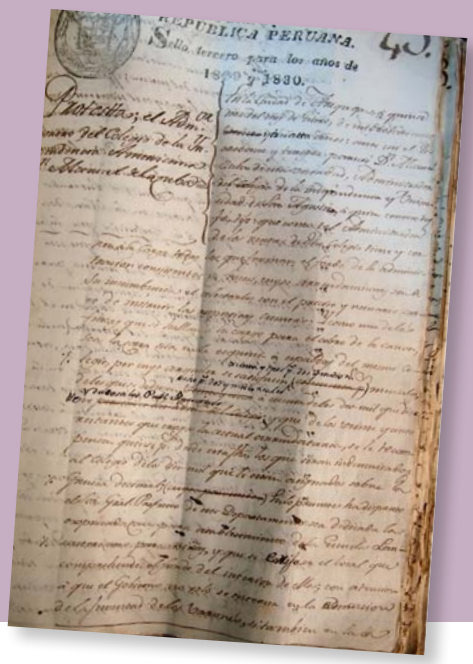
Un pionero de la filosofía y de la educación popular

Nelson Chávez describe al maestro Simón Rodríguez como "uno de nuestros filósofos más potentes y queridos". Considera que quienes lo conocen y lo leen, "descubren que en él hay un punto de partida de un pensamiento nuestroamericano original, libertario, descolonizador".

El investigador no duda en afirmar que Robinson —seudónimo con el que también se conoce a Rodríguez— es "un pionero de la filosofía y de la economía política, de la educación popular y de la economía social".

Por tal razón piensa que es fundamental dar a conocer los nuevos documentos encontrados sobre la vida y obra del maestro. Chávez cree que es necesario hacerlos públicos para que otros investigadores avancen con mayores herramientas sobre Rodríguez y sobre los orígenes de la Educación Popular en Nuestra América.

"Publicar estos documentos es llamar la atención sobre lo que falta, abrir aún más una investigación que muchos tal vez han creído agotada", planteó.



Razones para buscar

El trabajo de Chávez se enfoca en la filosofía latinoamericana y caribeña, y desde aproximadamente 11 años se ha dedicado al estudio de Simón Rodríguez. "Todo sobre su vida y obra me interesa", afirma.

Su investigación la llevó adelante con el apoyo de una beca del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) de México, para optar por el título de la Maestro en Estudios Latinoamericanos en la Universidad Nacional Autónoma de ese país.

Chávez hizo arqueo de fuentes en Lima, Santiago de Chile, Valparaíso, Concepción, Arequipa, Puno, Azángaro, Sucre, La Paz, Amotape, Pasto, Latacunga, Guayaquil, Quito y Bogotá. A su juicio, para entender —"e incluso criticar al autor de Sociedades Americanas y la Defensa de Bolívar— hay que recorrer los territorios que recorrió, pensarlo en las costumbres y hábitos de estas sociedades en las que se preguntó: 'cómo son y cómo podrían ser' en un futuro, si actuaban de una manera o de otra".

Aunque estuvo limitado por el tiempo —"fueron solo tres meses"—, Chávez pudo compilar —"después de Pedro Grases"— los archivos originales de las obras de Rodríguez publicadas entre los años de 1828 a 1848: "Una de ellas la Critica de las providencias del gobierno que hasta hoy era casi ilegible en las ediciones anteriores a una que hicimos en México en 2013 con los materiales encontrados".

En los lugares donde no había nada escrito sobre Rodríguez —"ni por él"—, pero en los que Chávez sabía que había vivido el maestro, entonces apeló a "las notarías, los archivos departamentales y eclesiales". También conversó con personas, profesores, historiadores e investigadores de estos lugares.

Según Chávez, esto le permitió conocer "cómo era valorado y recordado Simón Rodríguez". Además, descubrir que "el autor aún sigue siendo un desconocido para muchos, que las biografías adolecen de un trabajo de archivo especialmente del periodo que va desde su regreso a Colombia en 1823 y hasta su partida física en Amotape, Perú, en 1854, y que falta mucho trabajo por hacer".

El valor de los documentos

"Su mayor valor es espiritual", es la respuesta del investigador respecto a la importancia de los documentos encontrados. Sostiene que "Simón Rodríguez es uno de nuestros grandes guías espirituales; es nuestro maestro, nuestro filósofo, una de las raíces de un árbol que va creciendo poco a poco pero que hay que alimentar si sentimos la necesidad de ser libres, fuertes como pueblo, soberanos".

Los materiales encontrados, afirmó, sirven para "evaluar argumentos repetidos sobre el autor, corregir o complementar las biografías, y llamar la atención sobre lo poco documentadas que son las biografías escritas sobre su figura por Miguel de Amunategui, Fabio Lozano Lozano, Alfonso Rumazo Gonzáles".

Chávez opina que las tres biografías más importantes que se han escrito sobre Simón Rodríguez "adolecen de un trabajo historiográfico documental, tienen poco o nada de trabajo de archivo, pocos documentos notariales, firmas de contratos como profesor o científico, registros mercantiles de su empresa como fabricante de velas, documentos de contratos

con los gobiernos regionales, nacionales o locales que le contrataron como maestro, documentos o registros de sus desembarcos, o de la fundación de las escuelas de Bogotá, Túquerres, Valparaíso".

A su juicio, estas biografías "se han servido más de anécdotas que de documentos y esto no está mal, pero es incompleto". Sostiene que los archivos

que complementan lo publicado hasta hoy existen; "solo falta ir a buscarlos". Y "estos documentos que encontré son una parte", expresó.

Falta mucho por encontrar

El reglamento para el Hospital de Santa Barbara, las cartas a Sucre y sus posibles colaboraciones en el semanario chileno Faro del Bio-Bio, "aportan para ensayar críticamente sobre lugares que se han hecho comunes". No obstante, Chávez está consciente de que aún falta mucho por encontrar.

En algunos casos, comentó, "sabemos en qué lugar hay que buscar, como es el caso del Colegio de Latacunga (Ecuador), donde espera un archivo inmenso sin catalogar". Sin embargo, Chávez reconoce que arquear archivos es un proceso de "horas, días, meses, incluso años". Sobre todo dado el carácter itinerante de Rodríguez.

La mayor parte de las investigaciones de archivo que se han hecho sobre la vida de Simón Rodríguez, acotó, son las que corresponden a sus años de infancia y de maestro en la Caracas colonial. Sobre su salida del país, su vida en Jamaica, Filadelfia, Europa, "hay muy poco; básicamente lo que pudo arquear Arturo Uslar Pietri en los archivos policiales en Francia".

También falta investigar, por ejemplo, "si los escritos que quedan en manos de la familia Destruge en verdad se quemaron todos en el incendio de Guayaquil, si en estos escritos habían textos en kichua, aymara, otros idiomas". Además, "falta encontrar su obra llamada Carta a cinco bolivianos, su Tratado sobre la pólvora, muchos archivos y escritos, faltan muchas cartas, documentos".

LOS DOCUMENTOS ENCONTRADOS

1- Carta de Simón Rodríguez al Mariscal Antonio José de Sucre. Trata sobre su nombramiento como Director General de Enseñanza Pública y la fundación del Colegio de Cochabamba (diciembre 29 de 1825).

2- Carta de Simón Rodríguez al Mariscal Antonio José de Sucre. En esta solicita al Mariscal tomar las medidas correspondientes para nombrar administradores y encargados de las cuestiones administrativas de los Colegios con el fin de hacer cumplir los decretos del 11 y 16 de diciembre de 1825 sobre la Instrucción Pública y los Hospitales (enero 27 de 1826).

3- Informe sobre el establecimiento del Colegio de Cochabamba (mayo 8 de 1826).

4- Carta de un tal Miguel Antonio Sumaz(¿) al Mariscal Sucre, sobre un informe de enfermos que le solicitó Simón Rodríguez (abril 14 de 1826).

5- Reglamento para el Hospital de Santa Bárbara. Informe dirigido a Simón Rodríguez por Miguel Antonio Sumaz(no se lee bien este apellido en el documento). Este documento aparece firmado recibido, por Simón Rodríguez.

6- Subcontrato de Arrendamiento entre Manuel Antonio Corrales(no se lee bien) y Simón Rodríguez. (Arequipa, 20 de octubre de 1830).

7- Carta de Simón Rodríguez a Manuel Antonio Almonte. Aceptación del cargo de Adjunto a la Diputación de Escuelas de Instrucción Primaria en Arequipa (6 de enero de 1831).

8- Acta de Defunción de Simón Rodríguez. (Amotape , Perú, 1854).

9- Posibles escritos de Simón Rodríguez publicados sin firma en El Faro del Bio-Bio. Algunos de estos fueron publicados junto al maestro Juan Antonio Calzadilla en Letras, Ciudad Caracas. (http://www.ciudadccs.info/wp-content/uploads/2014/11/02/LETRAS021114.pdf).

10- Artículos de prensa en los que se comenta la obra de Simón Rodríguez. Otros artículos en los que se anuncia la venta de Sociedades americanas y de la Critica de las providencias del gobierno.

Colección Félix Denegri
FDL-0864
AHRA-IRA-PUCP

Arequipa, Enero 6
1831

S.r D.n Manuel Antonio Almonte,
Secretario de la Honorable Municipalidad

Sala Consistorial de
Arequipa Ene.o 7 de 1831.

Con fecha de ayer me comunica V. la
eleccion, que la Honorable Municipalidad
se ha dignado hacer de mí, para Adjunto
á la Diputacion de Escuelas de Instruccion
Primaria de esta ciudad

Agradezco, como debo, el honor que
recibo en ello — y suplico á V. se sirva
instruirme en los deberes que me impone
el nombramiento, para cumplir con ellos.

Dios guarde á V.

Simon Rodriguez

Conteste que se entienda con el Sr. Síndico D.o Gloria Benavides encargado de la Diputacion de Escuelas quien le instruirá en sus deberes. —

Orzuela

Chaves!
Sec.o

Carta de Simón Rodríguez a Manuel Antonio Almonte. Aceptación del cargo de Adjunto a la Diputación de Escuelas de Instrucción Primaria en Arequipa

Arequipa, 6 de enero de 1831. Colección Félix Denegri

CORREO ELECTRÓNICO memoriasdevenezuela.r@gmail.com / comunicacionescnh2014@gmail.com **PÁGINA WEB** www.cnh.gob.ve
TWITTER @Memoriasvzla | / @cnh_ven **FACEBOOK** Memorias de Venezuela / Centro Nacional de Historia **TELÉFONO** (0212) 509.58.32

9 771856 843004

Gobierno **Bolivariano** de Venezuela

Ministerio del Poder Popular
del **Despacho de la Presidencia**
y **Seguimiento de la Gestión de Gobierno**

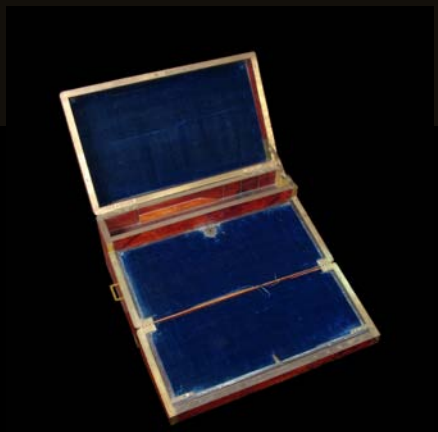
EL PUEBLO ES LA HISTORIA

61 MEMORIAS DE VENEZUELA

1818: PRIMERA CONFRONTACIÓN ENTRE BOLÍVAR Y ESTADOS UNIDOS

Hace 200 años, la potencia del Norte, que se negaba a reconocer a Venezuela como Estado soberano, intentó presionar al Libertador en favor de empresarios que surtían de armas a los realistas

Conozca por qué el proyecto bolivariano de independencia era inconveniente para EE.UU



Escritorio de Campaña que perteneció al Libertador Simón Bolívar. Colección Museo Bolivariano.

Contenido

2 El primer ataque de Estados Unidos a Venezuela fue directo contra Bolívar

6 La democracia de Bolívar era inconveniente para la política anexionista de EEUU

10 Estados Unidos contra Bolívar: injerencia vs dignidad

16 Controversia por las goletas *Tigre* y *Libertad* evidencia que "EE.UU siempre responde a los intereses de los empresarios"

19 El Bolívar solar

20 Hace 200 años Bolívar libró la batalla de las ideas con el *Correo del Orinoco*

24 La mujer kariña encarna la sabiduría ancestral de su pueblo

26 ¿Qué guardó Guzmán Blanco bajo la estatua ecuestre en la plaza Bolívar?

29 Federico García Lorca fue fusilado por el fuego de la intolerancia

36 Martin Luther King llamó a atacar el sistema económico de Estados Unidos

42 Pérez Jiménez inauguró el Hospital Universitario pero no lo creó

46 El petro le abre a Venezuela el mundo del futuro

Bolívar firme frente al imperialismo

LA imagen de Simón Bolívar como un líder que encaró al imperio español contra las peores adversidades en cierto modo distrae la atención del hecho de que también le tocó encarar la política exterior de otro imperio: Estados Unidos.

La primera ocasión en la que esto ocurrió, en términos formales, fue en junio de 1817, cuando el Gobierno estadounidense intervino militarmente en la isla de Amelia (en Florida) para deponer la república que los patriotas venezolanos instauraron en ese territorio hasta entonces en manos de España. Bolívar expresó su protesta ante aquella acción, que estaba completamente fuera de lugar por cuanto Venezuela no tenía ninguna desavenencia con EE.UU, país que no tenía derechos sobre las colonias españolas.

Aun cuando Bolívar evitó relacionarse con EE.UU como un actor beligerante en la guerra de independencia, entendió que su conducta respondía a una visión de Estado. Así que un año más tarde, en Angostura, supo hacerles entender a los gobernantes de la potencia del Norte que su insistencia en intervenir en el conflicto, aun solapadamente, les acarrearía una respuesta firme política y militarmente. De ese choque, del que se cumplen 200 años, da cuenta esta edición de MDV.

PORTADA: Henrique Avril, *Entrada de los andinos en Caracas*, 1899, Col. Audiovisual Biblioteca Nacional

MEMORIAS DE VENEZUELA N.º 61 noviembre 2018

EDITOR Carlos Ortiz COORDINADORA Noelis Moreno REDACCIÓN Jeylú Pereda · Carlos Ortiz · Mauricio Vilas ICONOGRAFÍA Y DOCUMENTOS Osman Hernández · Daniel Herrera DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN Javier Véliz. EQUIPO DE TRABAJO Pedro Calzadilla · Alejandro López · Simón Sánchez · Rosario Soto · Coro Ortiz · Andrés E. Burgos · Luis Pellicer Jesús Peña · Neller Ochoa · Carlos Franco · Néstor Rivero · Javier Escala

AGRADECIMIENTOS
Instituto Autónomo Biblioteca Nacional (Archivo Audiovisual, Colección Bibliográfica, Colección Antigua, Hemeroteca); Galería de Arte Nacional (Cinap), Museo Bolivariano, Archivo General de La Nación
IMPRESIÓN: Imprenta de la Cultura

RECONOCIMIENTOS Mención Honorífica del Premio Municipal de Comunicación Social 2009 · Premio Nacional de Periodismo 2010 · VII Premio Nacional del Libro de Venezuela 2010-2011, mención Revista · Premio Municipal 2011 Periodismo Científico, Diseño y Diagramación Premio Municipal de Periodismo Willian Lara 2012

Ministerio del Poder Popular del Despacho de la Presidencia
y Seguimiento de la Gestión de Gobierno / Centro Nacional de Historia
Final Avenida Panteón, Foro Libertador, Edificio Archivo General de la Nación,
PB. ISSN 1856-8432 Depósito Legal N.° PP200702DC2753

CORREO ELECTRÓNICO memoriasdevenezuela.r@gmail.com comunicacionescnh2014@gmail.com
PÁGINA WEB www.cnh.gob.ve TWITTER @Memoriasvzla | @cnh_ven
FACEBOOK Memorias de Venezuela Centro Nacional de Historia TELÉFONO (0212) 509.58.32

Hace 200 años se produjo un conflicto con la potencia del Norte

El primer ataque de Estados Unidos a Venezuela fue directo contra Bolívar

Goleta norteamericana. Siglo XIX. Colección Museo Marítimo Nacional, Greenwich., Inglaterra

▪ T/ Anahía Gómez

EL 29 de julio de 2018, hace doscientos años, comenzó una controversia entre los gobiernos de la naciente la República de Venezuela y el de Estados Unidos de América. El impase –protagonizado por Simón Bolívar y el agente estadounidense John Baptis Irvine– se debió a la captura por parte del Ejército Libertador de dos goletas de bandera estadounidense (Tigre y Libertad), que violaron el bloqueo sobre los puertos de Guayana, Cumaná, La Guaira y Puerto Cabello que el Libertador decretó el 6 de enero de 1817.

La controversia fue agria y se dio a través de cartas, en una de las cuales Bolívar expresó una tajante sentencia del sentido que la libertad para los venezolanos: "No permitiré que se ultraje ni desprecie al Gobierno y los derechos de Venezuela. Defendiéndolos contra la España ha desaparecido una gran parte de nuestra población y el resto que queda ansía por merecer igual suerte".

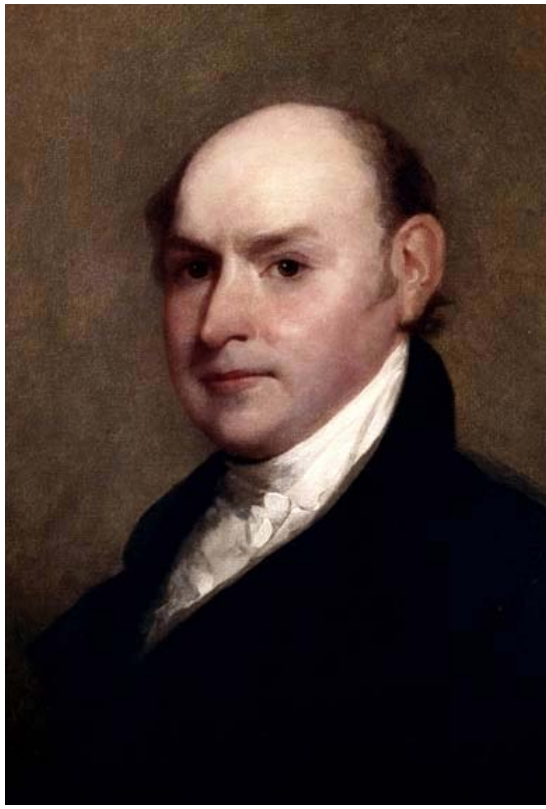
Decreto y captura

Bolívar ejercía la jefatura política y militar de Venezuela, e instruyó a que todos los comerciantes y autoridades fuesen notificados del decreto. Consciente de lo que implicaba para las naciones neutrales, la decisión efectivamente se divulgó en todos los puertos, incluidos los estadounidenses. Prueba de ello es que el 6 de marzo de 1817, la Gaceta de Norfolk publicó la orden del Libertador.

El decreto de Bolívar llevó a la captura de varios barcos –no solo de España sino de algunos países neutrales– cuyos cargamentos se estaban comerciando con los realistas. Hasta la fecha de captura de Tiger (Tigre) y Liberty (Libertad) ninguno de los gobiernos de los países de origen de los comerciantes y propietarios afectados reclamaron ante las autoridades venezolanas.

Pero en esta ocasión se desató una polémica que comenzó con

Simón Bolívar. Colección Museo Bolivariano



Gilbert Stuart, *John Quincy Adams*, 1818.Colección Casa Blanca, Washington

protestas de los propietarios e incluyó la acción directa de Irvine, a quien EEUU le encomendó la tarea de gestionar la devolución de las referidas goletas.

A las goletas Tiger y Liberty se les aplicaron las mismas medidas que a otras embarcaciones: retención de la nave y captura de la carga. La Tiger había salido rumbo a Venezuela doce días después de publicado el Decreto, por lo que tenía conocimiento del mismo. La Liberty zarpó de Martinica en junio de 1817, es decir, cinco meses después de publicada la orden.

Tanto la Liberty como la Tiger ya navegaban por el Orinoco cuando fueron notificadas del bloqueo por los capitanes de algunos barcos venezolanos que patrullaban el área y las ayudaron remontar el río hacia el mar. Sin embargo, al poco tiempo fueron encontradas navegando de regreso a puerto venezolano, con lo que quedó demostrado que ambas violaron, deliberadamente, el bloqueo.

En respuesta a la captura, los propietarios de las goletas iniciaron una agria campaña a través de la prensa estadounidense contra los patriotas venezolanos, lo que trajo como resultado la decisión del gobierno de EEUU de enviar a un agente comercial a reclamar la devolución de los barcos y una indemnización para sus dueños.

Un agente del imperio

El agente designado para tratar el asunto fue John Baptis Irvine, un inmigrante irlandés, nacionalizado estadounidense, que por años fue editor de varios periódicos. En su haber tenía varias acusaciones y sentencias a prisión, entre otras cosas por calumniar a ciudadanos valiéndose de su posición de periodista.

Durante años Irvine mostró especial interés por las luchas de independencia emprendidas por líderes latinoamericanos, incluidos el Generalísimo Francisco de Miranda y el Libertador Simón Bolívar. Eso lo que lo llevó en 1808 a exigirle a John Quincy Adams mayor información sobre las intenciones de Miranda, sin que aquel se dignara responderle.

Lo cierto es que hasta 1816 publicó información sobre las relaciones entre Bolívar y el presidente haitiano Alexandre Pétion, y al igual que muchos periódicos estadounidenses, se encargó de difundir las acciones de los patriotas en la lucha por alcanzar la soberanía política de nuestros pueblos.

Cuando fue designado para gestionar la devolución de los barcos, la actitud de Irvine hacia los patriotas venezolanos fue particularmente hostil, si se toma en cuenta que, pese al claro carácter imperialista del gobierno de EEUU, Adams lo instruyó para que fuese lo más diplomático posible.

Así se evidencia en una carta del 31 de enero de 1818 en la que le indica

José María Vera León, *Luis López Méndez*, 1924. Colección Ministerio de Relaciones Exteriores

que solicite "la restitución o indemnización debida a nuestros ciudadanos en estos dos casos" y le ordena que maneje el asunto "con toda esa discreción, moderación y actitud conciliatoria hacia la autoridad existente, que se debería a cualquier gobierno firmemente establecido, universalmente reconocido".

Es cierto que en la misma carta Adams aclara que "se espera que exija con la firmeza debida a su cargo la restitución de los derechos de los afectados", pero el tono de las cartas que Irvine dirigió a Bolívar es tan inapropiado que las propias autoridades estadounidenses se han negado a hacerlas públicas por considerarlas "ofensivas". En cambio, se ha logrado ubicar 14 cartas relacionadas o dirigidas a John Baptis Irvine, sobre el caso de las mencionadas goletas.

Las cartas de Bolívar

Entre el 1° y el 18 de julio de 1818, el Libertador escribió cuatro cartas sobre este asunto. En las primeras tres, dirigidas a Luis López Méndez y a los generales Santiago Mariño y Juan Bautista Arismendi, informa de la llegada de Irvine a Angostura. En la cuarta le comenta a López Méndez sobre las entrevistas sostenidas con el agente. Desde el 29 de julio hasta el 12 de octubre de ese mismo año, el Libertador escribió nueve cartas a Irvine, donde expone, jurídicamente, las razones que motivaron la captura de las referidas naves. La última fue escrita, siguiendo instrucciones de Simón Bolívar, por Pedro Briceño Méndez, y, como las otras, está destinada a Irvine.

En estas cartas el Libertador hace una defensa magistral de la soberanía nacional, del derecho de los venezolanos de legislar sobre el territorio, incluido el de bloquear puertos y plazas, en aras de lograr la liberación e independencia total de Venezuela, y además pone al descubierto la doble moral del gobierno de Estados Unidos.

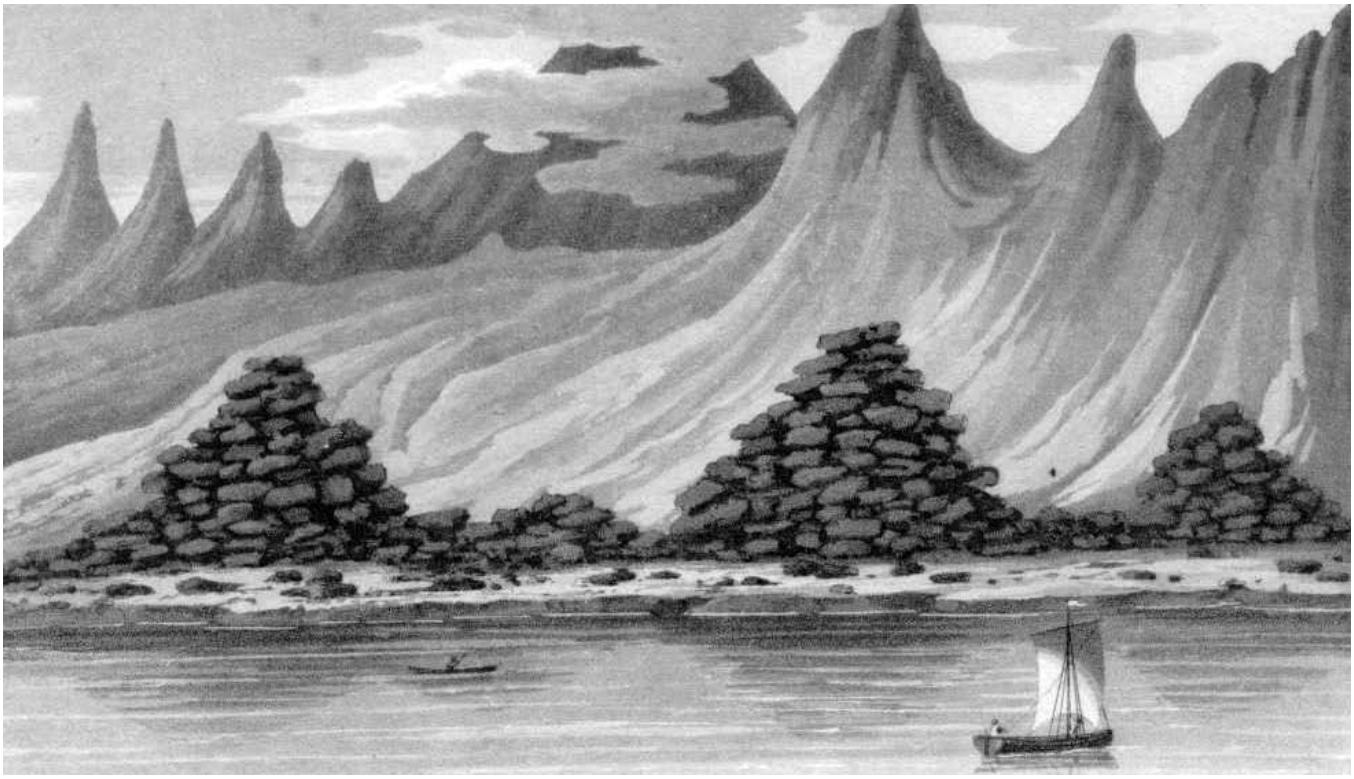
Las expresiones que usó el Libertador son evidencia palmaria de su sentido de pertenencia, de su nacionalidad y de su posición antiimperialista. A Irvine le recuerda, por ejemplo, que los propietarios de las goletas Tigre y Libertad "olvidando lo que se debe a la fraternidad, a la amistad y a los principios liberales que seguimos, han intentado y ejecutado burlar el bloqueo y el sitio de las plazas de Guayana y Angostura, para dar armas a unos verdugos".

Esas cartas demuestran que lo ocurrido hace 200 años constituye un acontecimiento histórico de vital importancia en la actualidad, por cuanto se evidencia que antes del discurso del 2 de diciembre de 1823, presentado por el presidente James Monroe (1817-1825) y elaborado casi en su totalidad por John Quincy Adams, Secretario de Estado para ese momento –discurso que ha llegado a conocerse como la Doctrina Monroe– ya el alto gobierno de los Estados Unidos tenía, como base de su política exterior, el interés de coartar y/o limitar la soberanía de las nuevas repúblicas americanas, que para la fecha se enfrentaban a la dominación española.

Un interés que ya forma parte de su política de Estado, a la que hoy nos enfrentamos como pueblo por el simple hecho de querer seguir siendo libres. A continuación reproducimos algunos pasajes de las misivas firmadas por el Libertador:

Armas para los verdugos del pueblo

> Los ciudadanos de los Estados Unidos, dueños de las goletas Tigre y Libertad (...) olvidando lo que se debe a la fraternidad, a la amistad y a los principios liberales que seguimos, han intentado y ejecutado burlar el bloqueo y el sitio de las plazas de Guayana y Angostura, para dar armas a unos verdugos y



"Bancos del Orinoco" en: J.H Robinson, *Journal of an expedition 1400 miles up the Orinoco...* London printed for Black,Young and Young, 1822. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional

para alimentar unos tigres, que por tres siglos han derramado la mayor parte de la sangre americana (...) No son neutrales los que prestan armas y municiones de boca y guerra a unas plazas sitiadas y legalmente bloqueadas.

Venezuela no discute sus derechos

Nadie puede disputar al Gobierno de Venezuela el derecho de declarar en estado de bloqueo un puerto o puertos, poseídos por el enemigo (...) del mismo modo que, si algunos ciudadanos de los Estados Unidos tomasen servicio con los españoles, estarían sujetos a las leyes que practicamos contra éstos (...) La cuestión se debe reducir a examinar escrupulosamente si el Almirantazgo de Venezuela ha tenido derecho para condenar las goletas Tigre y Libertad. La cuestión no se cambia por el modo con que se ha examinado el hecho, y el derecho no cambia porque está fundado sobre el hecho (...) Pretender, pues, que las leyes sean aplicables a nosotros, y que pertenezcan a nuestros enemigos las prácticas abusivas, no es ciertamente justo, ni es la pretensión de un verdadero neutral, es, sí, condenarnos a las más destructivas desventajas.

Pueblo en guerra

"Insiste V.S. en su reclamo intentando probar la ilegitimidad de aquel acto; niega los hechos alegados por mí, que constan de los procesos seguidos, y pretende que prevalezcan sobre estos documentos judiciales las representaciones y protestas que los interesados han dirigido al Secretario de Estado de los Estados Unidos (...) La retaliación es el derecho más seguro y legítimo de que puede servirse un pueblo en guerra.

En legítima defensa

La nación que quebrante primero la ley es la única que puede llamarse infractora: y es la sola responsable de este atentado. El enemigo que se sirve de las mismas armas con que se le ofende, no hace sino defenderse. Esta es la ley más antigua y la más universalmente conocida y practicada.

Morir antes que humillarse

La razón y la justicia no necesitan de otros apoyos que de sí mismas para presentarse (...) El amor a la patria, y a la gloria (...) merecen la admiración y aplausos de los que tienen una Patria y aman su libertad (...) no permitiré que se ultraje ni desprecie al Gobierno y los derechos de Venezuela. Defendiéndolos contra la España ha desaparecido una gran parte de nuestra población y el resto que queda ansía por merecer igual suerte. Lo mismo es para Venezuela combatir contra España que contra el mundo entero, si todo el mundo la ofende.

Los pueblos han vencido a los imperios

Nada, de cuanto V.S. diga, puede destruir la superioridad de nuestro ejército de tierra sobre el enemigo (...) si éramos tan inferiores ¿por qué no se atrevió a presentarnos batalla? ¿por qué en una persecución de más de cincuenta leguas no nos esperó, ni nos obligó a desistir de ella? (...) El valor y la habilidad, señor Agente, suplen con ventaja al número. Por fortuna se ha visto con frecuencia un puñado de hombres libres vencer a imperios poderosos.

La democracia de Bolívar era inconveniente para la política anexionista de EEUU

Omar Galíndez: La virulencia estadounidense que vemos hoy no es nueva

La democracia de Bolívar

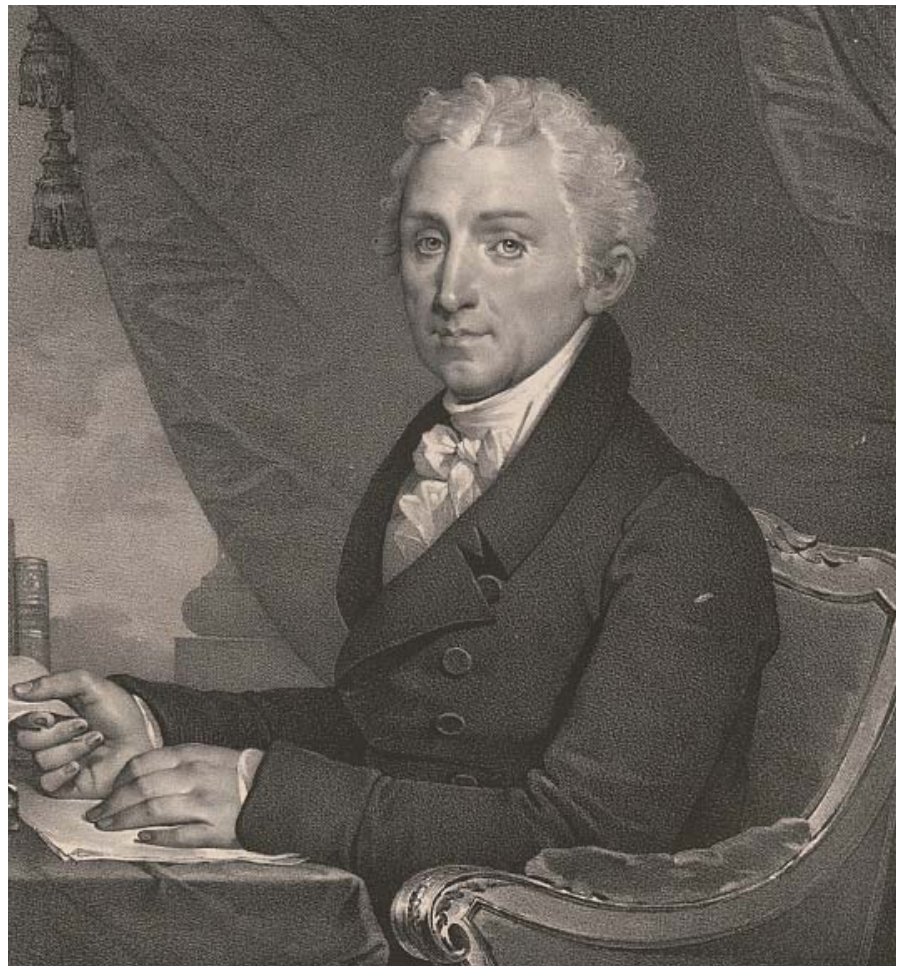
era inconveniente para la política anexionista de EEUU

■ **Jeylú Pereda**

DESDE 1821, cuando se estableció la República de Colombia –la unión entre Venezuela y Nueva Granada–, el Libertador Simón Bolívar comenzó a plantear un pacto entre los países hispanoamericanos para afianzar las independencias alcanzadas en la región. El objetivo era concretar un tratado de unión, liga y confederación perpetua que garantizara la cooperación mutua para la defensa de las nuevas repúblicas ante cualquier pretensión de recolonización.

En una entrevista con *Memorias de Venezuela*, el profesor Omar Galíndez explicó que para tal empresa –que incluía el proyecto del Congreso Anfictiónico de Panamá– Bolívar designó a Pedro Gual como canciller de la República de Colombia. A su vez, Gual comisionó a Miguel Santa María para negociar con México; y a Miguel Mosqueda para estrechar relaciones con Lima, Chile y Buenos Aires.

"Desde muy temprano, una vez que se instala la República, Bolívar está avizorando toda la conflictividad que se generaría en todo el contexto". Pero además la idea del Libertador excluía a Estados Unidos.



Pendleton's Lithography., *James Monroe, fifth president of the United States*, 1828. Colección Biblioteca del Congreso, Washington

Desconfianza en EE.UU

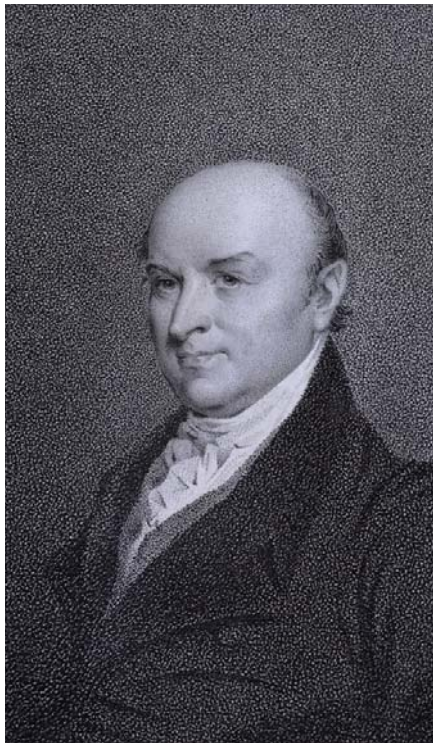
De acuerdo con Galíndez, esto obedece a que Bolívar manifestaba siempre su desconfianza con respecto a EE.UU: "Debido a las dudas que le generaba el hecho de que no había ninguna colaboración o apoyo por parte de ese país respecto al proceso de la revolución nacional de independencia".

No todos compartían su opinión. El general Francisco de Paula Santander, por ejemplo, remitió una invitación formal al gobierno estadounidense para que participara en el congreso que se celebraría en Panamá en 1826.

Pero, ¿qué otras razones alimentaban la desconfianza de Bolívar? Según Galíndez, uno de los factores era que los movimientos de EE.UU estaban calculados en función de una política anexionista. Ya en 1803 se había apropiado de Luisiana al comprársela a Francia, con lo cual integraba más de 4 millones de kilómetros cuadrados a su dominio. Era una "tendencia de incorporar territorio y redondear el mapa norte".

Así ocurrió también entre 1818 y 1819, pero esta vez la presión de EE.UU estaba centrada en la apropiación –por la vía de la compra a España– del territorio de Las Floridas (hoy Florida). Esta diplomacia territorial estadounidense produjo roces con la visión promovida desde la República de Colombia.

John Gast, *American Progress*, c. 1873. Colección Biblioteca del Congreso, Washington



James Barton Longacre, *John Quincy Adams*, ca. 1825. Colección Biblioteca del Congreso, Washington

El destino manifiesto

Bolívar no se equivocaba sobre las intenciones de EE.UU. El profesor Galíndez –quien hizo una maestría en la American University enfocada en las relaciones políticas entre América Latina y EE.UU– explicó que entre 1817 y 1825 el presidente estadounidense James Monroe siguió muy bien los consejos de su secretario de Estado, John Quincy Adams.

Adams fue el arquitecto de la doctrina Monroe. Él sostenía que EE.UU debía aprovechar la situación entre España y el Sur para lograr la posesión de la zona sur de Florida, que abarcaba también a Cuba, Puerto Rico y República Dominicana. Tales territorios conformaban una cuenca estratégica para el desarrollo naviero, comercial, marítimo y pesquero de EE.UU.

"Ahí esta claramente expresada la idea del destino manifiesto, esa concepción por la cual ellos se creen tocados por el Espíritu Santo para dirigir el mundo", expresó Galíndez.

EE.UU estaba produciendo, agregó, toda una cuadratura para adherir esos territorios: "Estaban perfilando lo que llamaban los romanos, en la época del cesarismo, el *mare nostrum*, para referirse al mar Mediterráneo". Con la diferencia de que "para EE.UU el mare nostrum era el mar Caribe". Sin duda "estaban replicando esa idea, y el artífice de todo ello fue Quincy Adams".

Para entonces, precisó el profesor, España buscaba retomar sus antiguas colonias en América a través de la Santa Alianza. "Lo cual era bastante peregrino, cuando ya existían repúblicas plenamente establecidas".

En paralelo, surge un debate internacional entre la concepción monárquica y la republicana. Pero cuando se habla de la segunda, "hay que diferenciar la república que planteaba Bolívar, la república Bolivariana, que sin duda tenía visos más democráticos, que la república oligárquica y esclavista establecida en Estados Unidos".

Galíndez, que como José Martí afirma haber vivido en el monstruo y conocido sus entrañas, sostiene que "esa gran nación (EE.UU) ha construido su gigante territorio como producto del arrebato y de su terrofagia". Y esa visión pesó mucho en la relación que se desarrolló entre ese país y la entonces República de Colombia.

Durante 1818 y 1819 el gobierno estadounidense envió comisiones a Hispanoamérica para conocer de primera mano lo que estaba pasando. Los delegados de esas comisiones no eran representantes oficiales del Estado, sino agentes del Presidente.

Sin embargo, explicó Galíndez, para Venezuela no se designó a nadie, "lo cual es muy sintomático". De hecho, el periódico patriota el *Correo del Orinoco* comenzó a monitorear este tipo de relaciones.

Atacar a Bolívar

Posteriormente EE.UU decide designar a un conjunto de diplomáticos en los diferentes países. Entre ellos Joel Poinsett, que fue enviado a México. "Era un hombre muy artificioso, que se encargó de complotar contra la revolución mexicana y crear problemas en los territorios de Oregón y California". Sus acciones demostraron que EE.UU "ya tenía en la mira aquel 50% que le despojaron a México".

De acuerdo con Galíndez, todos esos agentes –"lo podemos

Auguste Étienne François Mayer, *Trafalgar*, 1836

constatar con los informes que existen"– eran probadamente antibolivarianos. "Las campañas que hacían y los escritos que hacían eran contra Bolívar". Su tarea era descalificar al Libertador y su proyecto de liga y confederación perpetua. Por lo que "hablaban siempre de las pretensiones cesaristas de Bolívar".

El profesor Galíndez considera que es fundamental que las nuevas generaciones de historiadores "conozcan todas estas triquiñuelas que Estados Unidos utilizaba en su práctica diplomática". A su juicio EE.UU ha practicado una diplomacia en la que siempre muestra "una actitud de mucha belicosidad". Así que "esa virulencia que nos presentan hoy no es nueva".

La falsa neutralidad de EE.UU

Otro ejemplo que denota las reservas de EE.UU hacia el proyecto de Bolívar es el episodio que se registró en 1817, cuando las tropas independentistas bloquearon dos goletas estadounidenses que pretendían proveer de armas e insumos al bando español. En tiempos de guerra eso era una violación flagrante de la supuesta neutralidad que se adjudicaba EE.UU en el conflicto entre España y Venezuela.

Para resolver esa situación EE.UU envió a John Baptis Irvine, que fue recibido por Bolívar en Angostura con todos los honores.

Pero el 29 de julio de 1818 Irvine insiste en solicitar la devolución de las goletas (Tigre y Libertad), a pesar de que Bolívar le había dicho en la reunión de recibimiento que las embarcaciones estaban incautadas porque era inaceptable que en tiempo de guerra hicieran comercio para favorecer a uno de los bandos.

Según Galíndez, eso no fue agradable para el comisionado estadounidense. "Hay toda una relación epistolar en la que Irvine mostró las garras". Bolívar puso fin a aquella discusión con estas palabras:

> El intento de usted de forzarme a que yo reciproque insultos, sí no lo haré… España ha desaparecido a la mitad de la población y el resto que queda está ávida de merecer tal suerte. Los mismo es para Venezuela combatir contra España que contra el mundo entero, si todo el mundo entero le ofende.

El profesor Galíndez afirma que "ahí está la dignidad de un guerrero de la talla de Bolívar", que además "pone en el tapete las contradicciones entre estas dos visiones". Posteriormente, "Irvine se va a destacar por sus improperios contra Bolívar; dice que es un hombre que está en el delirio, que es un quijote, que sus ideas son demasiado extravagantes".

Libertad vs esclavitud

Otro de los elementos en los que se confrontan el proyecto bolivariano y la política imperial estadounidense es el de la esclavitud. De acuerdo con el profesor, la posición de Bolívar era muy clara. Desde 1814 él entendió que la guerra de independencia no podía ser, como había sucedido hasta entonces, una guerra entre hermanos.

"Lo dice en el manifiesto de Carúpano, él está por la abolición de

Charles Fenderich, *J.R. Poinsett, Secretary of War,* 1838. LOC

"Mapa de Venezuela, Nueva Granada y Quito, para servir a la historia de las campanas de la guerra de independencia en los años 1819 y 1820". En: Agustín Codazzi, *Atlas físico y político de la República de Venezuela*… París, Lith. de Thierry frères, 1840

la esclavitud y llega a su máxima expresión en el Congreso de Angostura cuando dice: yo suplico como suplicaría por mi vida y la de la República, que aprobéis la abolición absoluta de la esclavitud". Posición que es más radical que la de muchos otros hombres de la independencia, que eran dueños de esclavos o les interesaba tenerlos.

A decir de Galíndez, esa visión de Bolívar demuestra una democracia muy avanzada. Y eso impactaba mucho a EE.UU. Poco le convenía a ese país que desde Suramérica se estuviera propiciando una política de liberación absoluta de los esclavos, ya que esto representaba una de las bases de su sistema capitalista, "porque la primera forma de capital, en términos de mercancía, fue la esclavitud".

La abolición era una da las propuestas que el Libertador pretendía plantear en el Congreso de Panamá. Aunque no solo le tocaría enfrentarse a EE.UU, sino a todos los esclavistas del continente.

"Este es uno de los temas capitales que están presentes en la aceptación del proyecto de unión, liga y confederación de Bolívar, que era muy mal visto por los Estados Unidos", explicó Galíndez.

Además, había muchos hombres de la independencia de Venezuela y Colombia que eran partidarios de la visión de EE.UU, como fue el caso de Páez y Santander. Eso permitió que los intereses estadounidenses fueran permeando nuestros países.

Con Inglaterra sí

Por el contrario, el Libertador tenía interés en establecer una relación con una especie de nación protectora: Inglaterra. Pero no bajo una visión entreguista. Según el profesor, la perspectiva era estratégica, ya que Inglaterra era el país con más fortaleza y era una gran potencia naviera: "Bolívar se lo hizo saber a Santander; que la nación más provechosa para un acuerdo era Gran Bretaña".

Finalmente, el encuentro en Panamá no se dio en las mejores condiciones. "Eso frustró los primeros intentos de integración y no hubo concreción". Pronto la burguesía y la fuerza militar de Buenos Aires, Chile y Lima comenzaron a conspirar contra esta liga de unión perpetua promovida por Bolívar.

Contra el eurocentrismo

"Hay que ver la distancia que había entre el pensamiento de Bolívar y esta burguesía, o los pensamiento protoimperiales de Estados Unidos". El Libertador "es liberal por convicción, pero no es un ortodoxo y es mucho más progresista que las ideas liberales europeas. Él es el primero que rompe con el eurocentrismo".

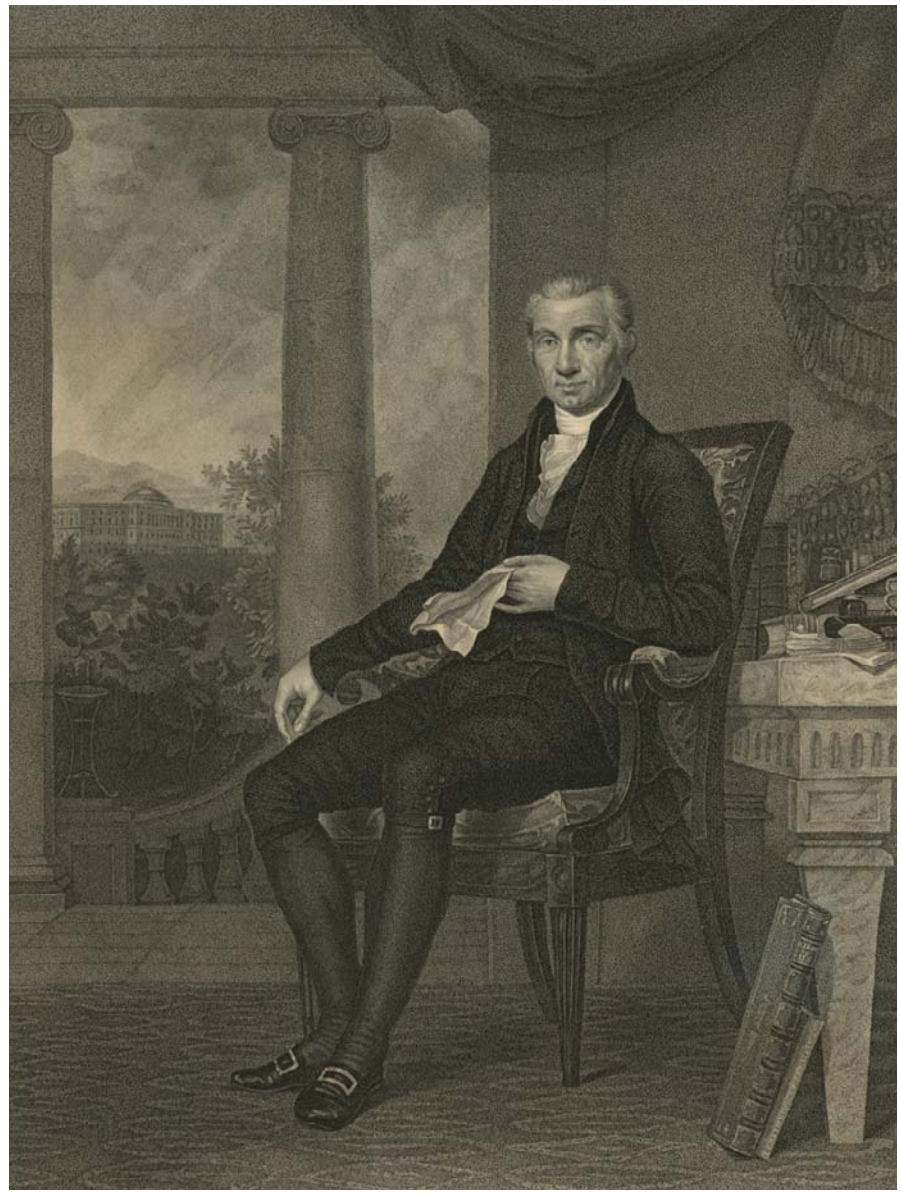
El Libertador, aseveró Galíndez, estaba consciente de que a Hispanoamérica le correspondía un nuevo modelo político en relación con su idiosincrasia. "Pero el problema es un problema de clase: los elementos étnicos-raciales de la oligarquía fueron puestos por encima de todo, y todavía estamos en esto".

Estados Unidos contra Bolívar
Injerencia versus dignidad

■ **T/ José Gregorio Linares**

LAS RELACIONES entre Simón Bolívar y el gobierno de Estados Unidos fueron en general tensas debido a la sistemática animadversión de la Casa Blanca hacia los movimientos independentistas suramericanos. Al principio de la guerra de independencia, EE.UU asumió una postura de dudosa neutralidad. James Monroe, Secretario de Estado en 1812 (y luego presidente entre 1817 y 1825) declaró "Los Estados Unidos se encuentran en paz con España y no pueden, con ocasión de la lucha que esta mantiene con sus diferentes posesiones, dar ningún paso que comprometa su neutralidad".

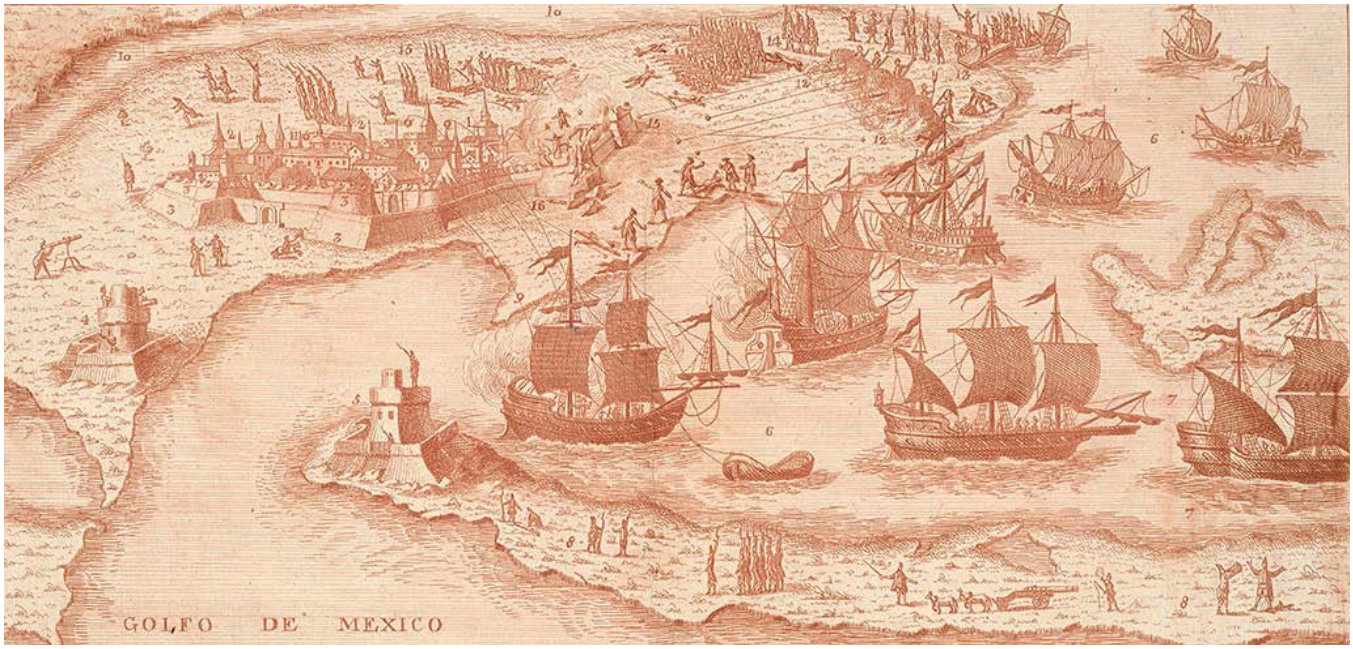
Esta supuesta neutralidad fue denunciada por el Libertador, que esperaba beligerancia y parcialidad de parte de EE.UU a favor de los patriotas suramericanos, pues recientemente esta nación había alcanzado la independencia de Gran Bretaña, entre otras cosas, gracias al apoyo de Estados e individuos que se involucraron abiertamente en la lucha a favor de Norteamérica, como fue el caso de Miranda que luchó en la estratégica Batalla de Pensacola (1781), al final de la cual fue ascendido a teniente coronel en reconocimiento a su brillante desempeño al lado de los patriotas norteamericanos. Nada parecido a esto se hizo en EE.UU en favor de la causa independentista suramericana.



Charles King Bird, *James Monroe*, Philadelphia, 15 de diciembre de 1817. Colección Biblioteca del Congreso, Washington.

Abandonados por el mundo entero

Así lo sostiene Bolívar en la Carta de Jamaica (28/9/1815): "Fuimos abandonados por el mundo entero, ninguna nación extranjera nos ha guiado con su sabiduría y experiencia, ni defendido con sus armas, ni protegido con sus recursos. No sucedió lo mismo a la América del Norte durante su lucha de emancipación. Aunque poseyendo sobre nosotros toda suerte de ventajas, las tres más poderosas naciones europeas, dueñas de colonias, la auxiliaron en su independencia; y sin embargo la Gran Bretaña no ha usado de represalias contra aquella misma España que le había hecho la guerra para privarla de sus colonias. Todos los recursos militares y políticos que nos han negado a nosotros se han dado con profusión a nuestros enemigos... Los Estados



"Vista de Panzacola y su baja tomada por los Españoles año de 1781". Colección Biblioteca Nacional de España.

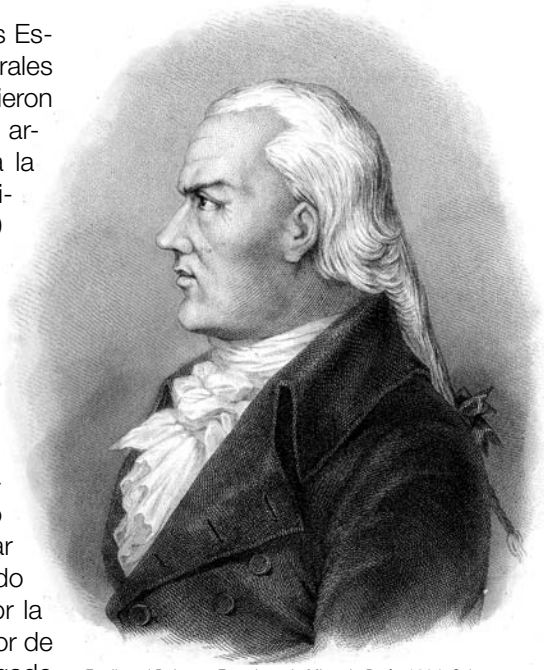
Unidos del Norte que, por su comercio, pudieron haber suministrado elementos de guerra, nos privaron de ellos". Guardando el tono diplomático, no logra esconder la indignación que esto le causa. Reclama: "nuestros hermanos del Norte se han mantenido inmóviles espectadores de esta contienda, que por su esencia es la más justa y por sus resultados la más bella e importante de cuantas se han suscitado en los siglos antiguos y modernos", (Carta de Jamaica de 1815).

Los hermanos del Norte estaban con España

En realidad Bolívar era generoso en sus apreciaciones. Los "hermanos del Norte" no se habían mantenido "inmóviles espectadores"; en la práctica se habían parcializado a favor de España. Esto lo sabía Bolívar de primera mano, porque lo había sufrido personalmente. En 1810, su hermano mayor, Juan Vicente Bolívar (1781-1811), fue enviado a Washington (junto con Telésforo de la Orea y José Rafael Revenga) por la Junta Suprema de Caracas en representación del movimiento insurgente para demandar el reconocimiento oficial de parte de los EE.UU y para comprar un lote de armas que permitiera continuar la lucha. Su misión fracasa: 1º. Los Estados Unidos se declararon neutrales y, en consecuencia, no reconocieron a las nuevas naciones. 2º. Las armas que le habían prometido a la comisión que presidía Juan Vicente Bolívar (que aportó 70.000 pesos de su propio peculio para la transacción) fueron vendidas a los españoles, quienes ofrecieron algo más de dinero por el armamento, que luego sería empleado en los campos de batalla contra de la causa independentista. 3º. De vuelta a Venezuela, sin haber conseguido nada de lo que había ido a buscar en Norteamérica, y decepcionado por la postura mercantilista y por la falta de apoyo de EE.UU, el mayor de los hermanos Bolívar muere ahogado en el naufragio del bergantín San Felipe Neri, entre Florida y Las Bahamas. Tenía apenas treinta años de edad.

La falsa "neutralidad" de EE.UU

Con el paso del tiempo EE.UU no se conformó con el rol de supuesto observador neutral que tras bastidores apoyaba a España, sino que se parcializó abiertamente a favor de los realistas, impidiendo en su territorio todo acto de solidaridad hacia los patriotas. James Madison (1751-1836), cuarto presidente de EE.UU (1809-1817), propuso una nueva "ley de neutralidad" que fue aprobada por el congreso de EE.UU en marzo de 1817. Establecía que toda persona que transportara armas hacia un Estado de América del Sur en favor de los patriotas, sería castigada con 10 años de cárcel y 10.000 dólares de multa. El Libertador denunció estas penas "que equivalen a la de muerte, contra los virtuosos ciudadanos que quisiesen proteger nuestra causa".


Ferdinand Delanoy, *Francisco de Miranda*, París, 1884. Colección Museo Bolivariano.

John Bachmann, *Bird eye view of Philadelphia & Centennial Graounds*, 1875. Colección Biblioteca del Congreso

República de La Florida

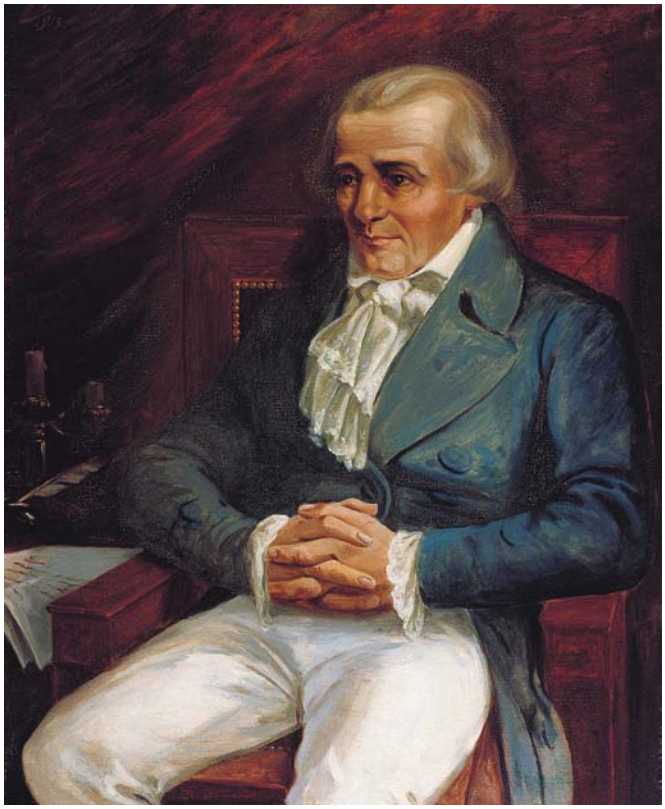
Otro suceso importante que caldea los ánimos entre Bolívar y el gobierno estadounidense se relaciona con la conducta asumida por los norteamericanos en ocasión de la proclamación de la República de La Florida como territorio patriota arrebatado al imperio español. En efecto, el 29 de junio 1817, en una osada acción militar, un grupo de 150 hombres de la máxima confianza del Libertador desembarca y ocupa la Isla Amelia, en la costa atlántica de América del Norte, y proclaman la República de Florida, con capital en Fernandina.

Tomar el control de la Florida, que era posesión española, era una acción estratégica clave en la lucha por conquistar la victoria contra España. La Florida era un puerto vital para abastecimientos de tropas y controlaba el acceso al Caribe. Desde allí se podía vigilar la zona de tránsito marino que lleva a los principales puertos de Estados Unidos, desde donde salen y entran barcos con pertrechos y municiones para los españoles que combaten en el Continente; pero, además, La Florida constituía un punto geopolítico fundamental en los futuros planes del Libertador de liberar Cuba, las Bahamas, Puerto Rico, y brindar apoyo en la independencia de las naciones de Tierra firme.

Al tomar Florida los oficiales designados por Simón Bolívar (Gregorio Mac Gregor, Pedro Gual, Lino de Clemente, Juan Germán Roscio, Agustín Codazzi, Vicente Pazos), constituidos en un Junta de Gobierno Provisional, convocan a elecciones para legitimar el nuevo gobierno revolucionario que se instalaba en Florida. Conforme a los planes, designan las autoridades civiles y militares; y de inmediato se organizan para elaborar la Constitución, acuñar la moneda, crear una bandera propia. Lino de Clemente es designado como representante diplomático de la nueva República ante el gobierno de Washington, para hacer valer los derechos de la nueva nación.

Pero la respuesta adversa de EE.UU no se hizo esperar. Por orden del presidente Monroe, tropas estadounidenses al mando de Andrew Jackson desembarcan y, en diciembre de 1817, se apoderaran de la isla que tan útil era a Bolívar en sus planes por liberar el continente americano, y a la fuerza expulsaron a los patriotas. Esto fue una clara violación del derecho internacional y de la soberanía nacional del nuevo Estado. Los patriotas intentan hacer valer sus derechos. Bolívar envía notas diplomáticas donde reclama: “Ni su República (…) ni ninguna otra de Suramérica estaba en guerra con los Estados Unidos (…). Desde el momento en que tomamos a Fernandina… entramos en posesión de todos los derechos pertenecientes a nuestro enemigo [España]. (…) Profesamos muchísima veneración a vuestra Constitución para creer siquiera por un instante que ustedes, supuesto que ya estuvieran en posesión de esta isla, que nunca ha sido cedida por el Rey de España, ni por sus habitantes, a los Estados Unidos, puedan traer un tribunal competente para decidir sobre

Carlos Otero, *General Lino de Clemente*, 1940. Colección de obras del salón elíptico, Palacio Federal Legislativo



Pablo Wenceslao Hernández Zurita, *Doctor Juan Germán Roscio*, Caracas, 1913. Colección de obras del salón elíptico, Palacio Federal Legislativo

este asunto. La única ley que ustedes pueden aducir es la de la fuerza".

Irvine versus Bolívar

A pesar de estos antecedentes, Bolívar albergaba la esperanza de que EE.UU finalmente respaldaría la lucha independentista. Por esa razón, cuando en julio de 1818 llegó a Venezuela Juan Bautista Irvine como representante oficial de EEUU, el alborozo fue general. En el Correo del Orinoco (18 de julio de 1818) se habla de la "satisfacción de ver entre nosotros a un agente de los Estados Unidos de Norte-América. Este es el señor Juan Bautista Irvine, ventajosamente conocido por sus principios filantrópicos y republicanos". Al principio informaron que este emisario "traía despachos muy importantes de su Gobierno para el de Venezuela". Luego las noticias se hicieron más claras y promisorias. A Bolívar le informaron que el agente diplomático "viene a tratar con el gobierno de Venezuela sobre el reconocimiento de nuestra independencia, y que nos asegura la declaratoria de guerra entre los Estados Unidos y España".

Esto era música para los oídos de Bolívar. Irvine llegó cuando la causa patriota vivía momentos críticos. La nación, en palabras de Bolívar, estaba "cubierta de luto tras ocho años de combates, de sacrificios y de ruinas", y "la fatalidad, anexa a Venezuela, la ha hecho sucumbir dos veces, y su tercer período se disputa con un encarnizamiento de que únicamente nuestra historia suministra ejemplo" (12 de junio de 1818). En esas circunstancias los independentistas buscaban desesperadamente el apoyo de otras naciones, pero solo llegaban algunos mensajes de solidaridad y pocos refuerzos.

Permanecía vivo el recuerdo del apoyo de Alexandre Pétion, de Haití; de la ayuda Juan Bautista Bideau, de Santa Lucía; y en aguas del Orinoco el almirante Luis Brion, de nacionalidad curazoleña, se batía contra los realistas. Por esa época llega también la solicitud del oficial español Mariano Renovales de incorporarse a la lucha por la independencia de Venezuela. Bolívar le responde: "Ud. nos hace un

Pedro Gual, en Boletin de la Academia Nacional de la Historia, n° 178, abril/junio de 1962.

verdadero servicio ofreciéndonos su activa cooperación al restablecimiento de la independencia de América". (20 de mayo de 1818). Sin embargo, nada de esto era suficiente. Se necesitaba el apoyo de una poderosa nación para equilibrar las fuerzas en el desigual combate contra España. Bolívar busca el respaldo de Gran Bretaña, pero esta gran potencia, a quien el Libertador llamaba la "Seño-

ra del Universo", no apoyó la lucha por la independencia. De modo que estábamos solos. Rodeados de indiferencia y recelo.

Una gran expectativa que termina en decepción

En esa coyuntura aparece Irvine en Angostura. En las adversas circunstancias en que nos encontrábamos la visita causó una gran expectativa. Un Bolívar emocionado escribe al general Páez (1° de julio de 1818): "un Embajador de los Estados Unidos del Norte de América cerca del Gobierno Supremo de Venezuela que viene a tratar sobre su reconocimiento y que nos asegura la declaratoria de guerra entre el Norte y la España, es cuanto podíamos apetecer y la Divina Providencia se ha dignado concedérnoslo todo". Al día siguiente asienta: "Yo no dudo que la escuadra norteamericana se empleará en arrojar a los españoles lejos de nuestros mares, y que sus tesoros, sus armas, municiones y aun sus tropas se nos franquearán para extinguirlos en el Continente. La libertad e independencia de la América hallan al fin un protector" (2 de julio de 1818).

Pero pronto vino el desengaño. Tales proyectos no estaban en la agenda del representante gringo, que en realidad venía a exigir que devolviéramos unas goletas estadounidenses, la Tigre y la Libertad, que fueron confiscadas por los patriotas. El hecho es que unos negociantes gringos transportaban armas y pertrechos destinados a los realistas sitiados en Guayana y Angostura. En palabras de Bolívar: "olvidando lo que se debe a la fraternidad, a la amistad y a los principios liberales que seguimos, han intentado y ejecutado burlar el bloqueo para dar armas a unos verdugos y para alimentar unos tigres que por tres siglos han derramado la mayor parte de la sangre suramericana".

Con esta acción violaron las cláusulas de neutralidad y se involucraron directamente en el conflicto entre España y los independentistas; lo que les acarreó la incautación ejecutada por los republicanos al capturarlos in fraganti en aguas del Orinoco. A pesar de ello, el diplomático de EE.UU exigía: 1) que los patriotas reconocieran que los contrabandistas eran ciudadanos neutrales y pacíficos, 2) que debían ser indemnizados, y 3) que las naves confiscadas debían serles devueltas.

A.E. Frías, *Almirante Luis Brión*, 1913. Colección de obras del salón elíptico, Palacio Federal Legislativo

El Padre de la Patria se opuso terminantemente a tales pretensiones:

"Las goletas 'Tigre' y 'Libertad' han venido a traer armas y pertrechos a los sitiados, y por esto cesan de ser neutrales, se convierten en beligerantes, y nosotros hemos adquirido el derecho de apresarlas por cualquier medio que pudiésemos ejecutarlo"

Ante esta determinación, J.. B Irvine recomendó confidencialmente a la Casa Blanca procurar la suplantación de Bolívar por un gobernante dócil: "Un cambio de gobierno restauraría la ley en este país. El régimen del dictador Bolívar ha producido desórdenes que necesitarán mucho tiempo para reparar. La dictadura de Bolívar debe tener un fin, las ruedas de su gobierno están ya obstruidas por la imbecilidad". Tiempo después, ya en su país, calificó a Bolívar de "general charlatán y político truhán" (octubre de 1818).

Irvine intenta amilanar a Bolívar. Con "soberbia luciferina" el agente diplomático escribe al Libertador unas comunicaciones soeces y amena-

Ilustración: Erasmo Sánchez, 2018.

zantes instándole a hacer lo que le demandaba. Emplea un lenguaje "en extremo chocante e injurioso". Además, prevaliéndose de la difícil situación que atraviesa la causa patriota, se atreve a amenazar al Libertador con tomar represalias si no hace lo que él demanda.

Las cartas de la dignidad

El Libertador le contesta con las cartas de la dignidad. Cartas que deberíamos publicar y divulgar para que todos los venezolanos conozcamos cómo se responde ante la impertinencia y el acoso de una potencia. Cartas que expresan lo que significa defender la patria ante un poderoso enemigo:

"No permitiré que se ultraje ni desprecie al Gobierno y los derechos de Venezuela. Defendiéndolos contra la España ha desaparecido una gran parte de nuestra población y el resto que queda ansia por merecer igual suerte. Lo mismo es para Venezuela combatir contra España que contra el mundo entero, si todo el mundo la ofende". (7 de octubre de 1818).

En otra el Libertador afirma que "El valor y la habilidad, señor Agente, suplen con ventaja al número. ¡Infelices los hombres si estas virtudes morales no equilibrasen y aun superasen las físicas! El amo del reino más poblado sería bien pronto señor de toda la tierra. Por fortuna se ha visto con frecuencia un puñado de hombres libres vencer a imperios poderosos". (12 de octubre de 1818)

Este año de 2018 se cumplen doscientos años desde que estas cartas fueron escritas. ¡Que nadie se quede sin leerlas y sin conmemorarlas! Proponemos que este año aniversario las mismas se conviertan en pancartas que ondeen en cada Plaza Bolívar del país; en murales que cubran muros y paredes en toda Venezuela; en monólogos, canciones y obras de teatro interpretadas en centros de enseñanza y espacios de trabajo y lucha ; en encartados que circulen con cada periódico y revista; en tuits que vuelen y promuevan la resistencia antiimperial; en documentales que aviven la venezolanidad, en manifiestos que inspiren patriotismo en los consejos comunales y comunas; en arma ética dentro de la fuerza armada; en verbo que entonemos en desfiles, fiestas y marchas. En estas cartas está el verbo refulgente que nos anima a seguir luchando y no entregarnos. En estas cartas ¡Bolívar Vive!

Controversia por las goletas Tigre y Libertad evidencia que "EE.UU siempre responde a los intereses de los empresarios"

Sergio Rodríguez: Hoy más que nunca las transnacionales mandan en ese país

Controversia por las goletas Tigre y Libertad evidencia que "EE.UU siempre responde a los intereses de los empresarios"

A.E. Frías, *Almirante Luis Brión*, 1913. Colección de obras del salón elíptico, Palacio Federal Legislativo

T/ Jeylú Pereda

PARA el analista internacional Sergio Rodríguez, en el caso de las goletas Tigre y Libertad, sucedido en 1818, la acción de Estados Unidos (EE.UU) no se puede interpretar —al menos no de entrada— como una política de Estado prevista para favorecer a los españoles en la guerra. De hecho, el Libertador Simón Bolívar, fue consciente de ello, y refirió la responsabilidad del acto a los dueños y capitanes de las embarcaciones.

Lo que sí evidenció la reacción del gobierno de EE.UU, sostiene Rodríguez, fue el comienzo de una política que —hasta hoy día— "responde a los intereses de los empresarios".

Para entonces, la administración del presidente James Monroe le dio tal relevancia a las reclamaciones de los comerciantes propietarios de las naves, que envió a Venezuela al diplomático Juan Bautista Irvine para que recuperara las goletas.

Bolívar en persona lo recibió con total diplomacia de cordialidad. Sobre todo porque se preveía que el comisionado estadounidense expresara el reconocimiento de las nuevas repúblicas que erigían su independencia en el sur. Sin embargo, para Irvine la prioridad era la recuperación de las goletas.

Desde el principio la respuesta del Libertador fue claramente negativa. La sanción de los patriotas venezolanos se fundamentaba en que los dueños de las goletas habían violentado el decreto emitido por el gobierno de Venezuela el 6 de enero de 1817. El cual establecía el bloqueo de los puertos más importantes del país para impedir que el bando enemigo (los españoles) tuvieran acceso a material logístico y militar.

A partir de entonces, señaló Rodríguez, el caso de las goletas pasó al ámbito político. Se inició así una controversia entre ambos gobiernos, que quedó registrada en una serie de cartas cruzadas entre Irvine y Bolívar sobre el asunto.

¿Comercio o postura política?

El Libertador en sus líneas aseguraba que "los ciudadanos de los Estados Unidos, dueños de las goletas Tigre y Libertad, recibirán las indemnizaciones, que, por el órgano de V.S., piden por el daño que recibieron en sus intereses". Sin embargo, fustigaba con

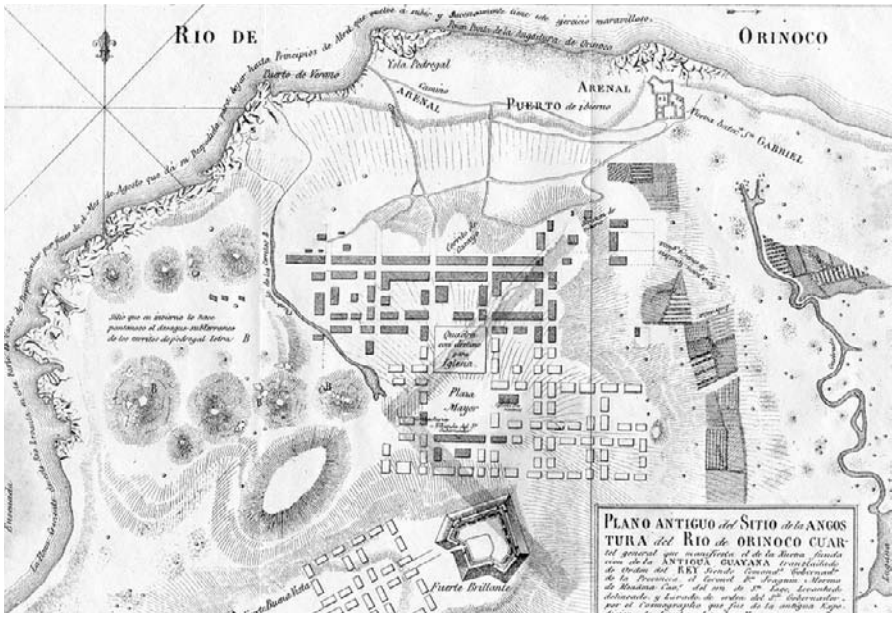
Bolívar demostró un profundo conocimiento del derecho internacional

Sergio Rodríguez afirma que el caso de las goletas Tigre y Libertad también confirma la gran erudición de Bolívar para el debate. Así como su "profundo conocimiento del derecho internacional, la historia, la economía, la política y las artes militares". Considera que se debe tomar en cuenta que para entonces el gobierno patriota no contaba con la figura de secretario de relaciones exteriores. Razón por la cual el Libertador debió encargarse directamente de tales asuntos. No solo con EE.UU, ya que también asumió el seguimiento de los acontecimientos en Europa y las nuevas alianzas que se construían tras la derrota de Napoleón.

firmeza que estos hubieran intentado "burlar el bloqueo y el sitio de las plazas de Guayana y Angostura, para dar armas a unos verdugos y para alimentar unos tigres, que por tres siglos han derramado la mayor parte de la sangre americana, ¡la sangre de sus propios hermanos!".

Pero EE.UU veía aquel hecho con otro cristal. Irvine alegaba que la denuncia se hacía en contra de comerciantes neutrales, "quienes no hubieran considerado justo abandonar su profesión para convertirse en partidistas políticos". Se fundamentaba en que "el comercio es el cambio mutuo o intercambio entre las diversas regiones del globo, o entre diversas partes de un mismo país, es el comodín de la civilización, y como es el mayor incentivo para la industria, es el patrono de la virtud".

Rodríguez refiere —en un artículo publicado en su blog http://sergioro07.blogspot.com—, como Bolívar le recuerda a Irvine que "…la prestación de auxilios militares a una potencia beligerante es una declaratoria implícita contra su enemiga". Y que esto "es un principio incontrovertible y que está confirmado por la misma conducta de Estados Unidos, donde no se permite que se hagan armamentos de ninguna especie por independientes contra los países españoles."



"Plano Antiguo del sitio de la Angostura del Rio de Orinoco" en Michelena y Rojas, F., Exploración oficial por la primera vez desde el norte de la América del Sur, Bruselas, A. Lacroix, Verboeckhoven impresores y editores, 1867, Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional.

Las cosas no han cambiado mucho

De acuerdo con el internacionalista, las respuestas de Bolívar al gobierno estadounidense aportan una serie de legados sobre cómo accionar ante una potencia. El Libertador no dejó pasar oportunidad para "sentar las bases jurídicas de la razón del gobierno de Venezuela para actuar como autoridad política del territorio que controla".

Rodríguez considera que "algunos de los asuntos que están ocurriendo en la actualidad son explicables a la luz de las decisiones que Bolívar tomó en esos meses". Por esa razón "este intercambio de misivas con Irvine es fundacional de la política exterior de Venezuela".

La política estadounidense actual, sostuvo Rodríguez, no es en esencia diferente a la de 1818. Para entonces el capitalismo se estaba estableciendo en ese país. Ahora es la cabeza que dirige todas las acciones.

"Hoy más que nunca se mantiene el poder económico. Las transnacionales ahora están en todo el mundo y tienen un poder tal —sobre todo la industria armamentista—, que hasta deciden quienes son lo presidentes de ese país", expresó.

P.r H. Murrie en Caracas.

El Bolívar solar

"Yo soy como el sol entre todos mis tenientes, que si brillan es por la luz que yo les presto"
Simón Bolívar

■ **Leopoldo Ágreda Lovera**

EL RETRATO *Bolívar ecuestre,* óleo del pintor caraqueño José Hilarión Ibarra, se encuentra en el Museo Bolivariano de Caracas. Se estima que fue pintado en 1826 y pertenece al género del "arte ecuestre".

El retrato ecuestre era una forma de rendir homenaje a personajes muy relevantes de un determinado momento histórico. Reyes, emperadores y héroes nacionales, como lo fue y lo es el propio Simón Bolívar, montaron a caballo en el campo de la representación pictórica. La pintura de Ibarra es por sí sola una señal de lo que significó el Libertador en aquellos días de 1827 para la sociedad venezolana.

La vuelta del héroe unirá a los contrarios

En 1826 Bolívar parte del Perú rumbo a Caracas preocupado por los indicios de una guerra civil en Venezuela. La causa era la grave desavenencia entre Páez, en Caracas, y el gobierno central de Bogotá. En enero de 1827 Bolívar ya se encuentra en Caracas y es objeto de grandes homenajes, tanto públicos como privados. Uno de estos homenajes resultó ser la visión "solar" de nuestro Libertador pintada por Hilarión Ibarra.

El Sol es el astro que genera la luz, el calor, y la guía diaria. Es el astro refulgente que nos saca de las tinieblas y proyecta nuestras sombras. Es el padre Sol que todo lo ve, menos el mundo nocturno, y del cual depende la vida.

Bolívar había partido de Venezuela en 1821 para derrotar al bastión realista de Perú. Desde entonces para muchos venezolanos fue evidente que la jefatura del Libertador era superior en carácter, fuerza política y estatura moral a las de otros guías políticos que se disputaban el poder en Venezuela. Las publicaciones de aquel tiempo reflejan una gran esperanza de que su presencia acabaría con los males que azotaban a la patria. Su retorno en 1827 es recibido como una oportunidad invaluable para restituir el orden, la unidad y el bien común.

Con el Sol en el pecho

Bolívar es retratado en el cuadro con el uniforme del ejército del Perú. En su pecho puede observarse la medalla del Sol del Perú. Un elemento que podría pasar inadvertido es la influencia del trabajo de otros pintores en la fisonomía del Bolívar representado en este cuadro. Se dice que el retrato del Libertador pintado por el peruano José Gil de Castro mereció elogios del retratado por el parecido con su persona. La semejanza de la cara y las patillas entre este y el de Ibarra es un claro indicio de que Ibarra pudo haber usado esa imagen como referencia.

En la pintura destaca el caballo, que domina el centro. Según las referencias iconográficas, este es un animal solar que se relaciona con el amanecer en la cultura grecorromana. El caballo también puede simbolizar el anuncio de la guerra, y en conjunto con el disco solar refiere claramente al contexto cultural latino.

El Sol puede observarse en el pecho del Libertador y en el centro del caballo. Se trata de una combinación de símbolos solares. El Sol, apuntan numerosas fuentes, es el centro del universo antiguo y una de las figuras más veneradas en todas las culturas.

La asociación de Bolívar con el astro padre contrasta con el fondo de oscuridad, que puede hacer referencia a la ignorancia y la falta de libertad en la que vivieron América y Venezuela durante 300 años de servidumbre. Opresión a la que Bolívar pone fin, convirtiéndose en el héroe máximo de la libertad suramericana.

La espada simboliza la guerra y se relaciona con la lucha "contra poderes malignos". En este caso puede representar la lucha contra la sumisión de todo el continente americano ante el colonialismo. Bolívar luchó claramente contra la ignorancia buscando maneras de educar al pueblo. En 1812 luchó contra la superstición de que el terremoto de ese año era un castigo de Dios por la rebelión contra la autoridad del Rey.

Figura de héroe y genio

Todos estos elementos confluyen en la figura heroica del Libertador, y se insinúan como caracteres que le confieren una talla sobrehumana, de extraordinario valor y valentía, en pos de la inmortalidad y la gloria eterna atribuida al imaginario heroico. Esta singularidad y superioridad puede relacionarse también con sus dotes intelectuales y con su genio político que vislumbró un destino colectivo.

Se puede decir que el caballo blanco y los símbolos solares son una referencia al Libertador como portador de la libertad. Una luz de libertad que ha vencido a las tinieblas de la ignorancia, la esclavitud y la sumisión, y que ha guiado a su pueblo a levantarse contra la tiranía.

Los elementos de guerra como el caballo, el uniforme militar y la espada son atributos simbólicos de la fuerzas positivas en su lucha contra la superstición y la esclavitud, que solo puede portar un héroe de la categoría de Bolívar. Ciertamente luchó no solo por la libertad política de nuestro continente, sino por la libertad de pensamiento, que es quizás la más importante forma de libertad.

Hace 200 años Bolívar libró la batalla de las ideas con el *Correo del Orinoco*

“La artillería del pensamiento” fue clave para el proceso independentista

Hace 200 años Bolívar libró la batalla de las ideas con el *Correo del Orinoco*

Litografía de Henrique Neun, “Ciudad Bolívar”, 1886, en *Museo Venezolano*, Caracas, Bolet Hnos Editores, 1866.

▪ T/ REDACCIÓN-MDV

UNA imprenta, un instrumento “tan útil como los pertrechos”, fue loque Simón Bolívar –en septiembre de 1817– solicitó a su consejero, Fernando Peñalver. Este, que se encontraba en Trinidad, logró cumplir con la encomienda en poco tiempo. El 27 de junio de 1818 el Libertador logró fusionar la tinta, el papel y las ideas en un periódico: el *Correo del Orinoco.*

Las inmediaciones del río Orinoco fueron el lugar de desembarco de la imprenta, que llegó desde Trinidad en octubre de 1817, a bordo de la goleta María. El taller de impresión se estableció en la casa del señor José Luis Cornieles. Según Pedro Grases, la modesta máquina pronto se convirtió en una pieza clave “para alcanzar los altos fines de liberación del continente”.

La historiadora Iliana Galea Carrasco cuenta que casi de inmediato a la activación del taller —que estaba bajo la responsabilidad de Andrés Roderick— comenzaron a salir diversos boletines, documentos y oficios para informar a la gente sobre las acciones políticas, económicas, sociales y militares promovidas dentro de las filas republicanas. Pero muchos de esos papeles, señala Grases, se extraviaron. Del *Correo del Orinoco*, en cambio, se preservan las 128 ediciones que se publicaron.

Lucha informativa y combate IDEOLÓGICO

La publicación del *Correo del Orinoco* se desarrolló en unos años que fueron clave para el proceso independentista (1818-1822). Luego de concretar la Campaña de Guayana de 1817, la causa patriótica tenía ganado un vasto territorio. Y Bolívar lideraba el reto de refundar la República.

El Libertador sabía muy bien que para lograr tal empresa no era suficiente el combate cuerpo a cuerpo de los ejércitos. También era fundamental obtener la victoria en el campo ideológico, llevar adelante la batalla de las ideas.

De acuerdo con el historiador Omar Galíndez, el Libertador “estaba con-

Correo del Orinoco

Directores

En sus 12 primeros números, hasta el 10 de octubre de 1818, Francisco Antonio Zea dirigió el *Correo del Orinoco*. Zea explicó en una carta que se había visto obligado a dejar el periódico por "su general indolencia y el trabajo de lidiar con un impresor achacoso, y luego las fiebres tercianas (producto de la malaria) que lo atacaron". Dejó la dirección a Juan Germán Roscio, quien había sido su colaborador. A este le siguieron en la dirección Carlos Soublette, Manuel Palacio Fajardo y José Rafael Revenga, aunque es ambiguo el cargo que cada uno de ellos ocupó, pues variaba entre redactores y jefes administrativos del periódico.

M

Soldados, armas, municiones y una imprenta

Desde mucho antes de la creación del *Correo del Orinoco*, los principales gestores de nuestra emancipación consideraron a la prensa como un arma de suma importancia, por ser esta un medio por el que podían informar a la población sobre los acontecimientos a medida que avanzaban hacia la liberación continental. Es por ello que, en el caso de Venezuela, destacan Francisco de Miranda y el mismo Bolívar, los cuales, conjuntamente con sus soldados, armas, municiones y demás materiales bélicos, contaban con una imprenta de campaña. En ellas lograron emitir boletines, partes, manifiestos, oficios, órdenes y recomendaciones a sus oficiales para su mejor desempeño en el campo de batalla.

Iliana Galea Carrasco, "La prensa escrita, tan útil como un pertrecho. *Correo del Orinoco* como arma para en el combate", en: *Correo del Orinoco 1818-1822. Relectura de un periódico revolucionario*. Caracas, CNH, 2018.

vencido, y así lo confirmaba con frecuencia, de que la mejor arma de la revolución era que el pueblo tomara conciencia de la verdad". Es de recordar su afirmación en Angostura, en 1819: "Por el engaño se nos ha dominado más que por la fuerza".

Bolívar consideraba que "la artillería del pensamiento" era la herramienta precisa para promover la corresponsabilidad ciudadana, la cultura colectiva y la contraloría de lo público. Por lo que el Libertador no dudó en convertir en un hecho la edición del primer periódico difusor y promotor de las ideas revolucionarias de la Independencia.

El *Correo del Orinoco* nació con objetivos precisos, uno de los cuales era el de contrarrestar "la desinformación y las falsas noticias" propagadas por la *Gaceta de Caracas*, periódico que en ese momento se encontraba en manos de los realistas.

No solo se buscaba demostrar las manipulaciones comunicacionales de los realistas. También se procuraba informar a la opinión internacional acerca del "derecho de soberanía de los venezolanos y los de la América Meridional toda: anteponer la República a la Monarquía".

Esto dio lugar a un combate entre ambos medios, que no solo se desmentían mutuamente, sino que disparaban epítetos y descalificaciones contra los propios redactores. José Domingo Díaz, director y redactor de la *Gaceta*, atacaba a Bolívar "por todos los flancos, tildándolo de tirano, de dictador, revoltoso, insurgente, asesino", comenta Javier Escala, investigador del CNH.

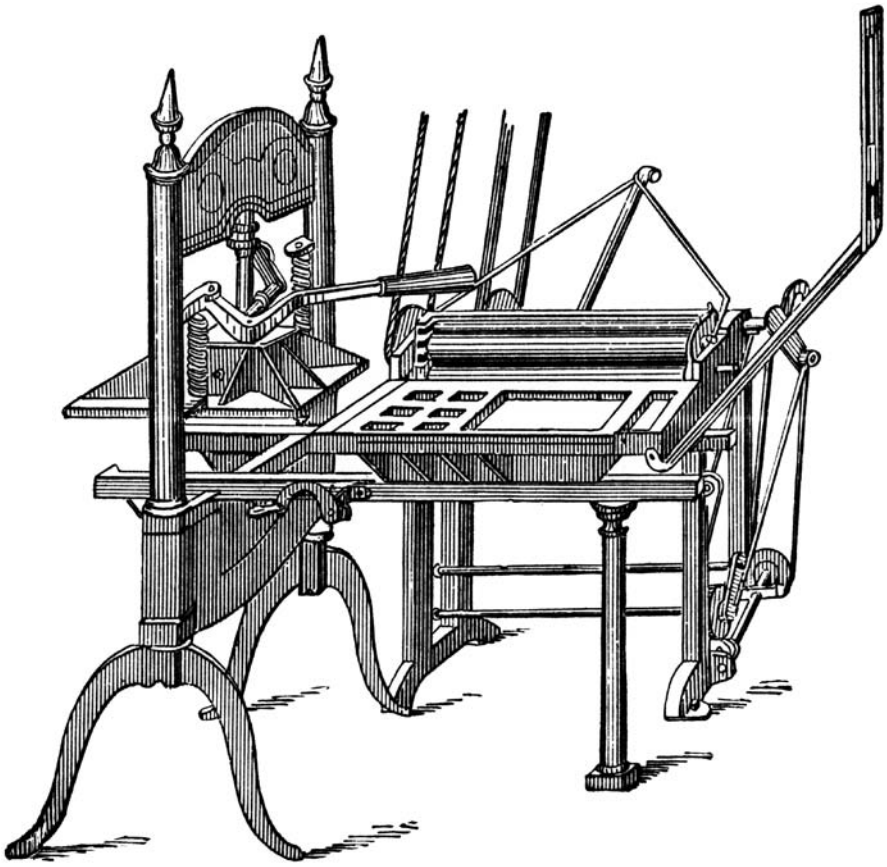
A su vez, agrega Escala, Manuel Peréz Vila asegura que Bolívar se valía del seudónimo J. Trimiño para combatir a Díaz en las páginas del *Correo*, "llamándolo despectivamente el gacetero de Caracas, el hijo expósito, pardo y servil al despotismo porque apoyaba al rey".

Un dato que destaca Escala es que Díaz se veía a sí mismo como patriota y consideraba antipatriotas a los republicanos: "Él consideraba que Venezuela era su patria porque había nacido aquí, pero la república era para él una idea pérfida, que atacaba todas las instituciones morales y tradicionales que tenía el país, que estaban amparada bajo la figura del rey".

Afirmado en esa convicción, Díaz se convierte en "el gran protagonista de la contención del republicanismo

¿Cómo era la imprenta del *Correo del Orinoco*?

Bartolomé Tavera Acosta la describe así: "El tamaño, verticalmente, es de 180 centímetros de alto por 79 de ancho horizontal. El largo de la plataforma: en el centro tiene 69 centímetros y 75 en los ángulos; el ancho, en las extremidades, 53, y en el centro, 54; el espesor era de uno y medio. La platina mide 64 x 49. En el arco superior, que une las columnas posteriores, hay un rótulo en relieve que dice: *The Washington Press*. El carro tiene de largo 144 x 30. Poseía varias fuentes de tipos: long primer y small pica, con sus respectivas itálicas y letras blancas para títulos o epígrafes"



Imprenta Washintong. En: John Lossing, *Enciclopedia de Harper de la Historia de Estados Unidos, Nueva York, Harper and Brothers, 1912.*

y de las ideas patriotas", acota Andrés Eloy Burgos, historiador y editor del fondo de publicaciones del CNH. "Él se encargó de disminuir los logros patriotas, de destacar los avances que los realistas estaban teniendo en ese proceso de la guerra de independencia y de hacer, sobre todo, lo que podríamos llamar una guerra propagandística".

"En el contexto de esa guerra donde todo se vale, la idea era frenar desde un punto de vista simbólico el avance patriota", añade Burgos, quien subraya que además de "escribir sátiras y desmentir todo lo que publicara el semanario", Díaz "se dedicó a levantar documentos que eran apócrifos, documentos falsos" que sustentaban las peores acusaciones contra el bando republicano.

En opinión de Burgos, "ambos bandos hicieron una guerra carente de ética, tanto en el *Correo del Orinoco* como en la *Gazeta"*. Eso se debe "al clima de la época, al sentido del uso de la prensa en la época. Hay que entender que la prensa se ejercía prácticamente sin ningún control y que era un mecanismo

M

La prensa política en tiempos de guerra

"El leitmotiv de la prensa política en la guerra de independencia venezolana fue la destrucción a toda costa de la figura enemiga, atacar a los contrarios valiéndose de todos los recursos informativos, periodísticos y propagandísticos para ganar la guerra en el reino de la opinión conquistando el corazón y las mentes de los gobiernos y los pueblos. No desdeñaron en ello el uso del terror, chantaje y la manipulación, a pesar de que declarasen en sus primeros números la intención de ser imparciales en la presentación de las noticias. En esto se empeñaron los dos principales periódicos que estaban al servicio de los bandos en pugna: la *Gaceta de Caracas* y el *Correo del Orinoco*".

Andrés Eloy Burgos "Boves en el Correo del Orinoco. Usos y abusos de un lugar de memoria", en: *Correo del Orinoco 1818-1822. Relectura de un periódico revolucionario*. Caracas, CNH, 2018.

Correo del Orinoco

Dimensiones

Todas las ediciones del *Correo del Orinoco* constaban de cuatro páginas en papel lLino de fibra vegetal húmeda, que se secaba para ser hilada. Pero mientras los 11 primeros números medían 31 x 22 cm y estaban impresos a dos columnas, a partir del número 12 las dimensiones de la publicación pasaron a ser de 36 cm x 24 cm. Una nueva modificación ocurrió a partir del número 74, del 5 de agosto de 1820. La letra del título redujo su tamaño y pasó a tener un estilo más elaborado. El tamaño de la letra de los textos cambiaba constantemente, de acuerdo con la extensión de los artículos.

que estaba naciendo en Venezuela".

"El periodismo era, de alguna manera, una actividad discrecional". Esto no quiere decir "que no hubiera ciertas regulaciones, pero su función quedaba muy al criterio de los editores y de los que tuvieran el poder", agrega Burgos, y precisa que "la prensa era una actividad que no tenía ni dos décadas funcionando cuando se inició la guerra de independencia", pues "nació en 1808 con la llegada de la imprenta".

Tribuna de una Revolución Continental

La primera edición del *Correo del Orinoco* circuló en español, francés e inglés. La misión fundamental era expandir dentro y fuera de Venezuela la causa de la Emancipación.

El filósofo Nelson Guzmán explica que la publicación de los patriotas "fue un vehículo comunicacional que permitía informar a las naciones hermanas lo que ocurría en América". El *Correo del Orinoco* obedecía al ideal de que "todo hay que debatirlo y hacer conocer al mundo los proyectos emancipadores".

La influencia que tuvo el *Correo del Orinoco* en el proceso de emancipación en América del Sur fue clara y notoria: "Formó las opiniones de un proceso que necesitaba visibilización y difusión internacional. El buen sentido y la experiencia indicaban que la vía era instituir la República e instaurar un mundo que rompiese con el servilismo, el despotismo y la preponderancia de una Europa monárquica que solo buscaba las riquezas materiales de América", escribió Guzmán.

La comunicación con el mundo iba más allá de la formación de un clima de opinión favorable a la independencia venezolana.

El historiador Pedro Calzadilla sostiene que Bolívar se planteó mostrarles a las naciones europeas y a los Estados Unidos que la gesta de independencia era una lucha continental.

Los pueblos ya no aceptaban ser provincias de ninguna potencia extranjera y peleaban como países soberanos –no solo con armas sino con leyes e instituciones– contra la tiranía de la monarquía española. Por eso, en las páginas del semanario abunda la información sobre los acontecimientos que van abriendo el camino a la libertad desde el río de la Plata hasta México.

La mujer kariña
encarna la sabiduría ancestral de su pueblo

(Aquí y en la página siguiente) Mujeres kariña en el baile ancestral Mare mare. Disponible en: fotosarrapia.blogspot.com

▪ T/ Yris Aray

EL papel de la mujer kariña está íntimamente ligado con la preservación de los valores esenciales del modo de vida y de la cultura de su pueblo. En el pasado no muy remoto, este papel no trascendía los espacios de poder político comunitario, el cual era ejercido en exclusiva, con escasas excepciones, por los hombres.

Pero en el ámbito espiritual y religioso las mujeres, especialmente las ancianas, compartían sabiduría y conocimientos sobre la medicina ancestral en igualdad de condiciones con los hombres. Este último aspecto, de suma importancia en la vida comunitaria ubica a la mujer kariña en un sitial especial, pues ella representa en esencia el poder que se le asigna a la Madre Tierra como proveedora de todo lo necesario para la existencia de su pueblo.

En el mundo kariña tradicional la mujer participa de manera activa en la búsqueda de acuerdos al hacer uso de sus vínculos familiares para favorecer la unidad de la comunidad, que luego los hombres, la mayoría de las veces, exponen en los espacios comunitarios o públicos.

De ahí la importancia que los grupos de familias otorgaban a los matrimonios, pues estos fortalecían los vínculos sociales, económicos y espirituales. Asimismo, debemos destacar que en los últimos años, especialmente a finales del pasado siglo, las mujeres kariña comenzaron a ser reconocidas como voces clave de sus comunidades y a compartir espacios políticos con los hombres, al ser elegidas algunas de ellas como jefas de comunidad.

El acceso a la educación formal del país también ha favorecido su escogencia para ocupar cargos de docentes, enfermeras, diputadas, concejalas, entre otros.

Una cultura de cambios

Las culturas de los pueblos son dinámicas, y la cultura kariña lo es en esencia. Entre ellos los cambios o transformaciones no son vistos como una pérdida, sino como parte

del largo recorrido que les ha tocado realizar a los kariña para afianzarse como un pueblo más del planeta tierra y del universo mismo. Los símbolos, los mitos, las historias o los pequeños relatos nos indican que desde los inicios de su asentamiento en la tierra nada ha permanecido igual. Así se muestra en este relato: "Yáraaba, molesta, se fue al río. Una vez allí se quitó el guayuco y el amarre. Lanzó el guayuco y el amarre al río, con su poder convirtió el guayuco en una manta raya, y el amarre en temblador. Y ella, Yáraaba, se convirtió en manatí".

Yáraaba es uno de los tantos símbolos que hablan del poder de la mujer kariña, de una fortaleza mágica, espiritual transformadora y, si se quiere, arrolladora. Y ella como ancestro impulsa a la acción.

Ellas defienden sus derechos

En nuestros tiempos, esa acción está presente en el esfuerzo constante de las mujeres kariña para alcanzar los derechos consagrados en la Constitución Nacional.

Son de ellas las voces que se alzan tanto en la comunidades como en los espacios gubernamentales exigiendo el cumplimiento del mandato constitucional, especialmente en el reconocimiento del derecho a la propiedad de los hábitats y tierras, pues entienden que esos espacios son garantías para la sobrevivencia cultural de los pueblos originarios.

También es importante señalar que en el mundo indígena, especialmente en el grupo lingüístico caribe, al cual pertenecen los kariña, el reconocimiento de la igualdad de género ha venido siendo aceptado sin grandes traumas, en parte porque en el origen mismo del mundo kariña están presentes tanto el hombre como la mujer, cada uno cumpliendo roles sociales y espirituales específicos como complemento los unos de los otros.

Participación paritaria

Actualmente, en una reunión comunitaria, por ejemplo, participan hombres y mujeres por igual, solo las pugnas políticas partidistas han logrado fracturar de manera alarmante el sentido de unidad e igualdad que caracterizaba a las comunidades originarias.

El rol de la mujer kariña de cara a los nuevos tiempos es vital, pues de ella dependerán, en gran medida, los cambios que se produzcan en el interior de las comunidades, especialmente el afianzamiento o no de valores culturales esenciales, además de la revalorización del idioma.

En este sentido, es bueno recordar nuestra voz ancestral: *Na'na kari'ña rootena. Amükkon pájporo itooto mantu*. No en el sentido negativo que algunos han querido darle, sino como un llamado a la identidad cultural propia, que es además un derecho de cada uno de los pueblos del mundo.

¿Qué guardó Guzmán Blanco bajo la estatua ecuestre en la plaza Bolívar?

Adamo Tadolini, *Estatua ecuestre de Bolívar*, 1874, Plaza Bolívar, Caracas.

▪ T/ Gerardo Cerrada

Los preparativos para develar la estatua ecuestre del Libertador estaban en su última etapa. El decreto firmado por el General Antonio Guzmán Blanco, Presidente de los Estados Unidos de Venezuela, autorizaba la erección del monumento en el sitio donde en época Colonial era conocida como la Plaza Mayor de Caracas. La inauguración estaba prevista para el 28 de octubre de 1874, día de San Simón.

Un rumor que no tardó en convertirse en noticia se regó como pólvora por las calles de aquella brumosa ciudad: el barco que transporta la estatua del Libertador ha encallado en los Roques. El bergantín Thora se había atascado por el peso del Monumento en las suaves arenas de nuestras septentrionales costas.

¡Hay que salvar la estatua!

Muestras de exacerbado patriotismo no tardaron en hacerse presente entre los caraqueños: ¡hay que salvar la estatua! arengó el Presidente Guzmán desde los balcones de la Casa Amarilla, antigua residencia de los Jefes de Estado, y la multitud gritó: ¡hay que salvarla!, con esa necesidad imperiosa de secundar que tienen las masas.

El General Antonio Guzmán Blanco designó una comisión de notables a fin de trasladar la estatua hasta puerto seguro. Personalidades como Francisco Michelena y Rojas, Vicente

Federico Lessmann, 1876. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Ybarra, los generales Adolfo Ferrero y Alejandro Ybarra, hijo, fueron los encargados de traer la estatua del Libertador hasta La Guaira, a bordo de la goleta Cisne. El incidente de Los Roques aplazó la fecha de inauguración para el 7 de noviembre de ese año de 1874.

Una máquina del tiempo

Guzmán Blanco hizo arreglos para que en la fosa del pedestal y antes de que se colocara la inmensa mole, se guardara en cajas metálicas convenientemente preparadas, la copia del Decreto de 18 de noviembre de 1872 que disponía la construcción de la estatua, un ejemplar de la Historia de Venezuela, de Baralt y Díaz; la Geografía, de Agustín Codazzi, las leyes y decretos de Venezuela de 1830 a 1850, el primer censo de la República, una fotografía y un retrato litografiado del General Presidente, un ejemplar del Acta de la Independencia y un ejemplar de los periódicos venezolanos La Opinión Nacional, Gaceta Oficial, El Progreso, La Tribuna, unos escritos sobre Bolívar de Antonio Leocadio Guzmán, padre del Presidente, y una pieza de plata de un venezolano, una de 50 céntimos, una de veinte céntimos, una de cinco, monedas de curso legal de la época, según versión del arquitecto Graziano Gasparini (piezas similares están exhibidas en el museo Numismático del Banco Central de Venezuela. Mercedes Carlota de Pardo, ex jefe de la Sección Numismática del Banco Central de Venezuela, afirma en su libro Monedas de Venezuela, que solo se guardó en la fosa del pedestal un ensayo de un venezolano de 0.900 de ley y 25 gramos de peso.

Por último, se depositó en la caja una medalla conmemorativa de la inauguración del Monumento, que se distribuiría el día acordado para develar la estatua. Rafael Fosalba,

Alvah A Pearsall, fotografía de Antonio Guzmán Blanco, s/f

Medallón del "Libertador Simón Bolívar", por David D´Angers. (Yeso). Colección Museo Manuel María Buenaventura, Colombia.

François Roulin, *Bolívar*, Bogotá, 1828. Colección Fundación John Boulton

eminente numismático venezolano, menciona que fueron 11 las piezas de 5 reales (medio venezolano) que guardó Guzmán bajo el pedestal.

El venezolano era la moneda de curso legal por aquellos días. Fue declarada unidad monetaria de Venezuela según Ley de Monedas del 11 de mayo de 1871, circuló desde 1873 hasta 1879 y fue la primera moneda venezolana en la que aparece el rostro del Libertador. Moneda encargada al medallista francés Desirée Albert Barre. Barre tomó por modelo el retrato conocido como El Bolívar de todos, de Carmelo Fernández, sobrino del general Páez.

El 31 de marzo de 1879, Antonio Guzmán Blanco decreta que el Bolívar de es la unidad monetaria de Venezuela, y se asume para el anverso de la moneda la misma efigie grabada en el venezolano.

Es importante señalar que Carmelo Fernández toma su dibujo de un perfil del Libertador hecho por el médico y pintor francés Francois Roulin, en Bogotá, en 1828. La única variación que hace Fernández es la indumentaria del Libertador, pintándole una casaca militar en vez de la levita y chaleco que originalmente había dibujado Roulin. El dibujo de Roulin también inspiró a David D'Anger para la realización de su famoso medallón con la imagen del Libertador. Una réplica gigante de esta hermosa pieza adorna la fachada del lado Este del edificio Fogade, frente a la plaza San Jacinto, en Caracas.

La primera fue la de Lima

Al contrario de los que muchos puedan creer, la estatua ecuestre de nuestro Libertador Simón Bolívar no es la primera en ser erigida. Ya en 1857, en la plaza Constitución, de Lima, en la República del Perú, se había develado el monumento en honor al Libertador ejecutado por el escultor Adamo Tadolini en Roma. Por lo tanto, la caraqueña no es más que la réplica de la inaugurada en Lima 17 años antes. El Monumento, que hoy se muestra soberbio en la Plaza Bolívar, fue vaciada en la Fundidora Real Estatal de Munich (königlich-staatliche Erzgießerei) bajo la dirección de Ferdinand Von Miller. El pedestal fue construido en Weissenstadt. Bavaria por E. Ackermann. Originalmente, a uno de los lados del pedestal, llevaba la leyenda siguiente: "El General Antonio Guzmán Blanco, Presidente de la República, erige este monumento" pero más tarde fue reemplazada por otra, menos personalista y más apropiada: "La Nación agradecida a su Libertador, erige este monumento en 1874".

La plaza Bolívar es hoy un paso obligado para una gran cantidad de caraqueños; cuando transitemos esos sagrados espacios, recordemos que bajo el pedestal de tan imponente obra se encuentran valiosos documentos de nuestra historia patria, incluyendo monedas y/o ensayos que hoy podemos apreciar en el Museo Numismático del BCV.

PARA SEGUIR LEYENDO...

- **Gasparini, Graziano. 1969. Caracas a través de su Arquitectura. Caracas: Fundación Fina Gómez.**
- **De Pardo, Mercedes Carlota. Monedas de Venezuela.**
- **De Pardo, Mercedes Carlota. Monedas metálicas y papel moneda en Venezuela 1498-2005.**

Federico García Lorca fue fusilado por el fuego de la intolerancia

El poeta resultó ser un personaje incómodo para la derecha franquista

Federico García Lorca
fue fusilado por el fuego de la intolerancia

Rogelio Robles Romero-Saavedra, *Federico García Lorca*, 1917. Colección Fundación García Lorca.

■ **Jeylù Pereda**

Sobre sus cabezas desnudas llovieron las piedras. Los cuatro jóvenes se habían atrevido a cruzar La Puerta del Sol sin usar sombrero. Los madrileños que estaban en la plaza les tildaron de "maricones" y los apedrearon, convencidos de que despojarse de aquella prenda era una expresión del "extraño tercer sexo".

Maruja Mallo, Salvador Dalí, Margarita Manso y Federico García Lorca eran los nombres de los del irreverente cuarteto. Todos estudiantes de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando. Posteriormente conocidos como miembros de la Generación del 27.

Aquella afrenta a la sociedad madrileña de los años 20, fue una de las tantas locuras que gestaron estos jóvenes artistas en el fervor por transformar su entorno. Pero, probablemente, nunca imaginaron que años más tarde, la intolerancia vendría con más fuerza, y fusilaría, el 18 de agosto de 1936, a uno de ellos: a Federico García Lorca.

¿Quién era Federico?

El día que lo mataron, el nombre y las obras de Federico García Lorca ya eran conocidas por muchos. El poeta y dramaturgo nació el 5 de junio de 1898 en Fuente Vaqueros, provincia de Granada, España. Y durante los últimos 20 años de su vida hizo —como ha comentado el historiador Ian Gibson— al Lorca que hoy casi todos, en muchos lugares del mundo, admiramos.

Pero, ¿quién era Federico? Sus amigos, los que compartieron con él tantas experiencias y tanta pasión por el arte —no solo en la residencia estudiantil, sino a lo largo de su vida—, son sin duda una de las fuentes más

Salvador Dalí y Federico García Lorca en Barcelona, 1925.

Litografía hecha por Rafael Alberti para Romancero Gitano.

certeras para aproximarse al hombre detrás del Romancero gitano, de las Bodas de sangre, del Poeta en Nueva York, de La Casa de Bernarda Alba y de Medio pan y un libro, entre otras muchas creaciones.

Uno de esos amigos es el poeta, y premio Nobel de Literatura, Vicente Aleixandre, rostro también de la Generación del 27. Aunque él murió en 1984, basta hoy ingresar a Youtube para escucharlo hablar de Federico, a quien evocaba como un genio de la personalidad.

Aleixandre consideraba que alguien podría compararse a Lorca en su poesía. "Porque poetas grandes, España ha dado un número considerable. Pero en lo que no se le comparaba nadie, era en su persona misma"

El poeta sevillano en su evocación, afirmó no haber conocido "a nadie que tuviera el don de la expresión humana y de la presencia, como lo tenía aquel extraordinario ser".

Lorca "tenía una seducción, un poder hechicero, una expresividad corporal tan inmensa que era sencillamente irresistible". Para Aleixandre, él "era la simpatía elevada a fenómeno cósmico. Era el máximo de potenciación de la potencia humana".

¿Qué impresión causaba?

Es probable que ese hechizo también lo experimentara el crítico literario Rafael Martínez Nadal, otro de los grandes amigos de García Lorca. La interrogante "¿qué impresión le ha parecido Federico?", solía considerarla "una pregunta que enmudece".

Durante una entrevista que le hizo el periodista Joaquín Soler Serrano, el 18 de julio de 1978, Martínez Nadal recordó que el día que conoció al poeta andaluz, este "recitó una serie de poemas que todos oímos con verdadero entusiasmo". Y "no solo por el poema, sino por la forma en la que él recitaba".

¿Cómo era en la intimidad?

Desde entonces, Martínez Nadal comenzó a compartir con García Lorca; unas veces en algún sitio para comer con un pequeño grupo de amigos, y otras en su casa, con su familia —"que le adoraban". En esa intimidad, "a Federico le interesaba que uno dijera la verdad de lo que él estaba haciendo, de lo que uno sentía". Incluso, "aceptaba la crítica, que seguramente en público no lo hubiera aceptado nunca".

Para Martínez Nadal esa fue la base de la amistad entre ambos. "Que fue en aumento, hasta el punto de luego llegar a la publicación del Romancero gitano". Lorca, contó el también profesor de literatura española, "se resistía mucho a publicar sus cosas". Fue él quien lo convenció y le pasó a máquina los versos: "Venía todas las tardes por casa. Y de esa forma, o gradualmente, la amistad fue creciendo".

Una vez publicado, el Romancero gitano fue un éxito. Sin embargo, Martínez Nadal dijo que la popularidad ganada fue una de las cosa que le pesó a Lorca en su carrera. "Ense-

Laurent, J., *Grenade. Famille de bohèmiens (d'après nature)*, entre 1860 y 1880, Colección Biblioteca del Congreso, Washington.

Primera edición del *Romancero Gitano*

guida vino la asociación de Federico con poeta gitano, andaluz; enseguida el poeta popularista".

Sin darse cuenta muchos, "que en el Romancero gitano hay una cantidad de tradición y de aporte cultural, con una elaboración enorme. Como juega con una cantidad de mitos, de leyendas, con metáforas incomprensibles y la gente no se da cuenta".

La intuición del final

Martínez Nadal fue la última persona que vio a García Lorca en Madrid, el 13 de julio de 1936, justo el día antes de que el poeta saliera de regreso a Granada. Este había decidido dejar en custodia de su amigo una serie de papeles, entre ellos los originales de la polémica obra de teatro El público, la cual salió a la luz 50 años después del asesinato de su autor.

En esta obra, explicó Martínez Nadal, Lorca intenta demostrar la accidentalidad del amor: "El amor es un fenómeno que se produce totalmente ajeno a la voluntad de los participantes". Por eso "hay constantemente unas citas y referencias, al Sueño de una noche de verano. O sea que para Federico, Titania enamorada de un asno era un símbolo". Y en su obra "él quiere citar como ejemplo el amor homosexual, pero en vez de presentarlo con el engaño de una elipsis, lo presenta abiertamente".

En aquella entrevista con Soler Serrano, Martínez Nadal también confirmó el destino de los documentos que recibió de manos de su amigo: "Todo lo que ha sido una cosa personal sin interés, he cumplido los deseos de Federico, lo he quemado. Todo lo que tenía un interés documental o literario, lo he guardado".

Un personaje antipático para la derecha

El poeta Luis Rosales es otro de los hombres clave en el círculo de amigos de Federico. Fue en su casa donde, la tarde del 16 de agosto de 1936, los nacionalistas, encabezados por Ramón Ruiz Alonso, capturaron a García Lorca.

¿Por qué lo hacen preso? Es una pregunta que ha recibido varias respuestas. Al momento del hecho, la guerra civil española contaba sus primeros días. Esto significaba la confrontación armada entre dos grupos políticos: nacionalistas y republicanos.

Un mes antes los nacionalistas habían liderado un golpe de Estado en contra del gobierno del Frente Popular, que era republicano. Los sublevados, liderados por Francisco Franco, tomaron el poder en zonas importantes del territorio español, entre ellas Madrid, donde había permanecido García Lorca desde 1930, luego de vivir un tiempo en Nueva York.

Durante esos años en Madrid, García Lorca llevó adelante, con apoyo del gobierno republicano, uno de sus proyectos más importantes y de gran impacto sociocultural: El Teatro Universitario "La Barraca".

De acuerdo con la biografía publicada por la Fundación Federico Garcia Lorca —en www.garcia-lorca.org—, esta fue "la aportación más importante de Federico a la política cultural de la República". Ademàs, La Barraca, "le permitió aprender el oficio de director de escena y le expuso a un público nuevo, ajeno a la

Emilio Beauchy, *Café cantante*, 1888. Colección particular de C. Teixidor.

"burguesía frívola y materializada" de Madrid".

Federico se centró en llevar el arte a las zonas rurales. Sus creaciones eran una crítica a la sociedad burguesa, a la monarquía. Y aunque "detestaba la política partidaria y resistió la presión de sus amigos para que se hiciera miembro del Partido Comunista, era conocido como liberal".

Con frecuencia vivió "las arremetidas de los conservadores por su amistad con Margarita Xirgu o con el ministro socialista Fernando de los Ríos". Su popularidad y sus numerosas declaraciones a la prensa sobre la injusticia social, "le convirtieron en un personaje antipático e incómodo para la derecha".

VOLVER A GRANADA

Poco antes de que estallara la guerra, Federico decide volver a Granada. Al día siguiente de entregarle algunas de sus obras a Martínez Nadal, exactamente el 14 de julio de 1836, llegó a su hogar: La Huerta de San Vicente.

El 17 de julio comenzó el alzamiento de los nacionalistas. "Para el día 20, el centro de Granada estaba en manos de las fuerzas falangistas". Durante la confrontación, Manuel Fernández-Montesinos, alcalde de la ciudad y cuñado de Federico, fue arrestado, y un mes después fusilado.

Según la biografía de la fundación, es este hecho el detonante que hace que Federico decida irse de la Huerta de San Vicente, y buscar refugio en la casa de los hermanos Rosales. Estos pertenecían al grupo nacionalista Falange Española, y debido al renombre de dos de ellos, parecía una buena opción de resguardo. Sin embargo, no fue así.

Hubiera sido fácil salvarlo

En una entrevista que le hizo Soler Serrano, en 1977, Luis Rosales aseveró que salvarle la vida a Federico hubiera sido "facilísimo": "Yo siempre he dicho, y es así, que si don Federico, su padre, doña Vicenta, su madre, Federico o yo, hubiéramos creído que Federico tenía peligro de muerte, Federico no hubiera muerto… Pero jamás se pensó que a una persona, literalmente inocente, como Federico pudiera pasarle eso".

Rosales explicó que cuando García Lorca fue a su casa "iba para protegerse de las molestias que le habían ocasionado que en algún momento determinado, que le habían registrado los papeles, o le habían maltratado de palabra". Por lo que "eso es lo único que pensábamos de que había que defenderle, porque si hubiéramos pensado que había que defen-

Isabel Steva Hernández (Colita), *Juerga gitana en Montjuic*, Colección Museo Reina Sofía.

Dámaso Alonso: "Federico era un gran conversador, ingeniosísimo y chistosísimo".

Maruja Mallo: "Él tocaba el piano, recitaba sus poesías, y fue como nos introdujimos, siendo estudiantes, en la más excelsa poesía de aquel momento y de hoy".

Salvador Dalí: "La amistad con Federico es la más grande que he tenido, no hay ninguna duda"

Rafael Alberti: "Federico era un ser realmente maravilloso, lleno de una simpatía, de una genialidad fascinante. Hablando se hacía el dueño enseguida de toda la cantidad de gente que tuviera en una sala, Federico rápidamente la absorbía y se convertía en un foco de atracción".

Anónimo, *Federico García Lorca*, 1932. Colección Museo Reina Sofía.

derle de la muerte, es indudable que Federico no hubiera muerto".

En aquella época, recordó el escritor, Federico hablaba obsesionantemente de literatura. Cuando él llegaba por las noches, Federico le comentaba las noticias que había escuchado en la radio, "pero enseguida trataba de liberarse de su propia preocupación y hablaba de lo que quería hacer, de lo que tenía que hacer y lo que iba a escribir".

García Lorca, descrito por Rosales, era un hombre de "una inteligencia mágica, una inteligencia única, una inteligencia fabuladora". Aseguraba que "esa inteligencia en la que se unían las tres grandes condiciones del ser humano, yo no la he conocido con más plenitud que en él".

La captura del poeta

El día que lo detuvieron, en la casa solo estaban Federico y la mamá y la hermana de Rosales. Él llegó por la noche y se encontró con la noticia de que "habían rodeado la casa, incluso habían apostado vigías armados en los tejados, habían tomado militarmente la callejuela, como si fuera un hecho de guerra".

Ramón Ruiz Alonso —"un ex diputado de la CEDA, derechista fanático, que sentía un profundo odio por Fernando de los Ríos y por el poeta mismo"— era quien dirigía la operación. Al conversar con la madre de Rosales, le dijo que venían a aprehender a Federico. Ella preguntó por qué. Él respondió que por sus obras. Ella replicó que por qué ahora. Él arguyó: señora usted no sabe. Ella dijo, perdone usted pero yo conozco muy bien la obra de Federico García Lorca.

Ruiz Alonso, quien ademàs fue el autor de la denuncia en contra de García Lorca, le respondió màs tarde a Rosales, quien le exigió los fundamentos de la operación, que la orden de detención era verbal y bajo su ùnica responsabilidad. Esto le evidenció a Rosales la barbaridad con la que se estaba actuando.

"Cómo es posible que una persona piensa por ambición política que tiene que hacer una denuncia, la ejecute y que efectivamente eso se haga sobre una persona como Federico, que era un inocente literalmente. Aun desde cualquier testimonio de cargos absurdos, que si era masón —y Federico no era masón. Ni aún desde el punto de vista de las inculpaciones

Yevgraf Sorokin, *Pueblo gitano español*, 1853.

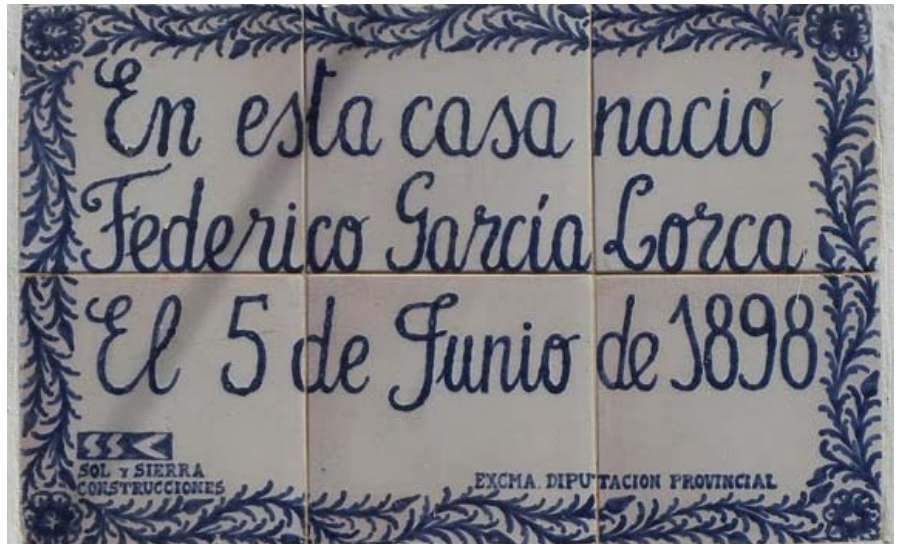
que en aquel momento tenían sentido", expresó Rosales en la entrevista con Soler Serrano.

Cargos para fusilar

La Fundación Federico García Lorca ha publicado en su biografía en línea que el poeta fue trasladado al Gobierno Civil de Granada, donde quedó bajo la custodia del gobernador, el comandante José Valdés Guzmán. "Entre los cargos –según una supuesta denuncia, hoy perdida y firmada por Ruiz Alonso– figuraban el ser espía de los rusos, estar en contacto con éstos por radio, haber sido secretario de Fernando de los Ríos y ser homosexual"

Los intentos hechos por rescatar a Federico fueron infructuosos. Pronto fue llevado al pueblo de Víznar, donde luego fue trasladado en un camión hasta un lugar en la carretera entre Víznar y Alfacar, y ahí lo fusilaron antes del amanecer.

El asesinato del poeta conmocionó a muchos sectores nacionales e internacionales. Algunos han afirmado que a partir de ese momento comenzó una de las épocas más oscuras de España, llena de represión, fusilamientos, desapariciones y, por supuesto, de total censura a la obra de García Lorca.



¿Dónde están los restos del poeta?

Desde entonces no solo se buscan las explicaciones sobre tal suceso, sino también los restos de Federico. Al igual que cientos de españoles que fueron fusilados durante la Guerra Civil, el cadáver de García Lorca nunca

Monumento a García Lorca en Fuente Vaqueros, Granada.

fue entregado a su familia. Sus verdugos lo enterraron en un lugar que hasta hoy se desconoce, pero que todavía se sigue buscando.

El especialista en historia contemporánea española, Ian Gibson, es una de las personas que ha dedicado màs de 50 años de su vida a seguir la pista del asesinato y la desaparición de los restos de Federico. Justo este año —cuando se cumplen el 120 aniversario del natalicio y el 82 del asesinato del autor granadino—, su famoso libro, El asesinato de Federico García Lorca, es reeditado para presentar nuevos aportes.

En una entrevista que se le realizó el pasado mes de abril en el programa de televisión "Los Desayunos de TVE", a propósito de la reedición del libro, Gibson sostuvo la posibilidad de estar más cerca de dar con los restos de Federico. Basa sus argumentos en los indicios que apuntan hacia el parque Alfacar, a las afueras de Granada.

"Sigo pensando que buscaron mal y hoy tenemos más datos" expresó el hispanista. Tal información procede de la búsqueda con radar realizada por el geofísico Luis Avial, el mismo que trabajó en la investigación de la tumba de Cervantes. Gibson cree "que vamos a saber más, y muy pronto, sobre la ubicación de los restos".

Según el reporte de TVE, para poder ejecutar la exploración es necesario un permiso de la Junta de Andalucía. Esta no sería la primera vez. En los años 2009, 2012 y 2016 también se realizaron exploraciones, pero con poco éxito.

Sin embargo, en esta oportunidad el proyecto se sustenta en la hipótesis de que en el año 1986, cuando se construyó el parque, se habrían encontrado los restos. Sin embargo, es probable que estos fueran trasladados y enterrados en la zona no explorada.

En el reporte televisivo se detalló que "los huesos de Lorca estarían en un saco junto con los de sus compañeros en la hora de la muerte, el maestro Dióscoro Galindo González y los banderilleros anarquistas Francisco Galadí y Joaquín Arcollas".

Luego de más de medio siglo dedicado a la investigación sobre el poeta y dramaturgo granadino, Gibson afirma que a Federico lo odiaban por su obra. "Me lo dijo a mi Ramón Ruiz Alonso, se lo dijo a mucha gente: (Lorca) hizo más daño con la pluma que otros con la pistola".

Pero Gibson cree que en realidad a García Lorca no se le perdonaba que fuese republicano, homosexual y que estuviese del lado de los pobres. "El odio era feroz". Y quizá, no muy diferente al sentimiento que hizo que en La Puerta del Sol llovieran piedras sobre su cabeza liberada del sombrero.

Martin Luther King
llamó a atacar el sistema económico de Estados Unidos

Martin Luther King llamó a atacar el sistema económico de Estados Unidos

Dr. Martin Luther King, 1963. Colección Biblioteca del Congreso, Washington.

■ **T/ Anahías Gómez y Argenis Rolando**

"… colectivamente el negro americano es más rico que la mayoría de las naciones del mundo. Tenemos una ganancia anual de más de treinta billones de dólares (...) Hay poder ahí (...) no compren Coca-Cola (...) retiren su dinero de los bancos del centro [propiedad de los blancos]. Tienen seis o siete compañías de seguro negras (...) saquen su seguro ahí (...) Se nos vienen días difíciles. Pero de verdad, ahora no me importa". Esta arenga, que podría haber sido dicha por el Che Guevara, Thomas Sankara o Fidel Castro, forma parte del último sermón del reverendo Martín Luther King Jr.

Pronunciado el 3 de abril de 1968 en Memphis, Tennessee, la noche previa a su asesinato, este discurso se titula "He estado en la cima de la montaña" y propone un cambio radical en el planteamiento de la lucha por los derechos civiles. Ahora, en lugar de abogar por una conciliación entre blancos y negros –como en su discurso "Yo tengo un sueño"- King llama a la "acción directa", es decir, a la abierta confrontación contra el adversario, que en este caso es el sistema económico de los Estados Unidos. Está decidido a golpear la economía de su país para desestabilizar un orden que, así lo ha comprendido, no va a cambiar por otra vía.

El discurso no era una declaración de principios, sino el enunciado de un que va más allá del simple boicot a los comercios de ciudadanos blancos de los EE.UU. Esta vez el objetivo era el colapso financiero del estado de Tennessee, como una muestra de que la población negra podía lograr la rendición del sistema económico estadounidense si así se lo proponía. Memphis sería solo el comienzo de ese colapso y el mensaje era muy claro: o el Estado aceptaba la igualdad de los ciudadanos ante la Ley, o caía ante el poder real de los negros.

El fin de un plan liberador

La primera medida del plan se cumpliría al día siguiente: irían a los tribunales a exigir la declaratoria de inconstitucionalidad del mandato que impedía la huelga y las manifestaciones en Memphis. Citó los ejemplos de China como y Rusia, considerados "estados totalitarios" que no tenían como interés el respeto por los derechos de sus ciudadanos, para subrayar que en su propio país, que se vanagloriaba de ser un Estado de Justicia, no había libertad de reunión, de expresión, de prensa ni existía para los negros ni siquiera el derecho de reclamar ante el incumplimiento de la Ley.

"…Hemos venido aquí para pedirles que hagan el primer ítem de su agenda, un trato justo para los hijos de Dios. Pues ahora, si ustedes no están preparados para hacer eso, nosotros sí tenemos una agenda que debemos seguir. Y nuestra agenda reclama el retiro del sostén económico de ustedes", advirtió el reverendo, resuelto a llevar las cosas hasta las últimas consecuencias y sin abandonar la no violencia: una huelga general y

Leffler Warren , *Civil rights march on Washington*, 28 agosto de 1963. Colección Biblioteca del Congreso, Washington.

Leffler Warren , *Civil rights march on Washington*, 28 agosto de 1963. Colección Biblioteca del Congreso, Washington.

Leffler Warren , *Civil rights march on Washington*, 28 agosto de 1963. Colección Biblioteca del Congreso, Washington.

un boicot a gran escala. King estimaba que el trabajo y el consumo de la población afroamericana producían "... una ganancia anual de más de treinta billones de dólares al año (...) más que todas las exportaciones de los Estados Unidos y más que el presupuesto nacional de Canadá".

El plan contemplaba dejar de comprar lo que producían las empresas propiedad de los blancos, ya no más Coca-Cola, ni leche Sealtest, ni más pan producido por las panificadoras Wonder o Hart, ya que en estas compañías prevalecían las cláusulas injustas en las pólizas de empleo para los negros. Pero además, ese boicot se extendería a los bancos y aseguradoras, es decir, el corazón financiero del sistema. Los afroamericanos debían retirar todos sus ahorros de los bancos propiedad del status quo de Memphis, y depositarlos en el Tri-State (el único banco que prestaba a los afroamericanos que carecían de fondos suficientes o fiador) y que ofrecía servicios a la Conferencia de Liderazgo Cristiano del Sur. Los exhortaba también, a usar solo las aseguradoras de compañías propiedad de negros, unas seis o siete que funcionaban en Memphis. Y convocaba para el 8 de abril de a una gran marcha que debía contar con la participación de todos, los trabajadores del aseo, los que desempeñaban otras labores e incluso los estudiantes.

Pero al día siguiente fue asesinado. Las violentas protestas que se sucedieron al conocerse su asesinato, forzaron al gobierno de los EE.UU a reconocer, inmediatamente, todas la exigencias de los trabajadores del aseo. Sin embargo, los objetivos a largo plazo: igualdad económica, mejor distribución de la riqueza, mejor y más democracia, entre otros, quedaron en el olvido.

El hombre más peligroso de EE.UU

Martin Luther King demostró en poco tiempo que no era solamente un ministro de iglesia bautista del sur estadounidense con carisma y poder de convocatoria, sino un líder capaz de guiar a su pueblo

Dr. Martin Luther King, 1963. Colección Biblioteca del Congreso, Washington.

Leffler Warren , *Civil rights march on Washington*, 28 agosto de 1963. Colección Biblioteca del Congreso, Washington.

Walter Albertin, *Martin Luther King*, junio 1964. Colección Biblioteca del Congreso, Washington.

hacia a la libertad. Esa exigencia llegó a verse como una reivindicación de los derechos a andar por las calles sin miedo a ser golpeado, recibir educación en cualquier institución educativa sin ningún tipo de segregación, derecho a ser reconocido como un hombre o mujer que merece respeto como tal, a ser visto como un ciudadano de primera y no de segunda, a conveniencia del gobierno, de los racistas. Pero en la medida en que los reclamos tocaron intereses reales del sistema, el Estado comenzó a verlo como a un enemigo, a quien el FBI le montó una ruda e incasable persecución y

Leffler Warren, *Civil rights march on Washington*, 28 agosto de 1963. Colección Biblioteca del Congreso, Washington.

Leffler Warren, *Civil rights march on Washington*, 28 agosto de 1963. Colección Biblioteca del Congreso, Washington.

lo llegó a calificar como "el hombre más peligroso de EEUU".

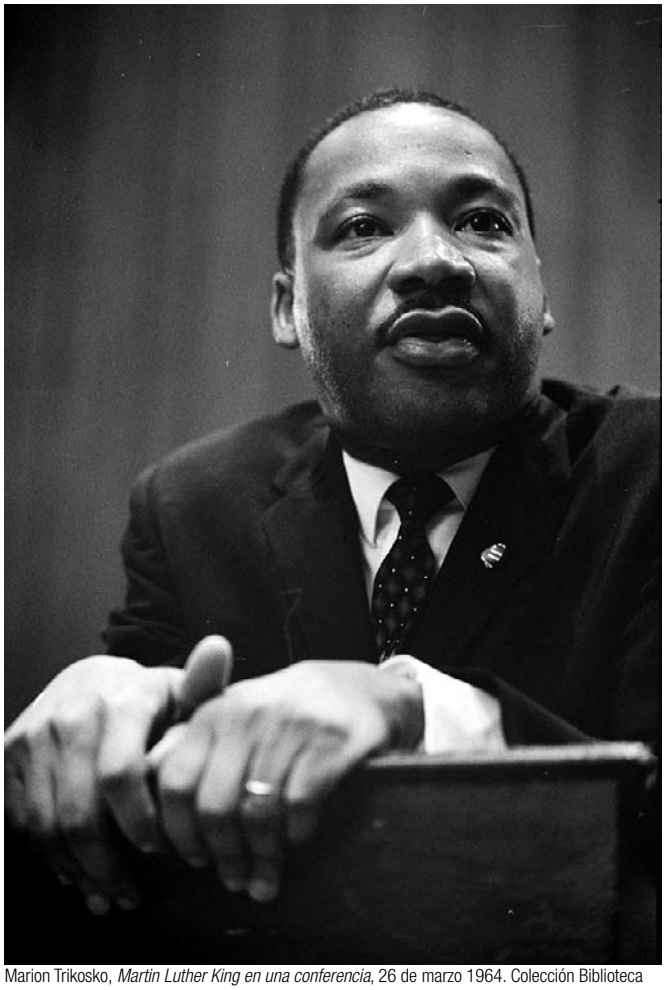
A pesar de promover y practicar la no violencia, a diferencia de otros movimientos, como el de Elijah Mohamed y Malcolm X, King inquietaba mucho al FBI e incluso a al CIA, porque si más que sus acciones, sus ideas eran amenazantes. En 1965, escribe el libro "La fuerza de amar" donde explica el carácter que deben cultivar las personas, sobre todo los afroamericanos de la época, para afrontar las difíciles adversidades que se les presentaban en aquellos días. En uno de los capítulos, titulado "El cristianismo y el comunismo," hace una comparación entre uno y otro.

En este ensayo sobre el cristianismo y el comunismo, explica cómo cada quien, de acuerdo a su ideología, ve el mundo. Da a entender que los planteamientos de Marx, y de otros autores marxistas, estaban siendo populares, aumentando el interés de parte de los intelectuales, además, resalta en su análisis, las debilidades del capitalismo. "Ante el desafío comunista debemos examinar honestamente la debilidad del capitalismo tradicional. Debemos admitir con toda sinceridad que el capitalismo ha abierto con frecuencia un abismo entre la riqueza superflua y la más abyecta pobreza; ha creado condiciones que han permitido desposeer de lo más elemental a la mayoría para dar lujos a unos cuantos", señala en su análisis.

A eso suma una sentencia que da una idea del carácter anticapitalista de su pensamiento: ese sistema, afirma, "ha animado a los hombres de espíritu estrecho a convertirse en seres fríos y sin conciencia, de forma que, como el rico ante Lázaro, no se conmueve a la vista de la humanidad doliente y depauperada."

Este es uno de los puntos más

Leffler Warren, *Martin Luther King with leaders at the March on Washington*, 28 agosto de 1963. Colección Biblioteca del Congreso, Washington.



Marion Trikosko, *Martin Luther King en una conferencia*, 26 de marzo 1964. Colección Biblioteca del Congreso, Washington.

cruciales del pensamiento de King, y es el hecho de estar en contra de la pobreza. Desde sus inicios trabajó incansablemente por defender a los desfavorecidos del sistema, aquellas personas que no estaban siendo representadas por la sociedad norteamericana. Para él, su principal compromiso estaba con los pobres que se encontraban en situaciones extremas, y denunciar a aquellos que se hacían ricos a costa del trabajo de los desfavorecidos del sistema. Y el capitalismo es el responsable de la situación.

No se identifica con el comunismo, pero comprende hay que adentrarse en las ideas de Karl Marx: "El comunismo surgió como una protesta contra la injusticia e indignidades infringidas a los desposeídos. El Manifiesto Comunista fue redactado por hombres apasionados por la justicia social. Karl Marx, nacido de padres judíos provenientes de raíz rabínica, y educado en las Sagradas Escrituras (…) A pesar de su ulterior ateísmo y anticlericalismo, Marx no pudo olvidar del todo el interés de Jesús por 'los más pequeños de éstos'. En sus escritos se convierte en paladín de la causa de los pobres, explotados y los desheredados."

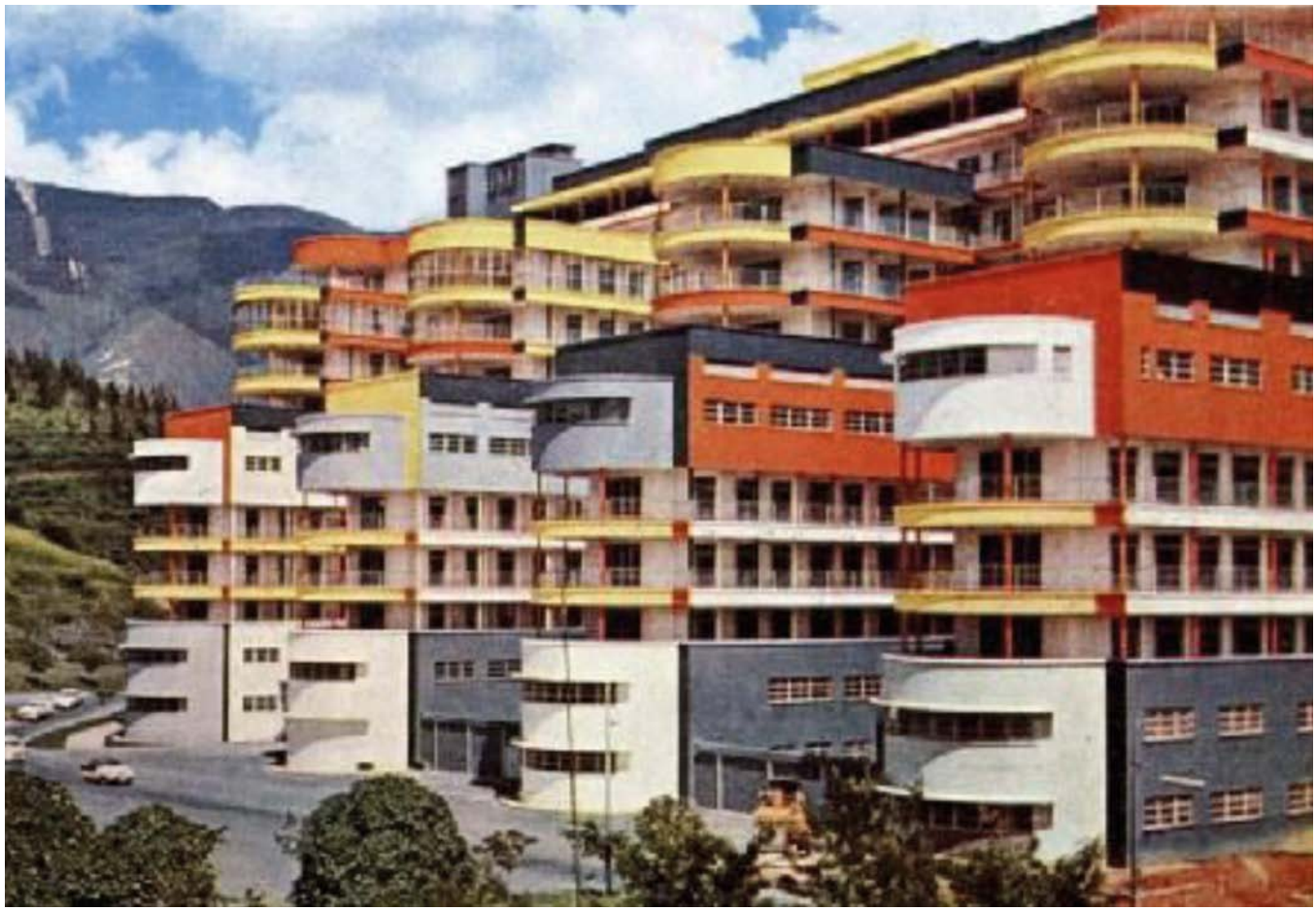
King había estudiado mucho los textos de izquierda o radicales de la época, que para esos momentos eran condenados por el mismo gobierno, y censurados por el FBI. Pero lo que lo pone bajo la lupa como un individuo peligroso es su postura ante la guerra de Vietnam, que calificó como "una más de las aventuras que devoraban "hombres, habilidades y dinero como si de un tubo de succión destructiva demoníaca se tratara. Así que me vi obligado cada vez más a ver la guerra como un enemigo de los pobres y atacarla como tal."

El doctor King estaba evidentemente en contra del militarismo, de la injerencia y los ataques de su gobierno en contra de cualquier país que estuviera luchando por conseguir su independencia, como era el caso de Vietnam para entonces.

Lo cierto es que antes de que se comenzará a hablar del movimiento por los derechos civiles, Luther King había empezado a mostrar interés hacia ciertas ideas de izquierda, algo que ha sido estratégicamente ocultado. Entendía que en base a estos planteamientos podría llegar a establecerse en su país un sistema más igualitario, donde la pobreza fuese erradicada y donde reinaría la igualdad para todos.

El proyecto fue ordenado por el gobierno de Medina Angarita en 1942

Pérez Jiménez inauguró el **Hospital Universitario** pero no lo creó



Policromía del artista plástico Mateo Manaure, Hospital Universitario. Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

▪ T/ Griselda Rada Solórzano, AGN

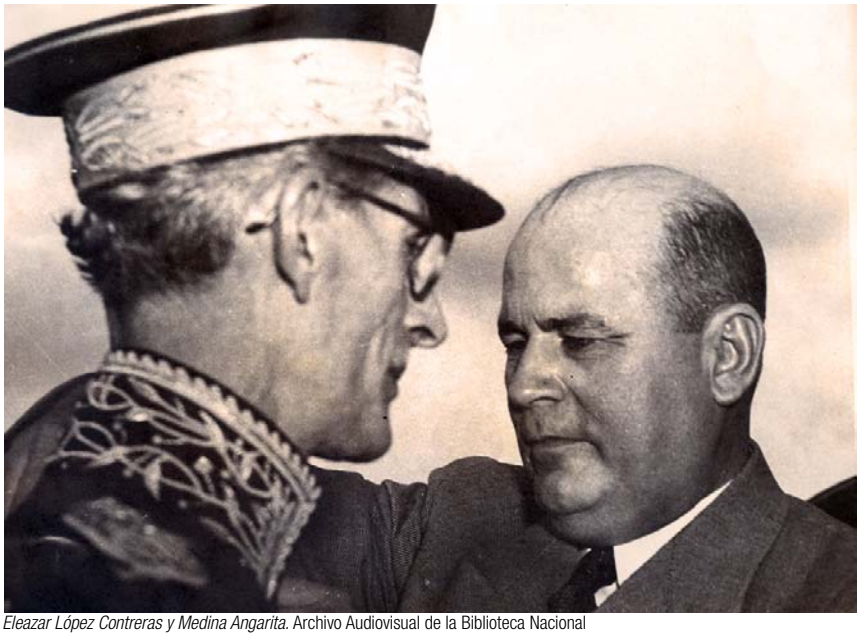
EL HOSPITAL UNIVERSITARIO de Caracas es una obra de importancia capital en la historia arquitectónica y sanitaria de Venezuela. Fue planificado y construido en un período de intensa modernización luego de la dictadura gomecista. Su concepción, diseño y monumentalidad significaron un salto exponencial sobre el viejo estilo de los hospitales y pequeños centros de atención médica que existían a mediados de los años 40 del siglo pasado.

Popularmente conocido como el Clínico, fue diseñado por el arquitecto Carlos Raúl Villanueva y su construcción duró más de una década, incluyendo los gobiernos del general Medina Angarita, que ordenó su construción, la junta que lo derrocó, Rómulo Gallegos y los primeros años de la dictadura siguiente. En 1956 fue inaugurado por el general Marcos Pérez Jiménez y desde entonces el mérito de su creación en ocasiones ha sido asociado erróneamente a su gobierno.

El Vargas no era suficiente

En 1936 resultaba evidente que muchas edificaciones sanitarias construidas a finales del siglo XIX eran insuficientes para atender la creciente demanda de servicios de salud. Dos hospitales de aquella época destacan aún por sus valores estéticos y se mantienen en funcionamiento.

Uno es el José María Vargas. Su construcción fue decretada por el presidente Joaquín Crespo en 1885. Se estableció en el antiguo cementerio de San Simón y en el potrero Pulinare, al norte, cercano al cerro el Ávila. Fue inaugurado por el presidente Juan Pablo Rojas Paúl en 1888. El segundo es el Clínico de Coticita, destinado a la atención



Eleazar López Contreras y Medina Angarita. Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

Sala de Hospitalización de Mujeres (Vista General). Hospital Universitario Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

Concluido el hospital en su totalidad, el primer sorprendido fue el artista plástico Mateo Manaure, (2018) al oír la solicitud del ingeniero: "Destrúyeme todo ese edificio", "Destrúyemelo con color e intégrame toda la estructura" y no tardó Manaure en aplicar la más asombrosa composición cromática.

de los mendigos de Caracas. Su construcción fue autorizada por Juan Vicente Gómez y se situó en la antigua Estancia de Cotiza. Las apremiantes necesidades sanitarias de principios del siglo XX lo convierten en hospital. Entre 1938 y 1941 la sede de Coticita albergó el despacho del Ministerio de Salud y el Ministerio de Obras Públicas, según lo contemplado en el programa de salud del año 36.

López Contreras decretó una profunda reforma

Un año antes Gómez murió de un síncope, lo que desencadenó un proceso de gradual evolución en todos los ámbitos de la sociedad venezolana. Al asumir la presidencia, en 1936, el general Eleazar López Contreras tuvo que encarar la aguda crisis social y las graves carencias del sistema sanitario del país. A esto se sumaba la urgente reestructuración del escenario político y militar, viciado por la hegemonía gomecista. Era necesario implantar reformas profundas, entre ellas nuevas propuestas sanitarias que debían impactar directamente en la desatendida población y proveer una mejor calidad de vida.

Bajo esas premisas es presentado el programa de febrero de 1936, un proyecto que intentaba acabar con la terrible situación de la población, descrita por algunos investigadores de la época como menesterosa, analfabeta, insalubre, improductiva; el pueblo estaba sumido en el caos por la represión y violencia durante los 27 años de la hegemonía gomecista. El programa de febrero planteaba una reforma del Estado articulada en ocho aspectos. El de mayor impacto atendió la higiene pública y la asistencia social. En una alocución radial López Contreras lo explicó así: «somos un país despoblado, con múltiples enfermedades, y ello reduce la capacidad de trabajo y de vigor intelectual». De inmediato decretó la creación del Ministerio de Sanidad y Asistencia Social.

Urgía construir una infraestructura adecuada y educar a la población sobre la higiene pública y el control

Vista tipo peine de las naves hospitalarias Hospital Universitario Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

sistemático a través de la asistencia social. López Contreras procedió a crear el Instituto de Higiene para tratar los problemas de nutrición, abordar el estudio de los alimentos y las aguas, y promover la investigación epidémica y la formación de técnicos sanitarios.

Seguidamente designó al ingeniero eléctrico Tomás Pacaninis como ministro de obras públicas en 1936. Pacaninis contrató a un grupo de ingenieros y arquitectos de la administración pública y privada, entre ellos un arquitecto venezolano recién llegado de París, de nombre Carlos Raúl Villanueva.

Concentración urbana, fecundidad y enfermedades

Según el censo nacional de 1936, la capital tenía una población de 203.342 habitantes. La sociedad caraqueña convivía en un desordenado proceso de concentración en la urbe por las precarias condiciones de sobrevivencia en el campo. En 1941 Venezuela presentaba un alto índice de fecundidad y el aumento de la esperanza de vida, pero también la presencia de enfermedades como el dengue, lepra, anquilostomiasis y leishmaniasis, que determinaron una inédita demanda de asistencia médica para la población.

Pabellón a medio círculo y naves destinadas a la hospitalización. Hospital Universitario Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

En las naves destinadas a la hospitalización pueden apreciarse giros zigzagueantes con técnica de protección solar a manera de tapa sol o brisolei

El hospital José María Vargas y el Clínico de Coticita carecían de las técnicas y procedimientos avanzados para el tratamiento de enfermedades no tranmisibles. El gobierno ordenó al Consejo Nacional de Obras Públicas iniciar el trabajo para un nuevo hospital con las capacidades requeridas. El arquitecto Carlos Raúl Villanueva fue elegido para desarrollar el proyecto. Su visionaria propuesta trascendió las necesidades sanitarias del momento al incluir en su plan la formación universitaria de los futuros médicos.

Medina Angarita ordenó la construcción del hospital

El majestuoso proyecto: El Hospital Universitario

El hospital deberá cumplir con dos premisas, la primera el papel social con las condiciones requeridas, por ello debe ser clínico y lo segundo es lo asistencial con los servicios del cual será dotado, cumpliendo así con los fundamentos de la nueva arquitectura y deberá a futuro ser el rector vigilante de ver cumplidas tales anhelos. (...) tendría servicios de consulta externa integrado por equipos de cada clínica bajo supervisión docente, axiomado a los casos de hospitalización, lo que permitiría el desplazamiento directo dentro del hospital. Por la magnitud e importancia de ese hospital, por recomendación del Colegio Internacional de Cirujanos de Chicago, el Ministro de Obras Públicas contrató al Dr. Tomás R. Portón asesor hospitalario de Estados Unidos, para orientar a la Comisión. (…) La majestuosa obra estará inspirada a la versión mendehlsoniana, como vanguardia europea de principios de siglo XX, para que allí encuentren la enseñanza de todas las clínicas. El edificio, que tendrá una altura de doce niveles, retraída a partir del séptimo nivel (…) en las salas destinadas a la hospitalización, se aplicará un giro zigzagueante conjuntamente con la técnica de protección solar (...) Así se avizoraba la imponente obra de arquitectura única en estilo, será un Hospital Clínico, destinado a la enseñanza clínica de la Escuela de Medicina.(...) naciendo de esta manera otra modalidad en cuanto a lo que se refiere el nuevo centro de salud, el más grande del país y de América latina: el Hospital Universitario de Caracas. (...) Villanueva hizo posible el reto de la integración, pero esta vez a gran escala, proyección que hasta ese momento muchos consideraban una ilusión.(...)". Armando Vegas, La ciudad universitaria de Caracas.

Inicio de misa inaugural del Hospital Universitario de Caracas. Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

Al finalizar el período de Eleazar López Contreras, en 1941, el Congreso designó al general Isaías Medina Angarita como presidente para el período 1941-1946. Corresponde a él el mérito de haber ordenado la construcción del hospital. Medina Angarita comisionó a Villanueva para desarrollar ambiciosos planes arquitectónicos en Caracas.

El hospital universitario comenzó a construirse en los terrenos de la hacienda Ibarra en 1943 y se integró en el proyecto de la Ciudad Universitaria, obra cumbre de Villanueva y la más representativa del gobierno de Isaías Medina Angarita, finalizada en 1954.

Medina Angarita fue derrocado en 1945 y relevado por una Junta Revolucionaria de Gobierno presidida por Rómulo Betancourt. Una nueva forma de hacer política entró en escena: el populismo democrático. Este período, conocido como "trienio adeco", fue seguido por el régimen militar del general Marcos Pérez Jiménez.

Pérez Jiménez lo inauguró

El nuevo régimen concluyó el proyecto del hospital y lo equipó con las más avanzadas tecnologías. Cuando ya estaba construido, Villanueva le encargó al artista Mateo Manaure intervenir la fachada. Manaure la transformó en una obra plástica monumental.

El general inauguró el edificio en 1956. La obra ha sido asociada a la administración de Pérez Jiménez. Sus admiradores afirmaban que sus obras superarían los años de estancamiento precedentes para dar inicio a un proceso de desarrollo y modernización al país. Dos años después el dictador salió del poder. En el año 2000 la ciudad universitaria, incluido el hospital, fue declarada por la Unesco patrimonio cultural de la humanidad.

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Archivo General de la Nación, *Memoria y cuenta que el Ministro de Obras Públicas de los Estados Unidos de Venezuela presenta al Congreso Nacional en sus secciones ordinarias de 1943*, Volumen I. litografía del Congreso, Caracas., pp.. 270-272.
- Berroeta, Pedro (1941), "La demolición de El Silencio (encuesta de la unidad sanitaria de Caracas)". *Ahora*. Caracas, 27 de noviembre, pp. 2 y 3.
- Díaz Rangel, Eleazar (1998), *El 14 de febrero y otros episodios clave en la definición de un régimen*, Caracas, Monte Ávila Editores, Serie: Monte Ávila Breve 6, 119 pVegas, Armando (1947), *La ciudad universitaria de Caracas*. Documentos relativos a su estudio y creación. Conferencia del doctor Armando Vegas. Editorial Grafolit, Caracas, p.p. 12-13.

El petro
le abre a Venezuela el mundo del futuro

■ **Tomás Enrique Martínez C.**

CON el advenimiento del siglo XXI comenzó una era de cambios sin precedentes, tanto por la magnitud, variedad y velocidad de las transformaciones e innovaciones como por las mutaciones en todo el espectro de las actividades del ser humano a escala global.

En ese contexto aparecen las criptomonedas, auténtico dinero del futuro, cuyo uso está creciendo en todo el globo terráqueo. La mayoría de las autoridades monetarias de diversos países han reconocido la necesidad de monitorear la evolución y desarrollo de esta nueva tecnología.

Venezuela ha cruzado el umbral que lleva al mundo monetario del futuro al crear el petro, criptomoneda respaldada por algunas de nuestras riquezas naturales (oro, petróleo, entre otras). Todavía nos falta comprender este sistema virtual financiero, que sin duda alguna hará que no solo Venezuela sino otros países se sigan integrando al mundo de las monedas virtuales, mejor conocidas como criptomonedas.

Imagen de la criptomoneda venezolana conocida como petro

Una nueva era de las finanzas

En el caso de la arquitectura financiera internacional y la estructura actual que la soporta parece difícil que se puedan revolucionar sus condiciones sin replantear, radicalmente, el diseño que impera en la economía planetaria. Esto incluye la percepción cultural e histórica del concepto del dinero.

Desde la crisis de balanza comercial sufrida por Estados Unidos de América en 1971, y la consiguiente medida adoptada por la administración Nixon, el 15 de agosto de ese año, cuando se decide devaluar el dólar norteamericano (US $), y abandonar el patrón cambio-oro, el sistema monetario internacional pasó a ser fiduciario. Es decir, su principal respaldo es la confianza del tenedor en la moneda. No existe un activo subyacente que la respalde, amén de la solidez que inspire el Banco Central que la emite.

Las crisis de los mercados

Los mercados financieros experimentaron una crisis en los últimos años del siglo XX que incluyó ciclos agudos de auge y colapso. Contribuyeron a ocasionarla la liberación de los flujos financieros entre países industrializados y algunas economías en crecimiento, la asimetría de los flujos de información, la flotación de los tipos de cambio y las innovaciones financieras y en la tecnología de información. Estos factores exacerbaron la volatilidad y sensibilidad del funcionamiento del mercado financiero, afectando las economías más vulnerables con un efecto contagioso y desfavorable y un altísimo costo social para los actores económicos más débiles.

El yuan es la moneda en curso en la Republica Popular China

Habitantes del ciberespacio

En ese contexto surgen en el año 2009 la criptomonedas. Se llama así a monedas electrónicas que no dependen ni están reguladas por ningún Estado, al contrario de las monedas tradicionales hasta ahora conocidas y usadas en el mundo.

Todas las criptomonedas existentes hasta ahora aparecen y moran en un sistema cifrado que las hace ininteligibles a consignatarios no autorizados. El armazón descentralizado que las sostiene garantiza la seguridad de estas series de números encriptados. Cada código se asocia de manera anónima al dueño de esas monedas. Se estima que en la actualidad conviven en el ciberespacio un poco más de 1600 criptomonedas, con una alta tasa de natalidad y mortalidad.

Algunas de las más conocidas son: El bitcoin, considerada la precursora y principal criptomoneda, creada en 2009 por Satoshi Nakamoto. No está emitida por ningún gobierno ni empresa y su valor cambia constantemente, como una divisa normal. Su cotización se fija en atención a la demanda; esta criptomoneda se genera a una velocidad discreta con el objetivo de alcanzar los 21 millones, cantidad a la que se estima llegará en 2041.

Ethereum: fue activada en julio de 2015 y presenta diferencias técnicas relevantes respecto a los bitcoins: no tiene una cantidad máxima de emisión de criptomonedas, en este caso ethers, sino, por el contrario, se seguirán generando siempre que haya usuarios. Dispone de una plataforma más consistente para sustituir a las monedas tradicionales y permite crear contratos inteligentes que contribuyen a dar mayor seguridad a las transacciones.

Metronome: La promueve Jeff Garzik, uno de los creadores de Bitcoin Core, quien promete que esta criptomoneda será más robusta que bitcoin ya que será capaz de ir migrando entre tecnologías blockchain, propiedad que hasta la fecha ninguna otra moneda virtual es capaz de hacer.

Ripple: en la actualidad es la tercera divisa digital con mayor aceptación en todo el mundo. Entre sus diferencias con el resto destaca que no es totalmente descentralizada y está bajo el control de una empresa privada.

Otra ventaja importante es que permite realizar operaciones financieras con el sistema bancario. Dispone de fácil acceso a cualquier red interbancaria y para realizar liquidaciones, cambio de divisas y transferencias de forma instantánea, sin intermediarios.

Litecoin: Creada por un exempleado de Google, esta criptomoneda se estructura sobre una composición modificada del algoritmo original bitcoin.

Nace un nuevo paradigma

Junto a estas y otras criptomonedas que están cambiando el pano-

El bitcoin es la criptomoneda más conocida y utilizada en el mundo

El euro es la moneda en circulación en los países que conforman la Unión Europea

rama financiero mundial se integra ahora la moneda virtual venezolana llamada petro.

La magnitud de criptomonedas existentes hace pensar que el futuro del dinero electrónico determinará el nuevo paradigma que soportará la arquitectura financiera internacional.

Como dato curioso, actualmente en el mundo aproximadamente el 8% del dinero total está impreso en billetes o acuñado en monedas; el resto (92%) del dinero es virtual. Es decir, es dinero que se moviliza de una cuenta a otra con el simple registro de operaciones en una base de datos, con tendencias diarias de crecimiento en los volúmenes de operaciones expresadas en distintas divisas (euros, dólares estadounidenses, yuan, etc.), haciéndolas prácticamente ciber-monedas.

Criptomonedas como el Bitcoin pueden ser verdaderamente revolucionarias, pero aún hay un trecho muy largo que recorrer y muchos desafíos que superar para que esta sea un instrumento susceptible de convertirse en parte del sistema de pagos.

La moneda física resiste

Las criptomonedas se enfrentan a una resistente competitividad de monedas físicas como el dólar estadounidense, el euro, el yen y el yuan, entre otras.

En realidad hay otras alternativas de pago para los actores económicos que son más fáciles y más rápidas de usar, y de bajo costo. A esto se suma que la mayoría de estas monedas físicas están disponibles en el medio electrónico, lo que las hace más accesibles que el empleo de las criptomonedas.

Los especialistas coinciden en que a pesar de que en varios países el uso de las criptomonedas está prohibido o restringido, esto no influirá en su desarrollo y evolución, ya que existen economías que admiten su empleo con el propósito de aumentar la capacidad comercial.

Se estima que las criptomonedas permitirán modernizar los sistemas de pagos, potenciando la operatividad de los tratados comerciales, perfeccionando los sistemas bancarios y ampliando las facilidades de cambio de divisas. Favorecerán además el turismo.

Londres 1. de Agosto de 1805.

292

Disposicion Testamentaria.

Hallandome à punto de embarcarme para la America, con intento de llevar à efecto los Planes-Politicos en que tengo empleada gran parte de mi Vida; considerando los graves riesgos y peligros que para ello será indispensable sufrir; hago esta declaracion, à fin que por ella se cumpla en caso de fallecimiento esta mi Voluntad.

Los bienes y derechos de Familia que tenga en la Ciudad de Caracas Provincia de Venezuela, mi Patria, los dexo à beneficio de mis amadas hermanas y Sobrinos à quienes afectuosissimamente deseo toda prosperidad.

Tengo en la Ciudad de Paris en Francia, una preciosa Coleccion de Pinturas, Marmoles, Mosaicos, Gouaches, y Estampas (segun los Catalogo del Legajo A.) que paran en poder de Mr. Clericaux d'Aureville, y de su yerno Mr. Le Grand Secretario de la misma Ciudad de Paris; y del Abogado Mr. Chauvaux la Garde, mi defensor y Amigo. — Asimismo me debe la nacion Francesa por mis Sueldos y gratificaciones en tres Campañas que servi la Republica à mi Costa, comandando sus Exercitos (segun Cuentas de la Tesoreria, Certificaciones de Ministros de la guerra Servan, Pille &c.) unos diez mil Luices por la parte menos) hasta el año 1801 — en el mes de Marzo que el infame Bonaparte desterró, como el Directorio, con una especie de Ostracismo, y yo voluntariamente renunciè la Francia como nacion envilecida y subjugada por los hombres mas

perversos de la Revolucion Francesa.

Dexo asimismo en la Ciudad de Londres en Inglaterra, mis Papeles Correspondencias — Oficiales con Ministros y Generales de Francia en tiempo que comandè los Exercitos de dicha Republica: y tambien varios MSS. que contienen mis Viages è investigaciones en America, Europa, Asia, y Africa con objeto de hacer la mejor forma y Plan de gobierno, para el establecimiento de una Sabia y Justa Libertad Civil en las Colonias Hispano-americanas; que sirva à mi juicio los paises mas bien situados, y los Pueblos aptos para ello, de quienes yo tengo amenidad. Quedan estos cerrados y sellados en 20. Cajas de Carton, menos 1. Portafolio de Cuero que estè en poder de Mr. Clericaux en Paris)

mas, mi Correspondencia y negociaciones con los ministros de su estado B. desde el año 1790. hasta el dia presente, à cerca de la Independencia absoluta y del establecimiento de la Libertad-Civil en todo el Continente Hispano-americano en los propios terminos que la Francia le hizo con las E. U. de America. Quedan igualmente cerrados en quatro Portafolios de Cuero, con mi sello.

Item los muebles y adornos de la Casa en que Vivo Nº. 27. Grafton street con alguna Plata, y Loza, segun el Catalogo E.

Dexo por Executores y Albaceas en esta Ciudad de Londres à mis apreciables Amigos John Turnbull Esqr. of Guilford-street (por su falta Dn. Thomas Tufy) y Samuel Nicol Vanittart, à quienes suplico se encarguen de mis asuntos durante mi Ausencia — y de la Execucion de esta mi ultima disposicion en caso de fallecimiento.

1º. Todos los Papeles y MSS. que llevo mencionados, se entregarán

a Ciudad de Caracas (en caso de que el Pais se haga independiente, ò que la Americà franca abra las puertas de la Provincia à las demàs naciones — en de otro modo sería lo mismo que remitirlos à Madrid) à poder de Dn. Juan de Andrades, ò del Cabildo y Ayuntamiento, para que colocados en los Archivos de la Ciudad, justifiquen à mi Patria el amor sincero de un fiel Ciudadano — y los esfuerzos constantes que tengo practicados por el bien estar de mis amados Compatriotas.

A la Universidad de Caracas se embarcan en mi nombre los Libros Latinos-Griegos, de mi Biblioteca, en señal de agradecimiento y respeto à los Sabios principios de Literatura, y de moral-christiana con que alimentaron mi Juventud... con cuyos utiles fundamentos he podido superar felizmente los graves peligros y dificultades de los presentes tiempos.

2º. Toda la Propiedad que queda aquí en Londres, y en Francia (segun se expresado anteriormente) se aplicarà à la Educacion y Beneficio de mi hijo natural Leandro, que dexo recomendado especialmente à mis Albaceas amigos; que queda en la tierna edad de 18. meses y sin mas proteccion ni deudos ò Parientes.

3º. Los 600. £ st. que dexo à Mr. Turnbull para his pagando las Rentas y gastos de mi Casa (segun el arrendamiento de 70. £ anuales) se emplearán en la parte Potente à mi fiel ama de llaves Sara Andrews — quien dexo igualmente los muebles de la Casa Nº. 27. en Grafton street, Plata, Loza, Rodaros de la misma Casa &c.

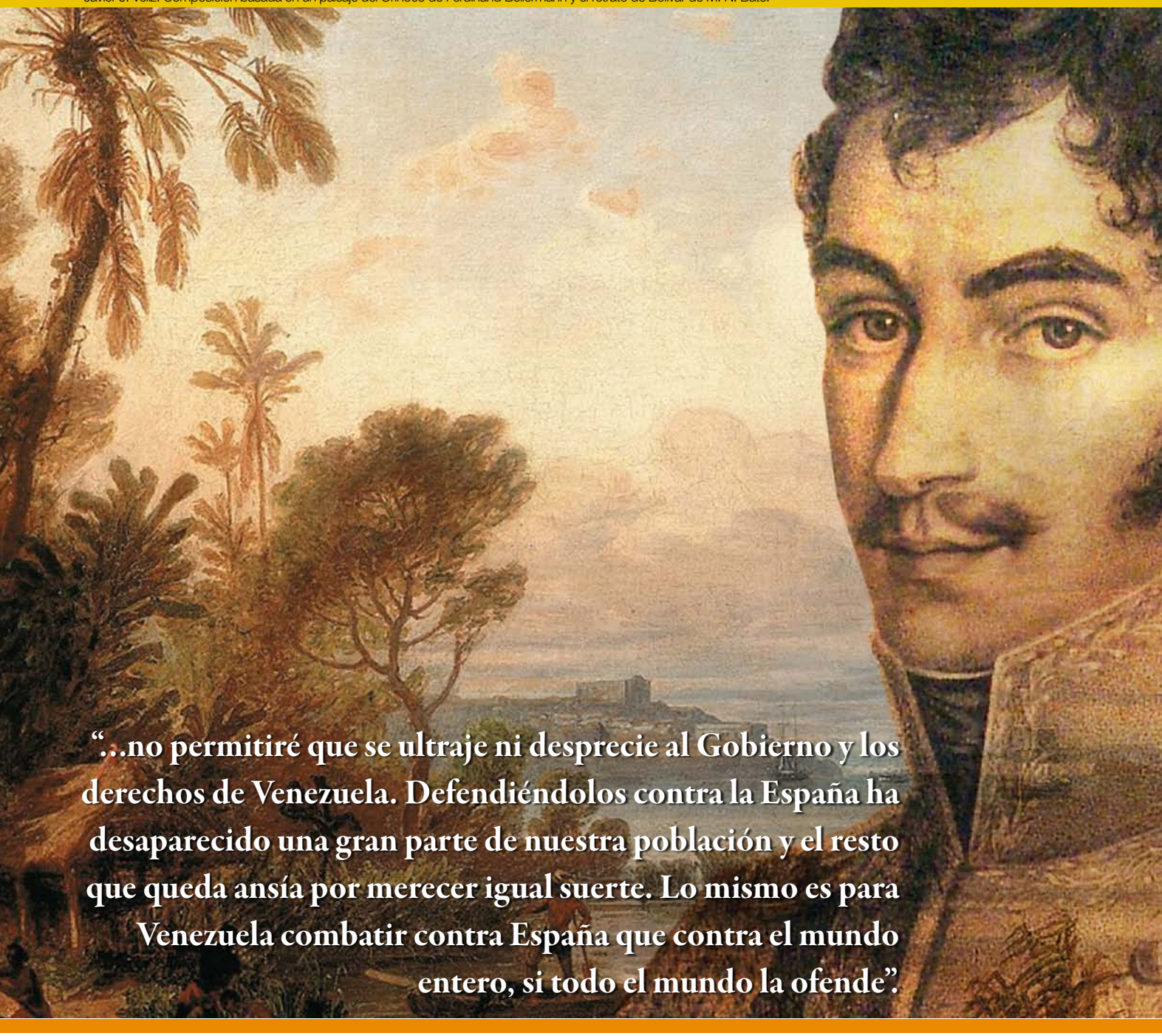
Fecha en supra.

Fran.co de Miranda.

D.S.

Testamento de Francisco de Miranda, Londres, 1 de agosto de 1805. Colección Colombeia

Javier J. Véliz: Composición basada en un paisaje del Orinoco de Ferdinand Bellermann y el retrato de Bolívar de M. N. Bate.



"...no permitiré que se ultraje ni desprecie al Gobierno y los derechos de Venezuela. Defendiéndolos contra la España ha desaparecido una gran parte de nuestra población y el resto que queda ansía por merecer igual suerte. Lo mismo es para Venezuela combatir contra España que contra el mundo entero, si todo el mundo la ofende".

CORREO ELECTRÓNICO memoriasdevenezuela.r@gmail.com / comunicacionescnh2014@gmail.com **PÁGINA WEB** www.cnh.gob.ve
TWITTER @Memoriasvzla | / @cnh_ven **FACEBOOK** Memorias de Venezuela / Centro Nacional de Historia **TELÉFONO** (0212) 509.58.32

9 771856 843004

Gobierno **Bolivariano** de Venezuela

Ministerio del Poder Popular
del **Despacho de la Presidencia**
y **Seguimiento de la Gestión de Gobierno**

EL PUEBLO ES LA HISTORIA

MEMORIAS DE VENEZUELA

64

CENTRO NACIONAL DE HISTORIA

JUSTICIA Y FELICIDAD SOCIAL SON EL NORTE DE LA REPÚBLICA DE BOLÍVAR

El amarillismo instigó la represión contra los gays por miedo al sida

EE. UU. planeó fuerza contrarrevolucionaria en el Caribe

Joya islandesa eclesiástica, 1634. Colección Museo Bolivariano.

Contenido

2 Efemérides de marzo

6 En Angostura Bolívar sembró el ideal de la justicia y la felicidad social como objetivos de la República

12 Bolívar planteó la felicidad social como un camino hacia la regeneración de la especie humana

15 Bolívar: "Sin moral republicana no puede haber gobierno libre"

19 Caracas se negó a cambiar el tributo de encomienda en 1621 y detuvo al gobernador

24 Boves derrotó a los patriotas y desafió a las autoridades realistas

29 La mayólica de Puebla fue la cerámica más usada en Venezuela en el siglo XVIII

34 ¿El pachano y la morocota son la misma moneda?

37 La prensa amarillista y el Estado acosaron a los gays en respuesta a la llegada del VIH-Sida a Venezuela

42 El gobierno de EE.UU. planeó una fuerza multinacional en el Caribe para frenar "las revoluciones de Castro"

45 Sor Juana Inés de la Cruz abogó por el derecho de la mujer a ser libre e instruida

48 En Coro estalló la Guerra Federal

Felicidad social: un proyecto de Bolívar para la Venezuela de hoy

EN EL MOMENTO en que pudo haber asumido el poder de forma despótica, Bolívar optó por someterse a la voluntad de un Congreso elegido por ciudadanos libres. Y si bien eso le dio a su autoridad una fuente incuestionable de legitimidad, significó la postergación de algunos de sus propósitos: la justicia y la seguridad sociales, así como una instancia que orientara moralmente al Gobierno.

Ejercicio virtuoso de la política, abolición de la esclavitud, igualdad social, eran conceptos que chocaban contra quienes veían la independencia como una oportunidad de hacerse del poder para defender intereses de clase más que el bien público. La idea de una república que hiciera de la felicidad social su razón de ser estaba muy lejos de ser validada por el grueso de los diputados reunidos en Angostura. Lo que no podían pensar en aquel entonces era que el Libertador terminaría por llevar a los hechos su propuesta 200 años después a través de la revolución del pueblo libre. MDV ofrece una aproximación a esas ideas para comprenderlas mejor a la luz de los tiempos de hoy.

PORTADA: Arco de la federación, Caracas, entre 1900 y 1910. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

MEMORIAS DE VENEZUELA N.º 64 Febrero 2019

EDITOR Carlos Ortiz COORDINADORA Noelis Moreno REDACCIÓN Carlos Ortiz · Mauricio Vilas ICONOGRAFÍA Y DOCUMENTOS Daniel Herrera
DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN Javier Véliz. EQUIPO DE TRABAJO Pedro Calzadilla · Alejandro López · Simón Sánchez · Rosario Soto · Coro Ortiz · Andrés E. Burgos · Luis Pellicer Jesús Peña · Neller Ochoa · Carlos Franco · Néstor Rivero · Javier Escala

AGRADECIMIENTOS
Instituto Autónomo Biblioteca Nacional (Archivo Audiovisual, Colección Bibliográfica, Colección Antigua, Hemeroteca); Galería de Arte Nacional (Cinap), Museo Bolivariano, Archivo General de La Nación
IMPRESIÓN: Fundación Imprenta de la Cultura

RECONOCIMIENTOS Mención Honorífica del Premio Municipal de Comunicación Social 2009 · Premio Nacional de Periodismo 2010 · VII Premio Nacional del Libro de Venezuela 2010-2011, mención Revista · Premio Municipal 2011 Periodismo Científico, Diseño y Diagramación Premio Municipal de Periodismo Willian Lara 2012

Ministerio del Poder Popular del Despacho de la Presidencia
y Seguimiento de la Gestión de Gobierno / Centro Nacional de Historia
Final Avenida Panteón, Foro Libertador, Edificio Archivo General de la Nación,
PB. ISSN 1856-8432 Depósito Legal N.° PP200702DC2753

CORREO ELECTRÓNICO memoriasdevenezuela.r@gmail.com comunicacionescnh2014@gmail.com
PÁGINA WEB www.cnh.gob.ve TWITTER @Memoriasvzla | @cnh_ven
FACEBOOK Memorias de Venezuela Centro Nacional de Historia TELÉFONO (0212) 509.58.32

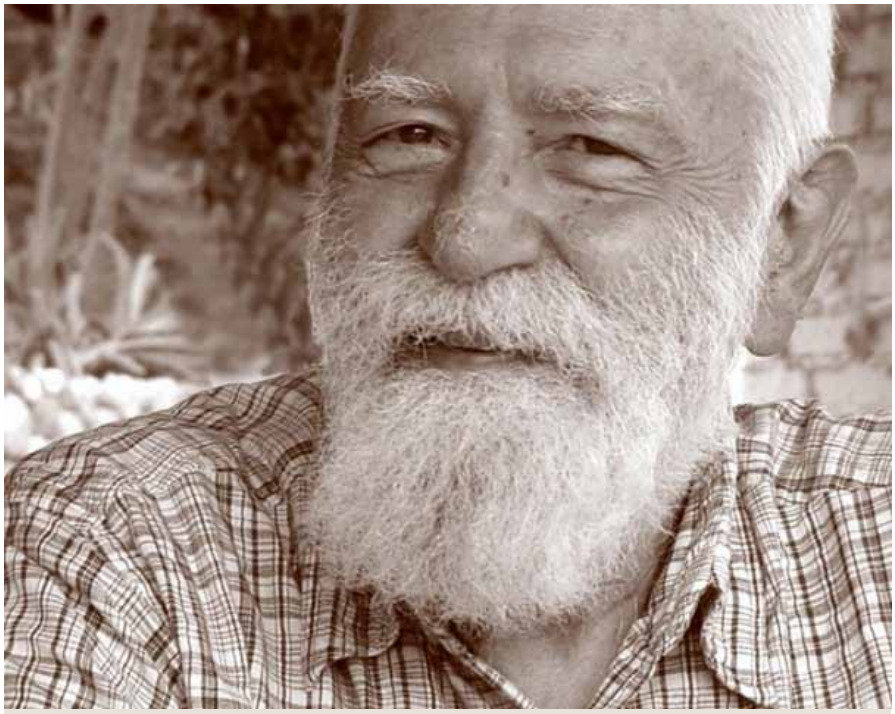
Efemérides de marzo

La Tercera Internacional trató de extender la Revolución Proletaria a todo el mundo

Por iniciativa de Lenin y Trotski, el 4 de marzo de 1919 se instaló en Moscú la Tercera Internacional Comunista. Su objetivo fue luchar para superar el capitalismo y por la completa abolición de las clases. De esta manera también se pretendía agrupar a todos los partidos comunistas del mundo.

Muere Arístides Rojas, un caraqueño que difundió las ciencias, las letras y la historia

El historiador, escritor costumbrista, médico y naturalista Arístides Rojas falleció el 4 de marzo de 1894. *Fue autor de Un libro en prosa: Miscelánea de Literatura*, *Ciencia e Historia*; y *Estudios indígenas, contribución a la historia antigua de Venezuela*. En 1888 se rehusó a ocupar un sillón como Individuo de Número de la Academia Nacional de la Historia alegando que otros merecían tal distinción.



Nace el filósofo y narrador Briceño Guerrero

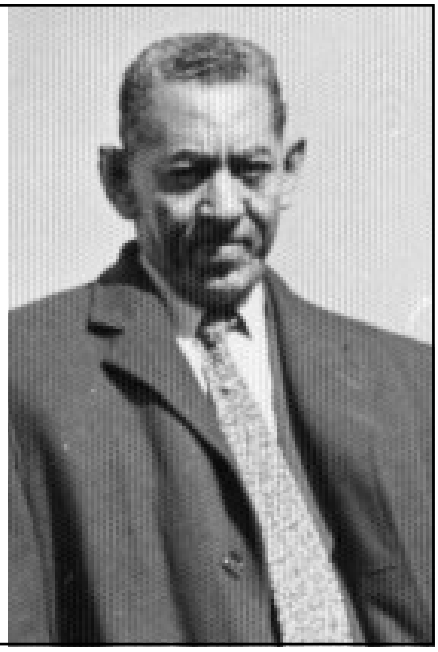
El filósofo, escritor y profesor universitario José Manuel Briceño Guerrero nació el 6 de marzo de 1929 en Palmarito, estado Apure. Su obra filosófica y literaria abarca la integración latinoamericana, la búsqueda de sí mismo y el estudio del lenguaje. Fue autor de ¿Qué es la filosofía?; *Dóulos Oukóon*; *América Latina en el mundo*; *El origen del lenguaje*; *América* y *Europa en el pensar mantuano*; *El laberinto de los tres minotauros*; *El sentido de Carora*; *El garrote y la máscara*; *Los Chamanes de China*, *Dios es mi laberinto* y *Amor y terror de las palabras*.

La Revolución de Marzo fue obra de la élite cívico-militar

Julián Castro lideró un movimiento insurreccional que insurgió el 5 de marzo de 1858 y que se denominó la Revolución de Marzo. El alzamiento tuvo como resultado la renuncia del entonces presidente José Tadeo Monagas y se convirtió en el preámbulo de la Guerra Federal.

Nace Prieto Figueroa, defensor de la escuela popular, democrática, gratuita y obligatoria

El pedagogo, político y poeta Luis Beltrán Prieto Figueroa nació en la isla de Margarita, estado Nueva Esparta, el 14 de marzo de 1902. Prieto Figueroa impulsó la tesis del Estado Docente, según la cual todo Estado responsable y con autoridad debe asumir la orientación general de la educación. Fue fundador de la Organización Venezolana (ORVE) y presidente de la Federación Venezolana de Maestros. Mantuvo durante cinco años la columna La Escuela, el Niño y el Maestro en el diario Ahora. Participó en la constitución del partido Acción Democrática (AD) y fundó el Movimiento Electoral del Pueblo (MEP), con el cual lanzó su candidatura presidencial. Ejerció la docencia en Costa Rica, Honduras y Cuba y en 1948 fue nombrado ministro de Educación por el entonces presidente de la república Rómulo Gallegos.



Monagas promulga la abolición de la esclavitud

Las cadenas del oprobio finalmente son rotas el 24 de marzo de 1854, cuando el entonces presidente de la República, José Gregorio Monagas, promulgó definitivamente la abolición de la esclavitud en Venezuela.

Cae en combate Vicente Campo Elías

El 17 de marzo de 1814, tras un mes de lucha en la Batalla de San Mateo, Vicente Campo Elías fue abatido en el cerro El Calvario en el intento de cortarle el paso a las tropas de Boves. Este oficial español del ejército republicano fue uno de los héroes más destacados de la guerra de Independencia.

El último vuelo de Renny

El candidato presidencial Reinaldo "Renny" José Ottolina pereció el 16 de marzo de 1978 a bordo de una avioneta Cessna 310 que se estrelló en las inmediaciones del pico Naiguatá, al norte de Caracas. Ottolina fue publicista, productor y animador de radio y televisión. Es recordado por los programas Renny presenta y el Show de Renny.

¿Cómo murió Antonio Ricaurte?

El joven neogranadino Antonio Ricaurte encontró la muerte en combate el 25 de marzo de 1814. Algunos historiadores afirman que se inmoló haciendo explotar un barril de pólvora durante la batalla de San Mateo, evitando así el avance de las tropas realistas comandadas por José Tomás Boves. Otros creen que murió por "un balazo y un lanzazo".

El de 1812 fue un mega terremoto

El terremoto del 26 de marzo de 1812 asoló el país. Causó estragos especialmente en Caracas y en los territorios de los actuales estados Vargas, Mérida, Miranda, Aragua y Lara. Se estima que murieron unas 30 mil personas. Los análisis científicos contemporáneos sugieren que se trató en realidad de dos terremotos, ambos de gran magnitud, lo que explica su gran alcance y poder destructivo.

Nace el americano más universal, el hombre de tres revoluciones

En Caracas, el 28 de marzo de 1750, nace Francisco de Miranda, que se convertiría en el precursor de la Independencia de Venezuela e Hispanoamérica. Se destacó por una brillante carrera militar, siendo el único venezolano en participar en la Revolución Francesa y la guerra de Independencia de EUA. Luego dedicó su vida a libertar a Venezuela y el continente americano del yugo español. Llegó a ser uno de los principales protagonistas de la independencia del subcontinente suramericano.

Se encuentran los ejércitos de Oriente y Occidente

El ejército de oriente, liderado por Mariño, y de occidente, liderado por Bolívar, se encontraron la mañana del 23 de marzo de 1814 en el sitio de Los Pilones, en el actual estado Guárico. Se juntaron las tropas, se prodigaron abrazos, hubo toques de dianas y alborozo general. Los dos ejércitos habían estado divididos y esta desunión era traumática, sobre todo en un momento cuando se necesitaba cohesión en cada una de las acciones.

En Angostura Bolívar sembró el ideal de la justicia y la felicidad social como objetivos de la República

■ **Javier Escala**

Es el 15 de febrero de 1819 y estamos en Angostura. En estas calurosas tierras a orillas del Orinoco se hace escuchar la voz del hombre que, a sus 35 años y luego de reponerse de varias derrotas, reúne en su persona las condiciones de primer magistrado y máximo jefe militar de sus conciudadanos. Lo ha conseguido gracias a un verbo persuasivo, agilidad política y visión continental. Es el primero entre sus compañeros de armas, el líder que desde 1817 ha anunciado que la causa de independencia no se agota en Venezuela, sino que llegará hasta el Perú.

Dos años antes de este día en que le toca instalar el segundo Congreso General de Venezuela, que hoy conocemos como Congreso de Angostura, Bolívar se expresó así:

> Se han realizado la mitad de mis planes; nos hemos sobrepuesto a todos los obstáculos hasta llegar a Guayana; dentro de pocos días rendiremos a Angostura y entonces iremos a liberar a Nueva Granada y arrojando a los enemigos de Venezuela, fundaremos Colombia. Enarbolaremos después el pabellón tricolor sobre el Chimborazo, e iremos a completar nuestra obra de libertad a la América del Sur, llevando nuestros pendones victoriosos al Perú

Ese ambicioso plan, lo sabemos hoy, quedó materializado a sangre y fuego en los campos de Boyacá, Carabobo, Pichincha, Junín y Ayacucho e inmortalizado para las generaciones próximas en el cerro Potosí, donde junto a Antonio José de Sucre desplegó los estandartes de las patrias hechas repúblicas. En ese momento, 1825, Bolívar era ya el hombre cumbre de América. Había conducido a miles de hombres y mujeres desde el Orinoco hasta las tierras donde el

Tito Salas, *Ascenso al cerro Potosí*, circa 1931. Colección Panteón Nacional

Ferdinand Konrad Bellermann, *En el Orinoco*, Venezuela, circa 1860. Colección Galería de Arte Nacional

El Congreso de Angostura aportó grandes logros para la independencia

El papel del Congreso Angostura fue mayor de lo que a veces se afirma. Se suele asociar con tres momentos: el discurso de Bolívar, la Constitución de 1819 y la ley fundamental que crea Colombia en diciembre de ese año. Pero este cuerpo funcionó hasta 1821, efectuó 277 reuniones, reglamentó la administración de las Misiones y el funcionamiento del Consejo de Guerra, sancionó leyes como la de secuestros, repartición de bienes e indulto, asignó sueldos, concedió tierras para la reanudación económica y comercial, decretó la libertad de imprenta, estableció facultades para los vicepresidentes departamentales y confirió honores militares.

El Congreso de Angostura, compuesto de civiles y militares, representó el primer ensayo efectivo de Bolívar para establecer un gobierno representativo, ineludible en el desenvolver de la República. Fue un intento real de formalizar el reconocimiento internacional con la proyección de un Estado fundado en el imperio de la ley y no de las armas.

El Congreso logró también recubrir de constitucionalidad la autoridad del Libertador, hasta entonces ejercida por medio de dictaduras comisorias pactadas con las élites de Caracas (1813-1814) y los jefes militares de la revolución (1816-1819). Y algo muy importante: pudo suprimir las pretensiones de los enemigos de la jefatura única de Bolívar, de reestablecer la Constitución y las ideas federales de 1811. Además, fijó la ordenación primaria de la República de Colombia, creación suprema e individual del más prominente estadista de América.

conquistador Pizarro había derrotado una civilización para implantar un imperio que había durado trescientos años.

A Bolívar le faltaba consolidar la estructura jurídico-política que le serviría de plataforma para lanzar la campaña contra los bastiones españoles del Sur. El Congreso de Angostura respondió a esa necesidad de legitimarse ante un cuerpo que representara la voluntad popular y no la de un puñado de hombres. Hasta ese momento su mando descansaba sobre el cuerpo militar que en Margarita lo había reconocido como Jefe Supremo en 1816.

Sin embargo, esta Asamblea cumplió roles mayores. Nació para legitimar el Estado fundado en Guayana a partir de 1817. Comprendió el Liber-

tador que era hora de fijar las bases de un gobierno representativo que procurase aceptación internacional y afianzara el proceso de institucionalización. Proceso que él mismo había echado a andar con la creación del Consejo de Estado y la Alta Corte.

Ante el Congreso reunido en Angostura presenta Bolívar su proyecto de Constitución y una exposición de motivos para defenderla, recogidos en el documento que hoy conocemos como Discurso de Angostura.

El manuscrito consta de 32 folios y fue redactado a finales de 1818 en la casa del señor Cornieles. Presenta, además, 45 observaciones del erudito Manuel Palacio Fajardo y fue entregado para su traducción al inglés James Hamilton, quien lo conservó. Hoy el documento se encuentra en el Archivo General de la Nación en Caracas.

Este texto es una de las disertaciones públicas más brillantes del Libertador. A primera vista, es una continuación, más desarrollada, de los planteamientos político-ideológicos del Manifiesto de Cartagena y la Carta de Jamaica. El Bolívar que leemos aquí sigue oponiéndose al federalismo, como en Cartagena; cree en el senado hereditario y llama a la aplicación del sistema inglés, pero republicanizado, como en Jamaica. También mantiene su credo de que las leyes deben ser adecuadas a la realidad social y no fundadas en aéreas filosofías.

Pueblo y Poder Moral

Como lo sostuvo desde 1813, Bolívar continúa pensando que el pueblo no está políticamente preparado para vivir sin tropiezos bajo otra forma de gobierno distinta a la monarquía absoluta. Esto se debe, a su juicio, al hecho de haber vivido tres siglos bajo el despotismo.

> Así, legisladores, vuestra empresa es tanto más ímproba cuanto que tenéis que constituir hombres pervertidos por las ilusiones del error, y por incentivos nocivos... Nuestros débiles ciudadanos tendrán que robustecer su espíritu

Tito Salas, *Una lección de Andrés Bello*, 1930. Colección Casa Natal del Libertador

El Poder Moral

Constituido por un Areópago de dos Cámaras (Moral y Educación), estaría encargado de vigilar, regular y fomentar una correcta educación ciudadana, que sacaría lo mejor de las personas para robustecer la República. Así se lograría contar con funcionarios probos en el manejo de lo público, que tuvieran por norte el imperio de la ley. Se trataba de un poder formador de nuevas conciencias con el objeto de evitar que la ignorancia privara e hiciera perder la libertad que con tanto sacrificio se había conquistado, por eso Bolívar dijo: "La educación popular debe ser el cuidado primogénito del amor paternal del Congreso. Moral y luces son los polos de una república; moral y luces son nuestras primeras necesidades". Este proyecto fue diferido por el Congreso.

La historia como maestra

Bolívar usa la historia como maestra y evoca el mundo clásico como período ejemplarizante. Señala el fracaso de Solón, el sabio legislador ateniense que no supo ampliar la democracia de su pueblo. La República de Esparta con las leyes de Licurgo, las cuales forjan ese Estado en formador de guerreros. La tiranía de Pisístrato y el gobierno de Pericles en Atenas, la Constitución de Roma y su vocación hacia la conquista. Lo emplea todo para justificar su idea de que los gobiernos con instituciones fuertes, cohesionados y acordes al carácter de sus habitantes son los que han tendido a perdurar.

mucho antes que logren digerir el saludable nutritivo de la libertad.

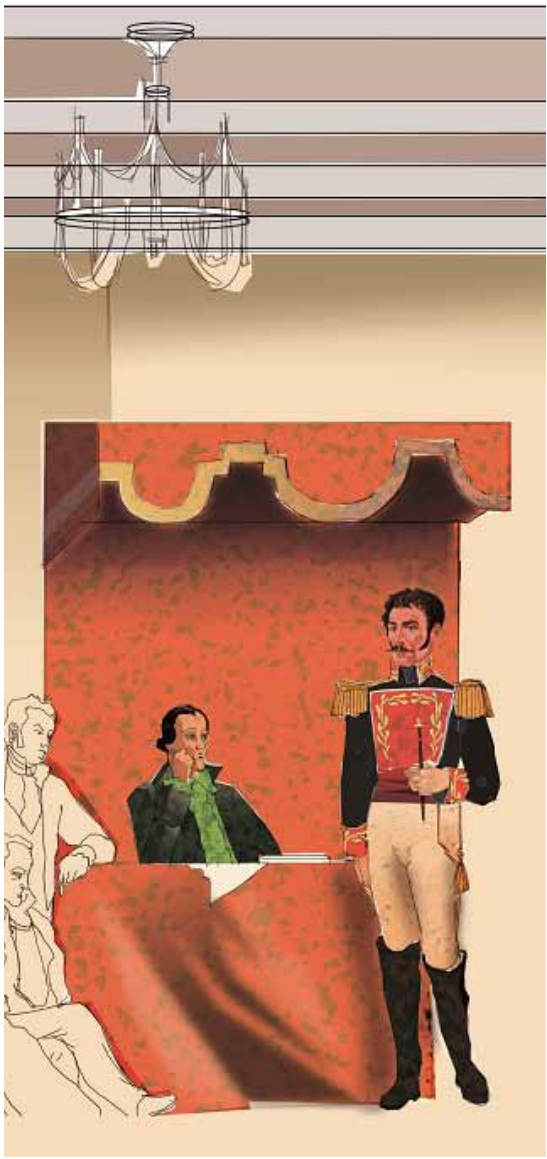
Su preocupación no se queda en el diagnóstico, sino que propone lo que él cree que es la cura: el Poder Moral. Este es un elemento novedoso para entonces y lo seguirá siendo hasta ahora. Lo inspira la convicción de que un cuerpo vitalicio de notables incorruptibles es necesario para controlar a los magistrados y funcionarios. Esta propuesta no fue aprobada, pero El Libertador la rescataría bajo la figura de la Cámara de Censores para su constitución boliviana de 1826.

Elecciones e igualdad

El primer acto de Bolívar ante el Congreso fue renunciar a su cargo de Jefe Supremo, y sostiene que esa Asamblea es "fuente de la autoridad legítima, depósito de la voluntad soberana y árbitro del destino de la nación". Es la voz del soberano y él no puede estar por encima de ella, sólo aceptará el gobierno si esa autoridad lo ratifica, como de hecho lo hizo dos días después. Llama a elecciones, pues estas son el alimento natural de la democracia, pero además a la unidad de todos los venezolanos.

En el discurso propone abolir la esclavitud e introduce así el tema de la igualdad social y política. Después de la experiencia de la Segunda República, que cayó a manos de los sectores populares tradicionalmente excluidos, está consciente de que el proyecto e independencia no se sostendrá si no

Tito Salas, *Alegoría de la libertad de los esclavos*, s/f. Colección Panteón Nacional



Congreso de Angostura (detalle). Ilustración de Vargas, 2019

resuelve las diferencias de clases y la esclavitud. En esto fue más lejos que Washington o Jefferson, quienes mantuvieron este sistema para no ver mermada la productividad de su clase terrateniente.

Bolívar no poseía esclavos para la fecha, todos los había perdido en la guerra o los había liberado; su único sirviente manumitido era José Palacios, quien lo acompañaría hasta el fin de sus días en 1830. La única manera de corregir la desigualdad era por medio de la ley: "La naturaleza hace a los hombres desiguales, en genio, temperamento, fuerzas y caracteres. Las leyes corrigen esta diferencia porque colocan al individuo en la sociedad para que la educación, la industria, las artes, los servicios, las virtudes, le den una igualdad ficticia propiamente llamada política y social".

Gobierno central y felicidad social

En su discurso el Libertador le da especial énfasis a la forma de gobierno que ha de tener la República. Y plantea su convicción de que debe orientarse a construir la felicidad: "El sistema de gobierno más perfecto es aquel que produce mayor suma de felicidad posible, mayor suma de seguridad social y mayor suma de estabilidad política". Esto, dentro de la concepción liberal de la época, significaba que el gobierno debía garantizar los derechos fundamentales (igualdad y libertad) respetar el uso y goce de la propiedad y facilitar la vida de los ciudadanos a través de instituciones modernas y sólidas.

Un gobierno donde el individuo disfrutara de todos sus derechos ciudadanos, donde pudiera elegir a sus representantes, tener una legislación justa, disfrutar de sus bienes, poseer libertad de comercio... El mismo Libertador fue todavía más explícito: "Un gobierno republicano ha sido, es y debe ser el de Venezuela. Sus bases deben ser la soberanía del pueblo: la división de poderes, la libertad

civil, la proscripción de la esclavitud, la abolición de la monarquía y de los privilegios".

Bolívar recurre a la historia para justificar su idea de que los gobiernos con instituciones fuertes, cohesionados y acordes al carácter de sus habitantes son los que han tendido a perdurar en el tiempo. Por eso no acepta el sistema federal para nuestra realidad, porque propicia la disgregación, debilita cualquier unidad de mando y promueve la división y los partidos, cuestiones muy peligrosas para un territorio en guerra que necesita más de la unión de sus partes que de su fragmentación.

Senado hereditario

Finalmente, Bolívar propone la aplicación de un sistema cercano al británico, pero con ciertas innovaciones. "Cuando hablo del Gobierno británico solo me refiero a lo que tiene de republicanismo", aclara. Esto significa que el poder Ejecutivo no puede ser hereditario sino elegido.

A tal efecto propone períodos de seis años, con fuerza para dirigir el ejército y las relaciones exteriores pero limitadas en sus acciones por el Parlamento. Por otro lado, un poder legislativo bicameral, semejante al inglés con una Cámara de Representantes, igual a la Cámara de los Comunes, elegida por votación, y un Senado hereditario similar a la Cámara de los Lores.

Afirma Bolívar que no pretende con este senado crear una nobleza sino un oficio político para el cual sus ocupantes deben prepararse desde la niñez. El cargo no era un patrimonio familiar sino una de las más altas responsabilidades de la República, porque debía temperar las divergencias entre el pueblo y el gobierno. Los senadores eran los equilibristas salomónicos del Estado. Sus intereses no podían estar de espaldas al pueblo pero tampoco contra la constitucionalidad. No debían servir a la injusticia pero tampoco jugar al desequilibrio. Resultaba entonces un cuerpo libre de pasiones y con el único propósito de reforzar la República.

Pedro José Figueroa, Simón Bolívar: Libertador de Colombia, 1820. Colección Museo Nacional de Colombia..

Bolívar planteó la felicidad social como un camino hacia la regeneración de la especie humana

Gabriel D'Empaire, *Congreso de Angostura*, 1940. Colecciones Patrimoniales del Banco Central de Venezuela

Retrato de Juan Germán Roscio, s/d

■ **Néstor Rivero**

¿REPÚBLICA para qué, Independencia para qué? Esa es la cuestión principal que el Libertador Simón Bolívar abordó en el Discurso ante el Congreso de Angostura el 15 de febrero de 1819.

Si bien esta pregunta no fue formulada textualmente en el discurso, el Libertador razona sobre el hecho de que Venezuela no ha ido a la guerra simplemente para expulsar a los españoles del suelo americano. Se pretende algo de mayor entidad moral y política, o al menos se debe intentar: la regeneración de la especie humana, la construcción de una República que asegure la mayor suma de felicidad posible, la mayor suma de seguridad social y la mayor suma estabilidad política a su pueblo.

Sin embargo, el proyecto constitucional presentado por Bolívar en 1819 no contaba con la adhesión del grueso de los diputados constituyentes de Angostura. Y dicha desafección no se centraba en los aspectos formales o en el número de órganos del poder público que proponía el héroe caraqueño, sino en su propuesta de crear la Cámara de la Educación y la Cámara de la Moral.

A excepción de Fernando Peñalver, Juan Germán Roscio y alguno que otro representante que simpatizaba con las altruistas miras del Libertador, el grueso de los constituyentistas provinciales se planteaban la Independencia como un

Tito Salas, *El Congreso de Angostura*, 1941 (detalle). Colección Grupo Escolar Francisco Pimentel

proyecto de "tiranía doméstica". De esa forma podrían librarse del dominio español y ejercer, directamente como élites, el poder dentro del territorio venezolano. En este grupo destacaban Santiago Mariño por la provincia de Cumaná; Tomás Montilla, Gaspar Marcano y Domingo Alzuru, por Margarita; José María Vergara y Vicente Uribe Zea, por el Casanare; el presbítero Ramón Ignacio Méndez, por Barinas, y Diego Antonio Alcalá por Barcelona. Todos ellos participaron en el acto de instalación de la magna institución el 15 de febrero de aquel año.

Felicidad es práctica de la virtud

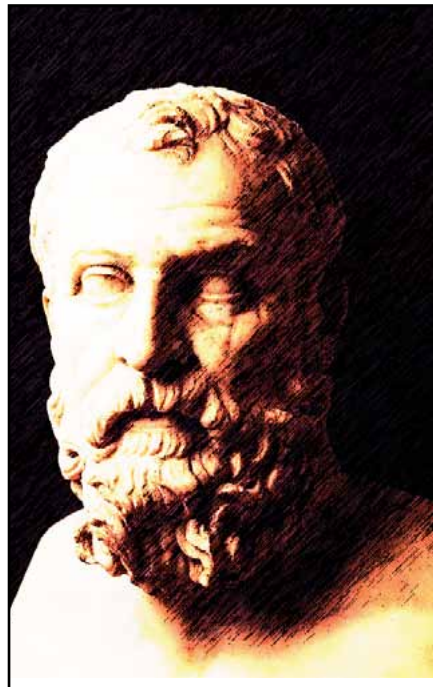
En su obra *Ética nicomaquea*, según la tradición dedicada a su hijo Nicómaco, Aristóteles traza un propósito de vida que se asienta en la práctica de la virtud, y tal propósito es la búsqueda de la felicidad. Casi con las mismas palabras Bolívar lo plantea en su Discurso de Angostura: "Felicidad es el ejercicio de la virtud".

Se le asigna así un carácter ético a la constitución del Estado y un sentido de finalidad a la existencia humana. Este punto es central en la pieza oratoria que el Libertador leyó en Angostura: solo una república virtuosa podía aspirar a la estabilidad.

Como el guerrero-filósofo que era, se planteó para sí y para sus contertulios el aprovechamiento de la gesta emancipadora como oportunidad para regenerar la porción de la especie humana que habita en estos territorios. Les propone aprovechar con esa finalidad los resortes del poder que les ofrece la fundación del Estado y la creación de sus primigenias instituciones.

En Angostura Bolívar habla como un reformador social en la línea de

Lysippos, *busto de Aristóteles*, Roma, circa 330 a. C.



Solón

El legislador griego Solón nació en la Isla de Salamina el 640 a. C., al parecer se trataba de un comerciante de origen aristocrático. Fue uno de los tres arcontes que gobernaron Atenas. Debido a los conflictos sociales que agitaron Grecia desde finales del siglo VII a. C. fue investido con poderes extraordinarios para recuperar el consenso reformando la Constitución y las leyes de la ciudad (594-93 a. C.).

Codificó el derecho ateniense, conservando el sistema penal de Dracón. Legisló sobre muchas materias y creó un tribunal al que todos podían apelar (la Heilea). Al establecer la igualdad de los ciudadanos ante la ley hizo posible el posterior desarrollo de la democracia en Atenas.

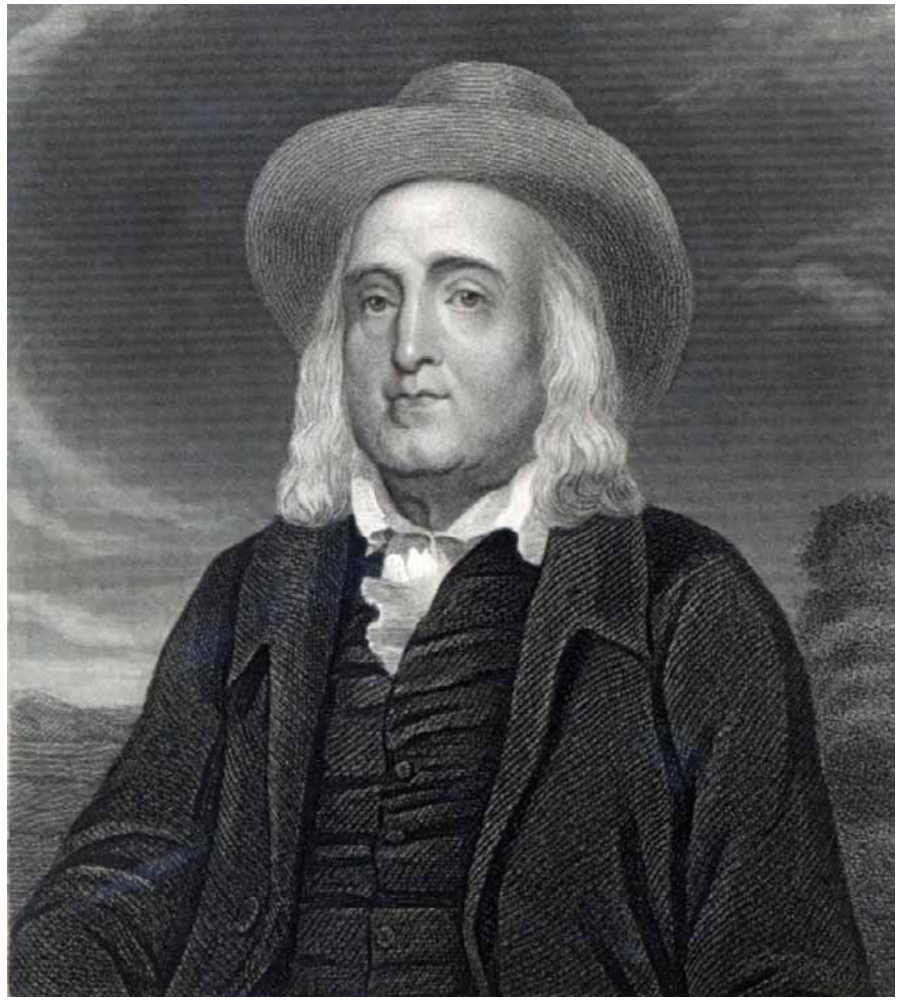
Solón, de Volney y de Saint-Simon, una línea de progresividad y reforma social moderada, que se acompaña en el caso de Bolívar con un firme impulso a la reforma de las costumbres, y de allí su proyecto de Cámara de la Moral.

La suprema felicidad es posible

Bolívar inscribe su pensamiento dentro de las tendencias mesuradas de reforma social que circulaban en Europa en los mismos años que en América se combatía por la Independencia. Él era el tipo de hombre que llevaba sus cajones de libros al campamento.

En el tiempo del discurso de Angostura disponía de una amplia colección de literatura política e histórica que circulaba en el Viejo Mundo. Su educación, sus viajes y su biblioteca le permitieron conocer no solo la cultura clásica sino las ideas de los pensadores contemporáneos.

La idea de "suprema felicidad posible" había sido esbozada por Saint-Simon, utopista francés que en sus obras teóricas ensayó modelos alternos de organización social en la Francia de las últimas



J. Pofselwhit, *Jeremy Bentham,* s/d.

Volney

El escritor y filósofo francés Constantin-François Chassebœuf de La Giraudais nació el 3 de febrero de 1757. Estudió derecho y medicina, viajó por el Líbano, Egipto y Siria. Su seudónimo "Volney" es la contracción de Voltaire y Ferney. En los albores de la Revolución Francesa fue representante por el Tercer Estado en los Estados Generales de 1789 (rechazando sentarse en las filas de la nobleza), y fue secretario de la Asamblea Nacional Constituyente en 1790. Escribió *Las ruinas de Palmira o Meditaciones sobre las revoluciones de los imperios* (1791), obra en la que proclama un ateísmo tolerante, la libertad y la igualdad, por lo cual fue puesta en el *Index librorum prohibitorum* de la Iglesia católica.

Napoleón le otorgó el título de conde, y durante el reinado de Luis XVIII fue senador y miembro de la Cámara de los Pares. Entre sus obras destacan una *Cronología de Heródoto* (1781), *Nuevas investigaciones sobre historia antigua* (1814) y diversos trabajos sobre el hebreo.

Saint-Simon

Claude-Henri de Rouvroy nació en París el 17 de octubre de 1760. En su juventud luchó en la guerra de la Independencia estadounidense. De regresó a Francia apoyó la Revolución. Abogó por la instauración de una organización social liderada por hombres sabios que beneficiaría por igual a todos los componentes de la sociedad. Planteó un nuevo orden social asentado en la capacidad productiva y aconsejó a la clase industrial impulsar la producción, auxiliada por la ciencia y tecnología. El gobierno se integraría con fabricantes, propietarios, banqueros, obreros y campesinos para impulsar el progreso de manera cooperativa, coordinados por el Parlamento, quien actuaría como planificador. La propiedad privada se repartiría en función de lo aportado a la producción. Tras su muerte sus discípulos popularizaron sus ideas, y sus principios y teorías recibieron el nombre de sansimonismo.

Entre sus obras destacan *Vues sur la propriété et la législation* (1814), *L'Industrie* (1816-1818), *Le Catéchisme des industriels* (1823-1824), con importantes aportes de su secretario Auguste Comte, y *El nuevo cristianismo* (1825).

décadas del siglo XVIII y las dos primeras del XIX.

Esta idea, que responde a una visión social de la felicidad, es desarrollada en Inglaterra por Jeremy Bentham, quien, por cierto, una vez enterado de la victoria de Ayacucho en 1824, dirigió varias epístolas a Bolívar con algunos de sus planteamientos reformadores en educación. Bentham postula que debe procurarse "condiciones placenteras al mayor número posible de personas".

Felicidad-seguridad y estabilidad

En sus reflexiones sobre del modo de generar condiciones para la suprema felicidad en las nuevas Repúblicas suramericanas, el Libertador asienta el carácter social de la felicidad, a partir de los sistemas de gobierno que habrán de conducir la sociedad, y consagra también la relación indisoluble de la felicidad respecto a la seguridad social y la estabilidad política.

Sobre este trípode de conceptos ha de descansar el ensayo regenerador que se debe aplicar tras la Independencia. Para Bolívar la seguridad social significa el goce de beneficios por el mayor número de personas, y se manifiesta en estabilidad política, tranquilidad y convivencia tolerante. Uno y otro eje son inherentes al propósito de Suprema Felicidad Posible.

Bolívar: “Sin moral republicana no puede haber gobierno libre”

M. N. Bate, *Retrato de Simón Bolívar*, 1819. Colección Museo Bolivariano

El 26 de mayo de 1820, Simón Bolívar escribió una carta a su amigo Guillermo White en respuesta a las opiniones contrarias que este tenía sobre el senado hereditario, la educación de los senadores y el Poder Moral. Convencido de que Venezuela vivía en medio de una gran precariedad moral, Bolívar le plantea a su amigo la necesidad de asegurar la integridad del cuerpo político: “Debemos por lo menos hacer que haya en la República un cuerpo inalterable que le asegure su estabilidad, pues sin estabilidad todo principio político se corrompe y termina siempre por destruirse”. Para Bolívar era muy importante aclarar las cosas con White, porque le había encargado que hiciera traducir al inglés su discurso, trabajo que finalmente asumió James Hamilton. Este documento es un material valioso para comprender el sentido del Discurso de Angostura, pues ofrece una explicación de su contenido expuesta por su propio autor.

Tito Salas, *El Congreso de Angostura*, 1941. Colección Grupo Escolar Francisco Pimentel

"San Cristóbal, mayo 26 de 1820

Mi querido amigo:
Aprovecho la oportunidad de dirigir a Vd. mi discurso al Congreso, reimpreso en Bogotá, para que lo mire con más indulgencia que antes.

Me parece que Vd. me criticó la creación de un senado hereditario y la educación de los senadores futuros. Lo primero está de acuerdo con la práctica de todas las repúblicas democráticas, y lo segundo me parece que no está de acuerdo con la razón. La educación forma al hombre moral, y para formar un legislador se necesita ciertamente de educación en una escuela de moral, de justicia y de leyes. Vd. me cita a Inglaterra, como un ejemplo contrario a mi establecimiento, pero ¿en Inglaterra no se deja de hacer mucho bueno? En cuanto a mi senado diré que no es una aristocracia ni una nobleza, constituidas la primera sobre el derecho de mandar la República y la segunda sobre privilegios ofensivos. El oficio de mi senado es temperar la democracia absoluta; es mezclar la forma de un gobierno absoluto con una institución moderada; porque ya es un principio recibido en la política, que tan tirano es el gobierno democrático absoluto como un déspota; así, sólo un gobierno temperado puede ser libre. ¿Cómo quiere Vd. que yo tempere esta democracia, sino con una institución aristocrática? Ya que no podemos mezclar la forma monárquica con la popular, que hemos adoptado, debemos por lo menos hacer que haya en la República un cuerpo inalterable que le asegure su estabilidad, pues sin estabilidad todo principio político se corrompe y termina siempre por destruirse.

Tenga Vd. la bondad de leer con atención mi discurso, sin atender a sus partes, sino al todo de él. Su conjunto prueba que yo tengo muy poca confianza en la moral de nuestros ciudadanos y que sin moral republicana no puede haber gobierno libre. Para afirmar esta moral, he inventado un cuarto poder, que críe los hombres en la virtud y los mantenga en ella. También este poder le parecerá a Vd. defectuoso. Mas, amigo, si Vd. quiere República de Colombia, es preciso que quiera también que haya virtud política. Los establecimientos de los antiguos nos prueban que los hombres pueden ser regidos por los preceptos más severos. Todo el cuerpo de la historia manifiesta que los hombres se someten a cuanto un hábil legislador pretende de ellos, y a cuanto una fuerte magistratura les aplica. Dracón dio leyes de sangre a Atenas, y Atenas las sufrió, y aun observó hasta que Solón quiso reformarlas. Licurgo estatuyó en Esparta lo que Platón no se habría atrevido a soñar en su República si no hubiese tenido por modelo al legislador de Esparta.¡ A qué no se han sometido los hombres y a qué no están sometidos aún! Si hay alguna violencia justa, es aquella que se emplea en hacer a los hombres buenos y, por consiguiente, felices; y no hay libertad legítima sino cuando ésta se dirige a honrar la humanidad y a perfeccionarle su suerte. Todo lo demás es de pura ilusión, y

"Bancos del Orinoco" en: J.H Robinson, Journal of an expedition 1400 miles up the Orinoco... London printed for Black,Young and Young, 1822. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional

Discurso del General Bolivar al Congreso de Venezuela

Señor

quizá de una ilusión perniciosa. Perdone Vd., amigo, esta larga digresión sobre mi discurso, pues Vd. bien la merecía hace mucho tiempo, y yo se la había ahorrado, más bien por desidia que por buena voluntad.

Las cosas internas y externas van, como Vd. sabrá, a medida de nuestro deseo. las primeras están en un pie admirable; puedo asegurar a Vd. que por el sistema prudente que he adoptado, difícilmente lograrán suceso contra nosotros los enemigos. Sólo Morillo es fuerte, y a ese lo tengo en inacción por mis maniobras, mientras que le tomo todas las provincias de la antigua Nueva Granada y Quito. En este año doy a Vd. libre toda Colombia, si una burla de la suerte no hace fallar mis empresas. Dos ejércitos tengo ofensivos; el primero marcha a Quito, y el segundo está invadiendo a la vez las provincias de Cartagena, Santa Marta y Maracaibo. En este invierno logramos la posesión de estas provincias, y en el verano envuelvo a Morillo con tropas inmensas. A mis órdenes inmediatas tengo cuatro mil veteranos y otros tantos bisoños. Si Morillo me busca, me encuentra y lo destruyo; y si me espera, es inevitable su ruina. En estas cuatro palabras ya he dicho a Vd. todo. Escriba Vd. a Inglaterra sobre esto largamente y también mande Vd. mi discurso a hombres que lo entiendan, haciendo las observaciones necesarias, para que noten la diferencia de la traducción al original. Mr. Hamilton me habrá adornado: yo habría querido ser menos hermoso pero más genuino; querría mi discurso y no el suyo.

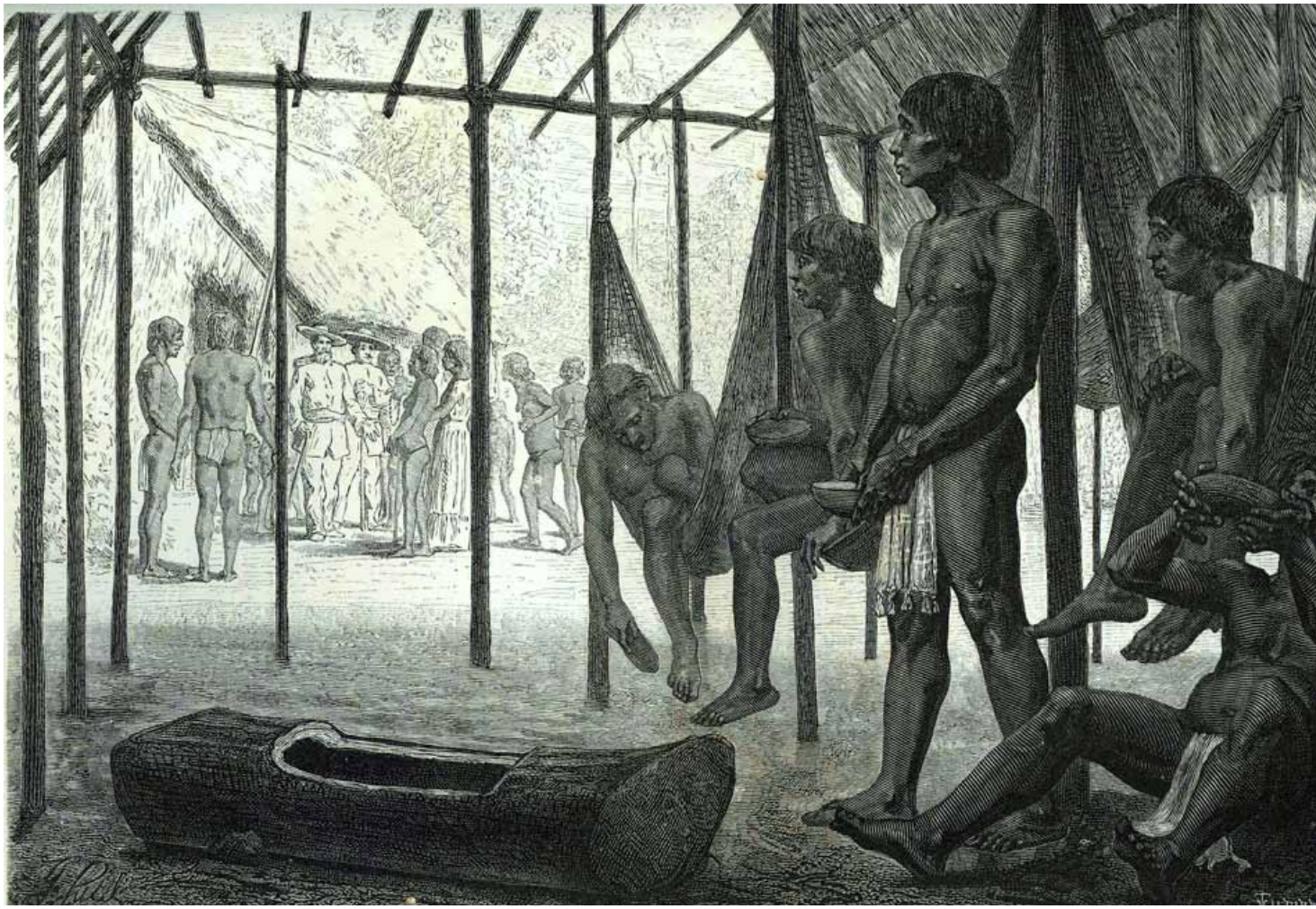
De los negocios de España estoy muy contento, porque nuestra causa se decidió en el tribunal de Quiroga. Nos mandaban diez mil enemigos, y ellos por una filantropía muy natural no quisieron hacer la guerra a muerte, sino la *guerra de la vida*, pues bien sabían que por allá se podían salvar y por acá no. ¡Qué dicha, no venir y quedarse diez mil hombres que eran enemigos y son ya los mejores amigos! Golpe de fortuna loca. Aunque triunfe Fernando ya no puede mandar otra expedición, sabiendo ya los expedicionarios cómo se han de quedar. Además, mucho debe haberse reprobado, aun por los mismos serviles, el empeño de mandar a América ejércitos forzados. La opinión de las tropas se habrá ilustrado infinito por la seducción de los liberales. La Francia misma, quiero decir, sus Borbones, habrán temblado por la revolución de España y habrán condenado la conducta de Fernando en esta parte, que tanto los compromete a ellos mismos. Digo otro tanto de la Inglaterra, que tiene razones más eficaces: ella teme la revolución de Europa, ella desea la revolución de América; una le da cuidados infinitos y la otra le proporciona recursos inagotables. La América del Norte, siguiendo su conducta aritmética de negocios, aprovechará la ocasión de hacerse de las Floridas, de nuestra amistad y de un grande dominio de comercio. Es una verdadera conspiración de la España, de la Europa y de la América contra Fernando. Él la merece, mas ya no es glorioso pertenecer a una liga tan formidable contra un imbécil tirano. Yo que siempre he sido su enemigo, ya veo con desdén combatir contra un partido arruinado y expirante; fue sin duda muy digna de alabanza nuestra resistencia, cuando era singular: ahora se puede tener como alevosa. Tanto confío en nuestros medios y sucesos; y en los buenos servicios que siempre nos ha hecho, y nos hará, nuestro mejor amigo White.

Soy de Vd. con la mayor consideración su affmo. servidor y amigo".

Bolívar

El cabildo desobedeció la ordenanza real, apeló y el Consejo de Indias le dio la razón

Caracas se negó a cambiar el tributo de encomienda en 1621 y detuvo al gobernador



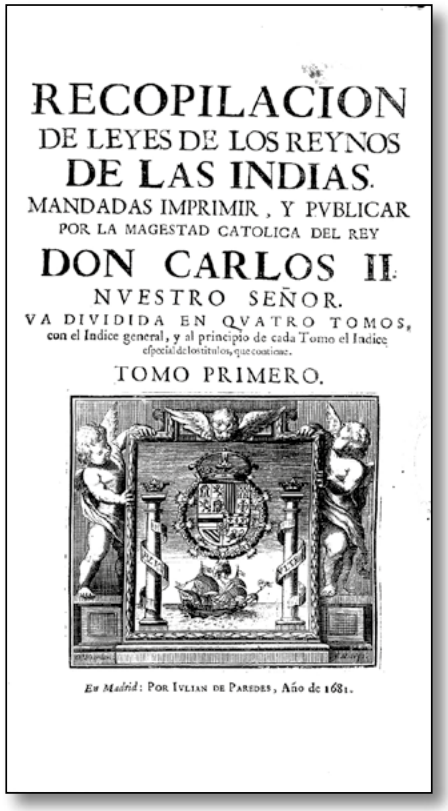
D'Orbigny y Eyris, s/d. En *Viaje Pintoresco a las dos Américas, Asia y África*, Barcelona, Imprenta y Librería de Juan Oliveres, 1842. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional

■ Noelis Moreno Peña

La encomienda de indios fue una institución española instaurada en las colonias americanas para controlar y evangelizar a las comunidades indígenas. En teoría cada encomendero tenía la obligación de proteger y asegurar el cumplimiento de los derechos de los indígenas que estaban a su cargo. A cambio estas comunidades debían trabajar dos o tres días a la semana para el encomendero. Esta relación de dominio se prestó para el abuso y la explotación de los indígenas por parte de los encomenderos. Gran parte de los pueblos indígenas se opusieron a este régimen, especialmente en Venezuela.

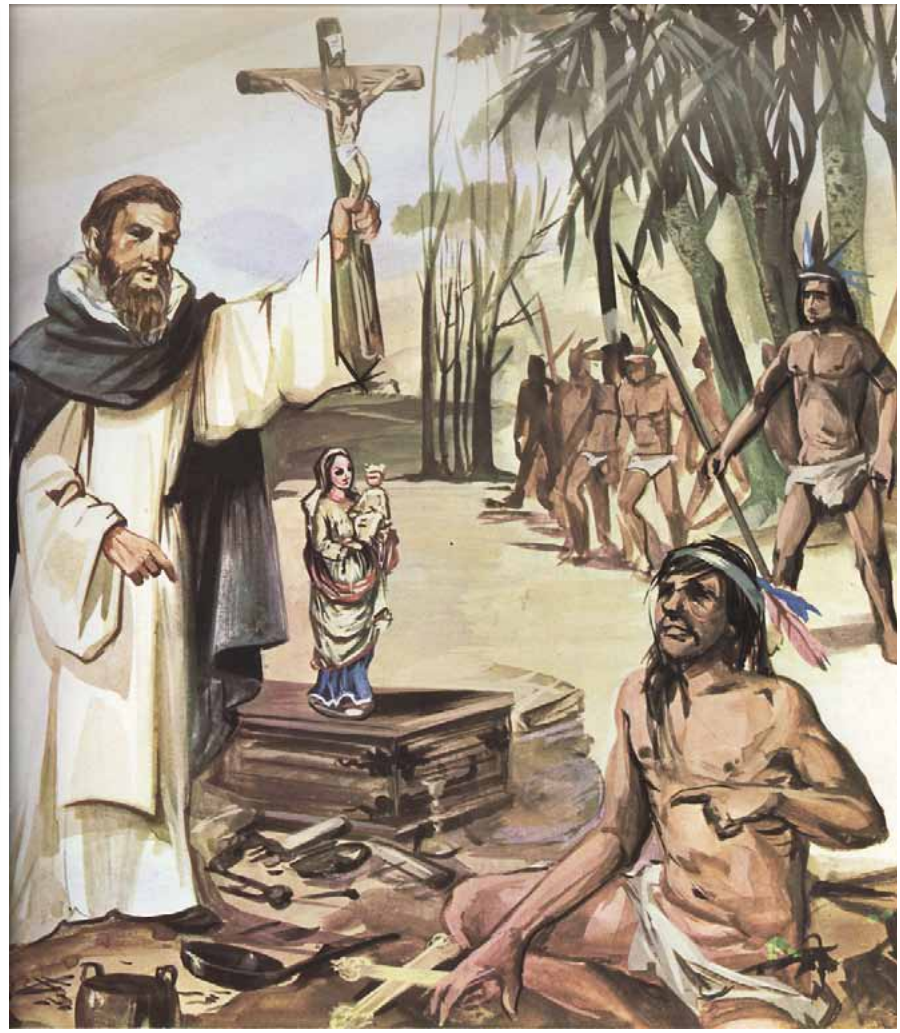
Gracias a las denuncias de Bartolomé de Las Casas y Antonio de Montesinos, entre otros, sobre los abusos cometidos por los encomenderos, la institución se modificó y se estableció mediante una forma conocida como "encomienda de tributo". Se establecía en ella que los indígenas debían pagar un tributo en monedas o su equivalente en frutos, y no mediante la prestación de servicios.

En Venezuela este cambio no fue aceptado por los encomenderos, que preferían la prestación de servicios. El cabildo de Caracas los respaldó y se negaron a obedecer el cambio de tributación.



RECOPILACION
DE LEYES DE LOS REYNOS
DE LAS INDIAS.
MANDADAS IMPRIMIR, Y PVBLICAR
POR LA MAGESTAD CATOLICA DEL REY
DON CARLOS II.
NVESTRO SEÑOR.
VA DIVIDIDA EN QVATRO TOMOS,
con el Indice general, y al principio de cada Tomo el Indice especial de los titulos, que contiene.
TOMO PRIMERO.

En Madrid: Por Iulian de Paredes, Año de 1681.



Misioneros. En: Ramón Sánchez (Dir.), *Historia de Venezuela*, Caracas, Ediciones Edime, 1968

El cabildo desobedeció la cédula real

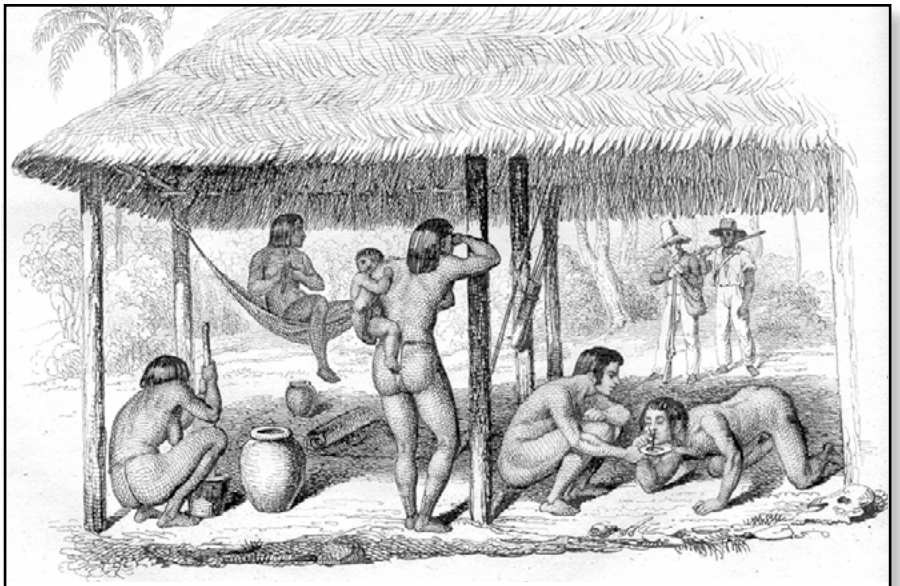
El procurador general Bartolomé de Monasterios fue enviado en 1624 a Madrid por orden del Cabildo de Caracas. En la capital del imperio defendió la decisión de esta institución de apresar al gobernador Gil de la Sierpe por hacer cumplir la ordenanza de la Cédula del 11 de mayo de 1621, referente a la nueva manera de aplicar la encomienda. Monasterios también expuso ante el Consejo de Indias los inconvenientes que ocasionaba esa ordenanza. Esta cédula ordenaba la sustitución de la tributación pagada con servicios de los indígenas por el pago directo según una tasa establecida por la Corona.

Los encomenderos de Venezuela se oponían radicalmente a este cambio. Argumentaban que, a diferencia de otras partes de las Indias Occidentales, en la Provincia de Venezuela los pueblos autóctonos eran pobres, sin riquezas minerales ni grandes producciones agrícolas, como en Nueva España o Perú, y que por tanto no podían pagar tributos en monedas o especias.

Los argumentos de Monasterios fueron validados por las autoridades españolas mediante una Real Cédula del 18 de agosto de 1624:

> (...) reducir la paga de los tributos de indios a lo que se hace en otras partes de las Indias, por no haber minas de oro ni de plata, ni beneficiarse mantas, ni otros frutos como ellas, y también por ser los dichos indios tan incapaces que no reconocen más superior que al que les da más comida y bebida, y andan siempre desnudos sin podelles obligar por ningunos medios a vivir en policía, ni tratar más que de labrar en sus tierras maíz y yuca, de que sacan una bebida que gastan en las juntas que hacen, con que acontece de ordinario emborracharse y suceder entre ellos muchas desgracias sin poderlo evitar de todo punto sus encomenderos (...) y cuando se les acaba la dicha bebida, suelen los dichos indios retirarse a las montañas y en mucho tiempo no volver a cumplir con su tasa en gran daño de los dichos encomenderos y sus haciendas. Por lo cual, y pues pasando por todas estas faltas y tratándolos con todo amor, aún no basta para que acudan a lo que son obligados (...) ningún tributo les es más fácil y útil de pagar que el sobredicho de los tres días de servicio cada semana por la comodidad con que le hacen y quedarles a ellos, como les queda (otros tres) sin las fiestas, y correr con esto por cuenta de los dichos encomenderos la paga del cura que les doctrina y el proveer las iglesias de los ornamentos y demás cosas necesarias al servicio del culto divino; y acudir a su reparo y curar a los dichos

Indígenas del Orinoco, s/d. En Gilii, Filippo Salvadore, *Saggio di storia americana*, Roma Per Luigi Perego Erede Salvioni, 1780. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional



Familia de los indios americanos. En: D'Orbigny y Eyris, *Viaje pintoresco a las dos Américas, Asia y África*, Barcelona, Imprenta y Librería de Juan Oliveres, 1842. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional

"La encomienda de servicio, que fue la establecida en todas las provincias o gobernaciones de Venezuela, se llamó encomienda de repartimiento, pues reunió las dos formas de servicio y tributo, solo que en este caso el tributo se tasaba en salarios y estos a su vez en días de trabajo para el encomendero".

Eduardo Arcila Farías, *El régimen de la encomienda en Venezuela*.

indios en sus enfermedades(...).

La metrópoli aceptaba así el argumento del Cabildo de Caracas: los indígenas de Venezuela eran incapaces de cumplir con la reforma del tributo y, para evitar posibles levantamientos, fugas y pérdidas a encomenderos y hacendados, toleró el pago de tributos mediante servicios. Esta situación se tradujo en la explotación progresiva de la mano de obra indígena.

¿Cómo funcionaba la encomienda en Venezuela?

A partir de la supuesta *pobreza de los naturales*, que les impedía pagar tributos en monedas o especias, se estableció que en Venezuela cada indígena debía destinar tres días de servicio a la semana a sus encomenderos a cambio de su "doctrina, conservación, y buen tratamiento". En caso de que los encomenderos necesitaran más tiempo de trabajo

Tito Salas, *Las misiones* (detalle). Colección Casa Natal del Libertador

debían pagarles a los indígenas cada día extra con productos (maíz, sal, utensilios, entre otros). En la práctica el pago por días adicionales fue realizado de diversas formas, en muchos casos los encomenderos restaban esas jornadas extras de las siguientes semanas de servicio personal.

El poder de los encomenderos tenía ciertas restricciones y estaba bajo la mirada de los curas doctrineros, quienes se encargaban de velar por los intereses de la Iglesia: implantar la religión católica, supervisar el cumplimiento de las obligaciones de los encomenderos con la institución religiosa y hacer cumplir el buen trato hacia los indígenas.

Los indígenas no podían ser alquilados, vendidos ni cedidos, tampoco podían ser llevados lejos de los pueblos donde estuviesen asentados sin la autorización del cura doctrinero, y las jornadas de trabajo eran de sol a sol. Esto formaba parte del intento de la Corona por regular el régimen de encomienda, especialmente porque no apoyaba la servidumbre de los indígenas. Arcila Farías señala que les convenía más el pago de tributos con una tasa establecida para tener un mayor control: "(...) España favorecía el sistema de tributo, que no ofrecía el riesgo de sustentar señoríos y limitaba el poder político y la influencia de los encomenderos sobre los indígenas y, por otra parte, la tributación era fácilmente sujetable al control real".

La tributación defendida por el Cabildo de Caracas beneficiaba a los encomenderos venezolanos, porque podían aprovechar la mano de obra indígena en la producción de bienes de consumo para el mercado interno. Esto otorgaba cierto poder económico a los encomenderos dentro de la provincia. Farías señala que: "(...) hasta las últimas décadas del siglo XVII los servicios de los indios de encomienda constituían la base de la producción venezolana y los encomenderos no podían prescindir de ellos para sus empresas agrícolas(...)". En Venezuela las encomiendas eran destinadas a la producción de maíz, trigo, legumbres, algodón, cacao, yuca y otros; a la actividad pesquera, trabajos con madera y trapiches, construcciones y cargas, entre otras tareas.

Mapa del repartimiento de tierras a los indios naturales de Nuestra Señora de las Nieves de Quebrada Seca, en la provincia de Cumaná
Mapa de la Ciudad de Cumaná del Archivo General de Indias. Colección Museo Bolivariano

Las mujeres indígenas fueron las más explotadas

Las mujeres se dedicaban principalmente al hilado de algodón, la fabricación de artesanías como hamacas, cordeles, tinajas y otros utensilios; trabajos de tipo doméstico en la casa del encomendero, producción de alimentos como el casabe y diversos rubros agrícolas. La inclusión del trabajo de la mujer indígena dentro del sistema de encomienda es una de las características más relevantes, explica Arcila, debido a que en Venezuela "...el número de tareas realizadas por la mujer era mayor y más diversos los oficios que desempeñaba". La mayor cantidad de infracciones se relacionan con el trabajo de la mujer. Las ordenanzas establecían que únicamente debían ocuparse del hilado y, en algunos casos especiales, podían desempeñar "servicios domésticos".

Pero un sector de los encomenderos desobedecieron la ley y cometieron grandes abusos contra las mujeres. Simón Negrete, encomendero de Maracaibo, las obligaba a desempeñar trabajos personales para él a pesar de que estaba prohibido . "Les cobraba dos pesos de plata al año a las casadas", y "a las solteras y viudas las obligaba a trabajar todo el año en tejer esteras, hilar pitas y hacer cataures de caña", apunta Arcila..

Estas noticias llegaban a la metrópoli a través del Consejo de Indias, pero era difícil regular este tipo de prácticas dentro de la provincia. Los abusos continuaron incluso después de 1687, cuando ya había finalizado oficialmente esta forma de encomienda.

PARA SEGUIR LEYENDO...

- **Arcila Farías, Eduardo. *El régimen de la encomienda en Venezuela*. 3ª ed. Caracas: Universidad Central de Venezuela, 1979.**
- **Colección documental del Archivo General de la Nación.**

Boves derrotó a los patriotas
y desafió a las autoridades realistas

Autor desconocido, *José Tomás Boves*, s/d. Colección Museo Histórico San Mateo

Ramón Páez, *Wild Scenes in South América; or Life in the Llanos of Venezuela*, Londres, Sampson low, Son & Co., 1863. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional

■ **Orlando José Contreras**

La sangrienta y triunfal campaña militar de 1813 y 1814 en los llanos centrales de Venezuela, liderada por José Tomás Boves y otros caudillos españoles y criollos, constituyó en uno de los episodios más terribles de la historia de Venezuela. Este período de la guerra de independencia, conocido como Guerra a Muerte, se caracterizó por su saña y violencia inéditas. Se instituyeron las políticas de destrucción, quema, confiscación, saqueo de haciendas y poblaciones, y ejecuciones sumarias, que repercutieron en la actividad económica.

José Tomás Boves luchaba en el bando realista, pero en la práctica actuó casi de forma independiente. Incluso llegó a desafiar y desacatar las directrices de las autoridades españolas establecidas en Venezuela. Esto originó algunos conflictos con la jerarquía militar y política realistas, que habían sido designadas por la Regencia de la Metrópoli.

En 1813, el máximo representante de los intereses de la Regencia española en Venezuela era el capitán general Domingo Monteverde, artífice de la derrota de la Primera República. Monteverde había sido herido en la batalla de Las Trincheras, el 3 de octubre de 1813, y pidió licencia para viajar y restablecer su salud. Venezuela estaba en guerra de nuevo, y la Regencia decidió sustituirlo en el cargo por el oficial español Juan Manuel de Cajigal y Martínez, quien se encontraba ese momento en Puerto Rico. Su tarea incluía dirigir las operaciones militares del bando realista. A su llegada, Cajigal entabla varios combates en Barcelona y sus cercanías. Entre los hombres que comanda se encuentra el antiguo comerciante de origen asturiano José Tomás Boves. Según el investigador Juan Uslar Pietri, el 5 de abril de 1813, "en el sitio de Barcelona por Mariño, Boves le suplica a Cajigal, que huía hacia Guayana, que le permitiese hacer la guerra por su cuenta en la llanura venezolana". El funcionario hispano autoriza esas operaciones independientes, lo que será la causa de grandes disgustos para el propio Cajigal y la Regencia española.

Allen Voorhees Lesley, *San Mateo*, 1857. Colección Galería de Arte Nacional

Entre abril y septiembre de 1813 Boves reunió un ejército formado en su mayoría por las llamadas castas bajas de la población: negros esclavos, indios y mestizos, estos últimos principalmente provenientes del llano (entre los cuales él tenía un gran ascendente.) A todos les prometió el reparto de tierras, la eliminación del mantuanaje, confiscaciones y saqueos. "Boves (...) no es venezolano ni español, sino la expresión real de la necesidad venezolana; apenas menciona el reparto de tierras y riquezas sale el llanero y se suma a su formidable ejército", explica Uslar Pietri.

"Os hago árbitros de vuestra suerte"

Boves inició las operaciones militares en el último trimestre de 1813 y logró importantes triunfos. También sufrió algunas derrotas, como la que le infligió José Félix Ribas en la Batalla de la Victoria, el 12 de febrero de 1814. El 15 de marzo está en el pueblo de San Mateo y lanza una proclama donde exhorta a los soldados patriotas a unirse a él. En ese documento, que hoy puede ser consultado en el Archivo General de la Nación, hace referencia a "su ejército," y ofrece recompensas a los combatientes que se sumen a su causa. También omite mencionar al Capitán General o a otra instancia superior de las autoridades españolas: "Venid a mí, ofrezco la seguridad de vuestras vidas y la protección de mis armas, dándoos prueba de mi generosa indulgencia, la que he usado con los que vosotros se han pasado a este ejército (...) mi humanidad es con vida; os hago árbitros de vuestra suerte, os recibiré con los brazos abiertos si ofrecéis disfrutar del indulto que os ofrezco y uniéndoos a mi ejército, donde tendréis abundancias, buen trato y estimación..." .

Luego de un asedio de diez días, el 10 de julio de 1814 Boves está a punto de hacer su entrada triunfal en Valencia. Cajigal, apelando a su autoridad como Capitán General de Venezuela, le exigió información sobre sus operaciones militares y de los términos de la capitulación ofrecida en Valencia a los patriotas. Boves se negó a obedecerle y le emplazó a "...que le dejara obrar libremente hasta la total pacificación de las provincias; que verificada ésta se haría cargo (Cajigal) del Gobierno y de la Capitanía General", según el historiador José Manuel Restrepo.

La actitud de Boves, continúa Restrepo, representaba una burla a la autoridad real, y añade que, "desairado Cajigal, y haciendo de la necesidad virtud, se retiró a Puerto Cabello a esperar allí el fin de la reconquista de Boves".

"He recobrado el honor de las banderas españolas"

A este desaire se suma el rechazo al ascenso que Cajigal le concedió

Ramón Páez, *Wild Scenes in South América; or Life in the Llanos of Venezuela*, Londres, Sampson low, Son & Co., 1863. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional

en julio por sus triunfos y eficiente campaña militar. En ese momento el caudillo se titulaba a sí mismo como "Comandante General del Ejército Realista". Según el historiador Valdivieso Montaño, Boves no tenía ni entonces ni siquiera el rango de coronel. Esa fue la circunstancia principal que motivó a Cajigal a concederle un ascenso. Sin embargo, "Boves, que se lo debía todo a sí mismo, vio el despacho de su antiguo jefe con desdén y le devolvió las credenciales por tener a menos recibirlas de quien en favor de la causa realista no había efectuado una labor igual a la suya...", afirma Valdivieso Montaño, y agrega que lo humilló aún más: "...he recobrado el honor de las banderas españolas que dejó perder vuestra excelencia".

Boves aludía a la reciente derrota de Cajigal en la Primera Batalla de Carabobo. La triunfal campaña militar de Boves en el centro del país concluyó y de inmediato se dedicó a su objetivo principal: la ocupación militar de Caracas. El 14 de julio de 1814 Boves entró a la capital y procedió a nombrar él mismo las diversas autoridades. Asignó el cargo de Gobernador General al Sargento Mayor Juan Nepomuceno Quero. Otro tanto realizó con los demás puestos burocráticos de la administración española que tradicionalmente formaban parte de la Capitanía General de Venezuela, como la Real Audiencia de Caracas. Boves se mostró desafiante ante ella y desconoció su autoridad. El historiador Alí Enrique Bohórquez explica que, "reintegrada al poder de las armas del Rey la capital de la Capitanía General, y pacificadas, aunque aparentemente, las provincias", era natural que Caracas volviese a ser "el asiento de la Real Audiencia de Caracas".

Boves no lo permitió, entre otras cosas, según Bohórquez, porque esto debilitaría las facultades extraordinarias que necesitaba para concluir la pacificación de Venezuela.

Desconoció a la Real Audiencia

Sustituyó a la Real Audiencia por un nuevo organismo denominado Tribunal de Apelaciones, presidido por el gobernador político de Caracas, don Antonio Fernández de León (Marqués de la Casa de León). El 30 de julio creó por decreto este Tribunal e instruyó al Secretario de Gracia y Justicia para que informase al Rey sobre todo lo actuado. Fernando VII había sido reinstaurado en la Corona de España recientemente, y con esta medida el caudillo se presentaba ante el poder de la metrópoli como jefe del ejército que derrotó a la segunda República, aunque formalmente la autoridad de Cajigal tuviese preeminencia. Ante esta nueva vejación y desconocimiento de las legítimas jerarquías, los miembros de la Antigua Real Audiencia deciden trasladarse a Puerto Cabello e impartir justicia desde allí, "...pues celosa de su dignidad y decoro, temió más de una vez verse ultrajada por la arbitrariedad del Jefe

Funerales de Boves en Calabozo, en *El Cojo Ilustrado*. Caracas, n° 16, 15 de agosto de 1892

Pablo Morillo

del ejército", explica Bohórquez.

El 14 de octubre de 1814 se decreta su puesta en funcionamiento. Fue presidida por Francisco de Paula Vichez, que vuelve a impartir justicia en nombre del Rey como oidor decano. El 15 de septiembre de 1814 Cajigal envía un informe detallado a su superior inmediato, el Mariscal de campo don Francisco Montalvo, explicando que Boves "para nada cuenta con esta Capitanía General Interina; obra y dispone según le parece".

La impresionante campaña militar de Boves no pasó inadvertida en la metrópoli española, y el día 6 de octubre de 1814 el rey Fernando VII decide ascenderlo a coronel. En ese mismo documento el soberano desaprueba la actitud del asturiano de desconocer constantemente las líneas de mando designadas por España.

Luego de poner orden en la ciudad y designar las nuevas autoridades españolas, a finales de julio Boves reanuda la persecución de los patriotas, que huyen hacia el oriente de Venezuela encabezados por el Libertador Simón Bolívar. En ese momento Boves se había autodesignado con el pomposo grado de "Comandante General de Barlovento y Gobernador e intendente de las Provincias de Cumaná y Barcelona", según anota Montaño Valdivieso.

Durante octubre y noviembre persigue y combate a las tropas patriotas. El día 5 de diciembre entabla la que sería su última batalla, en Urica, en la cual muere de un lanzazo. Fue sustituido en el mando por su segundo oficial, José Tomás Morales.

Boves es considerado el primer gran caudillo de la historia de Venezuela. En la práctica y de forma autónoma logró reunir un ejército con miles de hombres fieles a su causa, a los que permitió perpetrar todo tipo de desmanes. Su sucesor, Morales, no tenía el carisma ni el ascendente de Boves con la tropa, y fue sustituido a principios de 1815 por el mariscal de campo Pablo Morillo a su llegada a Venezuela. 1814, el llamado año terrible, concluyó así con la muerte de un hombre que barrió a los patriotas a lo largo del país y desobedeció a las autoridades legítimas de la Regencia española.

PARA SEGUIR LEYENDO...

- **Bohórquez López, Alí Enrique. *La Real Audiencia de Caracas en la Historia de Venezuela*. Academia Nacional de la Historia, Fuentes para la Historia Colonial de Venezuela. Caracas, 1896.**
- **Uslar Pietri Juan. *Boves: historia de la guerra de la independencia de Venezuela*. Caracas: Editorial Cromotip, 1950.**
- **Montaño Valivieso, A. *José Tomás Boves*. La Esfera, Caracas, 1931.**

Esta loza tuvo un lugar junto a la platería en la mesa de las familias adineradas de Caracas

La mayólica de Puebla fue la cerámica más usada en Venezuela en el siglo XVIII

Plato del siglo XVII, producción de Talavera de Puebla. Colección Museo de Arte Popular, Ciudad México

■ **Cristal Barreto**

EN Venezuela, entre los siglos XVI y XVIII, tener una vajilla completa, en la que todas las piezas hicieran juego, era una excepción. Se pedían por encargo, y, debido a su elevado costo, eran escasas en la ciudad. La mayoría de los servicios de mesa combinaba loza de diferentes materiales, de acuerdo con las posibilidades económicas de sus dueños. También se tenía la costumbre de prestar platos para las fiestas, lo que aumentaba la oportunidad de presumir de los objetos que se poseían.

Disponer los platos era una forma de ostentar el poder adquisitivo de

los anfitriones. La elección de las piezas dependía de la ocasión y de los invitados. Los sectores privilegiados usaban platería, porcelana china y mayólica, ya fuera española o americana. Los estamentos con menos recursos usaban loza común, de elaboración local. Posiblemente empleaban también piezas fabricadas con taparas.

Práctica e higiénica

La mayólica poblana se empleaba principalmente para el uso diario, en tanto otras manufacturas eran preferidas para la decoración. En general las piezas de cerámica, por ser más económicas que las de metal, se podían renovar constantemente, tanto para reponer las piezas rotas como por razones de gusto.

Otra razón para preferir la mayólica era que por ser esmaltada se consideraba más higiénica. En efecto, la capa de esmalte impedía el contacto directo de los alimentos con la arcilla y la acumulación del sucio en los recipientes.

Siempre preferida

El historiador José Rafael Lovera indica que el uso doméstico de la cerámica llegó a considerarse oneroso debido a la necesidad de renovarla constantemente", por lo que se promovía el uso de la platería para los servicios de mesa. Así lo sugiere el texto "El costo de la vida en Buenos Aires según una encuesta del año 1769", que cita en su discurso de incorporación a la Academia de la Historia. La cerámica, afirma, era "una renta para reponerlos, según lo que quiebra, y destroza la torpeza y desidia de los criados".

En Venezuela estas consideraciones no tuvieron mucho peso. Ya en el siglo XVII el primer marqués de Mijares, don Juan Mijares de Solórzano, contaba entre sus bienes una nutrida colección de piezas que combinaba mayólica poblana y platería. Es decir, la preferencia por esta cerámica, así como sus cualidades, superaba los posibles problemas que pudiera representar para quienes la adquirían. Además, su uso contribuía a mante-

Juan Mijares de Solórzano, s/d. Colección Quinta de Anauco

Porcelana: una cocción

La porcelana es una cerámica dura, translúcida, impermeable, frágil y que suena como metal al ser golpeada. Las piezas eran elaboradas en arcilla blanca o caolín. Después de ser secadas eran cubiertas con una mezcla que combinaba el *petuntse* (minerales de silicato como la mica o el feldespato) con cuarzo, cenizas de helecho y/o cal. A continuación se realizaba una sola cocción a aproximadamente 1.300° C que fusionaba la cubierta a la pieza. El resultado era la porcelana.

De Barcino y Mulata: Torna atrás... Tomada de María Concepción García, *Las castas mexicanas. Un género pictórico americano*, Italia, Olivetti, 1989

ner una estrecha relación comercial con Nueva España.

De China a España

Con la conquista musulmana de la península ibérica y específicamente con el establecimiento del Emirato de Córdoba, en 756 d. C., llega a la región el arte de la fabricación de cerámica esmaltada. Los musulmanes desarrollaron esta técnica para imitar la porcelana china, cuya creación data del periodo Tang (618-906), época en la que ya se exportaba a Occidente. Desde entonces se hicieron muchas imitaciones de esta cerámica, debido a que las piezas asiáticas eran muy cotizadas y por su alto precio eran sin duda un lujo muy exclusivo.

Una de esas imitaciones es la mayólica, un tipo de cerámica esmaltada. El proceso para elaborarla fue creado en el siglo IX por alfareros musulmanes del Cercano Oriente. Para lograr un acabado similar a la porcelana, sin contar con los materiales asiáticos, los artesanos emplearon arcillas locales para elaborar las piezas. Además, desarrollaron un esmalte a base de plomo, estaño y arenas que después de la cocción otorgaba el recubrimiento esmaltado característico de la mayólica.

De España a Puebla

La Corona española autorizó el establecimiento de talleres de producción de mayólica en Nueva España, iniciados con la colaboración de artesanos cristianos provenientes de Talavera de la Reina. En estos talleres se combinaron las técnicas españolas con el conocimiento local en alfarería, aunque las ordenanzas ibéricas establecían que solo los españoles podían ejercer el oficio de alfarero.

Entre los primeros talleres se destacaron los de Puebla, que producían una cerámica de alta calidad y resistencia. Se elaboraba con una mezcla particular de arcillas locales: una, llamada negro, era de color pardusco, y otra denominada roja, que era más bien color rosado. Asimismo, tanto el estaño para el esmalte como el cobalto del que se obtenía el tinte azul, se extraían de minas mexicanas.

La intensidad y aplicación de los colores, así como los diseños de la decoración, eran regulados por las ordenanzas españolas. Estas normativas eran diferentes dependiendo del tipo de cerámica que se intentaba imitar: porcelana china o mayólica de Talavera de la Reina.

De Nueva España a Venezuela

Investigaciones arqueológicas e históricas señalan la presencia en Ve-

Jean Discart , *L'Atelier de Poterie*, Tanger, s/d.

nezuela de mayólica de Nueva España desde finales del siglo XVI hasta principios del siglo XIX. Este período coincide con el surgimiento y auge de la producción de mayólica en México, una industria que se mantiene hasta el presente.

La importación de esta loza estuvo estrechamente vinculada con el cultivo y la exportación del cacao. En el siglo XVII algunos comerciantes de este fruto realizaban su envío a Nueva España y compraban la loza poblana, que se traía en el viaje de regreso.

La compañía Guipuzcoana en su libro *Noticias Historiales, Prácticos de los Sucesos y adelantamientos de esta Compañía, desde su fundación año 1728, hasta el de 1764, por todos los ramos que comprehende su negociación* también hace

Una cerámica de muchos nombres

Se cree que la palabra mayólica comenzó a usarse en el siglo XIV y se les atribuye a los italianos que comerciaban cerámica con Mallorca. Al parecer, "mayólica" era la forma en que ellos se referían a la loza de esa isla. Dentro de España se destacan tres centros productores: Valencia, Sevilla y Talavera de la Reina. Asimismo, Italia comienza a elaborarla en el siglo XV con el nombre de fayenza y en el siglo XVI Holanda realiza su manufactura conocida como delftware.

Piezas encontradas en la Casa del Bicentenario, Caracas

D'Orbigny. *Viaje pintoresco a las dos Américas, Asia y África.* Barcelona, 1842. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional

Atifles

Las cerámicas esmaltadas requerían de un atifle o *pernette* para su cocción. Este utensilio, comúnmente elaborado en forma triangular, evitaba que las piezas se pegaran debido a la fusión del esmalte. En la cerámica mayólica se pueden observar tres pequeñas marcas sin esmalte correspondientes al atifle.

referencia al intercambio entre cacao y otros bienes: "Es libre y franco el gruesísimo comercio de los Navíos del trafico de la Nueva España, a donde se sacan considerables porciones de cacao, y su retorno a Caracas se compone no solamente de dinero, sino también de galones de plata y oro, cobres, paño común, bayetas, mantas ordinarias, especiería, loza, vidrio, plomo, pinturas de lienzo, y biombos, libros, falcas de trapiche, sombreros ordinarios y de palma, petates, botonaduras de plata, y oro falso, y fino, plata labrada, joyas y cadenas y otros diferentes géneros, y manufacturas de aquel Reyno que no se especifican por no incurrir en sobrada proligidad…".

El pachano y la morocota ¿son la misma moneda?

■ **Gerardo Cerrada**

Es muy frecuente entre las conversaciones de los venezolanos, y aun en textos, confundir la moneda conocida como el pachano de oro con la moneda conocida como morocota. La confusión es perfectamente entendible debido a que ambas monedas fueron acuñadas en oro con ley 900, tienen diámetro muy parecido, peso similar y ambas piezas datan del siglo XIX.

Cuando profundizamos un poco en el tema numismático y, por ende, en la historia venezolana, nos topamos frente a frente con estas piezas, conocemos sus diseños y descubrimos sus historias, comprendemos de inmediato que el pachano y la morocota son dos monedas totalmente diferentes.

Moneda estadounidense "morocota", 1904

La morocota viene de EE. UU.

Esta moneda se acuñó en los Estados Unidos de América entre 1849 y 1933; se utilizó como metal el oro encontrado en las ricas minas de California. El diseño de esta pieza varía poco dependiendo del año de acuñación, en general conservaron en su diseño del anverso la imagen de la Libertad y en el reverso un águila. A la pieza de 10 dólares se le llamó comúnmente águila; al acuñarse la de 20 dólares se le llamó doble águila.

Cuando las minas californianas comenzaron a dar muestras de agotamiento muchos de los mineros emigraron a otros sitios con riqueza aurífera como Suráfrica y el sur de Venezuela; el minero venezolano, al tener contacto con esta pieza, la denominó "morocota" debido a que consiguió mucha similitud entre el color de la moneda y un pez que habita en el río Caroní y el Delta del Orinoco, el Morocoto (*Piaractus Brachipomus*)

Esta moneda comienza a circular en Venezuela, a manera de mercancía, a partir de 1850. Julio Calcaño, en su libro *El castellano en Venezuela*, menciona que fue el presidente José Tadeo Monagas quien le dio este apodo a la moneda norteamericana. La morocota tenía un valor facial de US $ 20, que al cambio de la época serían 104 bolívares. Tenía un peso de 33,4 gramos y un diámetro de 34 mm.

Hablar de la morocota es hacer referencia obligada al general Juan Vicente Gómez, quien manejó con mano de hierro a Venezuela de 1908 a 1935; son innumerables los cuentos y anécdotas de las botijas llenas de morocotas que supuestamente enterró el Benemérito por todo Maracay. Eloy Tarazona, su fiel espaldero, fue víctima mortal de dichas leyendas. Al morir Gómez en diciembre de 1935, Tarazona huye del país hacia su natal Cúcuta, Colombia. Allí vive durante 20 años. Entonces decide regresar a Venezuela, pensando que su nefasto pasado ya había sido olvidado. En 1955, al enterarse Pedro Estrada, director de la Seguridad Nacional de entonces, de la llegada de Tarazona al país, ordena detenerlo y de inmediato es torturado en las mazmorras

General Juan Vicente Gómez, s/d. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

Schneider, Anna Pavlova en el solo de Michel Fokine *The Dying Swan*, 1905, Berlín, Alemania

de la conocida policía perezjimenista a fin de que informara el lugar donde Gómez había enterrado las morocotas. Tarazona muere en los calabozos sin develar su secreto.

En 1917 visita nuestro país la extraordinaria bailarina Anna Pávlova, a pesar de los estragos que hacía en el mundo la llamada Gran Guerra (Primera Guerra Mundial), gesto este que agradeció el Presidente General Juan Vicente Gómez asistiendo a una sus funciones.

El fiero tirano se vio profundamente conmovido cuando Anna Pávlova danzó magistralmente la Muerte del Cisne, de Camille Saint-Saëns, a tal punto que al final del acto Gómez se acerca a la bailarina rusa y le obsequia ocho morocotas.

La primera morocota acuñada en 1849 se encuentra exhibida en el Instituto Smithsoniano, en Wasghinton, Estados Unidos de América. Como dato curioso, en el año 2001 se subastó en Nueva York una morocota con fecha de acuñación 1907 por un monto de dos millones doscientos mil dólares. Esta moneda constituye una rareza, debido a que la fecha de acuñación fue grabada en números romanos (MCMVII)

El pachano es criollo

El 16 de octubre de 1886, a las 4 de la tarde, en presencia del Presidente de los Estados Unidos de Venezuela, general Antonio Guzmán Blanco, se inaugura la segunda ceca construida en Venezuela, La Casa de Moneda de Caracas, ubicada en la Avenida Norte 4, N° 48, en la antigua calle del Comercio, en una casa de dos pisos que hacia frente a la esquina de Caja de Agua y que desde ese momento se le llamó Esquina del Cuño (en la actualidad está construido un edificio llamado Vanguardia en cuya planta baja funciona una pescadería).

El General Jacinto Regino Pachano (1835-1903) fue nombrado por el Ilustre Americano como Inspector General de la nueva Casa de Moneda, ante la renuncia de Adolfo Ernst, quien desempeñó el cargo por pocos días. La primera moneda que se acuñó en el Cuño recién inaugurado fue una pieza de 100 bolívares en oro, ley 900, con un peso de 32,2 gramos y un diámetro de 35 mm. Cuando esta moneda le fue mostrada a Guzmán Blanco este exclamó: "¡Qué bueno Pachano!". Parece ser que esta exclamación originó el apodo a la moneda.

El oro utilizado en la fabricación del pachano proviene de las minas del Yuruari, estado Bolívar; de allí la tonalidad amarilla verdosa de la moneda, debido al alto contenido de arsénico del oro del sur del país.

El anverso del pachano muestra la efigie del Libertador mirando a la derecha, como es clásico en todas las monedas de oro venezolanas. En el reverso está el Escudo de Armas de

El pachano (1886-1889) fue la primera moneda acuñada en oro en la Casa de la Moneda de Caracas, en 1886, por orden de Guzmán Blanco. Tenía un valor facial de 100 bolívares y fue elaborada con oro proveniente de El Callao. Colección Banco Central de Venezuela

Antonio Guzmán Blanco, s/d.Colección Personajes del siglo XIX, Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

la República y el año de acuñación.

Se acuñaron un total de 87.429 pachanos en los 33 meses que funcionó la Casa de Monedas de Caracas, de 1886 a 1889, siendo los pachanos de 1886 los más buscados por coleccionistas debido a que ese año solo se acuñaron 4.250 piezas

Para timar a los coleccionistas se han falsificados pachanos, acuñados en oro y con ley adecuada, pero el color amarillo verdoso es referencia importante para diferenciar los legítimos de los falsos. Otro detalle para determinar la legitimidad de la pieza es la ranura o canales del canto de la moneda, en la falsificación estos son perfilados, en los legítimos son muy irregulares.

No se haría justo reconocimiento a Jacinto Regino Pachano si solo se le recuerda por haber sido el Inspector General de la Casa de Monedas de Caracas, que a la postre dio el apodo a una pieza numismática. Jacinto Regino Pachano fue también un excelente escritor, quien en 1876 publica en París la biografía del Mariscal Juan Crisóstomo Falcón, que le vale un elogioso comentario de nada más y nada menos que de Víctor Hugo, el autor de *Los miserables*.

El pachano y la morocota comparten espacio en la numismática venezolana; sus diseños y composición aurífera confieren a cada pieza una personalidad numismática perfectamente definida. A pesar de medir y pesar casi lo mismo y tener la misma ley, estas monedas pudieron transitar los caminos de la historia por senderos totalmente distintos.

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Lahoud D. 2001. *Escenas de historia monetaria en Venezuela*. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello
- Yanez, Óscar. 1997. *Así son las cosas*, Caracas: Editorial Planeta
- Pardo C . 1973. *Monedas venezolanas*, Caracas: Banco Central de Venezuela
- *Diccionario de historia de Venezuela*. 1997. Caracas: Fundación Empresas Polar.

La prensa amarillista y el Estado acosaron a los gays en respuesta a la llegada del VIH-Sida a Venezuela

"EL MUNDO"

PAGINA CUARENTITRES

"Cáncer de las Locas" Amenaza a Venezuela

- Se trata de una extraña enfermedad que ha causado muchas muertes en Estados Unidos.
- Científico venezolano advierte sobre el peligro y explica factores importantes sobre ese mal.

EL SIDA: un pasaje expreso a la muerte

El Mundo, Caracas 1983. Colección Hemerográfica de la Biblioteca Nacional

■ **Darwin Medina**

En el contexto de crisis económica, política y moral que atravesaba Venezuela a principios de 1983, una noticia publicada el 15 de abril se destacó por lo inusual: "El cáncer de las locas amenaza a Venezuela". El vespertino *El Mundo* tituló así la llegada al país de una enfermedad desconocida que ya había causado varias muertes en otras latitudes. El tratamiento que se le dio al hecho estigmatizaba a la comunidad gay, que también sería objeto de medidas coercitivas por parte del Estado, entre ellas la represión policial.

Dos meses antes el gobierno del presidente Luis Herrera Campins había decretado una de las mayores devaluaciones del bolívar, que pasaría a la posteridad como "el Viernes Negro". El país padecía un creciente problema de desempleo, había frecuentes protestas en barrios y universidades, y la respuesta del Estado incluyó la detención de periodistas y el asesinatos de estudiantes.

El estigma del cáncer gay

En las primeras líneas de la nota de *El Mundo* se confirma el tono de alarma y la asociación de la enfermedad con la comunidad gay que expresa el título: "Se trata de una extraña enfermedad que ha causado muchas muertes en Estados Unidos. Científico venezolano advierte sobre el peligro y explica factores importantes sobre ese mal".

De igual modo, se sugiere que la población podría estar en contacto con la enfermedad sin saberlo: "Un amplio sector de la población venezolana podría estar afectado por el 'Cáncer Gay' sin que haya sido detectado por los médicos venezolanos, entre otras razones por la rareza de la enfermedad, la poca o ninguna experticia clí-

Revista *Entendido* # 7, 1983.Colección Hemerográfica de la Biblioteca Nacional

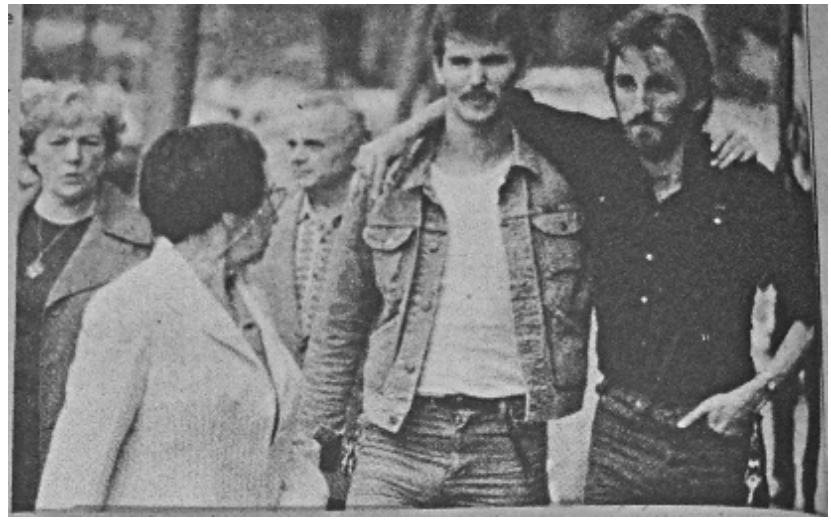
Desde París:

Guerra a Policías de Caracas Declaran los Grupos "Gays"

◆ Denuncian a la "Metro" Por los atropellos y exigen respeto a sus derechos.

POR OMAR ZAVARCE P.

Los homosexuales organizados, de todo el mundo, se han declarado en guerra contra la Policía Metropolitana de Venezuela, por "la violación de los derechos constitucionales del ciudadano homosexual", según la Comisión Latinoamericana del Comité d'Urgence Antirepresión Homosexuelle, con sede en Pa-



"Cancer gay es una maniobra publicitaria"

En la opinión del conocido médico venezolano, el doctor Fernando Bianco*. El cáncer Gay es una especie de maniobra para tratar de asustar a la gente…

"El cáncer Gay es un nombre mal empleado, porque no solamente se presenta en las personas con conductas homosexuales, sino en heterosexuales también. Pienso que debe haber una especie de maniobra para tratar de asustar a la gente y que no desarrollen conductas bisexuales u homosexuales. No hay que dejarse alarmar, es más una forma de vender, considerando que el tema sexo se vende mucho, por eso los medios lo utilizan en forma amarillista".* Citado por Aracelis Barberi en *Hablan homosexuales...*

— ¿Ud. cree que este puede ser un mecanismo para controlar la homosexualidad?

—Evidentemente, es un mecanismo de control a base de miedo para que las personas homosexuales abandonen esa conducta, ya que los programas de educación sexual que se hacen son muy deficientes, poco operativos y moralistas y la homosexualidad se ha ido reproduciendo más aún. * Citado por Aracelis Barberi en "Hablan homosexuales...".

nica en nuestro medio y la carencia de una infraestructura técnico-científica para su diagnóstico".

Hasta el momento se sabía que esta enfermedad había matado a decenas de personas en Estados Unidos, donde se reportaron los primeros casos, especialmente entre la población homosexual de ese país. Los medios de comunicación también habían informado de varios casos en Haití.

El término "Cáncer Gay" se emplea en la nota para denominar la enfermedad, a pesar de que se incluye la opinión de un especialista que planteaba una perspectiva distinta sobre el tratamiento adecuado del tema:

> Aunque a través de los medios de comunicación social se ha popularizado el término de "Cáncer Gay" (por su alta incidencia entre homosexuales con edades comprendidas entre los 25 y 45 años de edad), en la comunidad científica internacional se le conoce bajo la denominación de Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida (SIDA) y agrupa a un conglomerado de enfermedades infecciosas que ocurre en pacientes jóvenes.

La doble represión

El tratamiento noticioso de la enfermedad, a la que se insistió en llamar "Cáncer Gay", agravó más aún el clima de intolerancia contra la comunidad gay. Se dio a entender que eran el foco principal de la enfermedad. Al estigma que implicaba asociarlos con el sida –que era presentado como un mal contagioso, mortal e incurable– se sumó la respuesta de las autoridades venezolanas, que trataron de aislarlos y reprimirlos.

En primera plana los diarios capitalinos reseñaron los operativos de la Policía Metropolitana en varios sectores de Caracas, especialmente en

El primer caso de sida

El primer caso de sida fue descrito en Nueva York en 1979, pero fue en junio de 1981 cuando el Center For Disease Control en Atlanta, Estados Unidos, realiza un informe con los datos de cinco pacientes homosexuales con neumonía por *Pneumocystis carinii*, infección que ocurría en individuos con severo deterioro del sistema inmunológico; por otro lado el reporte de 26 homosexuales con Sarcoma de Kaposi en Nueva York y California evidenció la existencia de una nueva patología. En principio la enfermedad afectó principalmente a homosexuales, hemofílicos y toxicómanos en Estados Unidos, y a algunos ciudadanos haitianos. El origen viral de la enfermedad se estableció en Francia por Luc Montagnier en el instituto

Pasteur, en 1983-1984. Se determinó que se trataba de un retrovirus, que fue denominado Virus de Inmunodeficiencia Humana o VIH.

-Llegó el despelote-

Homosexuales azotan el Este de Caracas

Las redadas policiales no sirven, ya que ser "Mariposa" no es delito en Venezuela

NUEVA TECNOLOGIA DE SEGURIDAD

MUL-T-LOCK

El Mundo, Caracas, 6 de abril de 1983. Colección Hemerográfica de la Biblioteca Nacional

Impacta sorpresivo fallecimiento en Hospital de la UC

Murió paciente del cáncer gay chileno

(Página 4)

3ª de la hora. Santiago de Chile, 23 de agosto de 1984

locales y tascas frecuentados por homosexuales: "Guerra contra el ´Cáncer Gay´. P.M. arrasó anoche con transformistas". La nota corresponde a la edición de *El Mundo* del 23 de abril, donde se precisa que "una intensa batida en la avenida Libertador, La Florida y los Cedros arrojó como resultado la detención de cerca de 20 transformistas".

El periodista revela que "estas redadas profilácticas fueron realizadas (...) a consecuencia del reportaje publicado en este diario y en donde se denunció la presencia del "cáncer gay".

Los detenidos "fueron pasados al Comando Policial de Cotiza para abrirles expedientes y averiguar posibles antecedentes…". Más adelante se agrega lo siguiente: "En fuentes policiales se nos confió que por estas detenciones se ha comenzado a realizar exámenes médicos a fin de determinar la presencia del mal en el grupo de transformistas detenidos anoche".

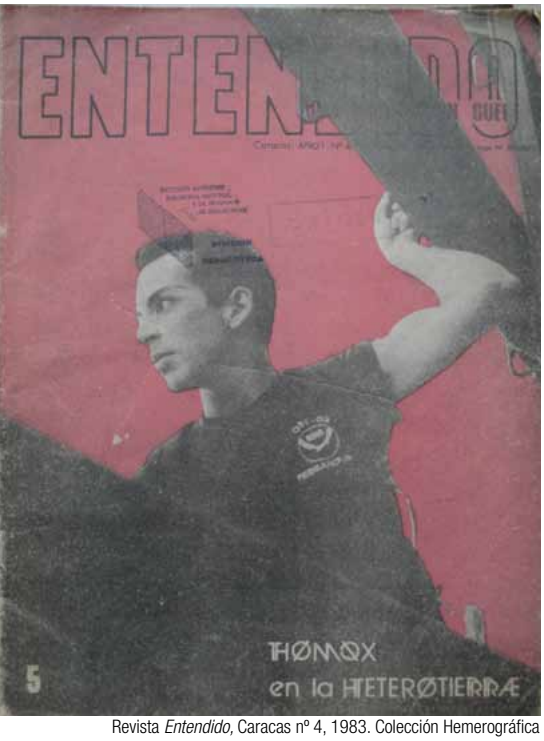
"Con mucha prudencia"

La misma nota de *El Mundo* alterna información sobre síntomas de la enfermedad como el sarcoma de Kaposi con el anuncio sobre "un amplio operativo que comenzará el Ministerio de Sanidad, ante (...) la terrible situación generada por el llamado "Cáncer Gay", el cual ataca directamente a homosexuales, y a niños menores".

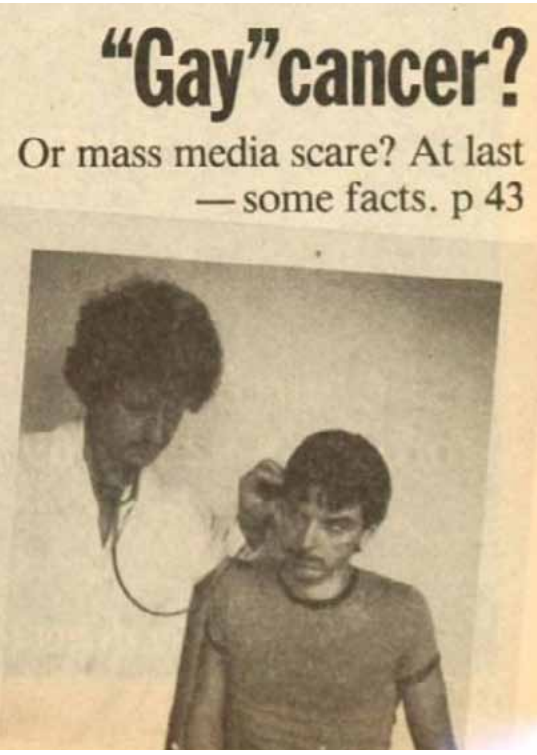
Las autoridades sanitarias informan, "a través de un vocero que pidió se omitiera su nombre, que se están haciendo los primeros análisis y que en el curso de las próximas horas se abrirá un amplio operativo". Acotan que "se impedirán las transfusiones de sangre y se tratará de aislar a los homosexuales. Pero indicó que se harán los trabajos con mucha prudencia, y sin formar alharaca, ni estridencias".

En mayo de 1983 un hombre de 51 años fue el primer paciente de Sida reportado en el país. En junio ya se habían registrado cuatro casos. En Estados Unidos, según un informe del Centro para el Control de Enfermedades Transmisibles, con sede en Atlanta, se reportaron aproximadamente 2000 casos de Sida hasta ese año.

En 1985 el Ministerio de Sanidad y Asistencia Social (MSAS) de Venezuela creó la oficina OPL-SIDA, adscrita a la división de enfermedades de transmisión sexual, cuya misión era la vigilancia



Revista *Entendido,* Caracas nº 4, 1983. Colección Hemerográfica de la Biblioteca Nacional



Body Politic, Toronto, Canadá, octubre de 1981

epidemiológica y prevención del Sida.

Para la sociedad de la época los principales sospechosos de ser el origen de la enfermedad fueron los homosexuales, los haitianos y quienes mantenían relaciones sexuales con animales. Del reino animal también

Un estigma global

La expresión "cáncer gay" se impuso en los medios desde que se confirmó el primer caso. El término no fue empleado solo por la prensa amarillista, periódicos como *The New York Times* y *El País* también lo destacaban en sus titulares.

El 9 de agosto de 1983, por ejemplo, el diario español tituló lo siguiente: "32 muertos durante un año en Francia a causa del 'cáncer gay', que se extiende en Estados Unidos y en Europa". Esto lo hace aun cuando la comunidad científica ya había establecido la palabra SIDA. De hecho, en la noticia se cita el nombre real del padecimiento:

"Durante la última semana del pasado mes de julio murieron en Francia dos homosexuales víctimas del SIDA (síndrome inmunodeficitario adquirido), enfermedad que ha dado en llamarse cáncer gay o cáncer de los homosexuales". Más adelante señalan que de las 32 personas fallecidas, según cifras oficiales, "el 50% pertenecía al mundo homosexual", lo que ponía en evidencia que no afectaba exclusivamente a la comunidad gay.

Más de un año antes, el 11 de mayo de 1982, *The New York Times* recurrió a la palabra "disorder"–que tiene una fuerte connotación médica y cuyo equivalente en español sería "trastorno"– en los siguientes términos: "Nuevo trastorno homosexual preocupa a funcinarios de salud".

Al igual que *El País*, el periódico neoyorquino cita fuentes oficiales que señalan que de los 335 casos reportados hasta esa fecha, 13 eran "mujeres heterosexuales". Además, se informa que varios de los hombres afectados eran "hombres heterosexuales", probablemente consumidores de heroína u otras drogas inyectables por vía intravenosa. Aun así, y pese a dejar de lado el uso de "cáncer gay", la asociación con la condición homosexual se imponía a la hora de mencionar lo que hoy conocemos como VIH.

Es probable que en esto haya incidido el hecho de que las estadísticas ubicaban a la población homosexual como el sector más afectado. En todo caso, la propia comunidad médica pudo haber alentado esa orientación. El citado artículo del *NYT* lo deja ver cuando afirma que "los investigadores llaman a esto E.I.A (en inglés A.I.D), por enfermedad de inmunodeficiencia adquirida, o GRID". GRID eran las siglas en inglés de gay-related immunodeficiency, que se podría traducir como "inmunodeficiencia relacionada con la condición gay".

Diario16

VIII - Número 2.174 MADRID, MARTES 14 JUNIO 1983 40 Pesetas

Viaja frecuentemente al extranjero y se halla internado en un servicio del Hospital Clínico

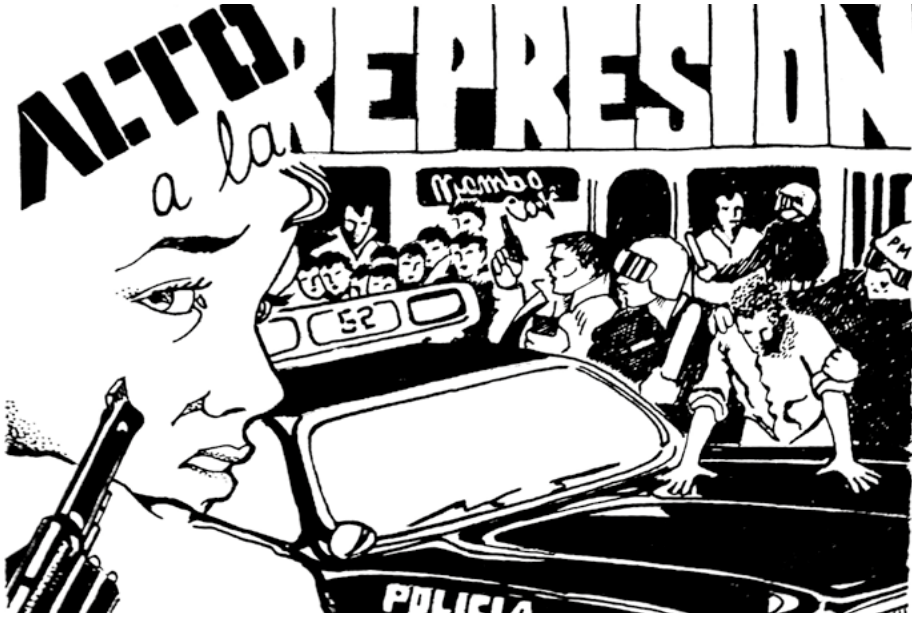
PRIMER HOMOSEXUAL CON "CANCER GAY" EN MADRID

Un homosexual, de nombre y edad por el momento desconocidos, se halla internado en el Hospital Clínico de Madrid, afectado por el SIDA (Síndrome de Inmu-

■■ Se teme la aparición de nuevos casos por la facilidad

«neutralizado», como ocurre con el «síndrome gay».
El «sarcoma de Kaposi» es uno de los síntomas

miento si pueden existir más personas contagiadas por el «síndrome», pero se teme también la aparición de nuevos



Alto a la represión (ilustración) en: Revista *Entendido*, Caracas, año 4, nº 7, 1983

procedieron algunas de las supuestas curas para una enfermedad que en esa época era mortal, contagiosa e incurable.

Otra nota de *El Mundo* del 11 de octubre reseña que según "una amplia investigación que realiza el científico colombiano (...) Miguel Ángel Palencia", el veneno en las púas del erizo de mar, unido a otras sustancias, "es el antídoto para un mal que constituye el más fuerte peligro para millones de homosexuales...".

"El Cáncer Gay" es un término mal empleado

A pesar de que ya se había reportado que la enfermedad atacaba indistintamente a homosexuales, bisexuales y heterosexuales, el miedo se había apoderado de la población y la tinta acusadora de los medios de comunicación señalaba constantemente como responsables de la enfermedad a los homosexuales.

En agosto de 1983 la revista *Variedades* publicó una entrevista con Edgar Carrasco y Luis Alvares, dos activistas de los derechos de la comunidad gay, fundadores del movimiento Entendido y responsables de la revista homónima. Carrasco y Alvares cuestionaron el tratamiento dado al tema por la prensa y la relación entre la homosexualidad y el sida en el país:

"Edgar Carrasco y Luis Alvares, editor y director, respectivamente, de la denominada revista *Entendido,* hablan sin inhibiciones de ningún tipo sobre el surgimiento y desarrollo del movimiento Gay en Venezuela, 'donde hay más de uno metido –ellas y ellos– sin que nadie lo sepa', pues del grupo hacen parte hombres y mujeres que se declaran homosexuales. Estas son las declaraciones…

¿Cuál es su opinión sobre el famoso "cáncer Gay"?

—Creemos que este problema se ha llevado de una manera irresponsable por parte de los medios de comunicación y voy nuevamente a denunciarlo, porque no existe en Venezuela una epidemia del SIDA, que es como realmente se llama. SIDA quiere decir "Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida". Además creemos que esa alarma confunde (...) y puede suscitar una ola de despidos de personas a las que se conoce como homosexuales, (...) la información no puede manipularse de esa manera, no puede afirmarse sin que exista una verdadera investigación. Hemos tenido informaciones recientes sobre casos de este virus "SIDA" en cárceles, donde los presos no han tenido contacto con gente de la calle. Entonces el cáncer gay es un término mal usado; no es una enfermedad exclusiva de los homosexuales, ataca a cualquier persona".

En 1981, dos años antes del primer caso de sida confirmado en Venezuela, la Organización Mundial para la Salud había dejado de considerar la homosexualidad como una enfermedad mental. Ese estigma fue sustituido por el de ser el origen del sida, alarma que la prensa –no solo la amarillista– contribuyó a propagar en el mundo.

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Albor Rodríguez: *De eso no se habla (la huella del sida en Venezuela)*. Caracas, Alfadil. Ediciones y Exceso, 1996.
- Aracelis Barberi, "Hablan homosexuales: 'El Cáncer Gay es un término mal empleado", en: *Variedades* (revista). Caracas, 1 de agosto de 1983.
- *Tribuna Popular*. Caracas, enero-diciembre de 1983.
- *Últimas Noticias*. Caracas, enero-febrero de 1983.
- Diario *El Mundo*. Caracas, abril-octubre de 1983.

Expediente injerencista de Estados Unidos

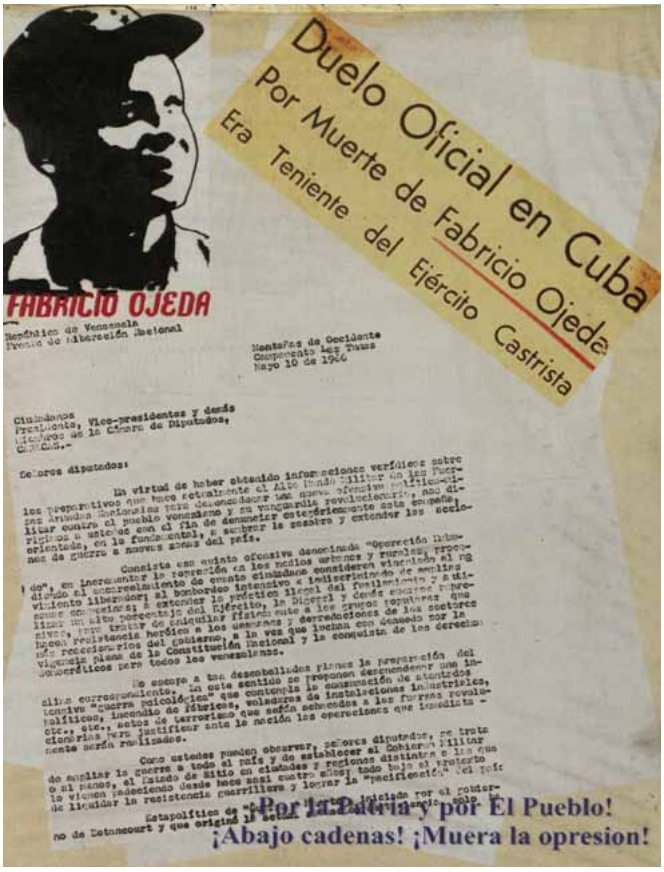
El Gobierno de EE. UU. planeó una fuerza multinacional en el Caribe para frenar "las revoluciones de Castro"

Afiche: ¡Luchar hasta vencer! En homenaje a Fabricio Ojeda. Fondo documental Archivo de la Revolución. Archivo General de la Nación

▪ Aldemaro Barrios

EL 6 septiembre de 1961 el Departamento de Estado de Estados Unidos le remitió al presidente John F. Kennedy un memorándum con un plan para organizar la "Fuerza de Seguridad del Caribe". Tutelada por la potencia del Norte, sería una fuerza supranacional acordada con los gobiernos de la región, y contaría con recursos logísticos, militares y de inteligencia para intervenir en el Caribe y proteger los intereses norteamericanos. Estaba concebida para combatir y contrarrestar la influencia cubana y de fuerzas políticas afines al socialismo.

La iniciativa se diseñó en una reunión de la Fuerza de Tarea Cubana, con la presencia de Richard Goodwin,



Afiche: ¡Luchar hasta vencer! En homenaje a Fabricio Ojeda. Fondo documental Archivo de la Revolución. Archivo General de la Nación

Fabricio Ojeda., s/d. Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

consejero especial del Presidente, y Robert Woodward, consejero del Departamento de Estado para asuntos interamericanos.

Cuando ese documento fue redactado, el presidente de Venezuela era Rómulo Betancourt, y era conocida su posición favorable hacia EE. UU., entonces presidido por John F. Kennedy. Esa actitud contrastaba con la del entonces diputado Fabricio Ojeda (1929-1966), periodista y líder de la Junta Patriótica de la Rebelión Cívico-Militar de 1958. Ojeda era admirador de la Revolución Cubana y un activista entusiasta de la relaciones entre Cuba y Venezuela. Como diputado y dirigente político le tocó enfrentar las posturas acomodaticias de Betancourt ante Kennedy.

El memorándum del Departamento de Estado, del que reproducimos un extracto, es uno más entre una larga lista de planes concebidos por la potencia del Norte para asegurar su dominio sobre Latinoamérica. Una hegemonía que sería defendida con diplomacia, coerciones financieras e incluso intervenciones militares directas:

1. Procederíamos inmediatamente a discutir con otros gobiernos del Caribe la posibilidad de organizar una Fuerza de Seguridad del Caribe. Esto podría organizarse sobre la base de entendimientos informales en el marco de los acuerdos de tratados existentes, como una serie de nuevos tratados bilaterales, o un tratado multilateral formal. Se pensó que la base de la organización dependería de la opinión de otros países del Caribe en cuanto a cómo podrían lograr el objetivo de establecer la fuerza sin correr riesgos políticos internos. Los Estados Unidos, por su parte, preferirían el acuerdo multilateral formal. Tal Fuerza de Seguridad del Caribe tendría al menos cuatro aspectos principales:

(1) Promover el compromiso de acudir en ayuda de otros signatarios amenazados por las revoluciones de Castro.

Fabricio Ojeda., s/d. Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

y, quizás, la designación de unidades específicas para participar en las acciones multilaterales necesarias.

(2) El establecimiento de un conjunto de información de inteligencia sobre actividades subversivas con provisión para el intercambio de dicha información.

(3) El establecimiento de una patrulla aérea y marítima del Caribe para vigilar la sospecha de infiltración de armas o agentes de Castro.

(4) Un programa de entrenamiento para combatir tácticas subversivas, organización y procedimientos policiales, etc.

Se admitió que los aspectos sustantivos de este acuerdo podrían, si fuera necesario, lograrse de manera informal. Sin embargo, la decisión de buscar un acuerdo más formal se llegó principalmente sobre la base de consideraciones políticas internas en los Estados Unidos. Richard N. Goodwin."*.

Cuando el Departamento de Estado planificaba estas acciones, hace ya más de cincuenta años, Fabricio Ojeda estaba promoviendo la creación de un Frente Antiimperialista. Ojeda escribió en favor de "la unidad de los sectores" partidarios de "un frente revolucionario".

Los documentos desclasificados de entonces y las políticas injerencistas actuales del gobierno de EEUU confirman la vigencia del postulado de Fabricio Ojeda sobre una organización que uniera las fuerzas antiimperialistas.

PARA SEGUIR LEYENDO...

- ***Memorandum From the President's Assistant Special Counsel (Goodwin) to President Kennedy*. Disponible en: https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1961-63v12/d81**

Fabricio Ojeda., s/d. Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

La poeta se cortaba seis dedos del pelo cuando sentía que no lograba aprender algo

Sor Juana Inés de la Cruz abogó por el derecho de la mujer a ser libre e instruida

Juan de Miranda, *Retrato de Sor Juana Inés de la Cruz*, México, s/d.

■ **Gabriel González**

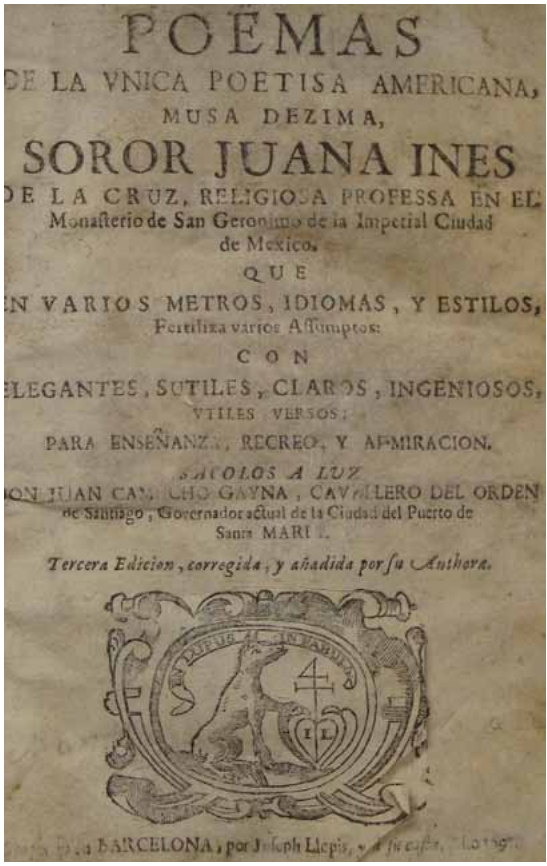
Era bella. Por ello gozó también de renombre. Queda el testimonio de un jesuita: "Habiendo conocido... lo singular de su erudición junto con su no pequeña hermosura, atractivos todos a la curiosidad de muchos, que desearían conocerla y tendrían por felicidad el cortejarla, solía decir que no podía Dios enviar azote mayor a aqueste reino que si permitiese que Juana Inés se quedase en la publicidad del siglo".

Ella cayó con gran fuerza en el océano de los siglos masculinos durante el imperio español, en México, al que se llamaba virreinato de la Nueva España. Allí donde "confusamente el criollo –advierte Octavio Paz– se siente el dueño de dos imperios: el español y el indio". Aunque a su siglo, el XVII, lo llamaron el "siglo olvidado", fue ese precisamente el momento en que, según palabras de José Lezama Lima, comenzó a surgir la primera expresión propiamente americana de resistencia: "Entre nosotros el barroco fue un arte de la contra conquista. El primer americano que va surgiendo dominador de sus caudales es nuestro señor barroco". En la obra de Sor Juana Inés de la Cruz (1651-1695) existe eso que el poeta cubano advierte del género: la tensión, el plutonismo (una especie de fuerza telúrica que rompe y metamorfosea todo, y en la que también América se rompe, se mezcla, se unifica) y la plenitud de un lenguaje nuevo.

Apreció la riqueza del pensamiento

Su gran pasión fue la lectura, el estudio. Aprende a leer a los tres años de edad. Perturba la casa del abuelo porque agota la biblioteca. Se corta el pelo seis dedos si no logra conocer a fondo algo, "que no me parecía razón que estuviese vestida de cabellos la cabeza que estaba tan desnuda de noticias que era más apetecible adorno". La mujer de privilegio solo cabe en conventos y no el privilegio de la universidad, adonde ella pide que la manden vestida de hombre. Se hizo monja. Bajo vigilancia masculina se servía su obediencia femenina. Esto ocurre hacia 1667, cuando se instala –en la celda de dos pisos y sirvientas que tendrá en el monasterio de San Gerónimo– hasta el final de sus años.

Joseph Caldevilla, *Religiosa gerónima Sor Juana Ines de la Cruz*, Madrid, imprenta de Manuel Ruiz de Murga à la Calle de la habada, 1700. Colección Archivo de las primeras imágenes americanas, Biblioteca de John Carter



POEMAS
DE LA VNICA POETISA AMERICANA,
MUSA DEZIMA,
SOROR JUANA INES
DE LA CRUZ, RELIGIOSA PROFESSA EN EL
Monasterio de San Geronimo de la Imperial Ciudad
de Mexico.
QUE
EN VARIOS METROS, IDIOMAS, Y ESTILOS,
Fertiliza varios Assumptos:
CON
ELEGANTES, SUTILES, CLAROS, INGENIOSOS,
VTILES VERSOS;
PARA ENSEÑANZA, RECREO, Y ADMIRACION.
SACOLOS A LUZ
DON JUAN CAMACHO GAYNA, CAVALLERO DEL ORDEN
de Santiago, Governador actual de la Ciudad del Puerto de
Santa MARIA.
Tercera Edicion, corregida, y añadida por su Authora.
BARCELONA, por Joseph Llopis,

Yo no estimo tesoros ni riquezas
y así, siempre me causa más contento
poner riquezas en mi pensamiento
que no mi pensamiento en las riquezas.

Las letras la hacen escribir; "por la –en mí dos veces infeliz– habilidad de hacer versos, aunque fuesen sagrados, ¿qué pesadumbres no me han dado o cuáles no me han dejado de dar?" Entonces nace aquella enorme musa que mostró todo el esplendor literario de que era capaz América. La poesía tenía la licencia de que no gozaba la prosa. Y aunque sus temas iban de lo religioso a lo profano –con el hermetismo y belleza que gusta a la élite, y con imágenes que tocan los misterios de la magia, la alquimia y el amor erótico sobre todo– sobrevive, aunque es mujer, pero se imprime fuera, en la propia España. Publicar era entonces un privilegio difícil que conoce en carne propia Sigüenza y Góngora. Su "discreción" y habilidad cortesana la protegen de la envidia (hasta que un día se vayan sus mecenas).

Defendió a la mujer

Era la admirada erudita del virreinato. Un día la sometieron a un interrogatorio hecho por los sabios reunidos para ser testigos de su conocimiento. Sobre su vida se conoce poco. Más por lo que ella escribió en algunas monumentales polémicas dedicadas al poder eclesiástico, oculto por un seudónimo, que le reclamaba temas, recato, y a lo que ella responde en una monumental prosa publicada en México, probablemente sin su consentimiento, la *Respuesta a Sor Filotea de la Cruz.* Es una pieza donde asume la defensa de la mujer en la época que le tocó vivir:

Una prelada muy santa y muy cándida creyó que el estudio era cosa de Inquisición y me mandó que no estudiase. Yo la obedecí (unos tres meses que duró el poder ella mandar) en cuanto a no tomar un libro, que en cuanto a no estudiar absolutamente, como no cae debajo de mi potestad, no lo puedo hacer, porque […] estu-

Exconvento de San Jerónimo (claustro de sor Juana), Cuauhtémoc, Ciudad de México, 2010

diaba en todas las cosas que Dios creó, sirviéndome ellas de letras, y de libro toda la máquina universal. Nada veía sin refleja; nada oía sin consideración.

"¿Qué os pudiera contar, Señora, de los secretos naturales que he descubierto estando guisando? […] Si Aristóteles hubiera guisado, mucho más hubiera escrito".

Claro, "hay muchos que estudian para ignorar, especialmente los que son de ánimos arrogantes […] es poner espada en manos del furioso […] estos malévolos, mientras más estudian, peores opiniones engendran; obstrúyeseles el entendimiento con lo mismo que había de alimentarse, y es que estudian mucho y digieren poco".

A los 41 años su escritura hizo mutis; mandó incluso vender su biblioteca. Algo misterioso que han intentado explicar por la ausencia de sus protectores, ya muertos; por una entrega total a su religiosidad, y por una penitencia en aquella –que solo parecía conforme con su gran poema "Primero sueño"–; penitente de aquella frase: "yo, la peor del mundo".

Hombres necios que acusáis

[Poema - Texto completo.]
Sor Juana Inés de la Cruz

Hombres necios que acusáis
a la mujer sin razón,
sin ver que sois la ocasión
de lo mismo que culpáis.

Si con ansia sin igual
solicitáis su desdén,
¿por qué queréis que obren bien
si las incitáis al mal?

Combatís su resistencia
y luego con gravedad
decís que fue liviandad
lo que hizo la diligencia.

Parecer quiere el denuedo
de vuestro parecer loco
al niño que pone el coco
y luego le tiene miedo.

Queréis con presunción necia
hallar a la que buscáis,
para pretendida, Tais,
y en la posesión, Lucrecia.

¿Qué humor puede ser más raro
que el que, falto de consejo,
él mismo empaña el espejo
y siente que no esté claro?

Con el favor y el desdén
tenéis condición igual,
quejándoos, si os tratan mal,
burlándoos, si os quieren bien.

Opinión ninguna gana,
pues la que más se recata,
si no os admite, es ingrata,
y si os admite, es liviana.
Siempre tan necios andáis
que con desigual nivel
a una culpáis por cruel
y a otra por fácil culpáis.

¿Pues cómo ha de estar templada
la que vuestro amor pretende,
si la que es ingrata ofende
y la que es fácil enfada?

Mas entre el enfado y pena
que vuestro gusto refiere,
bien haya la que no os quiere
y queja enhorabuena.

Dan vuestras amantes penas
a sus libertades alas
y después de hacerlas malas
las queréis hallar muy buenas.

¿Cuál mayor culpa ha tenido
en una pasión errada:
la que cae de rogada
o el que ruega de caído?

¿O cuál es más de culpar,
aunque cualquiera mal haga:
la que peca por la paga
o el que paga por pecar?

¿Pues para qué os espantáis
de la culpa que tenéis?
Queredlas cual las hacéis
o hacedlas cual las buscáis.
Dejad de solicitar
y después con más razón
acusaréis la afición
de la que os fuere a rogar.

Bien con muchas armas fundo
que lidia vuestra arrogancia,
pues en promesa e instancia
juntáis diablo, carne y mundo.

En Coro estalló la Guerra Federal

El domingo 20 de febrero de 1859, el comandante Tirso Salavarría lideró un grupo de hombres que asaltó con éxito el cuartel de Coro. Allí lanzó el "El Grito de la Federación" y dio inicio a la Guerra Federal, la más larga de nuestra historia. Dos días después Ezequiel Zamora desembarcó en Coro y tomó el mando del movimiento popular revolucionario que buscaba ponerles fin a las desigualdades sociales y raciales, a la injusta distribución de la tierra y al centralismo de la oligarquía conservadora.

Con el inicio formal de la Guerra Federal Zamora comandó una campaña militar hacia el centro-occidente del país. En sus tropas se encontraban indígenas, negros libres y campesinos; aquellos que estaban cansados de las injusticias sociales y que querían ponerle fin al poder de los "godos" en la República.

"Las milicias populares estaban compuestas por indios, encabezados por los de Guanarito, negros libres y campesinos en general. El objetivo: tierras y hombres libres. Esta consigna reverberó en cada cruce de fuerzas y dio forma a la contienda tornándola cada vez más en una lucha llena de resentimientos pero con claras intenciones de justicia social. Así, se tomaron los llanos venezolanos a favor de la causa popular."

Memorias de Venezuela, n°11

Folleto de mano de la película *Doña Bárbara*. Dirigida por Julián Soler y protagonizada por María Félix, 1943. Clasa Films Mundiales.

Juan José Benzo, *Pulpería*, s/d. Colección J. J. Benzo, Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

CORREO ELECTRÓNICO memoriasdevenezuela.r@gmail.com / comunicacionescnh2014@gmail.com **PÁGINA WEB** www.cnh.gob.ve
TWITTER @Memoriasvzla | / @cnh_ven **FACEBOOK** Memorias de Venezuela / Centro Nacional de Historia **TELÉFONO** (0212) 509.58.32

9 771856 843004

Gobierno **Bolivariano** de Venezuela

Ministerio del Poder Popular
del **Despacho de la Presidencia**
y **Seguimiento de la Gestión de Gobierno**

EL PUEBLO ES LA HISTORIA

65

MEMORIAS DE VENEZUELA

CENTRO NACIONAL DE HISTORIA

EN LAS QUESERAS DEL MEDIO EL PUEBLO VENCIÓ AL IMPERIO

La electricidad de Caracas fue presa de los monopolios

El chimó no está tan lejos de la coca

A Bolívar le montaron un banquete en su casa natal

Retrato y mechón de pelo del general Páez, Plata en gelatina. Colección Museo Bolivariano

Contenido

2 Efemérides abril

6 En Apure las fuerzas populares derrotaron al imperio

9 Páez: La guerra irregular y la participación de todos derrotarán cualquier invasión

11 Las guerrillas y el ardiente clima desgastaron a Morillo en los llanos

12 Así habló Bolívar sobre las Queseras

13 Conozca a los héroes de las Queseras

14 La letal maniobra del "vuelvan caras"

15 Páez: De fugitivo a héroe de la Patria

16 Bolívar analizó la política internacional y las disensiones patriotas para cambiar el teatro de la guerra en 1819

23 El chimó unió la tradición andina de mascar coca con el tabaco de las tierras bajas

27 Blanco Fombona: "Rebelde, revolucionario, periodista, diplomático, poeta y qué sé yo cuántas cosas"

29 La Revolución de 1933 en Cuba luchó contra la injerencia de Estados Unidos

37 La oligarquía monopolizó el suministro eléctrico de Caracas durante el siglo XX

40 Barre: el eterno pasajero francés de las monedas criollas

45 La Casa Natal del Libertador sobrevivió a terremotos, guerras, homenajes y a su reconstrucción

Cuando es un pueblo quien encara a un imperio

La victoria de los llaneros sobre las fuerzas de Morillo en las Queseras del Medio reúne todos los elementos de una hazaña. Es comprensible que se haya grabado en el imaginario nacional como una acción épica, tal como la muestra Arturo Michelena en la pintura que ilustra nuestra portada. Pero el tratamiento heroico deja de lado lo verdaderamente importante: ese combate demostró que la guerra de independencia solo se definiría cuando el pueblo realmente se convirtiera en una fuerza republicana.

Vistas en el momento que hoy enfrenta Venezuela, las Queseras aportan una gran enseñanza: la guerra irregular y la disposición del pueblo de hostigar día tras día a un enemigo superior hasta desgastarlo harán insostenible cualquier agresión extranjera. Por poderoso que sea un imperio, su tecnología, sus estrategias de ablandamiento y sus medios bélicos tarde o temprano tendrán que toparse con el pueblo. Así lo vieron Bolívar y Páez, y esa visión la recogemos en esta edición.

Dos siglos después, es necesario entender que aquel "Vuelvan caras" más que un símbolo es una lección: cuando es un pueblo quien encara a un imperio, la victoria premia a la Patria.

PORTADA: Arturo Michelena, *Las Queseras del Medio*, 1885. Galería de Arte Nacional

MEMORIAS DE VENEZUELA N.º 65 Marzo 2019

EDITOR Carlos Ortiz COORDINADORA Noelis Moreno REDACCIÓN Carlos Ortiz · Mauricio Vilas ICONOGRAFÍA Y DOCUMENTOS Daniel Herrera
DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN Javier Véliz. EQUIPO DE TRABAJO Pedro Calzadilla · Alejandro López · Simón Sánchez · Rosario Soto · Coro Ortiz · Andrés E. Burgos · Luis Pellicer
Jesús Peña · Neller Ochoa · Carlos Franco · Néstor Rivero · Javier Escala

AGRADECIMIENTOS
Instituto Autónomo Biblioteca Nacional (Archivo Audiovisual, Colección Bibliográfica, Colección Antigua, Hemeroteca); Galería de Arte Nacional (Cinap), Museo Bolivariano, Archivo General de La Nación
IMPRESIÓN: Fundación Imprenta de la Cultura

RECONOCIMIENTOS Mención Honorífica del Premio Municipal de Comunicación Social 2009 · Premio Nacional de Periodismo 2010 · VII Premio Nacional del Libro de Venezuela 2010-2011, mención Revista · Premio Municipal 2011 Periodismo Científico, Diseño y Diagramación Premio Municipal de Periodismo Willian Lara 2012

Ministerio del Poder Popular del Despacho de la Presidencia
y Seguimiento de la Gestión de Gobierno / Centro Nacional de Historia
Final Avenida Panteón, Foro Libertador, Edificio Archivo General de la Nación,
PB. ISSN 1856-8432 Depósito Legal N.° PP200702DC2753

CORREO ELECTRÓNICO memoriasdevenezuela.r@gmail.com comunicacionescnh2014@gmail.com
PÁGINA WEB www.cnh.gob.ve TWITTER @Memoriasvzla | @cnh_ven
FACEBOOK Memorias de Venezuela Centro Nacional de Historia TELÉFONO (0212) 509.58.32

Efemérides de abril

Se desatan disturbios en EE. UU. por la muerte de Luther King

En diversas poblaciones de Estados Unidos hubo disturbios tras conocerse la noticia del asesinato en un hotel de Memphis, Tennessee, del activista Martin Luther King el 4 de abril de 1968. La jornada anterior y en presencia de una multitud, King había pronunciado su discurso "He estado en la cima de la montaña", para alentar a sus seguidores a no decaer en la lucha por la conquista de los derechos civiles de los negros en América.

EL 19 de Abril la nación se enfiló hacia la independencia

En cabildo abierto y ante la presencia del pueblo caraqueño, el *19 de abril de 1810* Vicente Emparan fue depuesto de su cargo y colocado bajo arresto, junto con otras principales autoridades coloniales. El Cabildo decretó la formación de una Junta Suprema de Gobierno.

La nueva Junta de Caracas, a través de un comunicado, el 20 de abril de 1810, se dirigió a los habitantes de Venezuela para ratificar el nuevo gobierno.

Vicente Emparan y el resto de las autoridades coloniales destituidas fueron llevados al puerto de La Guaira para ser expulsados definitivamente del territorio venezolano. En la ciudad de Valencia, luego de los sucesos del 19 de abril, ocurrieron manifestaciones expresando apoyo al movimiento juntista de Caracas.

Asesinan al "Caudillo del Sur"

El *10 de abril de 1919* el líder de la Revolución Mexicana Emiliano Zapata fue asesinado en una emboscada en el estado de Morelos. El crimen fue ordenado por el entonces presidente constitucional Venustiano Carranza. Zapata Impulsó las luchas sociales y las demandas agraristas, así como de justicia social, libertad, igualdad, democracia social, propiedad comunal de las tierras y el respeto a las comunidades indígenas, campesinas y obreras de México.

Se inaugura el Instituto Nacional de Bellas Artes

Bajo la dirección de Ramón de la Plaza abrió sus puertas el Instituto de Bellas Artes, creado el 3 de abril de 1877 por decreto presidencial. Esta institución reunía las escuelas de dibujo y pintura, escultura y la naciente escuela de música y declamación.

La "meritocracia" deja a Venezuela sin gasolina

Altos directivos y la clase gerencial de la empresa estatal Petróleos de Venezuela. S. A. (Pdvsa) iniciaron, el *9 de abril de 2002*, una paralización general de las actividades petroleras en el país. Su intención manifiesta era derrocar al presidente constitucional Hugo Chávez Frías.

M

Con 70 por ciento del voto popular se aprobó la convocatoria de la Asamblea Nacional Constituyente

Durante la jornada del 25 de abril de 1999, millones de hombres y mujeres respaldaron en referéndum consultivo la iniciativa del presidente Hugo Chávez de convocar una Asamblea Nacional Constituyente, como primer paso para sustituir la Carta Magna vigente desde 1961.

Teresa de la Parra sucumbe ante la tuberculosis

La escritora venezolana Teresa de la Parra murió en Madrid el *23 de abril de 1923*, tras una intensa lucha contra la tuberculosis. Autora de *Memorias de Mamá Blanca* e *Ifigenia*. En sus novelas profundiza en las subjetividades femeninas a la par que refleja las costumbres y cotidianidades de la Venezuela de la época.

Intento de magnicidio contra Bolívar

En el sitio conocido como “Rincón de los Toros”, ubicado en los llanos venezolanos, fuerzas realistas, jugando el factor sorpresa, atentaron contra Simón Bolívar. El Libertador se encontraba acampando con sus tropas, la noche del *17 de abril de 1818*. Valiéndose de la oscuridad, el capitán Tomás Renovales y ocho soldados dispararon contra la hamaca del Libertador. De inmediato se desató un ataque al campamento, donde 900 patriotas fueron sorprendidos y derrotados por aproximadamente 500 realistas.

Sucre resulta herido en el motín de Chuquisaca

El Mariscal de Ayacucho, Antonio José de Sucre, es herido en el brazo el *28 de abril de 1828* en Chuquisaca (Bolivia). Estaba en la mira de un complot que tenía como objetivo derrocar al gobierno boliviano.

Sectores populares reaccionan contra la Compañía Guipuzcoana

Un movimiento de masas provenientes de El Guapo, Guatire, Caucagua, dirigido por el hacendado cacaotero canario Juan Francisco León, se sublevó el *19 de abril de 1749* contra la Compañía Guipuzcoana, en protesta por la imposición de nuevas autoridades.

El Gobierno reprime la "marcha del silencio"

Con cargas policiales y gases lacrimógenos fue disuelta el *2 de abril de 1992* en Caracas la llamada "Marcha del Silencio". Fue convocada por familiares de los presos involucrados en la rebelión de febrero de ese año. Los manifestantes exigían la restitución de las garantías constitucionales y un tratado de amnistía.

M

Un grupo de mujeres derrota al jefe realista Monteverde

En la ciudad de San Carlos un grupo de mujeres combate a las fuerzas realistas el *25 de abril de 1812*. Logran derrotar y contener la expansión territorial del jefe español Domingo de Monteverde. También detuvieron a un grupo de pardos que saqueaban y quemaban las casas de la ciudad.

M

Una alianza cívico-militar revierte el golpe de Estado de 2002 en Venezuela

Las fuerzas reaccionarias de la oposición venezolana, financiadas por EE. UU., dieron un golpe de Estado el *11 de abril de 2002.* Los días previos habían orquestado una campaña mediática para alentar la rebelión. Una marcha de civiles fue conducida a Miraflores, sede del poder ejecutivo. En la cercanías fueron asesinadas y heridas decenas de personas. Un grupo de militares del alto mando, aliados con medios de comunicación, atribuyeron las muertes al gobierno y justificaron así su desconocimiento del Gobierno. El presidente Hugo Chávez fue emplazado a renunciar. Se entregó para evitar un baño de sangre. Fue mantenido en cautiverio e incomunicado. Pero la mayoría del pueblo venezolano y el grueso de la oficialidad de la FAN restituyeron la legalidad y las instituciones democráticas. Dos días después, el 13 de abril, el Presidente era liberado y volvía al lugar donde el pueblo venezolano.

Los tribunales se pronuncian ante la corrupción de CAP

El antiguo Tribunal Superior de Salvaguarda dicta una medida privativa de libertad contra el ex presidente Carlos Andrés Pérez el *14 de abril de 1998*. Se le imputaba el delito de "enriquecimiento ilícito" durante su última gestión nacional. Según el dictamen, las elevadas cantidades de dinero utilizadas por Pérez en sus múltiples gastos personales dentro del país, así como sus sucesivos gastos en los Estados Unidos, tuvieron su origen en la sustracción de fondos públicos del Estado. El delito contó con la aquiescencia de funcionarios del entonces Ministerio de la Secretaría de la Presidencia de la República

Hace 200 años el pueblo triunfó en las Queseras del Medio

En Apure las fuerzas populares derrotaron al imperio

Arturo Michelena, *Las Queseras del Medio*, 1885. Galería de Arte Nacional

EL COMBATE de las Queseras del Medio o Mata del Herradero, como también se le conoce, fue el último gran triunfo de los llaneros en el Apure y el fin de la campaña de Pablo Morillo en esa región. La derrota que sufrió a manos de una tropa que estaba lejos de considerarse un "ejército" formal, causó una gran desmoralización en sus filas e importantes pérdidas materiales.

El jefe realista se vio forzado a retirarse a Achaguas y de allí hacia Barinas, constantemente hostigado por las fuerzas lideradas por Páez.

El desembarco de Morillo en Margarita en 1815, a la cabeza de 15.000 experimentados combatientes, fue una de las acciones más impactantes de la guerra de independencia y un gran alarde de fuerza de la Corona Española, que traía a estas tierras su monumental máquina de guerra.

Era difícil imaginar que aquel portento sucumbiría cuatro años después frente a un puñado de hombres sin camisa.

El hecho es que cuando Morillo decidió adentrarse en los llanos apureños, estaba entrando en una trampa. En esos parajes se encontraría con un ejército muy distinto de las fuerzas descoyuntadas a las que un día expulsó del continente.

Además de las guerrillas que ya llevaban años operando en la zona, la República contaba con curtidos oficiales, soldados expertos, le-

Una victoria tan gloriosa como importante

"Jamás se ha visto un combate ni más desigual ni más glorioso para las armas de la República", así describió el Libertador la acción de las Queseras del Medio al día siguiente de haberse consumado la victoria.

Las semanas subsiguientes demostrarían que, además de su carácter heroico, fue una batalla de gran importancia, pues significó la retirada definitiva de las tropas realistas de la región y el control firme de los ríos Apure y Arauca por parte de los patriotas. Esto impidió que los españoles intentaran una acción de envergadura contra Angostura, al no tener manera de encerrar a Bolívar. También hizo posible emprender la Campaña de Nueva Granada con una base segura y sin ningún riesgo en la retaguardia.

gionarios británicos y reclutas alistados como tropa regular. Toda esa diversidad, que estaba ahora bajo una unidad de mando y actuaba de forma coordinada, tenía como principal fuerza de choque a los llaneros comandados por Páez.

La audacia como táctica

El triunfo en Las Queseras del Medio es el resultado de la guerra irregular aplicada por los patriotas, ante la cual sucumbieron los realistas al verse privados de recursos y personal, y también por su poca adaptación al clima ardiente y húmedo de la sabana.

Antes de viajar a Angostura para instalar el Congreso, Bolívar encargó a Páez preservar a toda costa el ejército de Apure, el más diestro de la República. Para ello debía abstenerse de presentar batalla abierta a Morillo hasta su retorno de Guayana.

Páez decidió dejar al ejército realista internarse en el llano para aplicar la guerra de arrase y de ataque sorpresa. Incendió San Fernando para que Morillo no tomara esa ciudad como base militar, y en varias escaramuzas le arrebató vitales recursos, como ganado y armas.

Estas operaciones de marchas y contramarchas comprometieron el sostén de las fuerzas realistas. Poco a poco la dura geografía y la imposibilidad de vencer a Páez, objetivo primordial de la campaña, alejaban a Morillo del triunfo.

La táctica de Las Queseras del Medio fue creación única de Páez. No era la primera vez que aquel bizarro jefe le ofrecía a Bolívar ese tipo de audacias, ausentes de los libros de arte militar. Ya había ejecutado exitosamente la Toma de Las Flecheras, en 1818. Ahora le proponía atraer el enemigo hacia una emboscada con un falso repliegue.

Morillo quiso ocultar su derrota

Al atardecer del viernes 2 de abril de 1819, 153 lanceros cruzaron el Arauca para ejecutar una de las hazañas bélicas más celebradas de nuestra guerra de independencia. El Libertador llegó a escribir: "Jamás se ha visto un combate ni más desigual ni más glorioso para las armas de la República". Solo dos muertos y cuatro heridos tuvo por bajas el ejército vencedor, mientras que el bando contrario perdió a 400 hombres.

La derrota fue tan significativa que Morillo omitió el combate en sus Memorias. Sin embargo, en el informe que presentó al ministro de Guerra del Reino de España elevó la cifra de los llaneros a 700 y cambió deliberadamente los hechos: "...los cargué y fui persiguiendo por espacio de dos leguas, causándoles bastante daño, hasta que la

Ramón Páez, *Wild Scenes in South América; or Life in the Llanos of Venezuela.* Londres, Sampson Low, Son & Co., 1863. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional

obscuridad impidió que pudiésemos acabar la destrucción". Por otro lado, los realistas Mariano Torrente y José Domingo Díaz señalaron que Páez había perdido en ese combate la mayoría de su Guardia de Honor, compuesta por 500 "feroces llaneros".

Honrados como héroes

El premio para estos 153 lanceros fue la mayor presea de la República: la Orden de los Libertadores, conferida por Bolívar mediante decreto del 3 de abril de 1819. De ellos, más allá de los famosos, poco se sabe. Algunos ofrendaron sus vidas por la libertad en Nueva Granada, Venezuela, Ecuador y Perú.

Pedro Camejo, el "Negro Primero", y Julián Mellado, perecieron en Carabobo. Juan José Rondón, el héroe del Pantano de Vargas, murió a causa del tétano por una herida sufrida en la batalla de Naguanagua en 1822.

Leonardo Infante fue fusilado luego de un polémico proceso judicial. José María Camacaro cayó en defensa de la soberanía colombiana en Tarqui (1829). Otros, como Francisco Carmona o Francisco Aramendi, murieron asesinados por rencillas personales.

Otros fueron participantes activos en la política de la naciente República, como Francisco Farfán, quien se rebeló en par de ocasiones contra el gobierno, y José Cornelio Muñoz, a quien apagó la estrella de Páez en Los Araguatos.

En las Queseras participó a favor del bando monárquico el célebre Narciso López. Muy conocido en Cuba, nació en Caracas (1797) y estuvo en el ejército realista desde 1815. En 1823 marchó de Venezuela tras la capitulación de Morales y continuó su carrera militar en España y Cuba hasta 1848.

A partir de esa fecha organizó expediciones sobre Cuba con intención de anexarla a Estados Unidos. Todo acabó para López cuando, capturado en un tercer intento por las autoridades españolas, murió en el garrote vil en 1851.

Hasta la fecha hay un único estudio biográfico de estos hombres: *Los héroes de las Queseras del Medio,* de José Febres Guevara, publicado en 1989 por el Ministerio de la Defensa.

Victoriosa fuerza popular

Visto desde hoy, el combate de las Queseras del Medio demostró con un hecho contundente que la guerra de independencia no se definiría sino hasta que el pueblo cobrara realmente el carácter de una fuerza republicana.

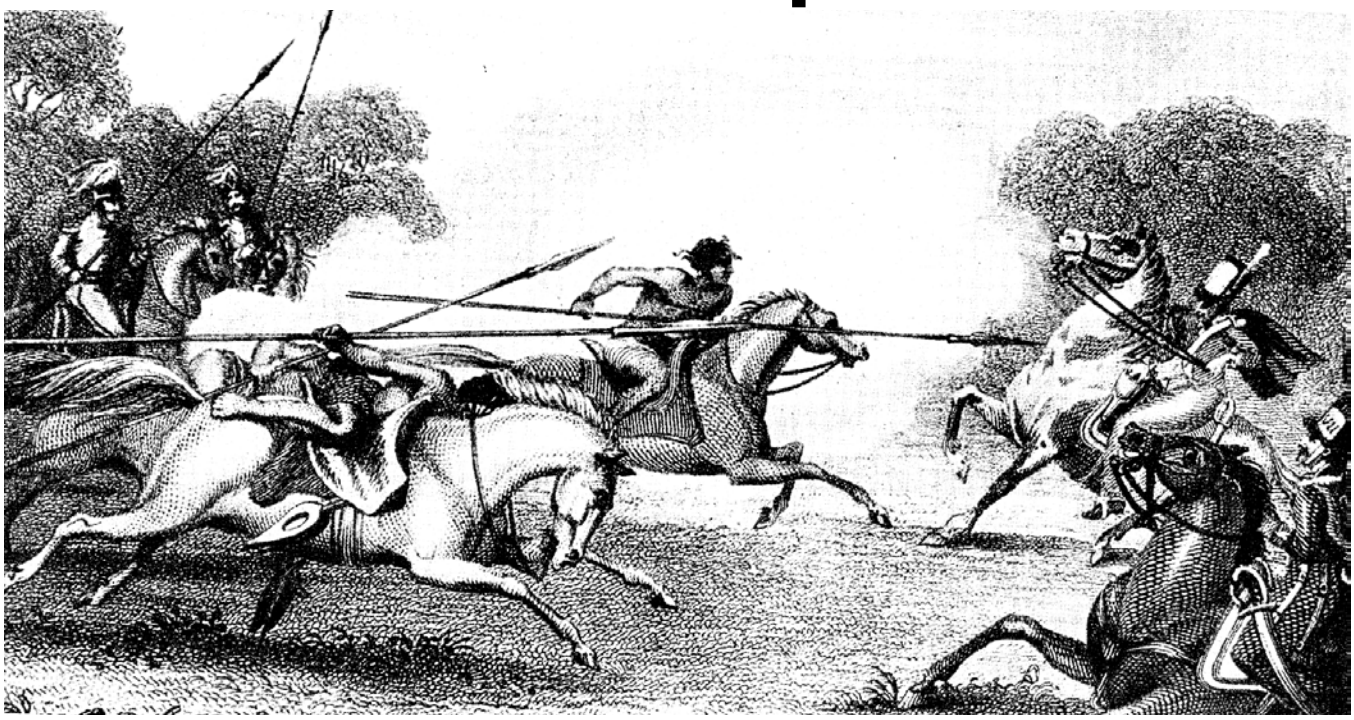
Es cierto que ya desde 1817 comenzó la incorporación efectiva de los sectores populares, que cobró mayor auge durante la Campaña de Guayana, pero en Apure se concretó definitivamente la incorporación a la estrategia general de Bolívar de la multitud de combatientes que, comandada por Boves, había enterrado la República en 1814.

Se sumaron así dos elementos cruciales: la guerra irregular y la disposición de la gente de hostigar día tras día a un enemigo superior hasta desgartarlo. Pueblo a pueblo, palmo a palmo, fueron llevándolo a un terreno en el que nadie sino el pueblo sabía cómo guerrear.

Asimismo, la forma en que actuaron para debilitar y finalmente doblegar a los realistas revela entre los llaneros un sentido de organización y disciplina imprescindible para el combate.

Solo así se explica que 153 hombres a todo galope y en pleno combate pudieran darse vuelta tan coordinadamente para contraatacar de forma tan ordenada y eficaz que hicieron morder el polvo al más soberbio imperio M

Páez: La guerra irregular y la participación de todos derrotarán cualquier invasión



Lanceros, en John Hamilton Potter, *Travels through the interior of Colombia*, London, 1827. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional

JOSÉ ANTONIO PÁEZ estaba convencido de que ninguna invasión podría triunfar en Venezuela si se obligaba al invasor a adentrarse en el territorio, donde el pueblo saldría a arrollar al enemigo.

En Apure pudo poner en práctica esa visión, al someter a las tropas de Pablo Morillo a un sistema de hostigamiento y desgaste que logró debilitarlos seriamente. Esto lo concertó con Simón Bolívar, quien antes de partir de Angostura hacia Nueva Granada fue enfático en que debía evitar ofrecerle batalla abierta a los realistas.

Sumar a la población

Desde mediados de enero, cuando los realistas pusieron pie en territorio apureño, comenzaron a padecer los ataques fugaces, escaramuzas y tretas de los llaneros. Eso no evitó que ganaran terreno, pero eso era justo lo que Páez quería.

De sus errores ha debido darse cuenta el jefe realista cuando, a punto de tomar San Fernando, vio cómo sus propios pobladores le prendían fuego, en acuerdo con el general llanero.

De ahí hasta las Queseras todo fue para Morillo marcha y contramarcha, luchando no solo contra las tropas y el insufrible clima llanero, sino contra la gente, que colaboraba decididamente en la destrucción del invasor.

Las lecciones de Páez

Más de 130 años antes de la Guerra de Vietnam la visión de Páez de la guerra de todo el pueblo le dio importantes victorias a la patria. El general llanero dejó importantes lecciones, como la de las tres líneas de defensa contra el invasor, que recoge en su *Autobiografía*:

"Tres son nuestras líneas de defensa contra el invasor, después de oponer la resistencia que se pueda en la orilla del mar. Si nos vemos obligados á abandonar esta posición, retirémonos á los desfiladeros de las montañas donde el europeo no puede dar un paso sin luchar con grandes obstáculos, o a la selva, donde cada hombre práctico vale por muchos de sus adversarios extranjeros.

Dibujo de César Prieto. En Caupolicán Ovalles, *El general Páez, el llano y los llaneros*, Caracas, Concejo Municipal del Distrito Federal, 1973

Esta segunda línea es el teatro donde la caballería desempeñará su importante papel. De nada valdrá contra ellos los caballos que el

Abreu e Lima redactó el informe de la batalla

"Yo vi nacer a Colombia en las Queseras del Medio: yo le vi a usted con 150 hombres arrollar todo el ejército de Morillo: yo vi huir la caballería española ante los pelotones de usted; yo vi la infantería enemiga retroceder hasta la falda del monte. Todo lo vi en compañía de los Generales Soublette y Bolívar, en la margen derecha del Arauca, y fui yo quien escribió el boletín de aquella jornada. A nuestros pies venían a caer las balas de la artillería española o pasaban sobre nuestras cabezas".

Carta del general José Ignacio de Abreu e Lima, prócer brasileño de la Independencia de Venezuela

enemigo haya transportado de su patria, si no han quedado inutilizados completamente al pasar por los terrenos quebrados que forman nuestra primera línea.

"La tercera está en el inmenso territorio despoblado que forma una gran parte de la República atravesado por grandes ríos y cubierto de selvas impenetrables. Si todo se hubiere perdido, de allí saldrá el venezolano con nuevos recursos a arrollar al enemigo, que ya debe haber perdido gran parte de sus fuerzas al llegar a los límites de la tercera línea. Es casi imposible que el enemigo pueda llegar hasta este punto, y si lo lograse, necesitaría un cordón extensísimo de tropas para cubrir sus comunicaciones e impedir ver cortada su retirada y ser batido en detal por fuerzas inferiores en número.

"Confiado en todo esto, no hay que aventurar nunca batalla campal, sino obligar al enemigo a hacer marchas y contramarchas para disminuir su número, cansarlo, cogerles rezagados y no darle nunca punto de descanso" M

EL 12 DE MAYO DE 1819, Pablo Morillo envió un informe sobre las acciones del ejército en la campaña de los llanos al Ministro de la Guerra desde el Cuartel General de Calabozo. Allí expuso que los "rebeldes" los atacaron con guerrillas en todas las direcciones:

"(...) El Ejército se acampó en la Mata del Herradero próxima á dicho río, cuyos pasos observamos con cuidado por si el enemigo emprendía alguna tentativa. En efecto, á las

Las guerrillas y el ardiente clima desgastaron a Morillo en los llanos

Lanceros, En John Hamilton Potter, *Travels through the interior of Colombia*, London, 1827. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional

cinco de la tarde del propio día se presentaron con seis escuadrones de su mejor caballería al frente del campamento, y atacaron vigorosamente los puestos avanzados. (…) Los rebeldes subdividieron nuevamente sus fuerzas en pequeñas partidas y empezaron á molestarnos con guerrillas en todas direcciones, renunciando á presentarse ni esperar reunidos. Este sistema era el único que podía prolongar su destrucción y el que me obligó también á emplear algunos Cuerpos para abrir la comunicación del interior y perseguir sus partidas (…)".

Esta modalidad de guerra sorprendió a Morillo desde el 2 de abril, cuando sus tropas fueron recibidas por guerrillas de carabineros:

"Llegué al día siguiente al paso de las Cocuizas en el Arauca, y al aproximarse á su orilla las guerrillas de carabineros fueron recibidas con un fuego bien sostenido de fusilería, que se contestó por nuestra parte y se sostuvo mientras allí permanecimos".

La campaña en los llanos fue una misión difícil. Así lo reveló Pablo Morillo al solicitar al rey un distinguido mérito para sus tropas:

"Pido á V. E. se digne recomendar á S. M. el distinguido mérito que han contraído todos los Cuerpos e individuos del Ejército expedicionario de Costa firme en esta larga y penosa campaña, donde han arrostrado, además de los peligros de la guerra, las calamidades que son consiguientes á vivir en desiertos, arenales y pantanos por espacio de seis meses, lejos de todo recurso, donde el hambre, la fatiga y las enfermedades del clima son aún más temibles que los combates, y es digno del mayor elogio y merece la consideración del Rey nuestro señor el entusiasmo y la constancia con que estos dignos militares han sobrellevado tantas penalidades defendiendo sus sagrados derechos en estos dominios" M

Así habló Bolívar sobre las Queseras

EL 1º DE ESTE MES se acercó el enemigo por la orilla izquierda del Arauca a las posiciones que ocupábamos a la orilla derecha. El señor General Páez, que con 20 Oficiales salió en su reconocimiento, encontró con un cuerpo de caballería de 200 hombres, que formaba su descubierta, sobre el cual cargó inmediatamente, y matándole e hiriéndole algunos hombres, logró ponerlo en completa derrota, obligándolo a refugiarse en el cuerpo del ejército. En el resto del día hizo el enemigo algunos movimientos, a derecha e izquierda; y el 2, después de mediodía, se fijó al frente de nuestros puestos, fuera del tiro de cañón.—Con el objeto de atraerlo, pasó el río el señor General Páez con 150 hombres de caballería (entre jefes, oficiales y tropa), y se avanzó sobre el campo enemigo en tres columnas. El enemigo movió inmediatamente todas sus fuerzas, y cargando con su caballería al mismo tiempo que hacía fuego la artillería y la infantería, se dirigió a la orilla del río precipitadamente cierto de oprimir a aquellas pequeñas columnas, y arrojarlas al agua. El señor General Páez, sufriendo un fuego horroroso, se retiraba en orden, dejando el paso del río a la espalda. El enemigo, creyéndolo perdido, desprendió toda su caballería sobre tan corto número de hombres, y dirigió sus fuegos sobre la orilla, que defendía una compañía de cazadores. Luego que el General Páez observó que las columnas de caballería se habían alejado de las de infantería, hizo volver caras a su gente, y acometió de frente a la caballería enemiga, que por lo menos constaba de mil hombres, 200 de ellos carabineros, al mismo tiempo que nuestros cazadores hacían un fuego acertado. Jamás se ha visto un combate ni más desigual, ni más glorioso para las armas dela República. El General Páez y sus bravos compañeros se han excedido a sí mismos, haciendo mucho más de lo que justamente debía esperarse de su valor y de su intrepidez. En vano el enemigo opuso la más obstinada resistencia: en vano sus carabineros echaron pie a tierra: todo fue inútil. Ciento y cincuenta héroes, guiados por el intrepidísimo General Páez, arrollaron cuanto se les opuso, y fueron degollando a cuantos alcanzaban hasta las filas enemigas. La infantería en confusión se refugió al bosque, la artillería calló sus fuegos, y sólo la noche habría impedido que este suceso hubiera sido más terrible para el ejército de Morillo. Su pérdida excede de 400 hombres, habiendo consistido la nuestra en el sargento 1º Isidro Mujica, y el cabo 1º Manuel Martínez, muertos: el Teniente Coronel Manuel Arráez, los Capitanes Francisco Antonio Salazar y Juan Santiago Torres, el cabo 1º José Ros, y el soldado Francisco Losada, heridos. La consecuencia ha sido que el enemigo, desalentado con una pérdida tan inesperada, se ha retirado precipitadamente M

Ilustración de Vargas, 2018

Simón Bolívar.
Presidente del Estado, etc., etc.

Correo del Orinoco, Angostura, 24 de abril de 1819

Conozca a los héroes de las Queseras

DESEANDO dar un testimonio de la consideración y aprecio que merecen los Bravos del Ejército, que en el combate de las Queseras del Medio han manifestado ayer un valor verdaderamente heroico, he decretado lo siguiente: Art. 1º. Todos los Jefes, Oficiales, Sargentos, Cabos y Soldados que componían el destacamento de caballería que combatió ayer contra todo el Ejército Español, y derrotó a toda la Caballería enemiga, serán desde hoy Miembros de la Orden de los Libertadores, y usarán de la venera en virtud de este Decreto. Art. 2º. El Señor General de División José Antonio Páez, que mandó en persona este destacamento, pasará a la Secretaría de la Guerra una lista de todos los que lo componían, para que inscribiendo sus nombres en los registros de los Miembros de la Orden, se les libren los despachos correspondientes, y se impriman y publiquen como Beneméritos de la Patria.—Publíquese, imprímase e insértese este decreto en la Orden general del Ejército.

Dado, firmado de mi mano y refrendado por el Ministro Secretario de la Guerra, en el Cuartel General de los Potreritos, a 3 de Abril de 1819.—9º.

Simón Bolívar.
Pedro Briceño Méndez.
Secretario.
Cuartel General de los Potreritos.

C. Soublette
El General Jefe del Estado Mayor General

GENERAL DE DIVISIÓN
José Antonio Páez

CORONELES
1-Francisco Carmona
2-Cornelio Muñoz
3-Francisco Aramendi

TENIENTES CORONELES
4-Juan Antonio Mina
5-José María Ángulo
6-Juan Gómez
7-Juan José González
8-Francisco Farfán
9-Ermenegildo Mugica
10-Juan José Rondón
11-José Jiménez
12-Fernando Figueredo
13-Leonardo Infante
14-Francisco Olmedilla
15-Manuel Arráez

CAPITANES
16-Francisco Abreu
17-Ramón García
18-Leonardo Parra
19-Juan Santiago Torres
20-Juan Cruzate
21-José María Pulido
22-Mariano González
23-Francisco Antonio Salazar
24-Juan José Mérida
25-Ramón Valero
26-Antolín Torralba
27-Juan Martínez
28-Alejo Acosta
29-Juan Mellados
30-Celedonio Sánchez
31-José María Monzón
32-Juan Cruzate
33-Juan Martínez

TENIENTES
34-Pedro Camejo "Negro Primero"
35-Juan Rafael Sanoja
36-Romualdo Meza
37-Víctor González
38-Francisco Pérez
39-Luciano Hurtado
40-Gregorio Acosta
41-Francisco Bracho
42-Pedro Juan Olivares
43-Miguel Lara
44-Raimundo Contreras
45-José María Oliveras
46-Marcelo Gómez
47-Nicolás Arias
48-Domingo Mirabal
49-Mateo Villasana
50-Manuel Figueredo
51-Diego Parpacén
52-Serafín Vela
53-Juan Carvajal
54-Juan José Bravo
55-Vicente Vargas
56-Vicente Gómez
57-Alberto Pérez

SUBTENIENTES
58-Rafael Aragona
59-Manuel Fajardo
60-Pastor Martínez
61-Bartolo Urbina
62-Roso Sánchez
63-Juan José Perdomo
64-Juan Torralba
65-Pedro Gámez
66-Juan Palacio
67-Eusebio Ledesma
68-Bautista Cruzate
69-Joaquín Espinal
70-Alejandro Salazar
71-Domingo López
72-Vicente Castillo
73-Pedro Escobar
74-Cruz Paredes
75-Pedro Cortés
76-Romualdo Salas
77-Romualdo Contreras

SARGENTOS
78-Isidoro Mujica †
79-José María Camacaro
80-Luciano Delgado
81-Simón Meza
82-Encarnación Castillo
83-José María Paiba
84-Francisco Mirabal
85-Francisco Villegas
86-Juan José Moreno
87-Gaspar Torres
88-Francisco González

CABOS Y SOLDADOS
89-Encarnación Rangel
90-Juan Sánchez
91-Basilio Nieves
92-José María Quero
93-Mauricio Rodríguez
94-Ramón Figueredo

95-Francisco Mibel
96-Antonio León
97-Inocente Chinca
98-Francisco Medina
99-Remigio Lozada
100-Félix Blanco
101-José Arévalo
102-Nicolás Hernández
103-Manuel García
104-Pablo Lovera
105-Juan Sánchez
106-Simón Gudiño
107-Domingo Riera
108-Agustín Romero
109-Antonio Pulido
110-Francisco Lozada
111-Santos Palacio
112-Antonio Manrique
113-Nolasco Medina
114-Luis Álvarez
115-Diego Martínez
116-Jacinto Hernández
117-Ramón Flores
118-José Antonio Cisneros
119-José Tomas Nieves
120-Manuel Martínez †
121-Jacinto Arana
122-José Antonio Hurtado
123-Francisco Sanoja
124-Isidoro Gamarra
125-Anselmo Ascanio
126-Paulino Flores
127-Eusebio Hernández
128-Domingo García
129-Fernando Guedes
130-Francisco Nieves
131-Domingo Navarro
132-José Milano
133-José Fuentes
134-Roso Canelón
135-Pedro Barroeta
136-Pedro Fernández
137-José Bravo
138-Roso Urbano
139-Ascensión Rodríguez
140-Manuel Camacho
141-Romualdo Blanco
142-Juan Rivero
143-Juan González
144-Francisco Escalona
145-Ramón García
146-José Girón
147-José Hernández
148-Juan Ojeda
149-Alejandro Flores
150-José Antonio Ramírez
151-Manuel Delgadillo
152-Hipólito Rondón

La letal maniobra del “vuelvan caras”

Ilustración de Vargas

Ilustración de Vargas, 2018

LA FRASE ¡VUELVAN CARAS!, entendida como grito de guerra, corresponde a una creación literaria atribuida a Páez por Eduardo Blanco en su obra clásica Venezuela heroica, publicada por primera vez en 1881. El autor caraqueño recrea la escena de esta manera:

“Un grito agudo resuena de improviso dominando el estrépito; grito imperioso y breve, que encierra orden terrible. La da Páez: todos la oyen, y simultáneamente la obedecen los suyos con la pasmosa rapidez del rayo. (*Venezuela Heroica*. Imprenta Sanz, 1881 p. 119.)”.

Más allá de si en verdad Páez dio ese grito en medio de la sabana, lo cierto es que la maniobra de volver caras fue una táctica empleada de forma habitual por él y la caballería llanera durante sus enfrentamientos con las fuerzas de Morillo a principios de 1819. En su *Autobiografía*, al narrar uno de sus encuentros con las tropas del jefe realista Francisco Tomás Morales, el Centauro da detalles del ataque en retaguardia:

“…entonces organicé mis ochocientos hombres en cuatro columnas paralelas, formando un cuadrado, y me puse en retirada con orden de que si la caballería enemiga nos cargaba, como era de esperar, lo hiciera confiada en su número, más que doble del nuestro, las dos columnas de retaguardia se pusieran al trote y pasaran por entre las dos de delante: que entonces estas volvieran caras una á la derecha y otra á la izquierda y luego que las dos de atrás ejecutaran la misma evolución para cargar de frente al enemigo que no debía esperar tan repentina vuelta á la ofensiva. (*Autobiografía del General José Antonio Páez*. Nueva York. Imprenta de Hallet y Breen, 1867. Vol. I. p. 177.)”.

Más adelante, cuando describe los hechos en Las Queseras del Medio, apunta:

“…le dije [a Bolívar] que si él me permitía pasar el río con un corto número de los míos, yo con mi táctica habitual atraería á los realistas hasta frente al lugar en donde estábamos, y si él emboscaba en las orillas del río las compañías de granaderos y cazadores con toda su artillería, podríamos dar un buen golpe á los españoles; pues, cuando les tuviéramos en el punto citado, yo cargaría de frente al mismo tiempo que las fuerzas emboscadas atacasen de flanco. (*Ibídem*. p. 181.)” M

Páez: De fugitivo a héroe de la Patria

Carlos Willet. *Retrato del general Páez*, 1865. Colección Museo Bolivariano

Los lanceros después de las Queseras

- 53 de los 153 participaron en la Campaña de la Nueva Granada, en esas acciones murieron doce
- En la Campaña de Carabobo combatieron unos 80. Murieron Muñoz, Mellado, Camejo, Bravo
- En Puerto Cabello, Junín y Ayacucho lucharon Cruz Paredes, José María Camacaro, Domingo López, Eusebio Lezama, entre otros
- En 1830 quedaban con vida unos 70
- Varios se enfrentaron posteriormente a Páez (Farfán-Muñoz)
- Otros murieron por riñas (Aramendi-Carmona-Olmedilla) y heridas de guerra (Manuel Arráez, Rondón)
- El último de los lanceros de las Queseras en morir fue José de la Cruz Paredes, en 1876
- Tres están sepultados en el Panteón Nacional (Figueredo, Rondón y Páez). Pedro Camejo también, simbólicamente, con tierra de Payara y Carabobo

NACE EN CURPA, estado Portuguesa, el 13 de junio de 1790. Protagonista indiscutible de la guerra de emancipación venezolana, tres veces presidente de la República, fue uno de los primeros propulsores de la Venezuela republicana, luego de la separación de la Gran Colombia, y uno de los terratenientes más influyentes y acaudalados del país después de 1830. Cursó sus primeras letras bajo la tutela de Gregoria Díaz en Guama y se dedicó al comercio junto a su cuñado Bernardo Fernández.

En una ocasión, al ser asaltado por cuatro sujetos, Páez, con apenas 17 años, dio muerte a uno de ellos, tras lo cual se convirtió en fugitivo. Se nternó en los llanos de Apure e Ingresó como peón en el hato La Calzada, propiedad de Manuel Antonio Pulido. Allí se empapó en las destrezas de la ganadería y en los oficios del hombre del llano.

En 1809 contrajo matrimonio con Dominga Ortiz en Canaguá, estado Mérida. Su patrimonio incluía algunas reses y caballos. A partir de 1810, Páez participó en el escuadrón de caballería de Manuel Antonio Pulido. Entre los azares de la caída de la Primera República y el restablecimiento de la Segunda República en 1813, se decidió por la causa patriota.

Tuvo gran ascendencia en las tropas llaneras. Su primera acción fue en Barinas aquel año, en el combate de las Matas Guerrereñas; recibió gracias a su victoria la distinción de capitán. Tres años más tarde sumaría importantes victorias para el bando republicano, y se autoproclamó jefe de los cuerpos militares de Apure. Desde entonces en los llanos se le empezó a conocer como el "Taita" o el "Catire". En enero de 1818, reconoció la autoridad de Simón Bolívar como jefe de la causa independentista. El caraqueño lo nombró general de división a principios de 1819, año en el cual obtuvo la victoria descollante en Las Queseras del Medio.

Luego del triunfo de Carabobo, el 24 de junio de 1821, recibió de manos del Libertador el título de general en jefe en el campo de batalla. En 1826, como jefe civil y militar de Venezuela, lideró el movimiento separatista de la Gran Colombia, conocido como La Cosiata.

A raíz dd la definitiva separación grancolombina, fue nombrado presidente de Venezuela en 1830. Inició entonces su larga carrera política.

Su último hito importante fue en 1861, cuando se autoproclamó dictador. Desterrado del país en 1863, José Antonio Páez murió en Nueva York el 6 de mayo de 1873 M

Memorias de Venezuela, Nº 20

Bolívar analizó la política internacional y las disensiones patriotas para cambiar el teatro de la guerra en 1819

M. N. Bate, *Retrato de Simón Bolívar*, 1819. Colección Museo Bolivariano

■ **Néstor Rivero**

EN LA TARDE del 2 de mayo de 1819, el general José Antonio Páez y ciento cincuenta y dos lanceros atacaron el grueso del Ejército Expedicionario de Pablo Morillo, de unos 4 mil efectivos, en el sitio conocido como Queseras del Medio, en la ribera sur del Arauca.

La acción se inscribía en un escenario militar y político condicionado por las relaciones de poder entre las grandes potencias de entonces, que ejercían su influencia en los procesos de emancipación suramericana, y por los signos de disensión en el Ejército Patriota, a causa de los trágicos reveses de 1814 y la Guerra a Muerte.

En ese contexto, la elección del teatro de guerra era crucial, y de esa elección dependían el prestigio del líder de los patriotas y la suerte de la República.

El mundo y la independencia suramericana

En todo tiempo de su vida pública el gran estratega que fue Simón Bolívar manifestó una singular y permanente disposición a examinar con agudeza el panorama político mundial y el modo como fluían las relaciones de poder entre las grandes potencias de su época.

Su propósito era evaluar el conjunto de circunstancias que podían incidir en sus planes, tanto los relativos a operaciones en el campo de batalla como la gestión diplomática y de orden institucional de las Repúblicas que nacían de su espada.

Españoles contra los patriotas, s/d. Colección Museo de Madrid

Así quedó evidenciado en el Informe a la Municipalidad de Caracas publicado el 4 de enero de 1814 en el periódico *Gaceta de Caracas*, donde postula la idea del "Equilibrio del Universo". En la Carta de Jamaica de 1815 el Libertador enunció por vez primera su teoría de "las Cuatro Grandes Porciones del Globo".

Del mismo modo, en numerosas epístolas que por aquellos años dirigía a sus allegados e interlocutores, tanto de este continente como de Europa, manifestó sus reflexiones sobre el panorama político internacional y su influencia en la emacipación americana.

Hacia 1819, el Padre de la Patria comprendía con absoluta claridad que para enfrentar al todavía imponente imperio español desde una posición de minoridad de fuerzas, y para dar concreción al proyecto de un gran Estado que agrupase bajo una única autoridad las distintas regiones de América que luchaban por su Independencia, se debía aislar a la Corona española y tejer alianzas con Gran Bretaña y otras naciones poderosas de su tiempo.

Ese enfoque comenzó a confirmarse a partir de 1818, cuando voluntarios británicos, alemanes e italianos comenzaron a llegar a Angostura para engrosar la llamada Legión Británica.

De ella se serviría desde aquel mismo año en los llanos el general José Antonio Páez para aleccionar y disciplinar a sus tropas llaneras, carentes de usos castrenses y de los hábitos de subordinación que caracterizaron a los veteranos que venían de combatir en las guerras napoleónicas.

El poder peninsular en América

A comienzos de 1815 el reentronizado Fernando VII envió a América un Ejército Expedicionario de 15 mil hombres al mando del general Pablo Morillo con el objetivo de someter las colonias insurreccionadas desde 1810.

Luego de cuatro arduas y encarnizadas campañas tanto en Venezuela como Nueva Granada, y como consecuencia de los feroces métodos intimidatorios aplicados por el "Pacificador" entre 1815 y 1819, así como por el efecto del clima, las enfermedades tropicales, dificultades de abastecimiento y las bajas producidas en combate, Morillo había perdido a la mitad de sus tropas iniciales.

De ellos, unos tres mil quinientos quedaron a las órdenes del virrey Juan de Sámano y el coronel José María Barreiro custodiando Nueva Granada. El resto, unos cuatro mil quinientos, vinieron con Morillo a Venezuela a mediados de 1817.

Tras reiteradas solicitudes del Pacificador a las autoridades de la Península para que se reforzasen las fuerzas expedicionarias, el monarca español decidió en 1819 reunir un segundo ejército expedicionario para combatir a los independentistas de Tierra Firme.

Dicho contingente, ahora de 20 mil soldados, debía engrosar las unidades de Morillo y los planes para sofocar

Anónimo, *Pablo Morillo*, s. XIX. Colección Museo Naval, Madrid. Reproducción: Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

Rafael del Riego, en Victoriano Ametller, *Los mártires de la libertad española*, vol II. Madrid, 1853

Vicente López Portaña, *Fernando VII de España*. 1814-1815, Museo del Prado, Madrid

las fuerzas republicanas de Venezuela, Nueva Granada y Quito. Una vez asegurados esos territorios debían dirigirse a Chile y el Río de la Plata para restituirlos al orden colonial.

Tal era la terrible misión que se asignaba a los efectivos acantonados en Cabezas de San Juan (un puerto de Andalucía) y que quedó desbaratada por el pronunciamiento de uno de sus jefes, el coronel Rafael del Riego.

Este oficial, de pensamiento liberal y antifernandista, se hizo eco del disgusto de su tropa, renuente a guerrear en el trópico por temor al paludismo y por la fama de los republicanos de hacer la Guerra a Muerte. 1819 habría de concluir en la Península con la orquestación de un extenso tejido conspirativo, que insurgió el 1° de enero de 1820.

Ese día se declararon en insurrección los jefes del acantonamiento, lo que impidió el traslado a la América de aquellos efectivos, quienes, obedeciendo a Rafael del Riego y Antonio Quiroga, obligaron a Fernando VII a reimplantar la Constitución liberal de Cádiz de 1812 y someterse a la monarquía constitucional.

Las disensiones en el bando patriota

Entretanto, el escenario interno de los patriotas manifestaba signos de acatamiento a la autoridad suprema del Libertador Simón Bolívar y las nacientes instituciones de la III República, asentadas en Angostura desde finales de 1817.

Tras el fusilamiento del valeroso y díscolo Manuel Carlos Piar y la creación del Consejo de Gobierno, así como con la instalación del Congreso Constituyente en la capital de Guayana, la situación política de Bolívar era más estable respecto al tumultuoso 1817, caracterizado por las disidencias de Piar y Mariño.

Pero tampoco era todo lo firme que hubiese deseado el héroe caraqueño, por cuanto la terrible Campaña del

Pronunciamiento del comandante Rafael del Riego, en *Enciclopedia de Historia Universal*, Tomo 14, Grupo la República, Perú

Martín Tovar y Tovar, *José Félix Ribas*, 1876. Colección Palacio Federal Legislativo

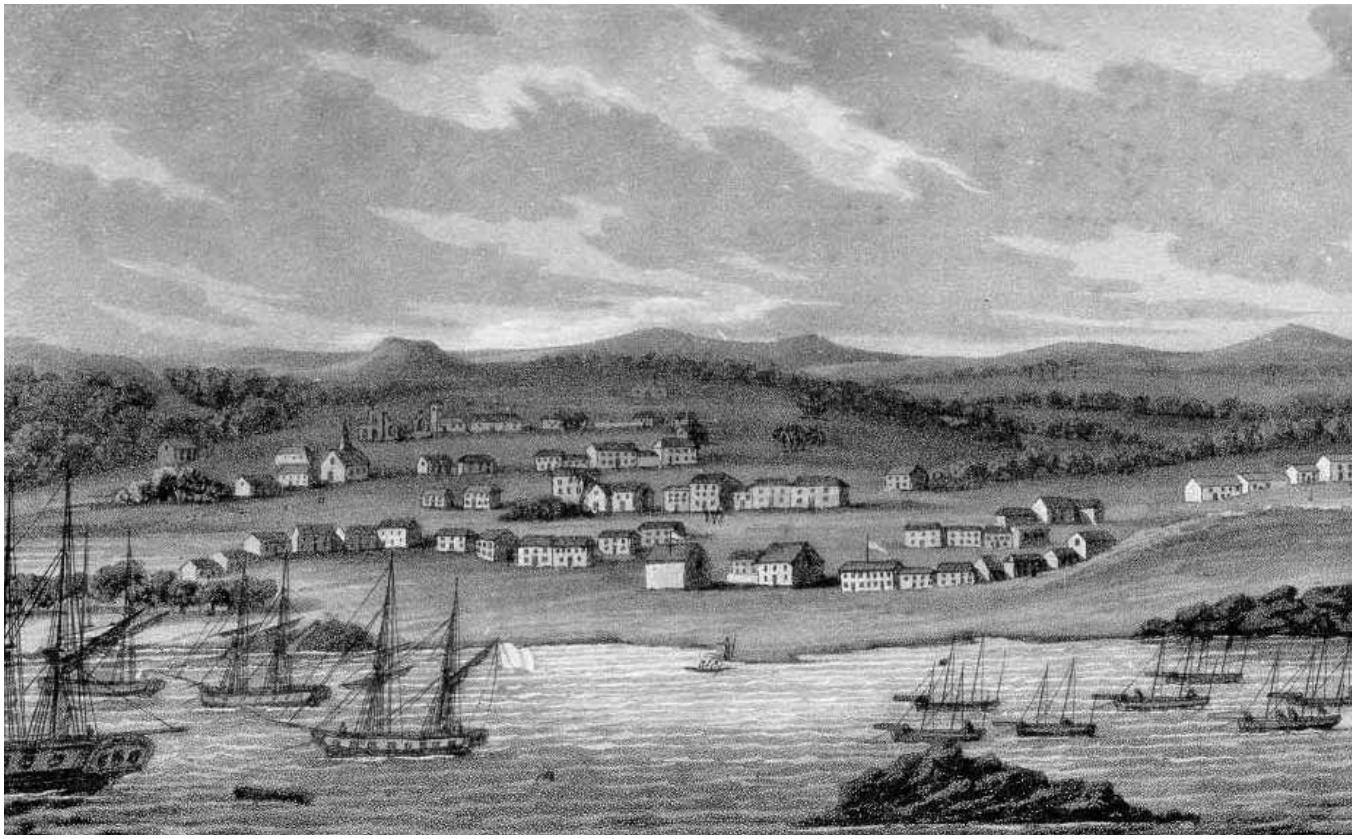
Centro de 1818 había concluido con la desaparición, en los campos de batalla, del ejército de 2 mil doscientos hombres que junto a los mil ochocientos lanceros e infantes de José Antonio Páez abrieron operaciones en la batalla de Calabozo el 12 de febrero de este último año.

La autoridad política de Bolívar dependía en alto grado de sus triunfos militares, y entre marzo, abril y mayo de 1819 no había obtenido victorias directas, por lo que algunos seguidores de José Antonio Páez y del propio general Mariño estimaban que el Libertador no resultaba el más indicado para el mando. Este sin duda sentía horror por las disidencias internas y sus funestos resultados para la causa republicana.

Él, precisamente, había sido centro y víctima principal de varias amenazas de sus propios compañeros de armas en distintas oportunidades. En los oscuros días de septiembre de 1814, José Félix Ribas, Manuel Carlos Piar y José Francisco Bermúdez desconocieron su autoridad en Carúpano.

En 1815, cuando se desempeñaba como general en jefe del ejército independiente designado por el gobierno de Cartagena, Bolívar padeció la rivalidad y campaña de insidias orquestada por el neogranadino Manuel del Castillo, viéndose forzado a renunciar al mando y exiliarse en Jamaica.

Tras su segunda expedición procedente de Haití, que le permitió desembarcar con pertrechos el 28 de diciembre de 1816 en Juangriego (Margarita), el general Mariño, jefe del oriente, se resistió a reconocerlo como jefe del ejército y lo hizo compartir la suprema autoridad militar de la República. Finalmente confrontó la disidencia del general



Anónimo, *Angostura*, s/d en: Robinson, J.H, *Journal of an expedition 1400 miles up the Orinoco*, Londres,Young and Young, 1822. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional

Martín Tovar y Tovar, *General Manuel Carlos Piar*, s/f. Colección Palacio Federal Legislativo

Martín Tovar y Tovar, *General José Francisco Bermúdez*, 1876. Colección Palacio Federal Legislativo

Piar en Angostura entre septiembre y octubre de 1817, cuando el Libertador decidió aplicar un escarmiento que aleccionase al generalato independiente al ordenar la apertura del juicio y confirmando luego la sentencia de fusilamiento del general Piar.

El afianzamiento de Simón Bolívar como supremo jefe de la República y los Ejércitos Libertadores, que a su vez significaba la afirmación de sus proyectos como estadista y sus medidas de reforma social, especialmente el abolicionismo y la educación popular, dependían de la fortuna de sus planes de campaña y la subordinación de sus subalternos.

El bajá de las llanuras

En el tomo I de su *Autobiografía* el general José Antonio Páez aborda los hechos bélicos que afrontó como jefe de las fuerzas patriotas en los llanos de Apure, Barinas y Casanare en 1817.

Sostiene el Centauro que los dueños de hatos y comerciantes de aquellas regiones, ante el peligro del abigeato, pillaje y arbitrarie-

Martín Tovar y Tovar, *General Francisco de Paula Santander*, 1874. Colección Palacio Federal Legislativo

Anónimo, Haití, 1816. Colección Museo Bolivariano

dades que practicaban fuerzas de ambos bandos, realistas y patriotas, en el marco de una guerra sin cuartel, depositaron en el hijo de Curpa toda su confianza.

Páez afirma que él podía disponer de todo el ganado y bienhechurías de dichas provincias, pues tanto subalternos como vecinos le concedían autoridad indisputable.

Cabe preguntarse si el Centauro estuvo tentado a disputar en 1819 la suprema jefatura militar de los ejércitos republicanos al Libertador Simón Bolívar.

Debe reconocerse que desde noviembre de 1817 el vencedor de Mucuritas había hecho jurar a sus tropas obediencia a la autoridad del Libertador, y juró él mismo en ceremonia celebrada al recibir un lote de armas y municiones que el Padre de la Patria le remitió desde Angostura.

Pero desde entonces Páez desacató algunas instrucciones de Bolívar, como cuando se negó a acompañarlo la madrugada del 13 de febrero de 1818 en la persecución de las fuerzas de Pablo Morillo, derrotadas el día anterior en Calabozo.

También desobedeció las órdenes del Libertador entre junio y julio de 1819 de ocupar la selva de San Camilo. Se trataba de una táctica de diversión, mientras el cuerpo principal del Ejército Patriota, con Bolívar a la cabeza, cubría el Paso de los Andes.

Pero aparte de esto, en términos generales el héroe de las Queseras mantuvo la disciplina y respeto a la figura del Libertador, como se verá en los meses finales de 1819 y años siguientes hasta la jornada final de Carabobo, el 24 de junio de 1821.

Ese día el Centauro cumplió la encomienda del Libertador de mantenerse al frente de la I División republicana, plantando cara al batallón Burgos de los españoles. Páez condujo las briosas acometidas que forzaron a Miguel de la Torre a declararse en derrota y abandonar la planicie de Carabobo para replegarse, vía Valencia, en Puerto Cabello.

Bolívar impone su teatro

A finales de febrero de 1819, consciente de que requería de una victoria estratégica, el Libertador partió de Angostu-

ra rumbo a los llanos. Pocos días antes había leído su inmortal pieza oratoria ante el congreso de esa ciudad.

Uniría sus fuerzas a las de José Antonio Páez para atacar a Morillo y sus cuatro mil cuatrocientos efectivos acantonados en el Apure. Este había marchado desde su cuartel general de Calabozo para exterminar al hijo de Curpa, cuyas actuaciones consideraba como insolencias de fascinerosos. Así se lee en el epistolario de Morillo de la época.

Desde mediados de 1818 el Libertador había previsto abrir operaciones en Nueva Granada, y con tal fin había organizado un cuerpo de oficiales y soldados al mando del coronel neogranadino Francisco de Paula Santander.

Este fue ascendido a general de brigada para que integrase bajo un mando único las distintas partidas guerrilleras que operaban en Casanare, Pore y los valles centrales de Nueva Granada.

Cuando el general Páez, al frente de 150 lanceros, reta y vence al ejército del Pacificador en la ribera norte del río Arauca, teniendo por testigo al propio Libertador, el 2 de abril de 1819, el héroe caraqueño desplegaba su fértil imaginación reelaborando continuamente sus concepciones en torno a los teatros de guerra.

Se iniciaba la estación de lluvias, lo que obligaba al repliegue de los contendientes en el llano.

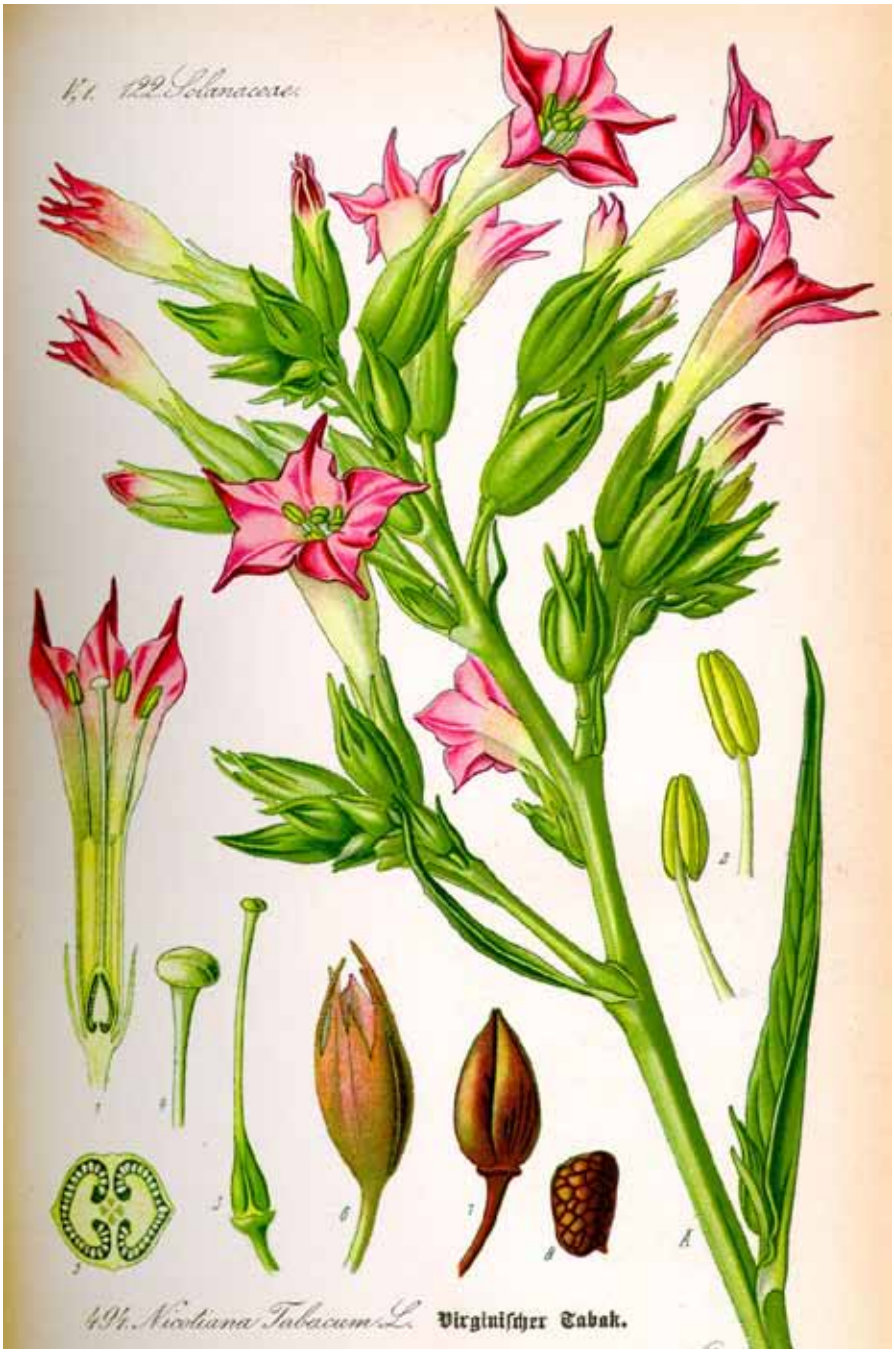
Bolívar sabía que de la correcta elección del teatro de operaciones dependía su prestigio militar y su poder político. Se veía impelido a ponderar con extrema cautela las tres opciones que le ofrecían las circunstancias.

Una de ellas consistía en mantener sus fuerzas en Apure y aguardar el momento oportuno para dar batalla a Morillo; otra era replegarse hacia Angostura hasta que cesara el período de lluvias.

La tercera implicaba, contra toda esperanza, burlar la vigilancia de los realistas y llevar el teatro de la guerra a la Nueva Granada.

Esta última posibilidad era la menos esperada por propios y extraños. Pero él vio posibilidades ciertas de vencer al enemigo, libertar aquella nación y consolidar ante propios y extraños su jefatura política y militar. Ese fue el camino que eligió y la historia le dio la razón M

El chimó unió la tradición andina de mascar coca con el tabaco de las tierras bajas



Walther Müller, C.F.Schmidt, y K.Gunther, *Planta de tabaco*, en Köhler's Medicinal Plants, 1887

Paul Mayn, *Cajeta y pajuela de cuerno*, en Walter Dupouy, Aspectos Folklóricos del uso del Chimó, Caracas, 1952

Paul Mayn, conjunto de cajetas de chimó hechas en cuerno, pulidas talladas y pitadas, en Walter Dupouy. *Aspectos Folklóricos del uso del chimó*. Caracas, 1952

■ **Mónica Pérez**

La producción, circulación y consumo del chimó en Venezuela tiene como base un intercambio cultural complejo. De la amplia región andina recoge el hábito de "mascar" la coca con una base alcalina, mientras que de las tierras bajas incorpora el tabaco, que es su materia prima. Para elaborar el chimó al tabaco se le agrega una sustancia alcalina, como el urao, así como diversos aromatizantes.

Su existencia en la región andina venezolana se asocia a tiempos prehispánicos, específicamente en "la zona timoto-cuica que comprendía los actuales estados Trujillo, Mérida y parte de Táchira.

Tal vez hubiese alguna extensión hacia los Llanos barinenses, por donde, en tiempos coloniales, llegó "a todos los Llanos Occidentales y al Estado Lara", afirma el investigador Miguel Acosta Saignes.

Según el arqueólogo venezolano Walter Dupouy, los pueblos indígenas de Sierra Nevada le llamaban "Mo" o "Móo" al líquido extraído del tabaco, o "ambire", y "chimó" a dicho extracto preparado ya para el uso, es decir, después de

Paul Mayn, *cajeta de lujo, hecha en cuerno, con incrustaciones y cadenilla de plata*,s/f, en Walter Dupouy, *Aspectos Folklóricos del uso del chimó*, Caracas, 1952

añadirle sales alcalinas y ciertas materias suavizadoras y aromáticas.

Mérida parece haber sido el centro de difusión del chimó. Algunos investigadores sostienen que lo usaban los totoras de Barinas, además de cuicas, jajíes y algunas otros pueblos de Venezuela.

A ellos se agregan los guinaró de Lagunillas, pues en el lugar así llamado se encuentra precisamente la famosa Laguna del Urao, material alcalino que se emplea en su elaboración.

Durante la colonización europea se incorporaron ciertos rasgos de allende, principalmente en la forma de llevar el chimó, con las llamadas cajetas, cuya elaboración era considerada un oficio.

En el siglo XVIII ya se identificaba como forma de consumo del tabaco "la mascada" en Europa. "Louis Lemery, doctor regente de la facultad de medicina de París de la Real Academia de las Ciencias, lo incluye en su *Traité des Aliments* (1702), precisando que la planta puede aspirarse, fumarse o masticarse", apunta Fernand Braudel en *Civilización material, economía y capitalismo, siglos XV-XVIII*.

Desde el siglo XVI el consumo de tabaco, incluyendo su ingestión mediante la mascada, se había extendido a gran parte de los mercados del mundo. Entre "las tres maneras de utilizar el tabaco (aspirar, fumar y masticar), las dos primeras fueron las más importantes" en la sociedad europea, apunta Braudel.

En Venezuela, el consumo de tabaco mediante la mascada constituía un hábito local de las poblaciones campesinas de las regiones andinas y, posteriormente, llaneras. Con el pasar del tiempo el consumo y la comercialización se expandieron en el ámbito nacional.

Lo consumen los llaneros de Capanaparo, estado Apure, en Elorza lo venden envuelto en papel y finalmente se expende en Caracas.

El carácter tradicional del chimó

Citado por Acosta Saignes, Lisandro Alvarado incluye al chimó entre las sustancias que, "sin ser asimilables, obran como perturbadores del sistema nervioso, en uno u otro sentido, habiéndose arraigado su uso en diferentes pueblos por efectos de una larguísima tradición…".

A la producción y consumo de chimó asociada a la cultura campesina de los Andes y los Llanos se agrega la creación de las llamadas "cajetas", que son recipientes del chimó. Las cajetas se suman a la pequeña industria artesanal del chimó y sus circuitos económicos campesinos.

Se puede hablar incluso de la elaboración de la cajeta como tradición y, más aún, como el resultado de un proceso artístico, ya que se trata de la transformación de la materia con fines funcionales (portar chimó), pero también decorativos,

Paul Mayn, vendedora de chimó en Ejido, Mérida, s/f. En Walter Dupouy, Aspectos Folklóricos del uso del Chimó, Caracas, 1952

¿Cómo se prepara?

La preparación del chimó se ha transmitido durante generaciones entre las familias campesinas. En 1952 el arqueólogo Walter Dupouy registra la forma típica de elaboración de la siguiente manera:
"Aunque el proceso de fabricación encierra muchos detalles y el 'aliñado' varía según las regiones productoras o gustos de los fabricantes, diremos, a grandes rasgos, que es preparado hoy de la siguiente manera: se obtiene primeramente el *Móo*, que es el chimó llamado crudo o bruto, sometiendo a cocción en una paila de hierro la planta del Tabaco (tallos, hojas y raíces), hasta obtener una sustancia líquida, espesa como jalea. A fuego lento, se le añade el 'salitre' o sea la sal de urao o sustituto de ésta. Luego, se 'aliña' agregando cierta cantidad de panela (papelón, azúcar morena), harina y nuez moscada en polvo. Hay quienes lo aromatizan con vainilla o añaden, como en Lara, una copita de cocuy".

El tabaco: del uso ancestral a la comercialización "ilícita"

El cultivo del tabaco y su consumo ha sido registrado por cronistas desde el siglo XVI, en los inicios de la colonia. En 1527, Bartolomé de las Casas hizo referencia a la planta en su *Aphologetica Historia Sumaria*, describiendo cómo los nativos aspiraban el humo proveniente de rollos de hojas encendidas. Gonzalo de Oviedo y Velásquez hace alusión al consumo del tabaco por sus propiedades medicinales y su poder energizante: "La toman con unos palillos gruesos, como el dedo menor de la mano, y estos canutos tienen dos cañones. Aspiraban el humo hasta que quedaban sin sentido. Lo toman para quitar el cansancio o para quitar el dolor del mal de las búas". El tabaco constituía un elemento de consumo cotidiano en las poblaciones indígenas del territorio, con fines recreativos, medicinales y espirituales. Su origen etimológico se atribuye a la palabra árabe "tabbaq", que se utilizaba en Europa para algunas plantas medicinales.

Durante la Colonia atravesó por un primer momento de satanización y persecución, dadas sus características y uso espiritual, contrario a la implantación colonial religiosa de la Monarquía española. En relación con su producto derivado, se decía que muchas de las personas que se dedican a predecir el futuro, ensalmar, rezar o curar enfermedades, chupan y escupen el chimó, dur ante las ceremonias, asociándolo a los diferentes ritos. Sin embargo su uso recreativo e interés comercial predominaron y se implantó con vigor en el mercado europeo.

Planta de tabaco, s/f, en William Eleroy Curtis, The Capitals of Spanish America, New York, Harper and Brothers, 1888. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional

que implica la selección de materiales, técnicas de tallado, etc. Por lo general se trataba de un "envase de cacho (cuerno de res), tallado, de madera preciosa, plata u hojalata, para portar el chimó de uso personal…", precisa Acosta Saignes.

La elaboración y uso de estas "cajetas" significó una sofisticación en la forma como se empaquetaba el chimó, anteriormente en hojas secas o envuelto en papel.

Lo mascan hombres y mujeres

El consumo de chimó en Venezuela se concentra entre las comunidades campesinas, así "la gran masa de consumidores la forma el pueblo, particularmente el campesinado –hombres y mujeres– en las antes citadas regiones (aunque en Apure y Yaracuy en menor grado).", acota Dupouy.

La forma de consumo también fue registrada por Dupouy de forma detallada: "La pella o pequeño bolo de chimó, es decir, la 'mascada' o 'comida', o 'bolea', es llevada a la boca con el dedo índice y colocada detrás de los incisivos inferiores, donde la pegajosa materia se adhiere y comienza a desleir lentamente por la salivación que su efecto picante origina, obligando a escupir con frecuencia

Carlos E. Pérez S.L, *Fábrica artesanal para la elaboración del chimó*, Guanarito, 2007

para no ingerir el poderoso tóxico".

Una de las variaciones de esta forma de consumir el chimó se presenta en los casos en los que se usan las llamadas "cajetas" y "pajuelas", estas últimas, usadas en sustitución del dedo para tomar la porción que es llevada a la boca.

El hábito del consumo de chimó está íntimamente asociado con aspectos de la salud y la fatiga del trabajo. Los campesinos de Lara "comen" chimó en ayunas para que el estómago "aguante" hasta poder tomar el primer alimento.

Dupouy reseña que también suelen "comerle" cuando la lluvia les ha mojado la ropa, es decir, cuando están "empapados" o "emparamados", de modo que, a pesar del frío, no se acatarren o "refríen", ya que la "mascada" les hace "entrar en calor".

Dupouy agrega que en zonas rurales "es común entre hombres y mujeres 'comer' chimó en ayunas, como se ha dicho, después de las comidas de rutina y también por la noche, al punto de que muchos duermen con una pella o 'mascada' en la boca".

Se le atribuía valor medicinal

Entre los usos medicinales asignados al consumo del chimó se encuentra el resguardo de la dentadura y la atención a las heridas por mordeduras de ciertos animales ponzoñosos.

El uso recreacional del chimó era parte de la vida cotidiana rural, especialmente en tiempos de celebración, como los registrados por Dupouy en Lara: "En sus fiestas beben cocuy, licor larense de alto grado alcohólico destilado de la planta del mismo nombre (Agave *cocuy*) y 'comen' chimó."

Actualmente la producción del chimó se ha expandido progresivamente mediante fábricas y marcas comerciales, manteniéndose en menor escala la producción artesanal para consumo o distribución local, en paralelo al proceso mucho más industrializado.

Los usos del chimó también han alcanzado otras esferas como la artística, desde donde se muestran diversos empleos de este y sus elementos asociados M

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Acosta Saignes, Miguel (1956) *La cajeta del chimó*. Imprenta Nacional. Caracas.
- Almeida Rodríguez, Manuel (2011) "Contrabando, rebeldía y tabaco. Humo y mascada en la independencia". En *Revista Memorias de Venezuela*. Octubre, número 22, Caracas.
- Braudel, Fernand (1967) *Civilización material, economía y capitalismo, siglos XV-XVIII*. vol. 3 Alianza Editorial. París.
- Dupouy, Walter (1952) "Aspectos folklóricos del uso del chimó", en Separata de *Archivos Venezolanos de Folklore*, Año 1. Julio-diciembre. Caracas, UCV, Facultad de Filosofía y Letras.

Blanco Fombona: "Rebelde, revolucionario, periodista, diplomático, poeta y qué sé yo cuántas cosas"

Rufino Blanco Fombona, s/f, en Gonzalo Picón Febres, *La literatura venezolana en el siglo diez y nueve (ensayo de historia crítica)*, Empresa El Cojo ,Caracas, 1906

■ **Gabriel González**

EN UNA CARTA a Miguel de Unamuno ilustra parcialmente lo que será toda su vida: "Supóngase U. que muy joven –en el trópico se madruga mucho– yo he sido proscrito, rebelde, revolucionario, periodista, diplomático, poeta y qué sé yo cuántas cosas".

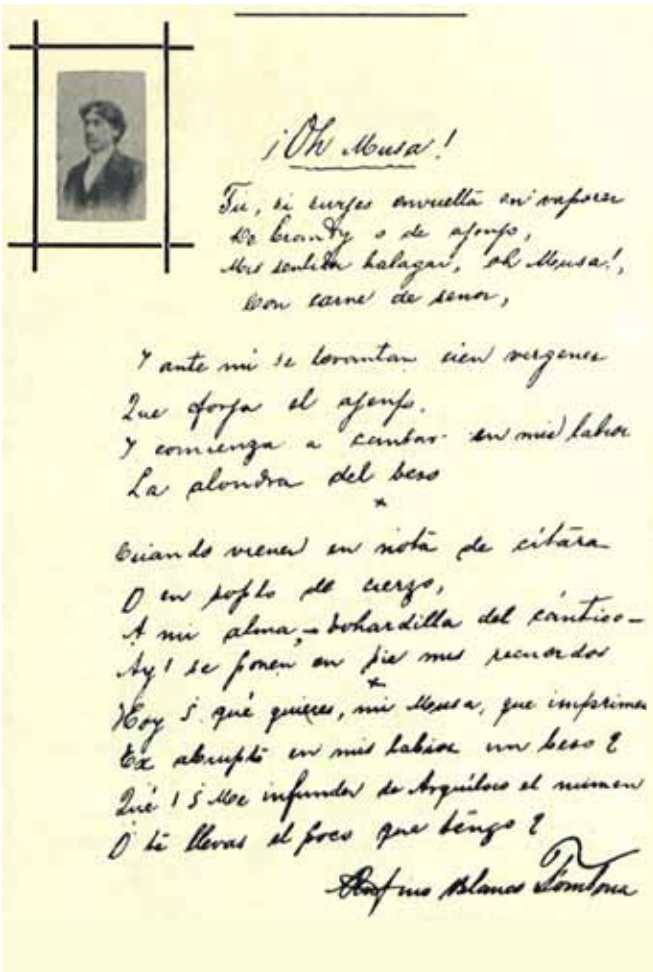
"El año 1900 fue singularmente anormal: me vi en la toma de una ciudad, fui envuelto en una derrota; goberné como secretario de gobierno de una provincia [Zulia]; tuve la indispensable y tremenda necesidad de matar a un coronel; fui preso –me hicieron casi una apoteosis a mi salida de la cárcel por las especiales circunstancias del hecho–; publiqué un libro –*Cuentos de poeta*–; recibí las más atroces injurias, las calumnias más soeces que U. puede imaginar; presencié un terremoto, la estada de una ciudad en capilla; y por último hice un viaje a Europa".

Los diarios que escribió de su vida tempestuosa dan cuenta de su carácter y sus aventuras; sus pasiones literarias y vivenciales; sus posiciones políticas y contradicciones. También de su obra, ego y valentía.

Manuel Díaz Rodríguez lo llama "el más modernista de los poetas de su generación", pues el joven Blanco Fombona, huyendo de su estrella romántica, consiguió imágenes y sonoridades que nunca habían resonado en nuestra lírica criolla. Esto lo advierten temprano los lectores, porque desde 1896 ya hay quienes critican sus escritos en *El Cojo Ilustrado* (donde fue premiado su cuento "Juanito" hacia 1900).

Letras, plomo y puñetazos

Nació en 1874 en Caracas. Vivía de Pinto a Gobernador y su ascendencia tocaba al Marqués del Toro y a Manuel Palacio Fajardo, a un fundador


¡Oh Musa!

Tú, si eres envuelta en vapores
de brandy o de absinto,
Mas semejas halagar, oh Musa!,
con carne de senos,

Y ante mí se levantan cien vergeles
que forja el absinto.
Y comienza a cantar en mi labio
La alondra del beso

Cuando vienes en nota de cítara
O en soplo de cierzo,
A mi alma, buhardilla del cántico,
Ay! se ponen en fila mis recuerdos
Hoy sí qué quieres, mi Musa, que imprima
Ex abrupto en mis labios un beso?
Qué! si me infundes de Arquíloco el numen
O te llevas el foco que tengo?

Rufino Blanco Fombona

Rufino Blanco Fombona, *¡Oh musa!*, en El Cojo Ilustrado, 1 de enero de 1896.

Fotografía inédita de Rufino Blanco Fombona, s/f. Colección Archivo del Correo del Orinoco

del Partido Liberal, al vate Fombona Pachano y al más distante Antonio Guzmán Blanco. Hacia 1890 su tío Eduardo Blanco, autor de *Venezuela heroica*, es ministro de Instrucción Pública y, por él, en 1893 lo nombran cónsul de Venezuela en Filadelfia. Allá, porque se burlaron de su acento, se cayó a puños y hasta un policía probó sus bastonazos. Es preso; despedido.

Por 1899 publica su libro *Trovadores y trovas.* En 1905 es gobernador de Amazonas. A las máximas autoridades las mataban. Él es un paréntesis. Enfrenta a tiros a las mafias del caucho. Lo encierran en las mazmorras en Ciudad Bolívar y es allí donde escribe su novela *El hombre de hierro* –la del ingenuo tenedor de libros Crispín Luz y el pícaro alrededor– y *Cuentos americanos*.

Su poesía se quedó en aquel tiempo. En cambio su prosa cruda, al margen de los referentes (como en el cuento "El catire"), mejora y se mantienen sus imágenes puras, desenfadadas, amoldadas "con una agilidad vivaz y fuerte a las circunstancias de la narración", como acusó en su tiempo Jesús Semprún.

Intelectual, conspirador y duelista

En 1906 es un intelectual incómodo, explosivo, altanero. Duelista. Víctima de atentados. Menos por los escritos que por su personalidad. Aspira a ser presidente. Castro lo manda a Europa de cónsul. Y con Gómez regresa. Colabora. Conspira. Es acérrimo enemigo. 1909 le da a probar La Rotunda. Lo juntan con presos comunes. Descalabra a uno. Lo destierran.

"Los métodos políticos de Gómez eran los míos, pero me los aplicó a mí y eso no me gustó", dirá después. En Europa vive 26 años de personaje de novela, vigilado político y escritor infatigable. Amigo de Rubén Darío y del extraordinario loco Rafael Bolívar Coronado; enemigo.

Funda la monumental Editorial América con su célebre Biblioteca Ayacucho (musa de la actual) y se esfuerza por divulgar autores de nuestro continente. Publica otra novela magnífica, *El hombre de oro*, y trabajos históricos como *Mocedades de Bolívar*. Hace de cónsul del Uruguay, gobernador de Navarra y otros ejercicios de interés.

A la muerte de Gómez regresa al país. Enrique Bernardo Núñez lo pinta como un espectro: "Ese algo que constituía su mundo había muerto". Seguía siendo temido y admirado, combativo y contradictorio. Había dicho: "El mejor poema es la vida" (su vida; su obra). Entonces se fue a Buenos Aires a morirse de un infarto M

Fue traicionada por Batista en favor de la potencia del Norte

La Revolución de 1933 en Cuba luchó contra la injerencia de Estados Unidos

Huelga general, Cuba, 1933. En https://libcom.org

■ **Jonathan Montilla A.**

CUBA inició el siglo XX con una voluntad republicana dominada por la política injerencista de Estados Unidos y una compleja trama de esfuerzos políticos por lograr la autodeterminación. Del conjunto de sublevaciones aparentemente inconexas de esa época destacan el golpe de Estado del 12 de agosto de 1933, que derroca a Gerardo Machado (1925-1933), y la revolución del 4 de septiembre de ese año contra el gobierno de cien días de Carlos Manuel de Céspedes y Quesada.

Ambos acontecimientos fueron consecuencia de un movimiento civil llamado la Revolución Auténtica y del descontento militar que se manifestó en la Rebelión de los Sargentos.

Esta doble caracterización ilustra el gran nivel de complejidad del proceso revolucionario, que alcanzó su punto culminante en 1959 con la Revolución Cubana. Esta fue el resultado de un proceso de mayor alcance que capitalizó el descontento de distintos sectores sociales.

La revolución del 4 de septiembre puede entenderse como la acción de una generación republicana que demandaba con urgencia reorganizar el país sobre nuevas bases nacionalistas, así como alcanzar un equilibrio social y económico más justo. En esa medida también representa el fracaso del proyecto nacional de la oligarquía cubana.

La República neocolonial se desmorona

Los efectos devastadores de la crisis económica de 1930 y sobre todo el crash bursátil de 1929 provocaron el desplome de los precios del azúcar y el tabaco, principales rubros de exportación de la isla.

Dos presidentes. Mr. Calvin Coolidge y el general Gerardo Machado. Colección Biblioteca digital de la meseta amazónica caribeña de las Guyanas. En: http://www.manioc.org

Tina Modotti, retrato de Julio Antonio Mella, 1928

Plantadores de tabaco, Cuba, s/d.Colección Biblioteca digital de la meseta amazónica caribeña de las Guyanas. En: http://www.manioc.org

Al principio del gobierno de Machado hubo una favorable situación económica que fue aprovechada políticamente para legitimar su gobierno y aumentar las inversiones de capitales privados gringos.

Sin embargo, el alcance de la crisis posterior repercutió desfavorablemente en un modelo económico que era totalmente dependiente. Solo las exportaciones de tabaco en pocos años cayeron cerca de 70%.

Este clima de inestabilidad económica tenía una causa política que, según el análisis del grupo revolucionario de entonces, no era exclusiva del gobierno de Machado, sino síntoma de la política neocolonial impuesta después de la Independencia.

Los revolucionarios atribuían la causa de la crisis al intervencionismo norteamericano, sistematizado en la Enmienda Platt de 1901 y en las frecuentes intervenciones de los embajadores del gobierno estadounidense en la dinámica política, social y económica de la isla.

Desde el gobierno de Alfredo Zayas (1921-1925) la política liberal acentuó el proceso de dominio de la economía cubana por el capital estadounidense.

A inicios de la década del 20 se sucedieron múltiples huelgas y paralizaciones de distintos sectores productivos y de servicios del país. Con frecuencia culminaban en acciones violentas entre partidarios y opositores al gobierno.

La insurgencia del sector estudiantil contra el gobierno de Zayas se manifestó con fuerza en la Rebelión Estudiantil de 1922, que condujo a una reforma universitaria inspirada en los ideales de su antecesora, la Reforma de Córdoba de 1918.

Algunos intelectuales protagonizaron luego la Protesta de los Trece, de

La Revolución del 33 derogó la Enmienda Platt

Uno de los logros más importantes de la Revolución del 4 de septiembre, sobre todo en su dimensión civil, fue lograr la abrogación de la Enmienda Platt.

Pese a que Cuba no fue invitada a la Séptima Conferencia de Cancilleres Americanos, celebrada en Montevideo, el canciller del gobierno de Grau logró que el 26 de diciembre de 1933 se firmara allí la Convención de los Derechos y Deberes de los Estados.

Este instrumento jurídico indicaba en su artículo octavo que "ningún Estado tiene derecho de intervenir en los asuntos internos ni en los externos de otro". En el artículo cuarto disponía que "Los Estados son jurídicamente iguales y los derechos de cada uno no dependen del poder de que dispongan para asegurar su ejercicio, sino del empleo hecho de su existencia como personas de derecho internacional".

El secretario de Estado Cordell Hull y el embajador de Cuba Márquez Sterling, firman el Tratado de abrogación de la Enmienda Platt. Colección Biblioteca digital de la meseta amazónica caribeña de las Guyanas. En: http://www.manioc.org

1923, de la cual surgieron líderes políticos como Julio Antonio Mella (primer líder estudiantil de proyección nacional), Rubén Martínez Villena y Jorge Mañach.

Varios sectores de la sociedad cubana se opusieron desde el principio a las políticas de Machado, entre ellos el influyente Directorio Estudiantil Universitario (DEU).

El descontento también fue aumentando en grupos políticos progresistas y conservadores a consecuencia de la reforma constitucional que inició el Presidente en 1927 para asegurar su reelección, prohibida expresamente por la Constitución cubana de 1901.

A esto se sumó la persecución política que desde inicios del gobierno de Machado operaba como auténtico terrorismo de Estado, eliminando actores políticos de la escena pública y debilitando la organización de partidos tradicionales (es el caso de los partidos conservador y liberal).

También fue restringida la actuación de organizaciones políticas emergentes que prácticamente operaban en la clandestinidad. Esta represión y persecución gubernamental creó un círculo de violencia de grandes magnitudes.

El Presidente pide una licencia

La revolución que lo derrocó en 1933 no solo se oponía al machadismo, sino que lo identificaba como parte de un modelo político que a la vez hipotecaba la soberanía nacional y no lograba concretar un sistema democrático justo.

El embajador británico en Cuba, Herbert Adolphus Grant Watson, veía que el derrocamiento de Machado no equivalía a la simple abolición de una camarilla que estaba en el poder, sino que era "el derrocamiento del sistema social antiguo, realizado por gente que tendía a llevar a cabo profundas reformas sociales".

La salida de Machado es parte de un proceso de contradicciones de un modelo agotado y los esfuerzos de una generación emergente que reclama un modelo distinto.

El diplomático venezolano Alfredo Olavarría registró en su informe del 16 de agosto una reunión entre el embajador norteamericano Benjamin Summers Wells y el presidente Machado.

Ante el clima de ingobernabilidad reinante, el primero sugirió al Presidente solicitar al Congreso una licencia para separarse del cargo momentáneamente. Tal sugerencia fue rechazada por Machado, según informa Olavarría, pero unos días después, el 12 de agosto, el Presidente cambió de opinión y presentó ante el

Retrato de Alberto Herrera y Franchi, s/d.

Retrato de Manuel de Céspedes y Quesada, s/d. En http://www.archivocubano.org

Congreso la solicitud.

Debido a la incontrolable tensión y a los disturbios callejeros que proliferaban en la capital del país, el ejército y los miembros del Congreso separaron a Machado del cargo.

En ese momento se generó una rápida transmisión de mando de dos presidentes encargados: el primero era el general Alberto Herrera y Franchi, para entonces secretario de Guerra y Marina, para lo cual el Congreso debió rápidamente aprobar la derogación de una ley en la que se preveía un mínimo de antigüedad para asumir el cargo.

El general Herrera había sido su Secretario de Estado, y su nombramiento significaba la perpetuación de las élites gobernantes que obedecían a los intereses del gobierno norteamericano, o que al menos no le eran antagónicos.

Ese mismo día fue designado como presidente provisional Carlos Manuel de Céspedes y Quesada, hijo del líder independentista cubano.

Céspedes y Quesada presidió un gobierno que nació débil. Esta transición pactada e inestable ocultaba un interés común, aunque incómodo, entre sectores adversos. En esencia era preferible pactar un gobierno nacional de transición que dar lugar a un vacío de poder que abriera la puerta a lo previsto en el artículo tercero de la Enmienda Platt: la intervención extranjera.

Las protestas arrecian

El nuevo gobierno no logró contener el estallido popular que se desató en las calles tras la partida de Machado. Proliferaron violentas expresiones de rechazo a lo que representaba el machadismo, entre ellas persecuciones y linchamientos de los denominados porristas; asaltos, saqueos e incendio de residencias pertenecientes a dirigentes vinculados con el presidente depuesto.

Aunque respetaban y reconocían la buena fe de Céspedes y Quesada, los factores revolucionarios se negaron a apoyarlo porque representaba la continuidad del neocolonialismo.

Al descontento de la oficialidad se sumaron las tensiones de la sociedad. Pese a las contradicciones se logró una unidad de criterio en la acción y es precisamente esa conjunción de liderazgos entre el factor civil y militar lo que concreta el movimiento.

Este grupo terminará dando el golpe y asumirá las riendas del país con la fórmula de un gobierno de cinco miembros, denominado la Pentarquía.

La justificación que llevó al golpe de Estado del 4 de septiembre se halla en la imposibilidad del titubeante gobierno de Céspedes de Quesada y, sobre todo, en la escisión que vivió el ejército cubano.

Universidad de La Habana, centro de la labor revolucionaria de Julio Antonio Mella. Colección Encaribe, Enciclopedia de Historia y Cultura del Caribe. En https://www.encaribe.org

Durante estos días la separación que distinguía a la oficialidad de la clase y tropa aumentó a tal nivel que significó un punto de inflexión a partir del cual el ejército cambiaría radicalmente.

El descontento nacional ante la situación política sería reivindicado por un movimiento de las clases dirigentes y tropa del ejército, de origen mestizo, que había sido denigrado y desatendido por la alta oficialidad castrense.

En agosto y sobre todo en septiembre se organiza en los cuarteles un movimiento rebelde comandado por los sargentos. Este movimiento sería el responsable en buena medida de articular y ejecutar el golpe y de mantener o no el gobierno que a partir de allí se instalara.

Todos contra la injerencia

La aspiración a la soberanía nacional era la consigna de muchos de los grupos políticos de entonces, incluidos los menos progresistas.

Pese a la intensa represión política vivida durante el gobierno de Machado, la organización y movilización política se mantuvo activa e incluso se radicalizaron ciertos sectores movilizados a causa de la crisis del año 33.

Las contradicciones entre los diferentes grupos en la táctica revolucionaria para confrontar al machadismo fue tan intensa como la polémica que generaba la visión del modelo político del gobierno que se instalaría después del derrocamiento.

En todo caso, el movimiento del 4 de septiembre, que iniciaría su mandato al día siguiente, se amparaba en dos fuertes bases de apoyo, además de la de los partidos políticos: por una parte, el movimiento estudiantil, y por la otra el estamento militar.

El DEU representó una fuerza social de gran importancia. Los estudiantes lograron un destacado papel de denuncia y reserva moral de la sociedad cubana.

El compromiso y liderazgo de estudiantes como Antonio Guiteras Holmes, Carlos Prío Socarrás, José Leyva Gordill, entre muchos otros, caracterizó el vigor contestatario de este sector, al que se suma Ramón Grau San Martín, que sin pertenecer al movimiento representaba un referente de este en calidad de profesor universitario comprometido con la causa revolucionaria.

Dentro del Directorio figuraban varias agrupaciones como el Ala Izquierda Estudiantil, Pro Ley y Justicia; cada uno muy activo y con perspectivas disímiles pero revolucionarias. La unión de los distintos factores para lograr el golpe definitivo del 4 de septiembre se concreta momentos antes a pesar de los vínculos existentes con la rebelión de los sargentos.

Durante esta época emergieron partidos políticos con visiones doctrinarias distintas, que durante la crisis vivieron una intensa agudización de su actividad y movilización.

Aunque eran varios los movimientos que participaban en la vida pública nacional, la revolución se consolidó con la intervención militar. Las conexiones entre distintos factores políticos y militares era constante, de hecho el DEU tenía vínculos con militares y miembros de diferentes partidos políticos.

Una vez que el golpe se materializó los sectores civiles asumieron la

Retrato oficial del presidente Carlos Prío Socarrás. En Juan Joaquín Otero, *Libro de Cuba*, Cuba,s/d,1954

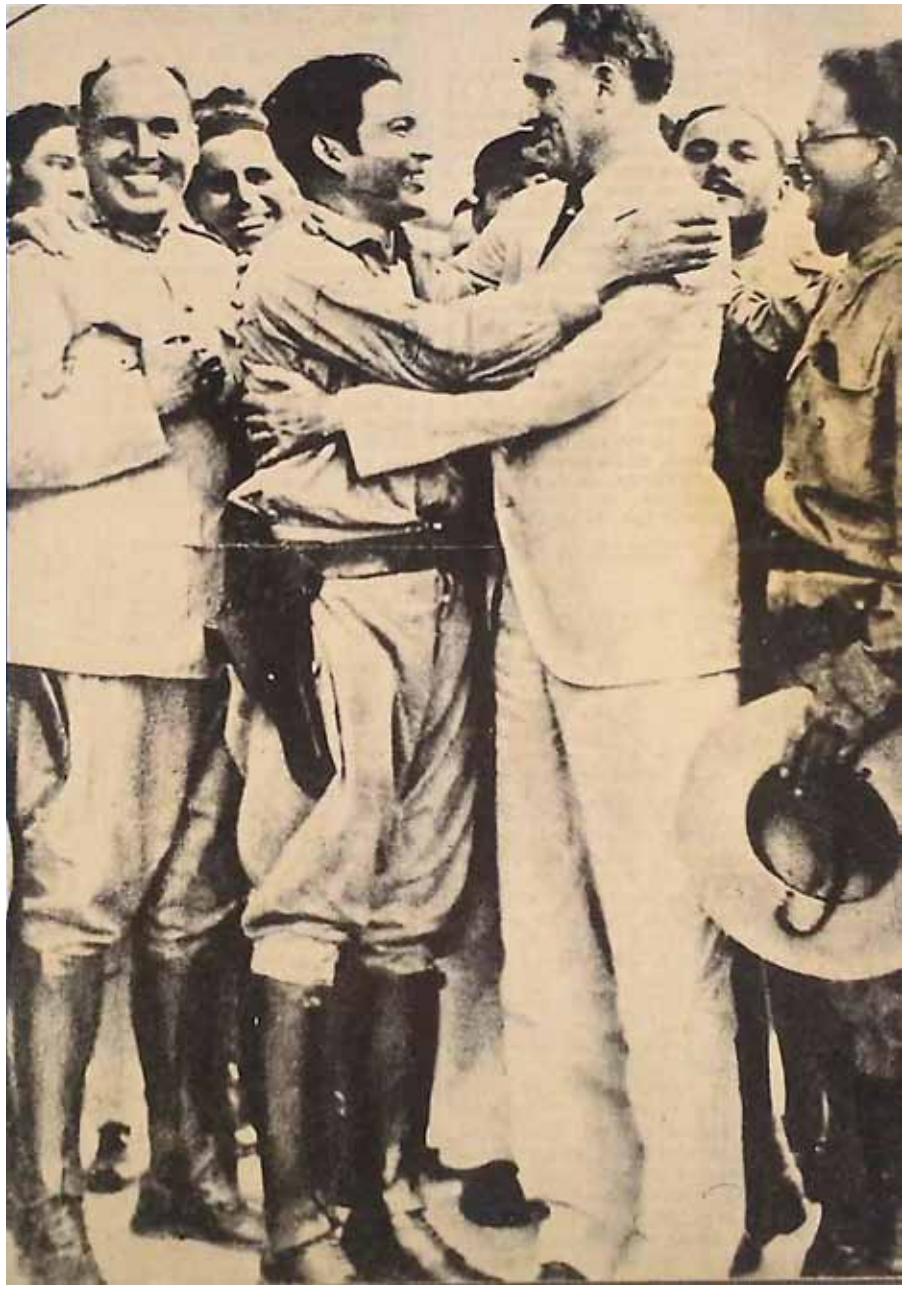
dirigencia, tanto en el período de la Pentarquía, que duró cerca de siete días, como durante el gobierno de Grau San Martín, que se extendió por aproximadamente 100 días.

Para comprender cabalmente la complejidad del movimiento revolucionario que asaltó el poder el 4 de septiembre es fundamental ampliar el análisis de las razones que impulsan la rebelión militar, cuyo baluarte fue la rebelión de los Sargentos.

El sector militar cubano estaba dividido entre dos corrientes generacionales, la de los héroes de la Guerra de Independencia o Generación de 1895, que básicamente constituía la oficialidad, y la de las clases y tropa.

La alta oficialidad que participó en cargos importantes dentro de los distintos gobiernos de la república neocolonial representaba facciones personalistas de los expresidentes.

Además, poca era la oficialidad de alto mando que quedaba en funciones en 1933, a tal punto que el presidente Céspedes de Quesada debió sustituir a su secretario de Guerra y Marina por el gral. (r) Antonio Montes.



Fulgencio Batista, Cuba, 1933

Los sargentos se movilizan

La conspiración dentro del ejército contra el gobierno de mediación estuvo comandada por los sargentos. Aunque fue la facción más destacada no fue la única; también conspiraba un grupo de la oficialidad joven.

Los acontecimientos del 12 de agosto activaron con mayor solidez el movimiento conspirativo de los sargentos.

Fulgencio Batista y Zaldívar adquiere su liderazgo en un conjunto de reuniones en donde se pretendía discutir los problemas de la tropa.

Batista era Sargento Mayor y asistía como taquígrafo a los Consejos de Guerra del Estado Mayor del Ejército que se llevaban a cabo contra los conspiradores apresados durante los últimos meses del gobierno de Machado. Es entonces cuando Batista comienza a relacionarse con los líderes estudiantiles y revolucionarios, en especial con el periodista Sergio Carbó.

Batista pertenecía a una célula del ABC. Durante los días siguien-

El presidente Grau San Martín saluda a la multitud, La Habana, Cuba, 1933

tes incluyendo el 4 de septiembre Batista, junto a los sargentos Pablo Rodríguez y Eleuterio Pedraza, logró organizar una estructura de mando sólida dependiente de su comando.

Batista integraba la Unión Militar Revolucionaria (conocida también como Junta de Defensa o Junta de los Ocho), grupo que sistematizó una serie de condiciones necesarias para mejorar la situación moral, física y operativa de la tropa y las clases.

No obstante el descontento general en la tropa la oficialidad siempre subestimó la organización y el liderazgo del movimiento de los sargentos.

El movimiento revolucionario se concretó, el golpe de Estado triunfó sin ningún tipo de oposición y el presidente Céspedes de Quesada renunció.

Emergen nuevos liderazgos

La revolución del 4 de septiembre reconfiguró los nuevos liderazgos de la política cubana que dominarán las siguientes dos décadas. El primero de ellos es el del Directorio Estudiantil Universitario, con figuras como Grau San Martín, Prío Socarrás y Guitera Holmes.

A partir de entonces Batista representó la figura del nuevo liderazgo del ejército cubano. Se impuso entonces una nueva generación política con perspectivas acerca del nacionalismo y antiimperialismo completamente renovadas.

Batista la traicionará más adelante al pactar con el gobierno estadounidense e instaurar una dictadura que conducirá nuevamente a una rebelión años más tarde.

Grau aplica reformas progresistas

El presidente Grau San Martín adelantó un programa de reivindicaciones sociales, económicas y políticas caracterizadas como la Revolución Auténtica. Entre las acciones de su gobierno (septiembre 1933-enero 1934) destacan la expulsión de los machadistas del escenario político nacional, la creación de los denominados Tribu-

Sumner Welles, Embajador de Estados Unidos en Cuba. Colección Biblioteca digital de la meseta amazónica caribeña de las Guyanas. En: http://www.manioc.org

Fulgencio Batista durante el levantamiento cubano de 1933. En: https://qz.com

nales de Sanciones, para encausar a los responsables de delitos cometidos durante el machadismo.

Se fortaleció la intervención Estatal en la economía con el fin de regular las industrias e inversiones que dependían de capitales y acreedores norteamericanos.

Se dictó una ley laboral que interpretó las demandas del sector obrero reduciendo la jornada laboral de ocho horas, regulando las relaciones obrero-patronales y la organización sindical. Se decretó la intervención de la Compañía Cubana de Electricidad.

Una vez derrocado en enero de 1934 Grau San Martín funda el Partido Revolucionario Cubano Auténtico, que junto al Partido Ortodoxo, fueron los más importantes en Cuba antes de la Revolución Cubana de 1959.

El 8 de septiembre Batista fue ascendido de sargento mayor a coronel y designado como Jefe de las Fuerzas Armadas, convirtiéndose en el "hombre fuerte" del país durante varias décadas.

Su atoridad se reafirmó con los sucesos del 2 de octubre de 1933, cuando se sublevaron los oficiales machadistas acantonados en el Hotel Nacional, frente a las tropas del ejército, y que se saldó con la casi aniquilación de la oficialidad.

Un sargento derroca al Presidente

Con el apoyo de Summers Welles, el 15 de enero de 1934 Batista obliga al presidente Grau a dimitir. El gobierno de los Estados Unidos de Norteamérica no solo no había reconocido al gobierno que se instauró luego de la revolución del 4 de septiembre, sino que se dedicó a conspirar para derrocarlo.

Para el embajador británico en Cuba, Herbert Adolphus Grant Watson, "aunque Estados Unidos había rodeado la isla con buques de guerra no los pusieron en acción a pesar de que en La Habana se produjeron combates regulares.

'¿Para qué sirve, pues, toda esta concentración de la flota?' –preguntaba retóricamente el diplomático británico impresionado por la batalla del Hotel Nacional librada entre las tropas rebeldes y los oficiales depuestos".

Más adelante Grant aseguraba que "la concentración de la flota norteamericana alrededor de Cuba fortaleció los ánimos antinorteamericanos incluso entre círculos que simpatizaban con los Estados Unidos".

La Revolución de 1933 no solo fue el resultado de un movimiento militar. Aunque este sector tuvo un protagonismo incuestionable, su raíz también fue civil.

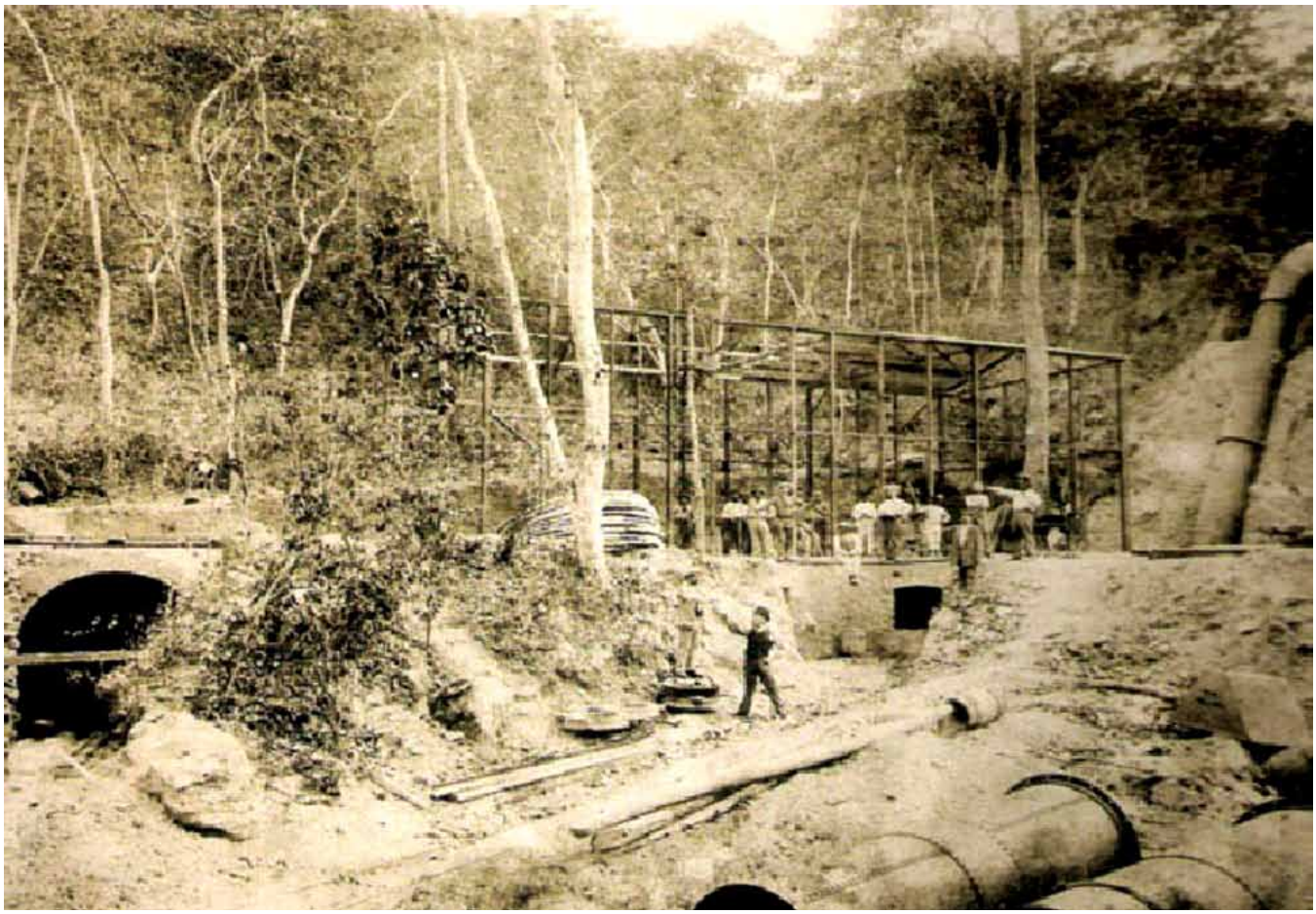
Fue producto de un clima de descontento social orgánico cuyo eje central se halla en la expresión de una generación que luchó contra las razones estructurales de la dependencia imperialista de una élite cubana.

Esta generación, con antecedentes políticos de insurrección contra la denominada República Mediatizada, tuvo su expresión en el movimiento organizativo de la huelga general y el derrocamiento definitivo de Machado y del machadismo.

El saldo orgánico fue la organización política y los notables liderazgos jóvenes que salieron a la luz y que marcarían las siguientes décadas, incluso el del propio Batista.

Más adelante Batista traicionaría los ideales nacionalistas que inspiraron el movimiento revolucionario Auténtico, el del 4 de septiembre y la rebelión de los sargentos M

La oligarquía monopolizó el suministro eléctrico de Caracas durante el siglo XX



Planta hidroeléctrica El Encantado,1896, en Rodolfo Tellería, *Historia del Desarrollo del Servicio Eléctrico en Venezuela*, Caracas, 2014

▪ Aldemaro Barrios R.

Controlada por la familia Machado Zuloaga y con el apoyo de los gobiernos de turno, la Electricidad de Caracas fue una iniciativa empresarial de capital privado que desarrolló su musculatura eléctrica a lo largo del siglo XX. De ese modo se aseguró el monopolio del servicio y su facturación en la capital de Venezuela durante más de un siglo.

Jugaron al monopolio

En sus inicios la Electricidad de Caracas suministró energía a la planta de producción de Cervecería Caracas y a una parte de la población citadina, que entonces albergaba a un poco más de 70 mil habitantes. Instaló sus plantas de generación hidroeléctrica en la periferia de la ciudad.

Una de ellas era la de El Encantado, que aprovechó las torrenteras del río Guatire; a ella se sumaron a lo largo de los años 40 las de "Caoma", "Marapa", "Mamo" y "Los Arrecifes", en el litoral. Posteriormente fue construida la termoeléctrica de Tacoa, en servicio desde finales de los 50.

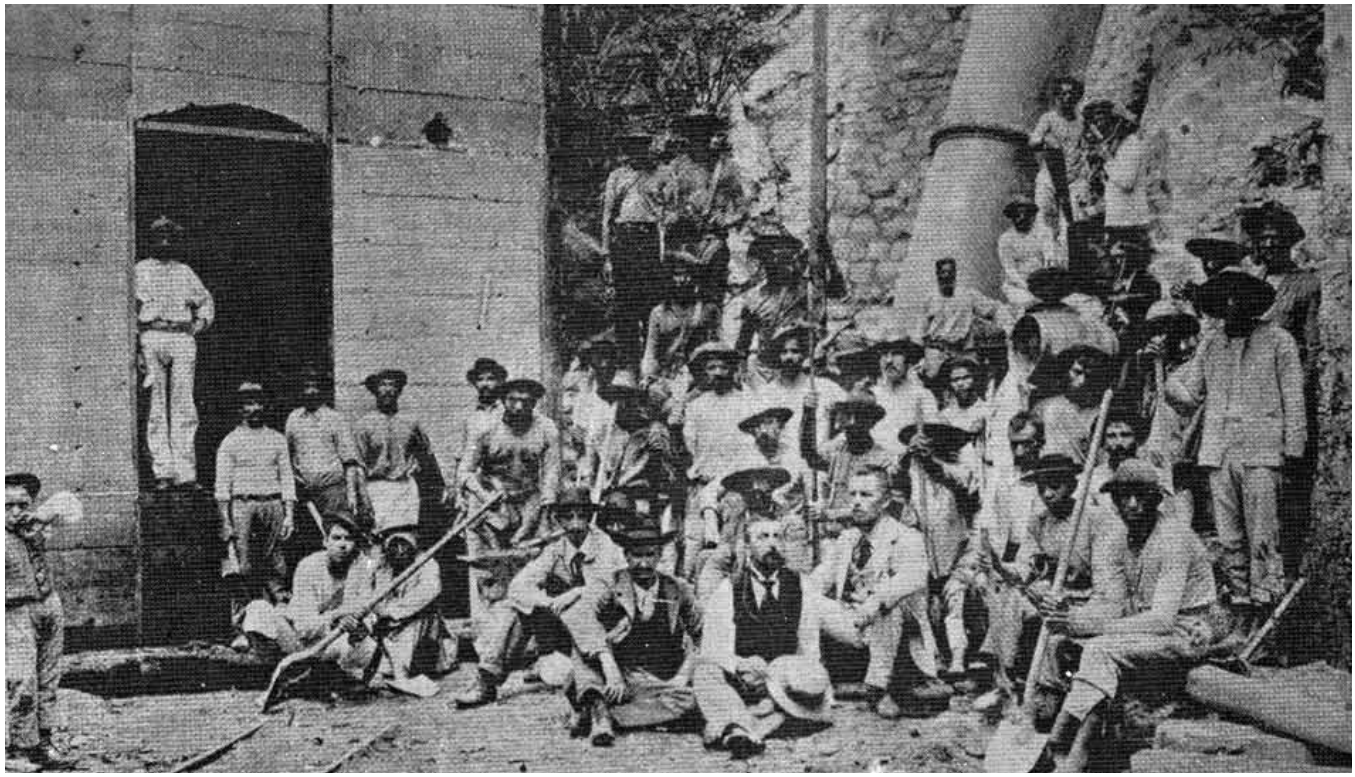
La atención del monopolio de los Machado Zuloaga se concentró entonces en la Hidroeléctrica del Guri, iniciada en 1957 por Pérez Jiménez y desarrollada durante los gobiernos de Betancourt y Leoni.

Primero consideraron que Guri era una amenaza a sus negocios. Luego la evaluaron como una oportunidad estratégica de expansión, en tanto estaba destina a desplegar un sistema interconectado con alcance nacional y con extensión a las fronteras de Colombia y Brasil.

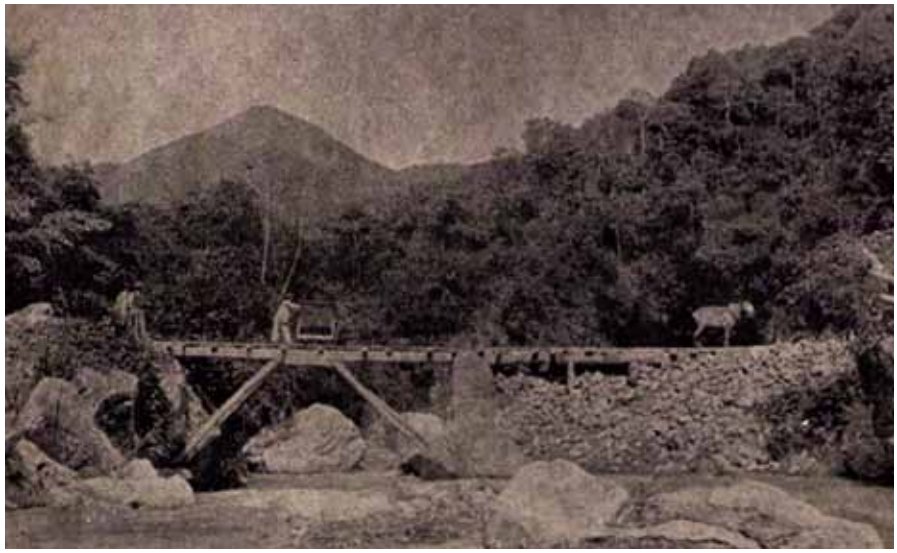
Guri fue concebida para proveer servicio eléctrico a escala nacional y promover el desarrollo industrial con énfasis en las industrias pesadas de Guayana.

¿Regional o nacional?

En el libro **Historia de la regulación eléctrica en Venezuela**, Universidad de Los Andes, 2007, Henri Coing señala que



El Encantado, *Vista tomada durante los trabajos de transporte de materiales*, en El Cojo Ilustrado, 1 de octubre de 1897



El Encantado, *Grupo de operarios y de Ingenieros*, en *El Cojo Ilustrado*, 1 de octubre de 1897

antes de la Hidroeléctrica del Guri todos los servicios eléctricos del país estaban en manos privadas, y que había dos posiciones antagónicas sobre el plan de desarrollo.

Una de ellas priorizaba la interconexión nacional del sistema. Su defensor era el militar, ingeniero y empresario Rafael Alfonzo Ravard, a cargo de la Comisión de Estudios para el Desarrollo Hidroeléctrico del Río Caroní durante el gobierno de Pérez Jimenez y ministro de Hidrocarburos durante el primer mandato de Carlos Andrés Pérez.

"Alfonzo Ravardi era un ferviente partidario de la interconexión, mientras que otros actores del sector público, entre ellos Pérez Alfonso, enfatizaban la necesidad de armar sistemas regionales coherentes basados en recursos energéticos locales, y de postergar los ambiciosos planes de interconexión hasta que existiera una carga suficiente para justificarla", explica Coing. Este ambicioso sistema de interconexión existía como plan desde 1945, pero no fue hasta los años 60 cuando se puso en práctica.

Desde el gobierno de Betancourt la Electricidad de Caracas, vale decir, los Machado Zuloaga, comenzaron a hacer lobby para obtener la concesión del servicio eléctrico destinado a la capital proveniente de Guri.

Pretendían utilizar ese suministro y simultáneamente mantener su autonomía con las plantas de las que ya disponían. A este objetivo se oponían algunos voceros del Gobierno, como Juan Pablo Pérez Alfonzo, que abogaban por mantener este servicio estratégico bajo control estatal.

Coing cita un comunicado público en el que Fedecámaras rechazaba esta propuesta de Pérez Alfonzo: "Ante las diversas manifestaciones recientes sobre la nacionalización del servicio eléctrico, considerando que la tesis de la nacionalización de empresas privadas carece, a juicio de

Tragedia de Tacoa, s/d, en http://www.bomberoscaracas.gob.ve

Incendio en Tacoa, 1982. Archivo Fotográfico Grupo Últimas Noticias

Fedecámaras, de fundamentos prácticos y no tiene justificación económica, acuerda manifestar públicamente su disconformidad con los planteamientos que se han venido haciendo sobre la nacionalización de las empresas eléctricas privadas".

Leoni defendió a Machado

El presidente Raúl Leoni garantizó a Fedecámaras que el Estado venezolano no obstaculizaría los negocios eléctricos de la empresa privada y, efectivamente, en 1968 otorgó a los Machado Zuloaga la concesión del flujo de energía eléctrica guayanés destinado a Caracas.

Este monopolio privado pudo aprovechar entonces la energía subsidiada de la hidroeléctrica estatal para abastecer a la capital mediante el sistema interconectado. El suministro de Caracas era llamado entonces "el lomito" de la facturación del entonces novedoso sistema eléctrico venezolano.

Henri Coing señala el creciente poder de la empresa: "En 1968 se firma el contrato de interconexión Cadafe-Edelca-Elecar, y se crea Opsis, la Oficina encargada de la operación del sistema interconectado. Se trata de una empresa de carácter privado, integrada por las tres empresas, lo que confiere a Elecar (Electricidad de Caracas) un papel muy importante en su operación y la garantía de que sus intereses serían tomados en cuenta".

Además del flujo del sistema eléctrico interconectado construido por el Estado venezolano, la Electricidad de Caracas siguió controlando sus plantas termoeléctricas.

La de Arrecifes, en el litoral, conocida como Tacoa, recibía combustible subsidiado de Pdvsa. En 1982 un accidente allí ocasionó varias explosiones y un devastador incendio con centenares de fallecidos, conocido como la tragedia de Tacoa.

Chávez revocó el monopolio

En 2007 el presidente Hugo Chávez canceló todas las concesiones del sistema eléctrico nacional, que estuvo en manos privadas durante el Puntofijismo. Esto incluyó las últimas privatizaciones, decretadas por Carlos Andrés Pérez durante su segundo mandato por recomendación del Fondo Monetario Internacional.

Ese y otros actos de soberanía del Gobierno Bolivariano siguen generando una respuesta hostil en Fedecámaras y en sectores oposicionistas, pero también en los gobiernos de Estados Unidos.

El sabotaje energético que vivió el país durante los tres primeros meses de 2019 se relaciona directamente con ese antagonismo M

Barre: el eterno pasajero francés de las monedas criollas

Albert Désiré Barre,s/d. En https://markyourcoin.weebly.com

■ **Gerardo Cerrada**

Se hace invisible a la mirada cotidiana del venezolano la inscripción Barre, ubicada en la parte inferior de la imagen del Libertador inalterablemente grabado en el campo del anverso de nuestro signo monetario.

Desde mediados del siglo XIX hasta nuestros días Barre ha sido el "inadvertido pasajero" de nuestras monedas; hecho más que comprobado por los visitantes a la Sala de Exhibición Numismática del Instituto y asistentes a las charlas sobre la historia de la moneda venezolana del Banco Central de Venezuela. Allí muestran su sorpresa al descubrir el origen de la palabra Barre en las monedas que usualmente comparten en su vida diaria. Una discreta palabra francesa en nuestras monedas criollas.

Desiré Albert Barre (1818-1878) perteneció a una notable familia de medallistas franceses que copó los talleres de acuñación europeos de todo el siglo XIX. Su padre, Jean Jacques Barre, grabador de la Casa de la Moneda de París, Francia, diseñó muchas de las piezas conmemorativas y monedas de la época, correspondiéndole entre 1841 y 1843 diseñar las planchas para la emisión de los billetes del Banco Francia, Banco de Roem, Lyon y Toulouse. Su hermano Jean August también dio fama y prestigio a la familia Barre, quienes llegaron a convertirse en los medallistas más solicitados de la Europa decimonónica.

Desiré nació en París, Francia, el 6 de mayo de 1818, y desde temprana

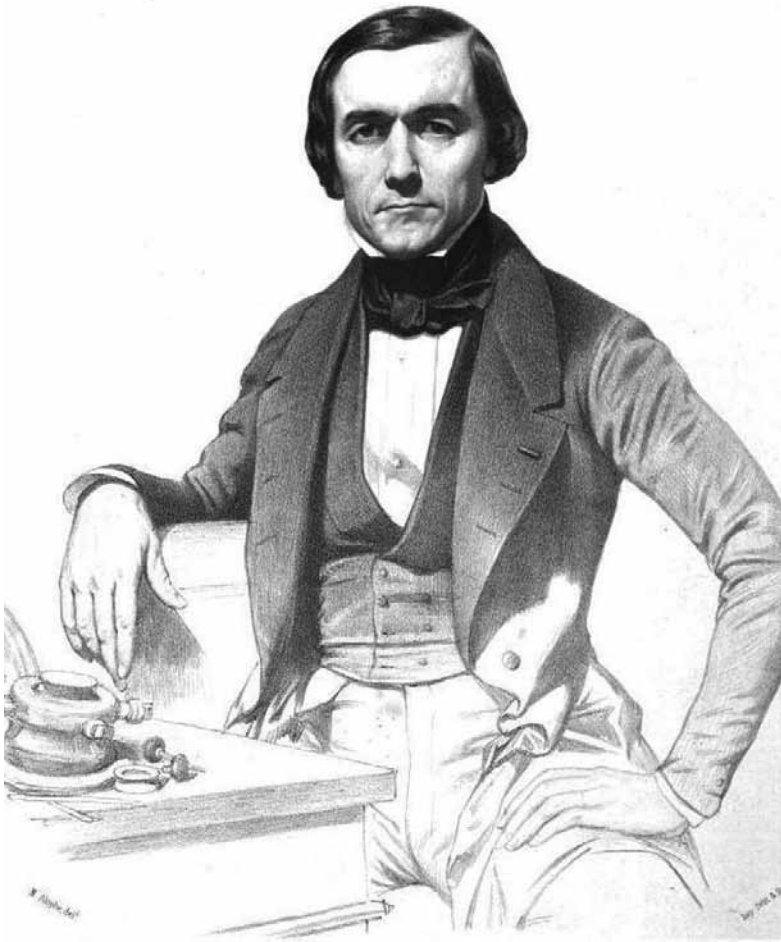
Gilles Targat, Palacio de la Moneda de Francia, s/f, en https://be.france.fr

edad recibió la influencia artística de su padre y hermano. A su padre, Jean Jacques, le fue otorgada en 1840 la orden de la Legión de Honor como reconocimiento a su invaluable servicio al arte. Esta condecoración fue creada por Napoleón Bonaparte en 1802 para premiar los servicios militares y civiles. En 1852 Desiré Albert recibió igual distinción en el grado de Caballero y 20 años después la obtuvo su hijo Jean August.

La bamba fue acuñada en París

En 1858 el gobierno venezolano contrató a la Casa de la Moneda de París para la acuñación de una serie de monedas en plata. La ceca parisina confía a las talentosas manos de Desiré Albert Barre el diseño de las monedas de ½, 1, 2 y 5 reales, convirtiéndose estas piezas en las primeras que fabrica la Casa de la Moneda de París para un país extranjero.

Solo llegó a acuñarse la moneda de cinco reales, que fue llamada por el venezolano "la bamba". El campo del anverso de esta pieza está adornado por el clásico y exquisito perfil de la i magen de la Libertad mirando a la izquierda con una diadema en su frente con la inscripción LIBERTAD, y sobre su cabeza las siete estrellas, alegoría de las siete primeras provincias venezolanas en asumir su independencia absoluta aquel glorioso año de 1811. El reverso no es menos histórico, puesto que aparece reflejado por primera vez el Escudo de Armas de la República, diseñado por el dibujante yaracuyano Carmelo Fernández, sobrino por línea materna del general José Antonio Páez, y el representante de negocios inglés en Venezuela, Sir Robert Ker Porter. Este anglesado emblema apare-



Amaury-Duval, retrato del medallista francés Jean Jacques Barre, París, 1840. Colección online del Museo Británico

Prensas de acuñación, 1862 en: http://sohomint.info

ce por primera vez como ilustración del libro *Atlas Físico y político de la República de Venezuela,* de Agustín Codazzi en 1841.

Barre prefería a Páez de perfil

Desiré Albert Barre también es el autor del perfil que adorna el campo del anverso de la pieza conocida como peso fuerte de José Antonio Páez, moneda que nunca circuló.

Entonces Venezuela vivía los aciagos días de la Guerra Federal o Guerra Larga (1859-1863) y al mando del tambaleante gobierno estaba el general Páez.

El ya anciano centauro decretó la acuñación de una moneda con su efigie y se contrata a la Casa de la Moneda de París, que de inmediato delegó el diseño en Desiré Albert Barre. La ceca parisina sabía que el curso de la guerra favorecía a los

Cuño perteneciente a la colección del Museo de la Moneda de Paris

Moneda conmemorativa Bicentenario del Natalicio del General José Antonio Páez en www.numismatica.info.ve

Pierre-Jean David d'Angers, Medallon en bronce, Francia, 1832. Colección Philadelphia Museum of Art.

Anverso y reverso, moneda con la efigie del general José Antonio Páez (no llegó a circular), 1863. en www.numismatica.info.ve

federalistas y comienzó a dilatar la acuñación hasta tanto se clarificara el panorama político venezolano. Se utilizaron infinitas excusas para aplazar la fabricación.

Lo que más la retrasó fue la disputa de Barre con el gobierno criollo sobre la imagen de Páez en la moneda: Barre insistía en que debería estar de perfil y el gobierno venezolano en que debería estar de frente, al fin privó el diseño del francés.

Torres Caicedo salvó 300

La Casa de la Moneda de París no pudo posponer más la fabricación de las 300.000 monedas solicitadas por Páez, que llegaron a La Guaira en 1863. Demasiado tarde: el gobierno paecista había sido depuesto y las nuevas autoridades no mostraron interés en poner a circular las monedas; por ende, se devolvieron a Francia para que la Casa de la Moneda de París las fundiese y se cancelaran los honorarios respectivos.

Solo se salvó de la fundición un lote de 300 monedas que José María Torres Caicedo, encargado de negocios de Venezuela en París, había guardado antes de remitir a su país el grueso de la entrega.

Afortunadamente para el álbum monetario de Venezuela, en 1990, durante la celebración del bicentenario del nacimiento de Páez, el Banco Central de Venezuela sacó del olvido este perfil y lo grabó en las monedas conmemorativas de oro de 5.000 bolívares y de plata de 500 bolívares.

El 11 de mayo de 1871, el general Antonio Guzmán Blanco decretó la creación del venezolano como la unidad monetaria de Venezuela y se ordenó el grabado de la imagen del Libertador en el campo del anverso.

El artículo 10 de esta ley preceptúa que en el diseño de esta pieza el Libertador debería mirar a la derecha en las monedas de plata y oro.

En 1873 se acuñó por primera vez

François Roulin, *Bolívar*, Bogotá, 1828. Colección Fundación John Boulton, Sala Bolivariana

Moneda conmemorativa del centenario de la efigie del Libertador, s/f, en www.numismatica.info.ve

la imagen del Libertador en una moneda de plata y en 1875 en oro. De nuevo le correspondió a Barre diseñar el glorioso perfil de Simón Bolívar tomándose una atribución inconsulta: a pesar de que el articulado era claro sobre la disposición de la imagen del Libertador en el campo del anverso, Barre dispuso que en las monedas de plata el Libertador miraría a la izquierda y en las de oro a la derecha.

Esto, según el diseñador, obedecía a prevenir las falsificaciones. Pasarían 50 años para que el legislador venezolano ajustara la ley a lo dispuesto por Barre.

Tres bolívares fundidos en uno

Barre supo hilar magistralmente las tres imágenes que le dieron para desarrollar el mágico perfil del Libertador: el retrato que en vida le hiciera el médico francés Francois Desiré Roulin al general Bolívar en Bogotá, en 1828; el medallón que hiciera David d`Angers en 1832 –réplica gigante de dicho medallón es el que se encuentra en un lateral del edificio de Fogade, en las esquina de San Jacinto de la ciudad de Caracas– y el dibujo *El Bolívar de todos*, de Carmelo Fernández, que ilustró los tres tomos del libro *Historia de Venezuela*, de Rafael María Baralt y Ramón Díaz, en 1841.

El perfil del Libertador hecho por Barre se convirtió en el invariable emblema de nuestras monedas acuñadas (en plata, oro, níquel, acero chapeado, bronce y níquel, aluminio-zinc, alpaca-cualni) durante 145 años.

En 1973 y 1975 el Banco Central de Venezuela movió la imagen del Libertador que Barre dispuso para el campo de la moneda a un reducido recuadro en la parte derecha del campo del anverso: la moneda conmemorativa fue la llamada popularmente “doblón”, que sirvió para conmemorar el primer centenario de la aparición de la imagen del Libertador en una moneda (1873-1973); y en la pieza de oro llamada “petrolera” donde, como cosa curiosa, se omitió la inscripción Barre.

En las piezas acuñadas en la Casa de Moneda de Venezuela, en los años 1998, 1999, 2000, 2001, 2002 y 2004, la imagen centenaria del Libertador fue encerrada en un heptágono.

La colección del Museo de Numismática del Instituto exhibe a la mirada curiosa del venezolano más de 120 piezas acuñadas con la inscripción Barre, como testimonio metálico del lujo que se dio Venezuela al contratar al mejor medallista del siglo XIX para el diseño de sus monedas M

La Casa Natal del Libertador sobrevivió a terremotos, guerras, homenajes y a su reconstrucción

Luis Felipe Toro, Casa del Libertador Simón Bolívar, Caracas, s/d. Colección Luis Felipe Toro, Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

■ **Darwin Medina**

EL ORIGEN de la casa natal de Simón Bolívar está vinculado con la fundación de Caracas. El solar que aún ocupa ya figuraba en el mapa que dibujó Juan de Pimentel en el siglo XVI, el primero que se conoce de la ciudad.

Situada al sureste de la plaza Mayor, sería asiento de los Bolívar y de otras familias mantuanas del valle de la capital de Venezuela.

En 1783 nació en ella Simón Bolívar. Cuarenta y tres años después, con el título de Libertador, recibió allí el homenaje de su patria en su última estadía en su ciudad natal.

El lugar fue sacudido por dos grandes terremotos, varias guerras y cambios de dueño y de uso durante trescientos años. A finales del siglo XIX estaba casi en ruinas y el gobierno de Gómez ordenó su recuperación.

Dos propuestas se disputaron el trabajo. Prevaleció la de Vicente Lecuna, que favorecía el ornato sobre la originalidad.

Un solar de 500 años

Luego del terremoto de 1641 el capitán Francisco Marín de Narváez mandó edificar una casa en una de las manzanas originales de la ciudad que fundó Diego de Lozada. La heredó su única hija, Josefa Marín de Narváez, quien casó con Pedro Ponte Andrade y Montenegro.

La propiedad fue heredada por la única hija de esta unión, Petronila de Ponte Andrade y Marín de Narváez, quien a su vez contrajo matrimonio con Juan de Bolívar y Martínez Villegas en 1711.

La casa se incorporó así al patrimonio familiar de los Bolívar. Del matrimonio Bolívar y Ponte nacen cinco hijas y dos hijos; uno de ellos es Juan Vicente, quien heredó la propiedad y realizó algunas modificaciones arquitectónicas, incluyendo la edificación de un segundo piso. Nacieron en ella Simón Bolívar y todos sus hermanos. También murieron allí sus padres.

A las cuatro y siete minutos de la tarde del Jueves Santo de 1812, un 26 de marzo, un gran terremoto seguido media hora después por una réplica devastaron a Caracas y algunas zonas del occidente del país.

Algunos sobrevivientes buscaron refugio en la plaza San Jacinto, a unos metros de la casa natal.

Allí, el médico y periodista José Domingo Díaz vio sobre los escombros del convento al joven Simón Bolívar, que le dirigió estas palabras: “Si la naturaleza se opone, lucharemos contra ella y haremos que nos obedezca”. Bolívar negaba así que el te-

Casa del Libertador, Caracas, s/d. Colección Caracas Documental, Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

Casa del Libertador Simón Bolívar, Caracas, 1967. Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

rremoto era el castigo de Dios por la rebelión contra el rey.

Díaz, que era realista, calificó estas palabras de "impías y delirantes", pero la posteridad las recuerda como la manifestación de la determinación inquebrantable de Bolívar por lograr la independencia de su país.

Quince años después, en 1827, Bolívar y Páez retornaron a Caracas y la edificación sirvió como escenario para una fiesta en honor de los próceres. Bolívar quedó conmovido: habló sobre su infancia, su madre, amigos y las experiencias vividas en el lugar. También dio gracias a la Providencia por haberle permitido volver vivo a la casa paterna.

Esa sería la última estadía del Libertador en su ciudad natal. Su sueño de ver una gran nación que reuniera los territorios americanos del imperio español estaba por quebrarse en manos de su compañero de mesa, entre otros.

Apoteosis de Bolívar con viandas mutiladas

El recibimiento que el pueblo caraqueño le ofreció a Bolívar quedó registrado en las memorias de Robert Ker Porter, cónsul británico en Venezuela: "Hoy la municipalidad ofrece una comida al Presidente. Ha asistido un vasto número de personas, y como todas las comidas públicas de este tipo, estuvo opresivamente calurosa, atestada de gente e incómoda".

La situación empeoró gracias a "un comerciante americano de nombre Foster", que "se emborrachó antes de los postres y se portó de manera tan indecente como para deshonrarse y deshonrar a su país.

Ker Porter consideraba "una desgracia para Inglaterra" que esta gente "hablara su idioma", pero se esforzó por "explicar a todos los que estaban cerca de mí que ese animal no era inglés".

A continución agrega algunos comentarios sobre los usos culinarios en el país del que es huésped: "Como es

costumbre en todas las comidas de este país, abandonamos la mesa llena de viandas mutiladas de todas clases y pasamos a otro gran salón donde había una mesa de iguales dimensiones".

"Estaba cargada –apunta– de postres consistentes en todas las frutas que podía dar la temporada, además de tortas, pudines, dulces y otras cien mixturas ingeniosas, que llevan el nombre común de dulces".

El cónsul británico escribe que Bolívar y Páez "ocuparon juntos la cabecera de la mesa. El Libertador hizo un discurso largo y elocuente sobre sí mismo y las tres Repúblicas de esta parte de Sudamérica que le deben su existencia".

Bolívar elogió "el carácter de Páez y su conducta, terminando con un abrazo al segundo héroe de Colombia, y diciendo, como lo había dicho en su carta de Puerto Cabello a él, que en lugar de ser culpable por su conducta en los recientes acontecimientos debía ser aclamado como salvador del país…", escribe un meticuloso Ker Porter.

Páez y Bolívar comieron en ella

José Antonio Páez también incluyó la anécdota en sus Memorias, con un tono diferente al del diplomático inglés: "Bolívar y yo fuimos juntos á Caracas, donde se nos recibió con marcadas muestras de entusiasmo, lo mismo que habían hecho todos los pueblos del tránsito".

Páez hilvana entonces una secuencia de epítetos en honor de su compañero de armas y de mesa: "todos aclamaban llenos de júbilo al Primogénito de la Fortuna, al Creador de tres Repúblicas, al Genio de la Guerra y de la Paz que desde el templo del Sol venía armado con la oliva á dar otra vez vida á la patria (…)".

"Aquella era verdaderamente una fiesta republicana, como lo acreditaban los pabellones de todas las nuevas repúblicas enlazados, con el pabellón estrellado del Águila del Norte".

"Apiñábase la multitud –continúa el general llanero– alrededor del coche pulidamente aderezado que se destinó al Libertador, y en el cual, á instancias suyas, tomé yo asiento".

Después de una ceremonia en la catedral, donde se cantó un solemne Te Deum, pasaron "á la casa que se tenía de antemano preparada para el huésped, donde le esperaba una escogida comitiva…".

La casa a la que se refiere Páez es la casa natal de Bolívar, por entonces propiedad del señor Madriz.

La casa se convierte en marca

Décadas después la propiedad pasó a manos del general Antonio Guzmán Blanco, quien la alquiló, hacia fines de 1876, a la firma comercial alemana O Becker & Co.

"Esta empresa", apunta el historiador Carlos Duarte, "se dedicaba al mayor y detal de Mercancías secas, principalmente telas". Su propietario, Otto Becker, mandó a hacer entonces una etiqueta de la firma, donde aparece reproducida la casa con el letrero encima del portón de entrada y la dirección, que entonces era calle de Zea n° 70, entre las esquinas de San Jacinto y los Traposos".

Estas etiquetas, añade Duarte, "eran usadas para la entrega de las telas compradas. Es interesante notar que la imagen de la casa que se halla en esas etiquetas viene a ser la primera y la más antigua que se conozca, y (...) aún no había sido alterada".

Reconstrucción versus restauración

El paso de los años y la intervención humana deterioraron la estructura original de la edificación. A finales del siglo XIX la sociedad patriótica adelanta gestiones para que el Estado Venezolano compre la casa a los descendientes de Guzmán Blanco, venta que se concretó en 1912.

C. F. Witzke explica en sus memorias que la casa fue reconstruida a pesar de su recomendación

"Como director de Museos de Venezuela, fui designado asesor histórico de esa obra junto con mi amigo el General Landaeta Rosales. Debo decir que hemos tenido muchos problemas con dicha construcción. No es lo mismo reconstruir que remodelar, y el constructor no entiende la diferencia. Voy a referir un ejemplo (...) Llegamos a la casa Landaeta y yo, y con sorpresa vimos que estaban removiendo el piso del zaguán de la casa. Este estaba construido con vértebras de ganado unidas con cemento, estaba pulido a mano, toda una obra de arte colonial. De inmediato tratamos de paralizar los trabajos, pero el contratista prosiguió la demolición (sólo éramos asesores) y al final no pudimos hacer nada. Vicente se molestó muchísimo (...).

"En la casa de El Libertador me pasé, hace algunos meses, buscando los frisos originales de la casa; los conseguí, Espero que a Vicente no se le ocurra ordenar demolerlos para poner frisos nuevos y pinturas modernas".

C. F. Witzke citado por Carlos Duarte en *Historia de la casa natal de Simón Bolívar...*

Casa del Libertador, Caracas, circa 1985. Colección Caracas Documental, Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

Entonces surgió una polémica sobre cómo debía orientarse la recuperación entre Vicente Lecuna (autor del proyecto de reconstrucción de la casa), el historiador y general Manuel Landaeta Rosales, el director de Museos Christian Federico Witzke, el ingeniero Alejandro Chataing y el pintor Tito Salas, entre otros.

Se formaron dos bandos. Uno, a cargo de Vicente Lecuna, abogaba por una reconstrucción acorde con la magnificencia que debía ostentar el recinto que vio nacer al hijo más ilustre de Venezuela.

El otro, representado por Landaeta Rosales y Witzke, defendía conservar la casa con las características de una vivienda del siglo XVIII.

Según Carlos Duarte muchas de las alteraciones a los elementos originales de la casa "se debieron en gran parte al capricho y exaltación patriótica del doctor Vicente Lecuna, quien pasó por alto la asesoría del director de Museos Christian Federico Witzke y del historiador Manuel Landaeta Rosales".

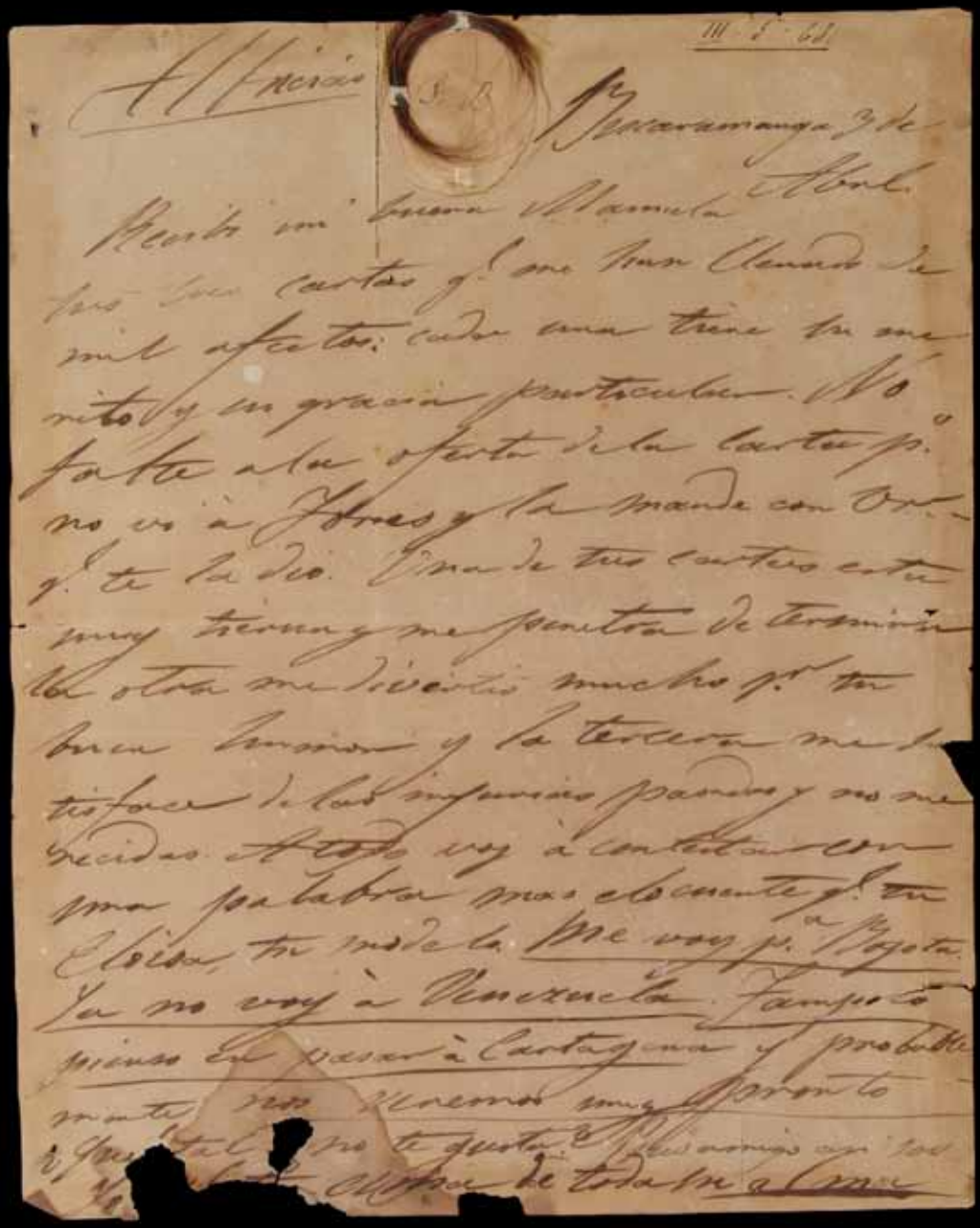
El criterio de Lecuna se impuso y la casa natal adquirió los elementos decorativos que la caracterizan hoy en día.

La Revolución Bolivariana reavivó su importancia

A finales del siglo XX, la entrada en la escena política del comandante Chávez y su discurso bolivariano reavivaron la importancia de este recinto como lugar de memoria colectiva, y lo catapultaron hasta convertirse en uno de los museos más visitados del país

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Carlos Duarte, *Historia de la casa natal de Simón Bolívar y aportes documentales sobre la cuadra Bolívar*. Caracas, Fundación Cisneros-Editorial Ex Libris, 2003.
- Juan Montenegro, *Crónicas de Santiago de León*. Caracas, Instituto Municipal de Publicaciones, Alcaldía de Caracas, 1997.
- Enrique Bernardo Núñez, *La ciudad de los techos rojos*. Caracas, Monte Ávila Editores, 1988.
- Manuel Pinto, *Los primeros vecinos de Caracas*. Caracas, Ediciones del Cuatricentenario, 1966.
- Vicente Lecuna y Julio Planchart, *Historia de la casa de Bolívar y anotaciones para su reedificación*. Caracas, 1924.
- *La Casa Colonial Venezolana*. Caracas, centro de estudiantes de arquitectura, UCV, 1962.
- Robert Key Porter, *Diario de un diplomático británico en Venezuela: 1825-1842*. Caracas, Fundación Polar, 1997.



(A Manuela Sáenz)
Albricias.
Recibí, mi buena Manuela, tus tres cartas que me han llenado de mil afectos: cada una tiene su mérito y su gracia particular. No falté a la oferta de la carta, pero no vi a Torres, y la mandó con Ur., que te la dio. Una de tus cartas está muy tierna y me penetra de ternura, la otra me divirtió mucho por tu buen humor y la tercera me satisface de las injurias pasadas y no merecidas. A todo voy a contestar con una palabra más elocuente que tu Eloísa, tu modelo. Me voy para Bogotá. Ya no voy a Venezuela. Tampoco pienso en pasar a Cartagena y probablemente nos veremos muy pronto. ¿Qué tal? ¿no te gusta? Pues, amiga, así soy yo que te ama de toda su alma.

Carta en la que Simón Bolívar anuncia a Manuela Sáenz su reencuentro en Bogotá. Tiene un mechón de cabello de Bolívar adherido en el margen superior central. Carta de Simón Bolívar, Bucaramanga, 3 de abril de 1828. Colección Museo Bolivariano

Casa del Libertador, Caracas s/f. Colección Caracas Documental, Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

CORREO ELECTRÓNICO memoriasdevenezuela.r@gmail.com / comunicacionescnh2014@gmail.com **PÁGINA WEB** www.cnh.gob.ve
TWITTER @Memoriasvzla | / @cnh_ven **FACEBOOK** Memorias de Venezuela / Centro Nacional de Historia **TELÉFONO** (0212) 509.58.32

9 771856 843004

Gobierno **Bolivariano** de Venezuela

Ministerio del Poder Popular
del **Despacho de la Presidencia**
y **Seguimiento de la Gestión de Gobierno**

EL PUEBLO ES LA HISTORIA

66

MEMORIAS DE VENEZUELA

CENTRO NACIONAL DE HISTORIA

CIEN AÑOS EN EL ALMA DEL PUEBLO

Las ideas e inquietudes del Médico de los Pobres a través de sus cartas y textos

Detalles del expediente de su muerte

Estufa: este equipo permitía mantener cultivos microbianos a una determinada temperatura, incubándolos para su conversación y reproducción. (arriba)

Baño de María: equipo utilizado para hacer inclusiones de parafina en las muestras biológicas que luego eran examinadas al microscopio. (arriba a la derecha)

Balanza de precisión: instrumento que perteneció al laboratorio de José Gregorio Hernández. (derecha)

Registro realizado en el Mini Museo del Venerable José Gregorio Hernández en la Villa Mosén Sol, Parroquia El Marqués, Caracas.

Contenido

2 El hombre que fue médico y ángel protector de los pobres

10 Fernando Bustamante: fue el destino

13 La gente de La Pastora presenció la tragedia

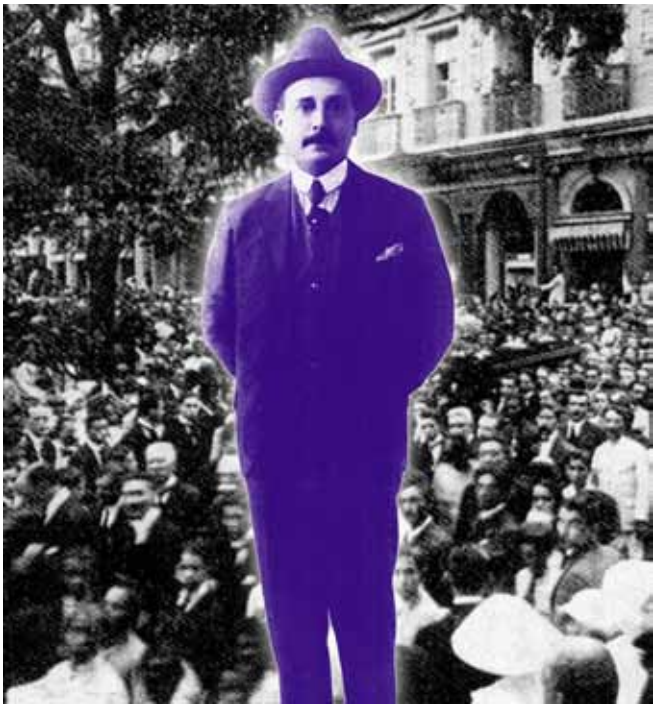
16 Pedro Manuel Arcaya fue el defensor de Bustamante

21 Prólogo de Elementos de Filosofía

22 Prólogo de Elementos de Bacteriología

24 Visión de Arte

28 José Gregorio Hernández se muestra a sí mismo en sus cartas



PORTADA: Composición fotográfica por Javier Véliz

Cien años sembrado en el corazón del pueblo

NO ES USUAL pensar en un hombre a caballo cuando se escucha el nombre de José Gregorio Hernández, pero así fue como lo conocieron sus primeros pacientes. Acababa de graduarse de médico y se fue a su Trujillo natal a ejercer la carrera. Allí debió adentrarse en parajes de difícil acceso para tratar a una población en su mayoría hambreada y desposeída. Al poco tiempo se vio comprando con su propio dinero los medicamentos que la gente no tenía manera de costear.

Tan fuertes como su vocación de ayudar eran sus deseos de estudiar y prepararse como científico, por lo que poco tiempo después ya estaba becado en París, formándose al más alto nivel de la época. Al regresar al país se dedicó a convertir en obra pública todo lo que aprendió. Tanto en la Universidad Central de Venezuela como en el modernísimo hospital José María Vargas, desplegó todo su talento para impulsar la medicina y la investigación experimental en el país. Ganó fama y estabilidad económica, pero no dejó de brindarles auxilio, asistencia y consuelo a quienes la injusticia social y el atraso político del país había sumido en la miseria.

Así se sembró en el corazón del pueblo, que lo bautizó como el Médico de los Pobres. Hoy el Vaticano espera certificar su intercesión en un milagro para beatificarlo, pero en el afecto de la gente su santidad es un hecho, y la profesión de fe hacia su figura es ya una tradición de cien años.

MEMORIAS DE VENEZUELA N.º 66, junio 2019

EDITOR Carlos Ortiz COORDINADORA Noelis Moreno REDACCIÓN Carlos Ortiz · Mauricio Vilas ICONOGRAFÍA Y DOCUMENTOS César Viloria · Daniel Herrera
DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN Javier Véliz. EQUIPO DE TRABAJO Pedro Calzadilla · Aexander Torres Iriarte · Alejandro López · Simón Sánchez · Rosario Soto · Andrés E. Burgos Luis Pellicer · Jesús Peña · Néstor Rivero · Javier Escala · Darwin Medina · Ileana Galea

AGRADECIMIENTOS
Instituto Autónomo Biblioteca Nacional (Archivo Audiovisual, Colección Bibliográfica, Colección Antigua, Hemeroteca); Galería de Arte Nacional (Cinap), Museo Bolivariano, Archivo General de la Nación
IMPRESIÓN: Imprenta Nacional

RECONOCIMIENTOS Mención Honorífica del Premio Municipal de Comunicación Social 2009 · Premio Nacional de Periodismo 2010 · VII Premio Nacional del Libro de Venezuela 2010-2011, mención Revista · Premio Municipal 2011 Periodismo Científico, Diseño y Diagramación Premio Municipal de Periodismo Willian Lara 2012

Ministerio del Poder Popular del Despacho de la Presidencia
y Seguimiento de la Gestión de Gobierno / Centro Nacional de Historia
Final Avenida Panteón, Foro Libertador, Edificio Archivo General de la Nación,
PB. ISSN 1856-8432 Depósito Legal N.° PP200702DC2753

CORREO ELECTRÓNICO memoriasdevenezuela.r@gmail.com comunicacionescnh2014@gmail.com
PÁGINA WEB www.cnh.gob.ve TWITTER @Memoriasvzla | @cnh_ven
FACEBOOK Memorias de Venezuela Centro Nacional de Historia TELÉFONO (0212) 509.58.32

José Gregorio Hernández introdujo e impulsó la medicina moderna en Venezuela

El hombre que fue médico y ángel protector de los pobres

Foto enviada por José Gregorio Hernández a María Luisa Hernández, su tía paterna, desde París, 30 de julio de 1890. En: María Matilde Suárez y Carmen Bethencourt: *José Gregorio Hernández. Del lado de la luz*, 2000. Fundación Bigott

José Gregorio Hernández nació en Isnotú, estado Trujillo, el 26 de octubre de 1864. Fue el segundo de los seis hijos de Benigno Hernández Manzaneda y Josefa Cisneros Mancilla.

Fue bautizado en Escuque el 30 de enero de 1865 por el presbítero Victoriano Briceño. Tenía ocho años cuando falleció su madre, el 29 de agosto de 1872. Para entonces también había perdido a su hermana mayor, por la que pasó a ser el hermano mayor, condición que asumiría como un compromiso.

Fallecida su madre, José Gregorio quedó al cuidado de su tía María Luisa Hernández, quien lo enseñó a leer y a escribir, lo instruyó en nociones elementales de matemáticas y lo preparó en el catecismo.

Al cumplir los nueve años inició sus estudios en la única escuela privada de Isnotú, donde su educación quedó a cargo de un marinero retirado llamado Pedro Celestino Sánchez.

Desde el primer momento el niño mostró gran interés por aprender todo de cuanto se le hablaba, a lo cual dedicaba todo el tiempo que le era posible. Su maestro notó que tanto empeño en estudiar era producto de una bullente inteligencia, un talento especial que debía ser aprovechado.

No le cabía duda a Sánchez de que su pupilo tendría un futuro de éxito en la universidad. Y tan pronto este tuvo la edad necesaria para iniciar el bachillerato, le aconsejó a Benigno Hernández que lo enviara a Caracas.

José Gregorio Hernández el día de su confirmación en Betijoque, Edo. Trujillo, 6 de diciembre de 1867. En: María Matilde Suárez y Carmen Bethencourt: *José Gregorio Hernández. Del lado de la luz*, 2000. Fundación Bigott

Josefa Antonia Cisneros (madre) y Benigno Hernández Manzaneda (padre). En: María Matilde Suárez y Carmen Bethencourt, en: *José Gregorio Hernández. Del lado de la luz, 2000*. Fundación Bigott

Sus estudios en Caracas

El joven trujillano llegó a Caracas en febrero de 1878 e ingresó al Colegio Villegas, ubicado en una antigua mansión de la esquina de Piñango. Allí viviría hasta 1885 bajo la custodia del doctor Guillermo Tell Villegas, propietario y director de la institución.

El régimen austero impuesto por su tutor y el hecho de no adaptarse fácilmente a la ciudad reforzaron el carácter reservado de José Gregorio. Poco dado a los juegos en grupo, prefería pasar su tiempo libre estudiando piano, leyendo clásicos y obras sobre la vida de los santos. El primer año de su estadía en el colegio le fue asignada una cátedra de aritmética para los cursos inferiores en virtud de sus méritos académicos. También se le nombró inspector de disciplina de sus condiscípulos debido a su responsabilidad y sentido del orden

En junio de 1882 obtuvo el título de Bachiller en Filosofía e ingresó a la Universidad Central de Venezuela. Unos años antes, cuando se decidió su partida a Caracas, había manifestado su intención de estudiar derecho, pero su padre lo hizo cambiar de opinión, convenciéndolo de que la profesión de médico era la que más le convenía.

A pesar de este giro tan drástico, durante los seis años que duraron sus estudios universitarios se destacó como un estudiante de gran talento y se ganó el aprecio de todos sus profesores.

En esa época hizo amistades entrañables, como la que trabó con Santos Aníbal Dominici, otro joven que al igual que él habría de ser una figura destacada de la medicina venezolana. Con Dominici lo unieron no solo lazos afectivos sino también la búsqueda del conocimiento y la necesidad de cultivar el espíritu.

Juntos compraban y estudiaban las novedades científicas que se producían en Francia, leían grandes clásicos y enciclopedias, aprendían música e idiomas, discutían las ideas políticas de avanzada.

El Hospital Vargas, La Pastora, S/f, en: *El Cojo Ilustrado*, Caracas, Año IV, 1 de mayo de 1896

El 19 de junio de 1888 José Gregorio Hernández se graduó de Bachiller en Ciencias Médicas, y diez días después, el 29 de junio de 1888, obtuvo el grado de Doctor en Ciencias Médicas. En aquel entonces la norma establecía que, una vez concluido el examen doctoral, el jurado debía hacer salir al examinado junto con el público para deliberar a solas.

Pero el día en que a Hernández le tocó rendir la prueba, apenas hubo concluido su exposición oral, el secretario del jurado rompió el protocolo poniéndose de pie para gritar: "¡Aprobado y sobresaliente por unanimidad!".

Cuentan que al momento de entregarle el título correspondiente, el rector, Aníbal Dominici –también médico y padre de su amigo Santos– expresó: "Venezuela y la medicina esperan mucho del doctor José Gregorio Hernández".

De vuelta a Trujillo

La universidad fue más que una escuela profesional para José Gregorio Hernández, allí cultivó una gran sensibilidad social así como un sentido crítico de la realidad venezolana. Estaba convencido de que el país necesitaba modernizarse bajo el punto de vista científico y que urgía una infraestructura de servicios sanitarios para mejorar la vida de los venezolanos. Pero primero era necesario adquirir conocimientos y experiencias que Venezuela no podía ofrecer.

Con esas ideas en mente decidió que todo el dinero que pudiera ganar durante un año lo destinaría a financiar sus estudios en Europa. Y en agosto de 1888 se marchó a Trujillo para ejercer su profesión. Sin embargo, durante los meses que trabajó allá el éxito le fue esquivo.

La vida en los Andes era económicamente muy precaria y en ocasiones era él quien terminaba dando dinero a los pacientes, que apenas tenían para mal comer. Además tuvo que lidiar con los celos profesionales de los médicos locales, reacios a tolerar a un competidor más joven y mejor preparado. A esto se sumó la mala voluntad de los políticos que detentaban el poder en la zona, aliados de sus rivales, que lo veían como a un enemigo. En febrero de 1889 esta situación tomó un giro peligroso, como se aprecia en una carta a Santos Aníbal Dominici: "...me dijo un amigo que en el Gobierno de aquí se me ha marcado como godo y que se está discutiendo mi expulsión del Estado, o más bien si me enviarían preso a Caracas".

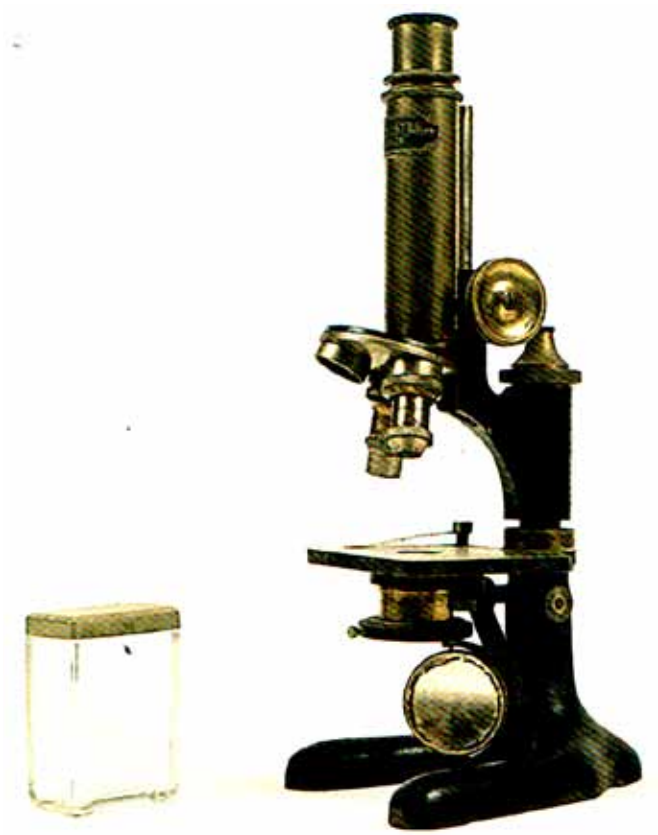
Contrariado por lo adverso de su suerte y sintiéndose alejado de su meta, se embarcó para oriente. Pero la travesía terminó en naufragio frente a las costas de Carúpano.

Allí permaneció los días necesarios para reponer fuerzas y regresar a Caracas, siguiendo el consejo de su padre de que era la única ciudad que le permitiría ganar dinero como médico.

En París y Berlín

Su decisión no pudo ser más oportuna, pues se reencontró con el doctor Calixto González, su maestro de fisiología, quien lo recomendó ante el presidente Rojas Paúl para una beca de estudios en París. La beca era en

Catedráticos y estudiantes del Sexto Año de Medicina, Universidad Central de Venezuela, 1897, en: *El Cojo Ilustrado*, Caracas, Año V, 15 de agosto de 1897



Microscopio. En: María Matilde Suárez y Carmen Bethencourt: *José Gregorio Hernández. Del lado de la luz*, 2000. Fundación Bigott

realidad una misión oficial: el gobierno acababa de decretar la creación del Gran Hospital Vargas y estableció como una prioridad nacional enviar a un joven venezolano a estudiar microscopía, bacteriología, histología normal y patológica y fisiología experimental, áreas que el nuevo centro de salud debía atender.

Así, el 31 de julio de 1889, mediante decreto presidencial a José Gregorio Hernández le fue encomendada la responsabilidad de prepararse para introducir la medicina moderna en Venezuela.

En París se reencontró con viejos condiscípulos, entre ellos Santos Aníbal Dominici. Tuvo una destacada actuación que le valió la recomendación de sus maestros de que se le enviara también a Berlín para perfeccionar su aprendizaje.

Promisorio regreso a Venezuela

Luego de dos años de estudios en Francia y Alemania, Hernández regresó a Venezuela y se dedicó a la instalación del Laboratorio de Fisiología Experimental que el gobierno le había encargado diseñar y adquirir en Europa. Tan pronto hubo culminado este trabajo, fueron establecidos en la Universidad Central de Venezuela los estudios de bacteriología, histología normal y patológica y fisiología experimental.

El 6 de noviembre de 1891 fue juramentado como titular de las cátedras correspondientes a tales materias. Tenía 27 años de edad y su reincorporación a la actividad profesional lo convertiría en una figura pública de gran fama y respeto.

Médico y protector

Su responsabilidad y capacidad de trabajo eran proverbiales, todos los proyectos que se le encomendaban los llevaba a buen término con eficiencia y mano firme. Sus alumnos lo querían y admiraban, sus superiores lo estimaban. Tales eran su prestigio y sus méritos que en 1904 se contó entre los miembros fundadores de la Academia Nacional de Medicina, en la que ocupó el sillón xxviii.

Más importante aun que todos esos logros era el hecho de que sus pacientes le profesaban verdadera fe. La razón de esa credibilidad y confianza casi ciegas se debía en parte a su manera de concebir la práctica médica.

Hernández trataba a las personas de un modo integral: las examinaba y auscultaba, les hacía exámenes e incluso biopsias. Además de eso, las visitaba, evaluaba las condiciones del hogar y del entorno en que vivían, y les daba indicaciones sobre higiene.

En su manera de trabajar combinaba criterios de medicina basada en evidencias, higiene y salud pública. Eso se traducía en una gran capacidad para reconocer los males que padecían sus pacientes, basada en un acertado análisis de la relación entre la enfermedad y la salubridad. Con base en eso solía dar con el tratamiento adecuado y lograr una alta tasa de efectividad y rapidez en la recuperación de quienes se ponían en sus manos.

Por si fuera poco, José Gregorio se interesaba en la situación personal de

La iglesia de la Pastora, La Pastora, S/f, en: *El Cojo Ilustrado*, Caracas, Año I, 15-01-1892

Servio Tulio Baralt, *Hospital Vargas*, Caracas, 1911. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

los enfermos y los acompañaba en su dolor. No pocas veces ayudaba a quienes vivían en pobreza a procurarse los tratamientos. Todo esto lo hacía con una sentida solidaridad que reconfortaba espiritualmente a los enfermos. Firme en la exigencia de que se cumplieran sus indicaciones, era a la vez compasivo, y alentaba la fe y la oración entre sus pacientes. No tardó mucho en ser visto como una suerte de ángel protector.

El llamado de la fe

El padre de José Gregorio Hernández murió mientras él estudiaba en Francia. Desde entonces se había propuesto reunir a los suyos bajo su tutela y hacerse cargo de ellos. Redobló sus horas de trabajó; ahorró dinero y se hizo de algunos bienes.

Comenzaba el siglo XX, y ya con las cosas a su favor y habiendo asegurado su estabilidad económica movilizó a toda su familia desde Trujillo hasta Caracas. Hizo serios esfuerzos por abrirles paso a sus hermanos y sobrinos, y cultivó en ellos un fuerte sentido de solidaridad y disciplina a fin de que aprendieran a sortear cualquier dificultad.

Todo este empeño tenía que ver con una seria decisión que estaba por dar un fuerte giro a su vida: desde hacía diez años, en la mayor discreción y con la guía del arzobispo de Caracas, monseñor Juan Bautista Castro, venía proyectando entregarse a la vida monacal.

En 1907 monseñor Castro escribió al reverendo padre superior de la Cartuja de Farneta de Lucca recomendando a José Gregorio Hernández para ser aceptado en la orden de San Bruno. Su aceptación fue oficializada en una carta del maestro de novicios de la Cartuja, el 3 de enero de 1908. Desde ese día y por cinco meses se dedicó a estudiar una serie de obras que el maestro de novicios le recomendó leer y fue preparando otros detalles que en la misiva se le indicaban como condiciones de ingreso a la orden.

El 4 de junio de 1908 salió en secreto para Puerto Cabello, donde finiquitó todos sus asuntos legales, y el 8 de junio se embarcó para Italia. El 16 de julio de 1908 ingresó al convento de la Cartuja, donde pasó a llamarse fray Marcelo.

La noticia de su "huida" y reclusión en la orden de San Bruno causó gran revuelo en Caracas, donde se despertó una encendida polémica entre partidarios y adversarios de su decisión. Para muchos, incluidos sus pacientes, era un gesto coherente en alguien que encarnaba todas las virtudes cristianas. Para otros, era poco menos que una insensatez, pues pensaban que era irresponsable de su parte abandonar los proyectos científicos que tanto necesitaba el país.

Mientras esto ocurría en Caracas, en la Farneta las cosas le salían bastante mal al hermano Marcelo. La orden de San Bruno era la más pobre y exigente que se conociera entonces; los monjes vivían en total ascetismo, aislados incluso entre sí por un severo voto de silencio que solo interrumpían los domingos.

Solían hacer una sola comida al día y se sometían a prolongados ayu-

París, 5 de mayo de 1914.

Mi querido César:
Te escribí en los primeros días del mes pasado dándote cuenta de la enfermedad que tuve la mala suerte de coger en Roma; hasta ahora la mejoría ha sido poca, puesto que todavía me da la fiebre todos los días y la tos no ha mejorado nada. Pero lo que más me mortifica es que el doctor me dijo en estos días que yo no podría quedarme en Europa a pasar el próximo invierno, porque, a su juicio, no lo podría hacer sin exponerme a una nueva pleuresía y a la agravación de mi enfermedad. Ya podrás suponerte en qué estado se encontrará mi espíritu, puesto en esta perspectiva de tener que regresar a Caracas, aunque todavía no he perdido del todo la esperanza de que, si llego a mejorar de aquí a junio o a julio, pueda ser que el doctor opine que no me será muy peligroso el permanecer en Europa.

Deseo que todos se conserven buenos.

Tu hermano que te abraza,

GREG.o

nos. Trabajaban diariamente en oficios artesanales y en labores como cortar y cargar leña.

Las condiciones de vida de la orden de San Bruno, duras de por sí para José Gregorio Hernández, empeoraron mucho durante el invierno, dañando su salud y consumiendo sus fuerzas. En vista de ello, el superior general de la orden le aconsejó abandonar el convento.

Conflicto de vocaciones

El día de su salida del convento cartujano, el superior de la orden le dijo: "Vuélvase a su país y trate de adquirir lo que le falta". Y esas palabras, que para él sonaron como un mandato, lo acompañaron durante toda la travesía. De modo que tan pronto llegó a Caracas, el 21 de abril de 1909, ingresó al Seminario Metropolitano para estudiar teología y ordenarse sacerdote. Pero un grupo de universitarios empezó a hacer

presión públicamente para que volviera a las aulas e incluso hubo un incidente a las puertas del seminario, protagonizado por estudiantes que amenazaban con llevarlo cargado hasta la universidad.

Entonces el propio arzobispo de Caracas le aconsejó que volviera a ejercer como médico y profesor, haciéndole ver que tal vez era ésta la vía que le estaba destinada para realizar su vocación.

Finalmente José Gregorio Hernández retomó sus funciones de docente y volvió al laboratorio en medio de polémicas, pues había quienes ponían en duda su idoneidad para el cargo en vista de sus inclinaciones religiosas. Pero poco a poco las dudas se fueron disipando, pues no sólo reanimó su cátedra sino que su trabajó empezó a rendir aportes científicos verdaderamente significativos.

Mientras todo volvía a su cauce y se iba rehaciendo su vida profesional, él pensaba en cómo prepararse para retomar los hábitos.

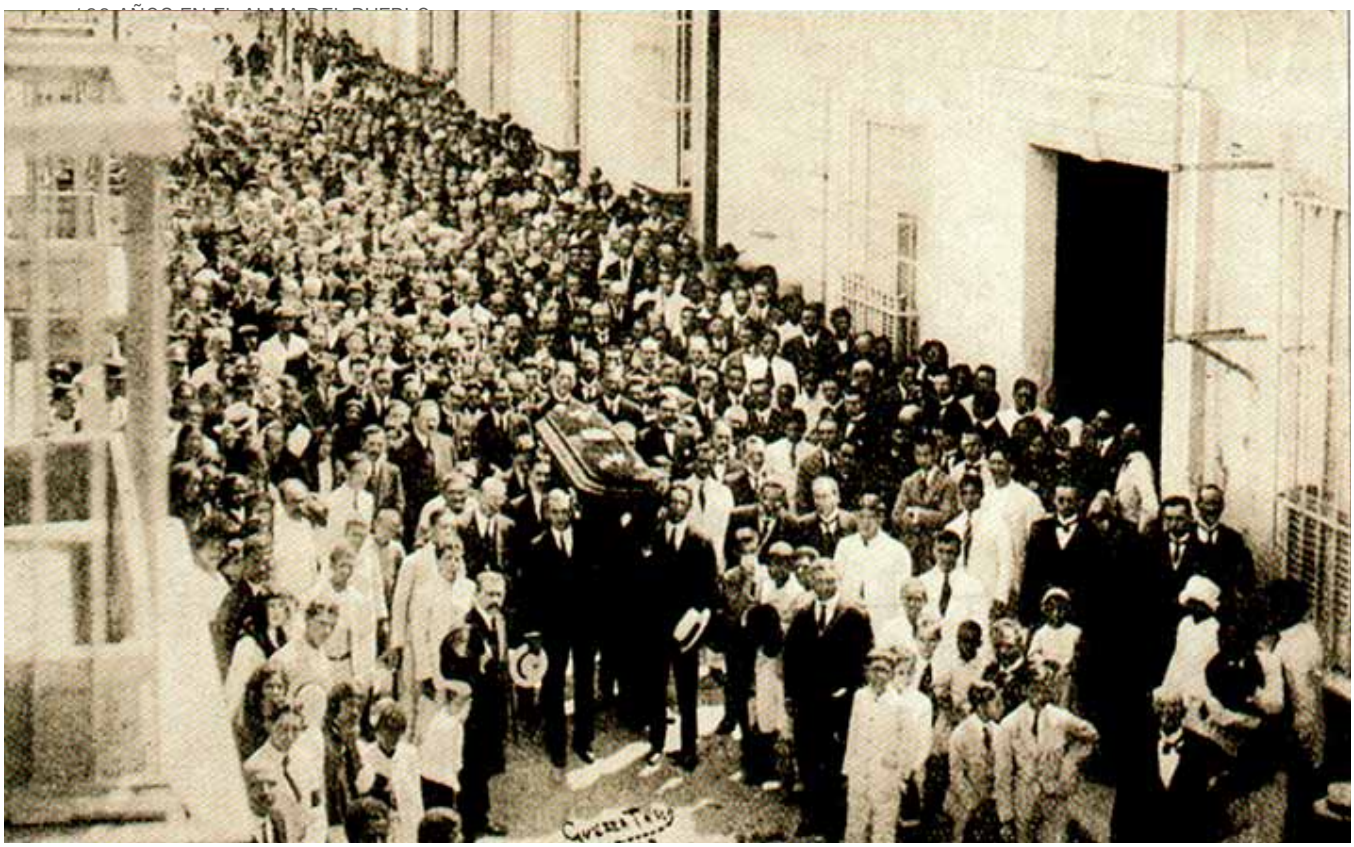
Así, luego de cuatro años de relativa tranquilidad, el 1º de julio de 1913, viajó a Roma para internarse en el Colegio Pío Latinoamericano.

Baño de María. En: María Matilde Suárez y Carmen Bethencourt, José Gregorio Hernández. Del lado de la luz, 2000. Fundación Bigott

Pero a comienzos de 1914 un ataque de pleuresía provocó su salida del instituto. En Milán le diagnosticaron tuberculosis y tuvo que regresar a Venezuela, viendo frustrados nuevamente sus deseos de consagrarse a los oficios religiosos.

Sus últimos años

Para el año 1917 José Gregorio gozaba del aprecio unánime de la sociedad venezolana. Su generosidad

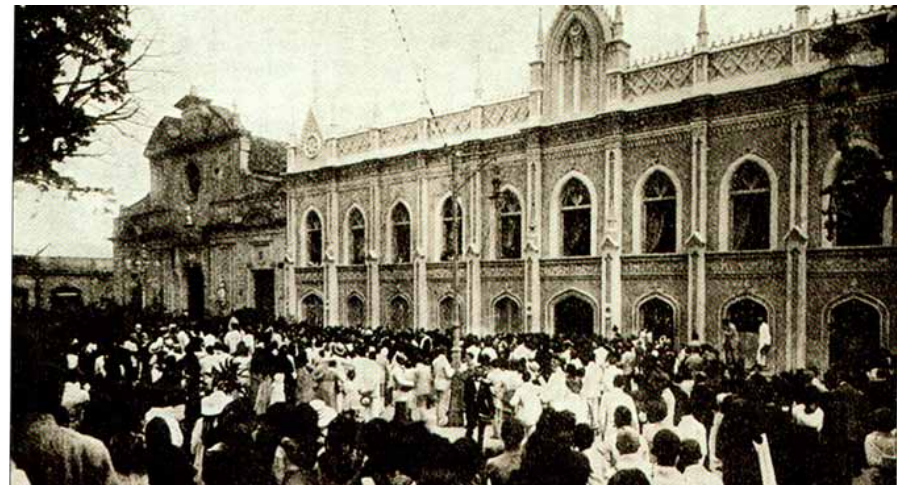


Cortejo fúnebre llegando a la esquina de Santa Capilla. En: María Matilde Suárez y Carmen Bethencourt: *José Gregorio Hernández. Del lado de la luz*, 2000. Fundación Bigott, p. 18

y abnegación eran ya legendarias; se le conocía como el "médico de los pobres", pues mantenía una consulta gratuita en su casa todos los días de 1:00 a 2:45 pm y a muchos pacientes les costeaba el tratamiento. Ostentaba el título indiscutible de padre de la medicina moderna y la experimentación científica en Venezuela. A él se debían importantes iniciativas públicas en materia de atención sanitaria.

Los frutos de su labor docente ya empezaban a verse en los logros de una nueva generación de médicos formados por él que empezaban a introducir innovaciones en la práctica profesional. Además de ser autor de una reputada obra científica, había ganado reconocimiento como ensayista y narrador y se le consideraba una autoridad en filosofía. En efecto, su libro Elementos de filosofía es uno de los pocos textos venezolanos escritos en la época sobre el tema.

El respeto y la credibilidad que inspiraba eran tales que el primer teléfono que se instaló en Caracas fue el de su residencia para demostrar que no había nada de "diabólico" o pernicioso en el uso de tan sorprendente aparato.



El cortejo fúnebre se traslada desde la Universidad Central hacia la esquina de San Francisco. En: María Matilde Suárez y Carmen Bethencourt: *José Gregorio Hernández. Del lado de la luz*, 2000. Fundación Bigott

En esa época de esplendor, motivado por su insaciable interés de estudio e innovación, decidió darle un segundo impulso a su carrera y a finales de marzo de 1917 se embarcó para Nueva York. Sin embargo, los costos de los estudios y de los medios para reeditar su libro Elementos de bacteriología lo hicieron marcharse a París.

Durante tres meses intentó entrar a Francia desde España sin ningún resultado, y aunque la vida en Madrid le resultaba interesante y grata (tuvo ocasión, por ejemplo, de asistir a las clases de Ramón y Cajal), sus planes lo llevaron de regreso a Estados Unidos, donde se reencontró con Santos Aníbal Dominici, para ese entonces embajador de Venezuela en Washington.

En 1918, de regreso en Caracas, le tocó formar parte del contingente médico que luchó contra la gripe española que venía haciendo estragos en todo el mundo. Pasada esta crisis

Su vida después de la muerte

Desde el mismo año de 1919 hasta el día de hoy, la figura de José Gregorio Hernández ha sido objeto de culto masivo. En el imaginario popular ocupa un lugar privilegiado junto con los santos cristianos, se le atribuyen hechos milagrosos y es fuente de esperanza y consuelo para muchos enfermos y sus familiares. Su fama de santidad, granjeada en vida, se incrementó una vez fallecido, y eran tantos y tan diversos los testimonios sobre sus supuestas apariciones y curaciones milagrosas que la Iglesia decidió investigar el asunto.

Así, en 1949 el arzobispo de Caracas, monseñor Lucas Guillermo Castillo, ordenó el proceso del doctor José Gregorio Hernández, dando inicio a un largo periplo jurídico que pasó por varias etapas, hasta que en 1964 se emitió el decreto según el cual no había obstáculos para que procediera la causa. La aceptación oficial de la causa fue oficializada en Roma por decreto del 4 de mayo de 1972.

Hasta ahora El Vaticano ha emitido dos pronunciamientos oficiales sobre el estatus de José Gregario Hernández. El primero, en 1974, le confirió el título de Siervo de Dios. El segundo, en 1986, lo declaró Venerable, luego de que en 1985 la Sagrada Congregación para las Causas de los Santos aprobara la heroicidad de sus virtudes. Esto significa que la Iglesia puede presentarlo ante los fieles como modelo de las virtudes cristianas.

Queda pendiente la beatificación, para lo cual es necesario que se demuestren por lo menos dos milagros. Este es el último paso antes de la canonización, la cual establecería definitivamente su condición de santo, es decir, un alma bienaventurada en posesión de la gloria, cuya ejemplaridad es recomendada por la Iglesia, su intersección invocada por los fieles y a quien se le puede venerar. Esa veneración, en términos canónicos, debe ser privada, pues solo a un santo se le puede rendir culto de forma pública. En todo caso, una vez reconocido como santo, subirá a los altares. Mientras tanto, millones de cristianos tienen fe en que, mientras asciende al cielo, el Médico de los pobres sigue viviendo para ayudarlos.

volvió a concentrarse en sus investigaciones y su práctica privada con relativa calma y renovados logros.

Su muerte

El 29 de junio de 1919, luego de examinar a una anciana enferma, fue a la farmacia a comprarle medicamentos que ella misma no podía costearse. Se ha dicho también que se trataba de una niña convaleciente a la que habría atendido de emergencia. Lo cierto es que de regreso a la casa de su paciente fue arrollado por un automóvil en la esquina del Guanábano. El golpe lo aventó contra un poste, su cuerpo rebotó contra el pavimento y la cabeza fue a dar contra el filo de la acera, lo que le provocó una fractura en la base del cráneo.

Rápidamente el conductor lo recogió y lo llevó al Hospital Vargas, pero al llegar ya estaba muerto. Hacía exactamente 31 años de su graduación como doctor en medicina.

La noticia se difundió rápidamente y en horas de la noche los alrededores de la casa de los Hernández estaban colmados de gente que quería rendirle tributo al Médico de los Pobres.

El lunes 30 de junio fue un día de duelo no decretado. De manera espontánea los comercios, oficinas, teatros y demás establecimientos públicos se unieron en un cierre de 24 horas. A las siete de la mañana el arzobispo de Caracas ofició la misa de cuerpo presente ante una multitud entre delirante y consternada.

El entierro fue todo un acontecimiento público que mantuvo paralizada a la ciudad. De la casa de su hermano José Benigno el féretro fue trasladado hasta el paraninfo de la Universidad Central de Venezuela, donde luego de recibir honores fue llevado por sus colegas hasta la Iglesia Metropolitana. A las puertas de la iglesia la gente exigía que los universitarios le entregaran el ataúd para ser ellos, el pueblo, quienes lo llevaran hasta su última morada.

Y así fue. Cuando por fin sus restos llegaron al Cementerio General del Sur, en hombros de quienes en vida lo admiraron y recibieron sus favores, eran las nueve de la noche.

Fernando Bustamante: fue el destino

El conductor que golpeó a José Gregorio Hernández lo condujo al Vargas, pero se encontró que no había ningún médico que pudiera ayudarlo

Estados Unidos de
GOBIERNO DEL DISTRIT
Caracas:
AUTOMÓVILES
Certificado de aptitud para conduci
Gasolina
El Gobernador del Distrito Fed

Certificado de aptitud para conducir de Fernando Bustamante, en: Expediente Nº 32, "Accidente de automóvil", 29 de junio de 1919. Archivo General de la Nación

EL 2 DE JULIO DE 1919, Fernando Bustamante hizo su declaración sobre lo ocurrido con el Doctor José Gregorio Hernández. Esto fue lo que dijo:

"El día veinte y nueve del mes en curso, como a las dos de la tarde, iba yo manejando un automóvil, subiendo de la esquina del Guanábano a la de los Amadores, por delante de mi marchaba un carro de los tranvías eléctricos y como viniera en sentido contrario un muchacho manejando una carretilla, le dí paso y seguí marchando tras del tranvía, tomando en seguida la izquierda, aplicando la segunda velocidad y empecé a tocar la corneta, por temor de que por el lado de la calle se apeara alguno del tranvía; el motorista del carro del tranvía al llegar a la esquina de los Amadores y antes de entrar en la bocacalle, quitó la corriente y yo entonces pisé el acelerador para darle un poco de velocidad al carro y embrollar [embragar] la tercera velocidad, en el momento que iba a operar este cambio vi encima del automóvil una persona que al pretender esquivar el automóvil y junto con su acción de hacerse hacia atrás, recibió con el aparafango

Modelo Hudson Essex

[parachoque] derecho un golpe en un costado, el cual lo lanzó hacia atrás, y como caminara algún trecho pretendiendo guardar el equilibrio, el cual no pudo conseguir, hasta que al fin calló de espaldas. Yo detuve el auto y volteé a ver si se había parado, pero lo vi en el suelo y reconocí al doctor José Gregorio Hernández y como éramos amigos y tenía empeñada su gratitud para con él, por servicios profesionales que

Estados Unidos de Venezuela

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL

Caracas: 16 de Junio de 1917

444

AUTOMÓVILES

Certificado de aptitud para conducir un Automóvil con motor de Gasolina

El Gobernador del Distrito Federal

Visto el Reglamento para el servicio de Automóviles, de 6 de mayo de 1913.

Visto el informe de los examinadores Francisco Azerm y José A. Ayala D.

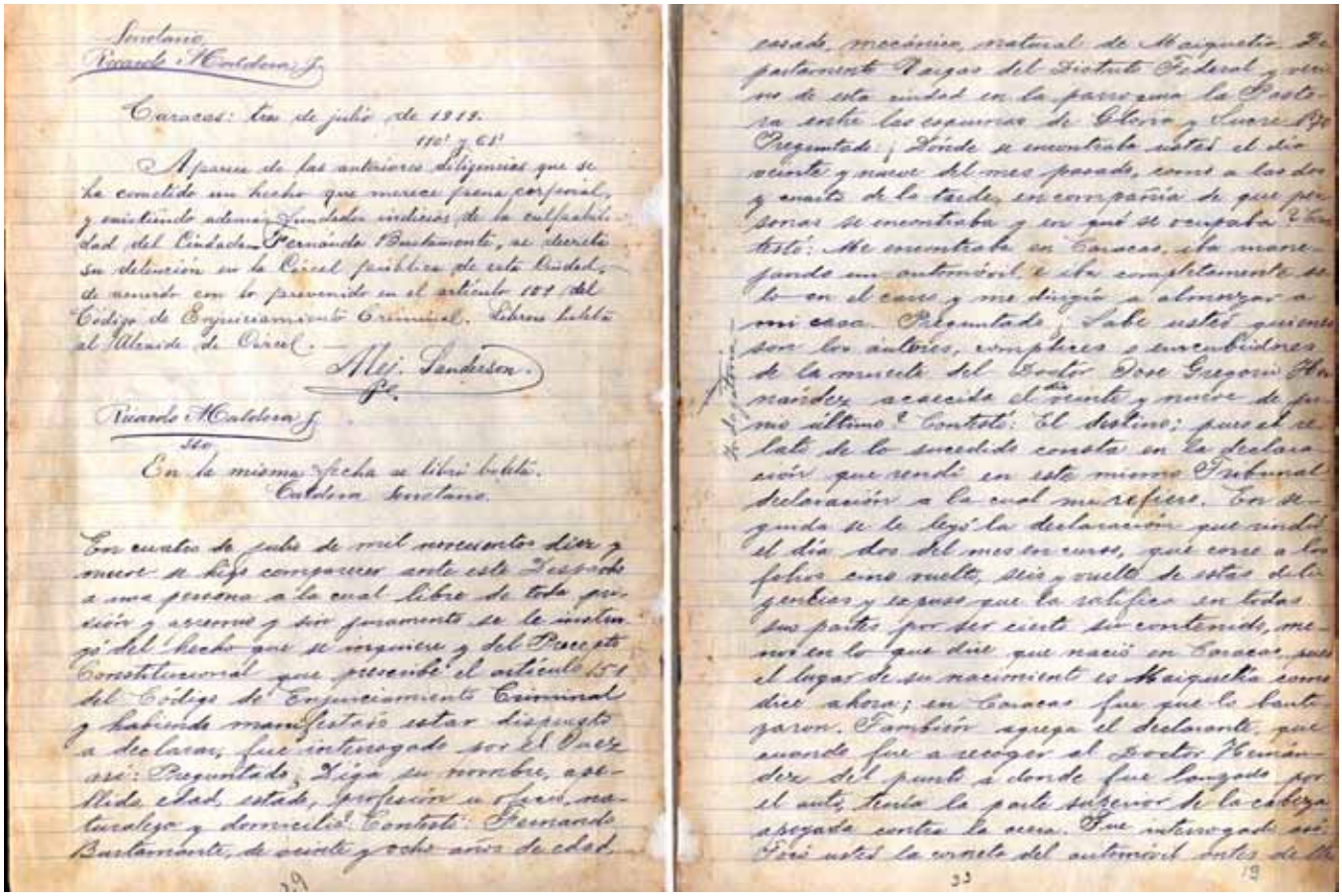
Autoriza al Ciudadano Fernando Bustamante de 28 años de edad Venezolano domiciliado en Caracas para ser conductor de un Automóvil marca "Hudson Essex" quedando sujeto a las prescripciones insertas en el citado Reglamento de 1913.

Por El Gobernador,
El Secretario de Gobierno

Rafael Arévalo Gonzalez

El interesado,
F. Bustamante

gratuitamente me había prestado con toda solicitud e interés, me lancé del auto y lo recogí ayudado por una persona desconocida para mi, y lo conduje dentro del auto sentándose a su lado la persona que me ayudó a recogerlo; y entonces en mi interés de prestarle los auxilios necesarios, lo conduje tan ligero como pude al Hospital Vargas, llamé al policía de guardia en el Hospital explicándole prontamente lo que me pasaba, entonces acudió un interno y entre todos lo condujimos a la cama de los enfermos, y como en ese momento no se encontraba ningún médico en el Hospital, fuimos en el mismo auto por el doctor Razetti, encontrándolo en su casa, lo condujimos inmediatamente al hospital, y al llegar, un sacerdote que venía saliendo, nos informó que ya el doctor Hernández había muerto. Debo decir que soy chauffeur [chofer] titular, como queda comprobado con la presentación del título; y que en cinco años que tengo manejando en la ciudad y carreteras, como puede comprobarlo el Inspector del Ramo, no he tenido nunca ningún inconveniente, ni he sido nunca citado a la Inspectoría para observaciones sobre el Reglamento".



Expediente Nº 32, "Accidente de automóvil", 29 de junio de 1919.
Archivo General de la Nación.

Una nueva declaración

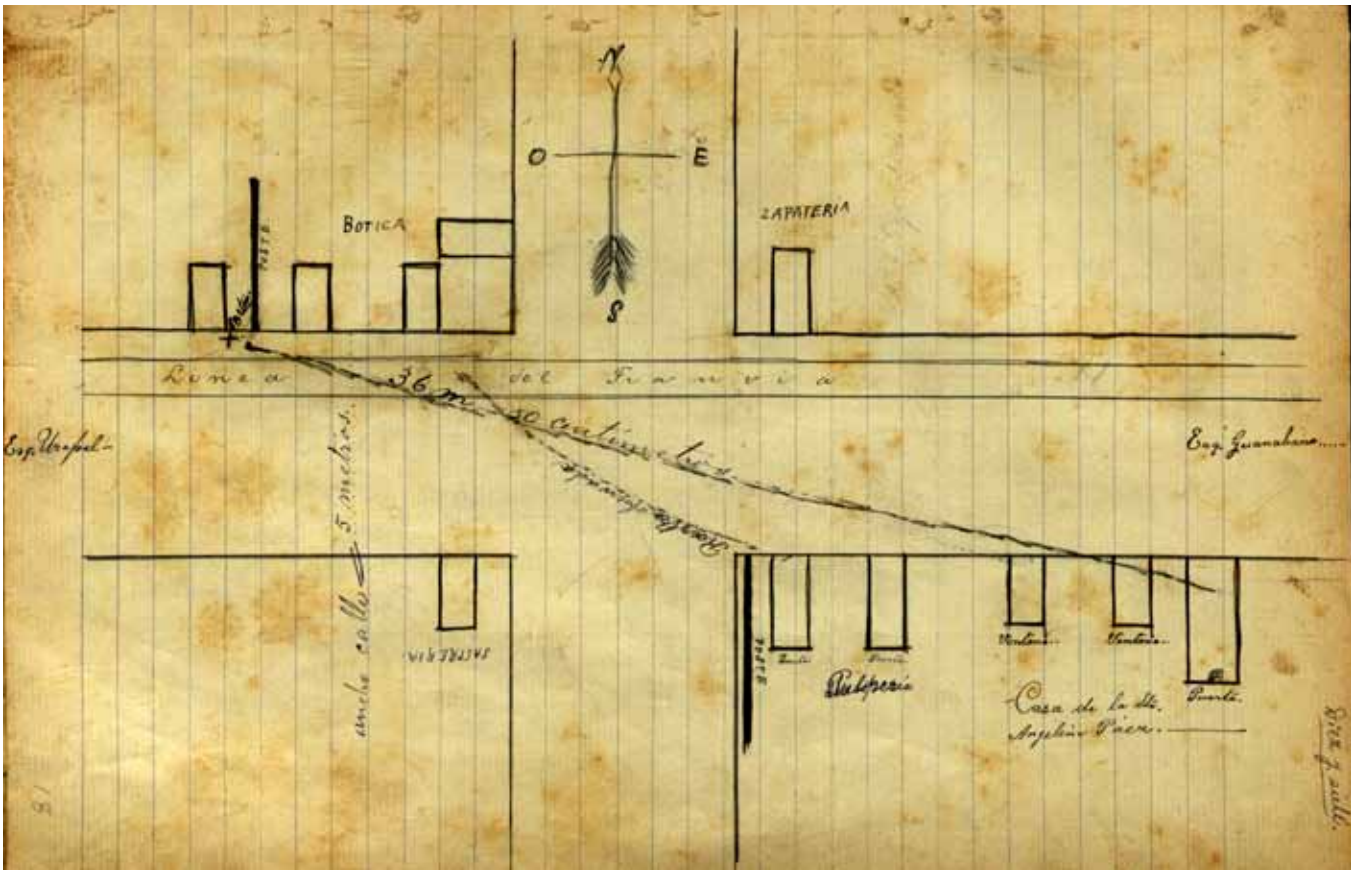
El cuatro de julio de 1919, Fernando Bustamante fue interrogado nuevamente por un Juez:"(…) Diga su nombre, apellido, edad, estado, profesión u oficio, naturaleza y domicilio: Fernando Bustamante, de veinte y ocho años de edad, casado, mecánico, natural de Maiquetía, Departamento Vargas del Distrito Federal y vecino de esta ciudad en la parroquia La Pastora entre las esquinas de Gloria y Sucre Nº 70. (…) ¿Dónde se encontraba usted el día veintinueve del mes pasado, como a las dos y cuarto de la tarde, en compañía de que personas se encontraba y en que se ocupaba?(…) Me encontraba en Caracas, iba manejando un automóvil e iba completamente solo en el carro y me dirigía a almorzar a mi casa. (…) ¿Sabe usted quienes son los autores, cómplices o encubridores de la muerte del Doctor José Gregorio Hernández acaecida el día veinte y nueve de junio último?" Bustamante contestó: "El destino; pues el relato de lo sucedido consta en la declaración que rendí en este mismo Tribunal, declaración a la cual me refiero."

El declarante agregó que "cuando fue a recoger al Doctor Hernández del punto a donde fue lanzado por el auto, tenía la parte superior de la cabeza apoyada contra la acera". Seguidamente las autoridades continuaron el interrogatorio: "¿Tocó usted la corneta del automóvil antes de llegar a la esquina de los Amadores? (…) la iba tocando antes de llegar y atravesando la bocacalle". "¿De donde venía usted y a donde se dirigía cuando se verificó el suceso?". "Venía de mi taller que está situado en la esquina de la Palma y me dirigía a mi casa". "¿Estaba parado un carro de los tranvías eléctricos en el desvío que hay entre los Amadores y el Urapal cuando se verificó el hecho que se averigua?".

Bustamante: "No había ningún carro, estaba la vía libre". "¿Al llegar usted a la bocacalle de la esquina de los Amadores desvió usted rápidamente el automóvil hacia la derecha?". "Iba a hacerlo, pero en ese momento fue que vi la persona que resultó lesionada y quise volverlo a la izquierda para evitar golpear la persona que tenía delante, pero la acera me lo impidió". "¿Cuándo se verificó el hecho venía algún vehículo por la cuadra de Urapal a Amadores? La calle estaba libre, no venía ninguno".

La gente de La Pastora presenció la tragedia

El 29 de junio de 1919 varias personas fueron testigos del accidente de José Gregorio Hernández y se les citó para declarar. Esta es una selección de sus testimonios



Croquis del lugar del accidente. Expediente Nº 32, "Accidente de automóvil", 29 de junio de 1919. Archivo General de la Nación

Vicente Romana Palacios: "el hombre estaba tendido en el pavimento de la calle"

Como a las 2:15, Vicente Romana Palacios, un carpintero de 50 años, se encontraba en su casa, ubicada al inicio de la cuadra de "Amadores a Urapal". Decidió salir apresuradamente a la calle porque su hermana "sintió un ruido extraño en la calle y lo llamó".

Según su declaración del 30 de junio: "(…) vio tendido enfrente de su casa, unos metros al Este, a un hombre que botaba sangre. El hombre estaba tendido en el pavimento de la calle, al lado de la acera(…) un automóvil estaba parado, unos metros más arriba hacia la esquina de Urapal".

Mariano Eduardo Paredes: "dijo unas palabras que no oí y se puso las manos en la cabeza"

El motorista del tranvía, de 35 años, expuso que "como a las dos de la tarde subía manejando el carro n.º 27 de los tranvías eléctricos de esta ciudad de la esquina de El Guanábano hacia la de Los Amadores; como el sol estaba muy fuerte, llevaba la cachucha tirada hacia los ojos, viendo nada más que la línea por donde iba a pasar con el carro y una pequeña distancia más; después de haber pasado el poste blanco que queda a mitad de cuadra sentí unos gritos que decían: ¡lo mató!, entonces me tiré la cachucha para atrás y vi que al empezar la cuadra de la esquina de Amadores a Urapal estaba un hombre tendido en el suelo y un automóvil desviado hacia la izquierda a pocos metros de distancia que se paraba; este automóvil había pasado el carro del tranvía que yo manejaba poco antes (…).

Seguí con el carro y lo paré pocos metros antes de llegar a la esquina de Los Amadores y vi entonces que la persona que estaba tendida en el suelo, la cual recogían, era el doctor José Gregorio Hernández, el cual fue montado en el automóvil, y este partió hacia la esquina de Urapal. También vi cuando el chauffeur a quien no conozco se apeó del automóvil, dijo una palabras que no oí y se puso las manos en la cabeza.

F. de Sales Pérez, *Retrato de José Gregorio Hernández.* En: El Cojo Ilustrado, Caracas, Año II, 15 de mayo de 1893

Esquina de Amadores, La Pastora, donde ocurrió el accidente el 29 de junio de 1919. En: María Matilde Suárez y Carmen Bethencourt: *José Gregorio Hernández. Del lado de la luz, 2000.* Fundación Bigott, p. 17

Vitelio Utrera: "le dije que mejor lo llevara al Hospital Vargas"

El 1 de julio de 1919 declaró Vitelio Utrera, un farmacéutico de 25 años. Expuso que el domingo 29, como a las 2:15, "estaba despachando a esa hora una receta cuando sentí un golpe extraño, como un choque, pues en ese momento pasaba un automóvil; me asomé a la puerta y vi que estaba un hombre tendido en el suelo, me acerqué y no supe quién era, pues estaba herido en la cara y estaba desconocido; en esos momentos llegaron Vicente Romana y el chauffeur Bustamante(...) este quería llamar un médico y yo le dije que mejor sería que lo llevaran al Hospital Vargas.

Entonces el chauffeur y otro individuo que no conozco cargaron al individuo quien estaba en estado agónico y lo montaron en el automóvil (…). Pocos minutos después un hombre desconocido para mí, me entregó un sombrero que había recogido en el suelo, diciendo que era de uno de los que iban en el automóvil, al ver el sombrero lo reconocí como ser del Doctor José Gregorio Hernández y entonces un joven de apellido Casañas que estaba presente llamó por teléfono al Hospital Vargas para cerciorarnos si era el Doctor Hernández el lesionado y nos contestaron que sí era y estaba agonizando.

Alfonso Timaury: "todos los pasajeros se apearon"

Ese domingo el colector del carro n.º 27 de los tranvías eléctricos de Caracas declaró que " iba de colector en el piso de atrás y como a mitad de cuadra nos pasó un automóvil con dirección a la esquina de los Amadores, el automóvil iba con la velocidad normal y acostumbrada.

Poco antes de llegar a la esquina de los Amadores vi que varios pasajeros se ponían de pie y el motorista paró el carro al terminar la cuadra, ya para entrar a la bocacalle; todos los pasajeros se apearon y yo me puse al lado del motorista y vi que en la cuadra siguiente de Amadores a Urapal, al empezar la cuadra, estaba tendido un hombre a la orilla de la acera, enfrente de la última puerta de la botica de la esquina de los Amadores (...)

Otro hombre lo cargó y lo metió en un automóvil rumbo al Urapal". El Juez encargado lo interrogó: "¿Oyó usted pitar el automóvil cuando éste iba a pasar por la esquina de los Amadores?". Contestó: "No me fijé, pues como era natural no me ocupé del auto que pasaba".

Juan Antonio Ochoa Fernández: "yo corrí y ayudé al chauffeur, a quien no conozco, a subir al doctor Hernández al automóvil"

El industrial de 21 años iba en el tranvía sentado en los asientos de adelante. Declaró a las autoridades que "pocos metros antes de llegar a esta esquina (Los Amadores) vi al Doctor José Gregorio Hernández que bajaba la acera en el ángulo de la esquina de los Amadores donde queda la botica y atravesaba la calle, en momentos en que un automóvil que venía de la esquina del Guanábano, pasaba al tranvía y le daba un golpe al doctor Hernández, quien fue a dar contra el borde de la acera de la derecha; el tranvía se paró inmediatamente, lo que hizo, ya llegando a la esquina de los Amadores.

Yo corrí y ayudé al chauffeur a quien no conozco, a subir al doctor Hernández al automóvil, el cual se encontraba parado como a tres metros de distancia, y enseguida nos dirigimos al Hospital Vargas y allí fue apeado el doctor Hernández, quien se encon-

Los escudos de la familia deben estar en la sala de la casa

Madrid, 16 de julio de 1917.

Mi querido César:

Me vine de New York porque los estudios y la vida eran muy caros. Ahora no me han querido dar el permiso para ir a París, de suerte que tengo que regresar a New York, para donde saldré el 30 del presente. Al llegar allá te escribiré de nuevo. Te mando un cuadro en que están los escudos de las familias Hernández y Briceño para que lo pongas en la sala de tu casa. A Isolina le mando un libro en que está la historia de nuestra familia y le digo que te lo preste para que lo leas junto con toda tu familia para que sepan las virtudes y el noble origen de sus antepasados; cuídamelo mucho y, cuando lo termine, se lo vuelves a dar a lsolina para que me lo guarde.

Te mando una sortija con el escudo de armas de nuestra familia para que la lleves puesta y mando otra para Benjamín. Te mando un corte de vestido para ti, para Benjamín, para Alfredo y para Ernesto. Un corte de vestido para Dolores, María Luisa y Angela. Una salida de teatro para Dolores y María Luisa; y un reloj pulsera para María Luisa y otro para Angela. Si tú no necesitas tu corte de vestido le puedes mandar hacer a Benjamín un vestido de smoking con él. Todo eso va por conducto de Legorburu Hermanos, de La Guaira; ponte al habla con ellos para que te avisen cuando lleguen y para pagarle los gastos. Si Isolina no tiene con qué, págaselos tú , que yo te lo abonaré al llegar a Caracas.

Tu hermano que te abraza,
GREG.Q

traba privado, y conducido a uno de los salones del establecimiento (…).

Angelina de Páez, 24 años: "No tocó la corneta e iba con mucha velocidad"

"El domingo último, como a las dos y cuarto de la tarde me encontraba asomada a la ventana que da para la calle de esta casa, cuando vi pasar un carro de los tranvías eléctricos, que venía de la esquina de El Guanábano y pasarse enfrente de esta casa, pero unos metros hacia la esquina Amadores, ya para llegar a la bocacalle, y en esos momentos, un automóvil que venía detrás del tranvía lo pasó y al mismo tiempo tiró hacia la derecha haciendo una gran curva.

Cuando el automóvil entró en la cuadra de Amadores a Urapal, un señor que bajaba de la acera derecha fue arrollado por el automóvil, el cual siguió parándose como a los veinticinco metros; el chauffeur vino donde estaba el señor tendido en el suelo y en visión de los vecinos señores Romana y Coler lo recogió, lo montaron en el automóvil y el chauffeur partió con dirección a la esquina de El Urapal. El chauffeur antes de llegar a la esquina de los Amadores, no tocó la corneta e iba con mucha velocidad" El juez la interrogó: "¿Sabe usted quién era el señor que resultó lesionado por el automóvil?". "Cuando vi caer al individuo no lo reconocí, pues yo conocía mucho al Doctor José Gregorio Hernández y fue minutos después de habérselo llevado, que en la calle empezó a decirse que el lesionado era el Doctor Hernández (…)".

Francisco Gascue

El empleado público de 21 años Francisco Gascue iba en el Tranvía. Declaró que "entre las esquinas del Guanábano y los Amadores, poco antes de llegar a esta esquina, un automóvil que venia detrás del tranvía lo pasó y siguió en dirección de la esquina de Urapal, y a los pocos momentos sentí un golpe y que se paraba el tranvía y vi atravesado en los rieles, al empezar la cuadra de Amadores a Urapal, a un señor que parece lo había derribado el automóvil (…).

Por las personas que se hallaban allí supe que era el doctor José Gregorio Hernández y al acercarme lo reconocí, y como el chauffeur se acercara y entrara a la botica que hay en dicha esquina, buscando un médico, le indiqué que montara al doctor Hernández en el automóvil y lo llevara al Hospital Vargas, lo que hizo así acompañado de un joven a quien no conozco y el cual se fue en el carro sosteniendo al Doctor Hernández".

Felipe Badaracco, 27 años: "comprendí que era hombre muerto"

"...cuando el tranvía iba a llegar a la bocacalle, el motorista paró el carro y al sentir voces de alarma bajé inmediatamente y vi a un hombre tendido en el suelo contra la acera, me acerqué a él y reconocí al Doctor José Gregorio Hernández; como a tres metros de distancia y hacia la izquierda y hacia el Urapal estaba parado un automóvil y el chauffeur cerca del Doctor Hernández, que decía: "¡A mí nunca me ha pasado esto; que cosa tan horrible!" Y otras lamentaciones que no recuerdo.

Cuando vi al doctor Hernández echando sangre por la boca, por los ojos, por los oídos y por las narices comprendí que era hombre muerto. Inmediatamente me dirigí a su casa para avisarle a la familia".

Pedro Manuel Arcaya fue el defensor de Bustamante

Pedro Manuel Arcaya, circa 1922

EL 1 DE NOVIEMBRE DE 1919, el Fiscal del Ministerio Público le imputó a Fernando Bustamante el delito de homicidio por imprudencia en la persona de José Gregorio Hernández. Su defensor, Pedro M. Arcaya, desarrolló hábilmente una defensa destinada a refutar las declaraciones de los testigos.

Para ello solicitó al Juez una autorización para interrogarlos nuevamente y al hacerlo consiguió que algunos se contradijeran y emitieran comentarios favorables a la defensa. Uno de los casos más emblemáticos fue el de Vicente Palacios:

"Diga el testigo si sabe que haya habido culpa por parte de Fernando Bustamante en el desgraciado acontecimiento de la muerte de D. José Gregorio Hernández, o si lo considera un hecho casual. (…) no solamente juzgo que no ha tenido culpa el chauffer si no que debido a una ligereza del Dr. Hernández fue producido el desgraciado incidente que todos deploramos.

El juez le preguntó: "¿Qué razones tiene Ud., para decir que el hecho en cuestión se debió a ligereza del Dr. Hernández? (…) no hubiera tenido lugar el encuentro si el Dr. Hernández no se hubiera bajado de la acera de una manera violenta e impensada, indudablemente por una distracción, pues de otro modo no se explica.

De igual forma Pedro Arcaya consiguió que Angelina Páez emitiera una declaración a favor de Bustamante cuando le preguntó: "(...) ¿tiene ud la seguridad de que el chauffer Bustamante no tocó la corneta o cree que es posible que la tocara y que por la distancia o por no estar poniendo atención fijo a dicho automóvil la tocase pasándole desapercibido a la testigo?:

"En conciencia no puedo asegurar que no la tocó; y es lo más factible que la hubiera tocado y yo no percibirlo".

El siguiente documento muestra los argumentos que manejó durante la defensa Pedro M. Arcaya:

CONCLUSIONES

1ª.- La imprudencia o culpa no se presumen. Es menester que existan hechos positivos que las patenticen. La acción penada por la Ley se reputa voluntaria, pero en el caso concreto está comprobado que no hubo voluntad delictuosa y solo se discute si hubo imprudencia.

2ª.- En el presente asunto no hay ningún hecho que demuestre la imprudencia o culpa de Bustamente.

3ª.- Todos los testigos del sumario que fueron, menos uno, repreguntados en el plenario aseveran que el hecho fue puramente casual.

4ª.- Está comprobado que Bustamente es un hábil conductor de automoviles, que es persona seria, padre de familia y hombre de ejemplar conducta, y además se ganaba la vida con el automóvil que llevaba, todo lo cual excluye la hipótesis de un acto suyo de ligereza o negligencia.

5ª.- Está comprobado que el eminente y modesto sabio Dr. José Gregorio Hernández, recorría a pié las calles de la ciudad para atender su numerosísima clientela, lo cual lo obligaba necesariamente a caminar apresuradamente y por la modestia y religiosidad de su carácter acostumbraba andar con la mirada hacia el suelo. Por tanto es explicable que sin fijarse en el automovil que venía, bajase de la acera a la calle exponiéndose al grave riesgo en que tan infaustamente pareció.

6ª.- La opinión pública está convencida de la completa inculpabilidad de Bustamente y la propia honorabilísima familia del eximio varón que fué víctima del suceso que se juzga ha manifestado que no pide que se castigue a mi defendido porque se trata de un accidente imprevisto, sin intención delictuosa ni culpa suya.

7ª.- Bustamente al conducir el carro que dirigía obraba en el ejercicio legítimo de su profesión y no consta que infringiese ninguno de los deberes que ella le imponía.

Ciudadano Juez de 1ª. Instancia en lo Criminal

Pedro M. Arcaya, Abogado de esta vecindad en mi carácter de defensor de Fernándo Bustamante a Ud. digo:

El suceso que motivó el presente juicio es uno de los mas lamentables y dolorosos que han afligido a la patria venezolana.

La muerte del Dr. José Gregorio Hernández fué una desgracia nacional, Sabio eminente, hombre probo y caritativo su existencia era un ejemplo y un estímulo, porque demostraba prácticamente cuán fecunda es en bienes la virtud para la vida interior de quien la cultiva y para la vida social de la comunidad a que pertenece el hombre justo.

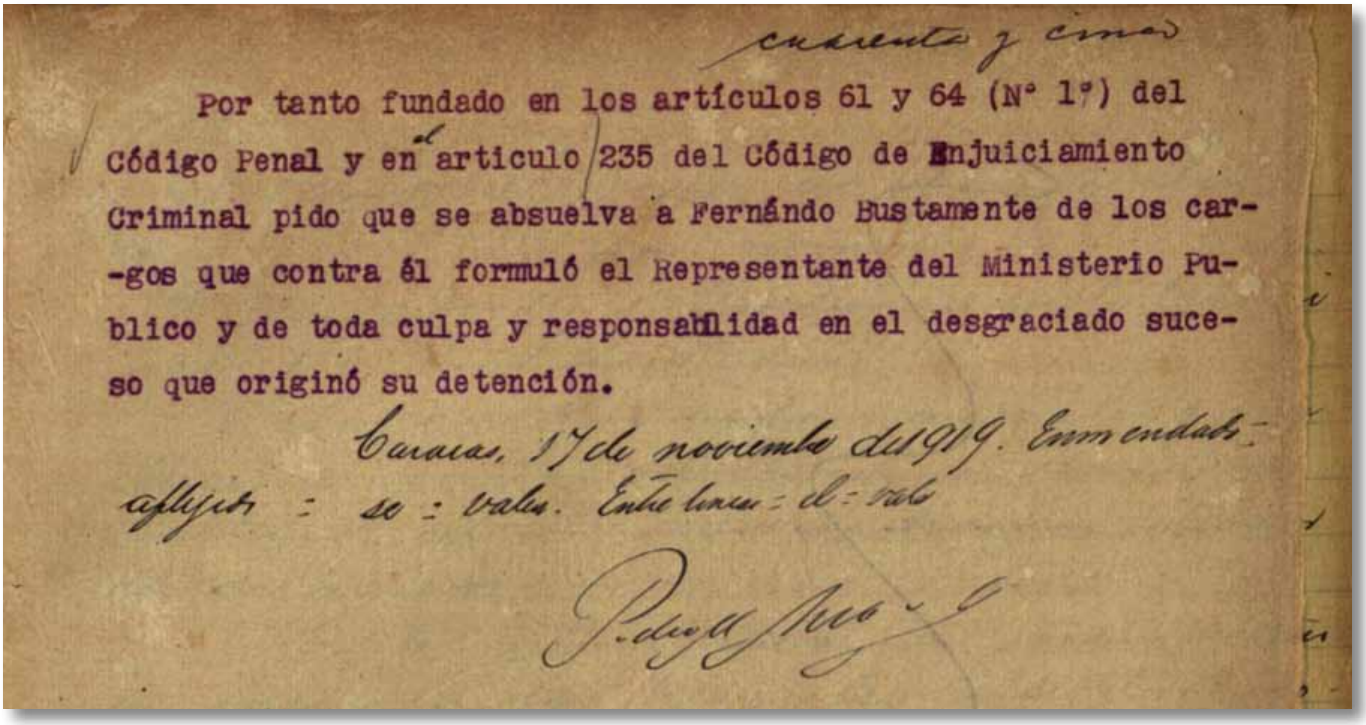
Las manifestaciones de duelo, sinceras, expontáneas, desbordantes que su inesperado fin suscitó, prueban que el estímulo de esa existencia virtuosa no fué perdido ni su ejemplo despreciado.

Por una de esas fatalidades incomprensibles del destino tocóle a mi defendido ser el inconciente instrumento de la muerte de ese hombre justo, a quien él personalmente debía gratitud y por quien sentía la veneración que a todos inspiraba, acrecentada por el recuerdo de sus bondades con él y los suyos.

La relación del triste acontecimiento puede condensarse en breves frases. Conduce Bustamente un automovil, profesión en que se ganaba la diaria subsistencia. Baja impensadamente de una acera el Dr. Hernández. Es estrecha la calle; en vano trató Bustamente de evitar el choque. Este se produce. Cae el Dr. Hernández contra el borde de la acera y muere a los pocos minutos.

Desde el primer momento quedó excluída la idea de un homicidio voluntario, pero se supuso imprudencia por parte de Bustamente. En ese concepto se le hicieron por el Representante del Ministerio Público los cargos sobre los cuales debe recaer la sentencia de ese Honorable Tribunal.

Dichos cargos han quedado desvirtuados como lo he demostrado en mis informes verbales de los cuales formulo las siguientes :



cuarenta y cinco

Por tanto fundado en los artículos 61 y 64 (Nº 1º) del Código Penal y en el articulo 235 del Código de Enjuiciamiento Criminal pido que se absuelva a Fernándo Bustamente de los car-gos que contra él formuló el Representante del Ministerio Publico y de toda culpa y responsabilidad en el desgraciado suceso que originó su detención.

Caracas, 17 de noviembre de 1919. Enmendado: afligir : se : vales. Entre lineas : el : vale

La familia Hernández pidió que no se castigara a Fernando Bustamante

El 1 de agosto de 1919, Benjamín Benigno Hernández y César Hernández, hermanos de José Gregorio Hernández, manifestaron su postura ante el juicio llevado a cabo contra Fernando Bustamante. Señalaron que: "…Queremos hacer constar que la familia Hernández no ha pedido ni pide que se castigue a Bustamante y así ninguno de nosotros se ha constituido acusador en el proceso, porque estamos convencidos de que el infausto y nunca bien lamentado suceso en que pereció el Dr. José Gregorio Hernández fue debido a un accidente imprevisto, sin intención delictuosa alguna del expresado Bustamante ni culpa suya.

Dios en sus altos designios dispuso sin duda que el Dr. Hernández falleciera del trágico e inesperado modo en que sucedió su muerte y nosotros nos conformamos con su soberana voluntad.

Creemos cumplir un deber de conciencia haciendo a Ud. esta manifestación y tenemos la convicción de que el Dr. José Gregorio Hernández desde la morada de los justos en que esperamos se encuentre su alma, aprobará nuestra conducta".

José Gregorio Hernández el día de su graduación de bachiller, 1879. En: María Matilde Suárez y Carmen Bethencourt: *José Gregorio Hernández. Del lado de la luz*, 2000. Fundación Bigott

JGH fue también filósofo y escritor

Los 22 trabajos científicos que publicó José Gregorio Hernández demuestran no solo su dertemina-ción de escribir, sino también un sereno dominio de la prosa. Tiene un estilo reposado y directo, que se traduce en una exposición muy clara de lo que quiere decir.

Ese manejo seguro de la palabra también se puede apreciar en sus textos literarios, publicados en *El Cojo Ilustrado* en 1912: "Los maitines", "En un vagón" y "Visión de arte". Además, es autor de *Elementos de filosofía*, uno de los muy pocos libros de este tipo escritos en Venezuela, y tal vez el primero de nuestro siglo XX.

Presentamos los prólogos de *Elementos de filosofía* y *Elementos de bacteriología*, esta sí, la primera publicada en el país y pionera en la materia en Latinoamérica. También ofrecemos "Visión de arte", ensayo que nos muestra a un autor de inquieta sensibilidad.

Prólogo de

Elementos de Filosofía

José Gregorio Hernández

NINGÚN HOMBRE puede vivir sin tener una filosofía. La filosofía es indispensable para el hombre, bien se trate de la vida sensitiva, de la vida moral y en particular de la vida intelectual.

En el niño observamos que tan luego como empieza a dar indicaciones del desarrollo intelectual, empieza a ser filósofo, lo preocupa la causalidad, la modalidad, la finalidad de todo cuanto ve.

El rústico va lento, laboriosamente consiguiendo en el transcurso de su vida, algunos poquísimos principios filosóficos que le van a servir para irse formando el pequeño caudal de ideas que han de ser el alimento de su inculta inteligencia.

El hombre de espíritu cultivado, en el principio de sus estudios clásicos, aprende la filosofía que podemos llamar obligatoria. Los conocimientos que él adquiere entonces le sirven como de sustancia de reserva para irse formando su filosofía personal, la suya propia, la que ha de ser durante su vida la norma de su inteligencia, aquella de la cual ha de servirse para poder existir como sér pensador. En él, como en el hombre inculto, la elaboración de ser filosofía ha de hacerse lentamente, casi siempre laboriosamente, dolorosamente, la mayor parte de las veces.

La filosofía elaborada de esta manera viene a ser el más apreciado de todos los bienes que el hombre alcanza a poseer; se establece tal identidad, una adhesión tan firme entre ella y la inteligencia que la formado, que llega a parecer imposible toda separación, y solamente alguno de los cataclismos intelectuales o morales que a las veces acontecen en la vida es capaz de efectuarla.

La operación preliminar del que estudia cualquier materia científica, es la de amoldar los conocimientos que va adquiriendo, a la filosofía que se ha formado de antemano; y si ésta no ha sido todavía definitivamente constituida, los conocimientos científicos no se admiten si no bajo condición.

El alma venezolana es esencialmente apasionada por la filosofía. Las cuestiones filosóficas la conmueven hondamente, y está deseosa siempre de dar solución a los grandes problemas que en la filosofía se agitan y que ella estudia con pasión. La ciencia positiva, la que es puramente fenomenal, la deja la mayor parte de las veces fría e indiferente.

Dotado como las demás de mi Nación, de ese mismo amor, publico hoy mi filosofía, la mía, la que yo he vivido; pensando que por ser yo tan venezolano en todo, puede ser que ella sea de utilidad para mis compatriotas, como me ha sido a mí, constituyendo la guía de mi inteligencia.

También público por gratitud.

Esta filosofía me ha hecho posible la vida. Las circunstancias que me han rodeado en casi todo el transcurso de mi existencia, han sido de tal naturaleza, que muchas veces, sin ella, la vida me habría sido imposible. Confortado por ella he vivido y seguiré viviendo apaciblemente.

Mas si alguno ponía que esta serenidad, que esta paz interior de que disfruto a pesar de todo, antes que al a filosofía, la debo a la Religión santa que recibí de mis padres, en la cual he vivido, y en la que tengo la dulce y firme esperanza de morir:

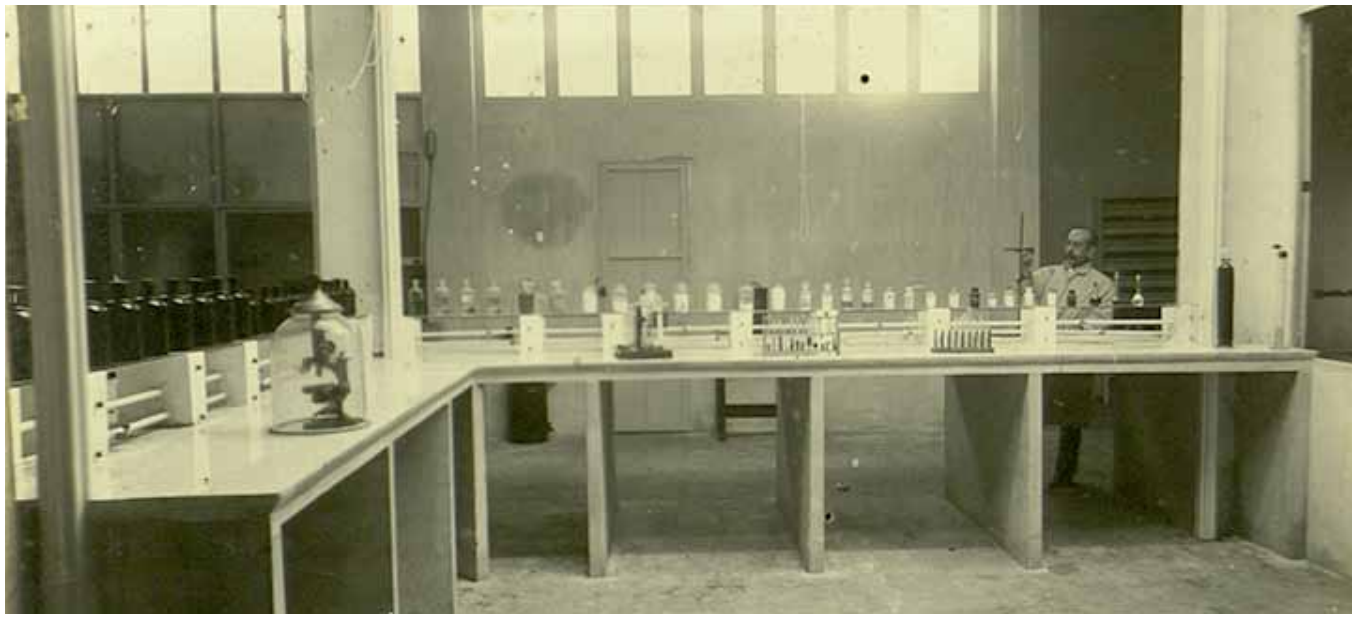
Le responderé que todo es uno.

José G. Hernández
Caracas: enero 14 de 1912

Prólogo de

Elementos de Bacteriología

José Gregorio Hernández



Servio Tulio Baralt, *Laboratorio de física y química biológica-Universidad Central*, Caracas, 1911. Colección Archivo Audiovisual de Biblioteca Nacional

LOS ELEMENTOS de Bacteriología que hoy ofrecemos al público, puede decirse que son el resumen de las lecciones profesadas en la Cátedra de Bacteriología de la Universidad Central, desde el día de su inauguración hasta la fecha. La enseñanza dada durante estos quince años ha sido bastante laboriosa para nosotros, porque aunque hay un crecido número de obras de Bacteriología, muchas de ellas de un gran valor científico, ninguna está completamente acomodada a las necesidades de nuestro programa universitario; de suerte que en realidad nos hemos encontrado sin un texto conveniente, es decir, que estuviera de acuerdo con la organización de los estudios médicos entre nosotros.

Movidos, pues, por el deseo de ser útiles a la juventud estudiosa de nuestro país, hemos emprendido este pequeño trabajo, con el cual pensamos que se harán fáciles y gratos estos estudios; y con la esperanza de que el conocimiento de la Bacteriología se extienda y generalice cada vez más entre nosotros y se despierte entonces el deseo de profundizar esta ciencia por medio del estudio de sus autores clásicos.

En efecto, la Bacteriología es la ciencia que presenta más al vivo el espectáculo admirable de una evolución sin igual, por la rapidez de sus numerosos descubrimientos, y por la gran perfección a que han llegado sus métodos de investigación. Pero este adelanto sorprendente no se queda encerrado solamente en sus dominios científicos, sino que como es una ciencia morfológica, y al mismo tiempo una ciencia fisiológica, sus descubrimientos tienen una gran resonancia, un éco simpático, en casi todas las ramificaciones de la Biología.

Y como su objeto son los seres infinitamente pequeños, tócale a ella no solamente hacer el análisis de las primeras manifestaciones, de las manifestaciones elementales de la vida, sino que por razón de la influencia que esos seres microscópicos ejercen en los animales y en el hombre, produciendo las enfermedades, la Bacteriología forma la parte verdaderamente científica de la Etiología o Ciencia de las causas.

Es por esto que podemos afirmar que la luz que la Bacteriología proyecta hacia la medicina, es de tal intensidad, que a causa de ella sola ha progresado más en estos últimos años, que lo que había adelantado en los muchos siglos que se cuentan de medicina científica.

Por lo que a nosotros toca, hemos experimentado un vivo placer al escribir esta pequeña obra; porque además de que servíamos, en la medida de nuestras fuerzas, a la ciencia venezolana, hemos siempre tenido presente el pensamiento con que Cruveilhier termina el prólogo de su Tratado de Anatomía: que escribir una obra científica es propiamente entonar un canto de alabanza a la Gloria infinita de Dios, Creador del Universo.

Caracas: 1906
José Gregorio Hernández

"…te confieso que esa pequeña obra es casi una confidencia"

Caracas, febrero 20 de 1912.

Mi querido amigo: por este mismo correo te envié un pequeño libro que acabo de publicar sobre filosofía. Desde hace mucho tiempo deseaba realizar esta publicación porque encontraba a los estudiantes de mi clase un tanto deficientes, y aun puedo decir sin injusticia, muy deficientes en esa materia, que como sabes se relaciona mucho con la fisiología que yo tengo que enseñar cada dosaños. La razón de esta deficiencia me parece que depende de que los textos que ellos leen son muy difusos y a veces hasta incomprensibles para los que empiezan esos estudios.

Para todo el mundo este libro no es otra cosa que un resumen banal de filosofía, pero a ti te confieso que esa pequeña obra es casi una confidencia, pues en ella están tratadas las cosas que más he amado en mi vida; son mis más caros afectos que lanzo a la calle.

Puedo asegurarte que durante todo el tiempo de su composición me parecía que te tenía a mi lado, y que era a ti, a mi verdadero amigo, a quien le comunicaba todo lo que en él está escrito.

De casa todos te saludan con cariño en unión de Inesita y Pedro César.

Tu amigo que te abraza
JOSÉ G. HERNÁNDEZ

Carta a Santos Aníbal Dominici

París, mayo 27 de 1914.

Mi querido César:

Recibí tu carta del 10 de los corrientes. Ya en mi carta anterior te había dicho la opinión del doctor Gilbert de que debo regresar a Caracas antes del invierno; yo así lo haré si no me encuentro enteramente bueno, pero tengo que esperar el mes de agosto para ver el resultado del tratamiento. No creo que tendré necesidad de recurrir a los señores Santana & Cía., pero siempre es un consuelo tener esa reserva por si acaso. No es necesario que venga ninguno de la familia; yo estoy muy bien asistido y mi enfermedad es una cosa más bien crónica, prolongada, y, si no fuera porque trastorna todos mis proyectos, yo más bien estaría contento, porque siempre he deseado la muerte que nos libra de tantos males y peligros y nos pone seguros en el cielo. Pero suponte que yo me cure del todo dentro de cuatro o cinco años; ya para entonces estaré demasiado viejo y tendré que quedarme para siempre en el mundo, y esto es lo que me contraría.

Muchos cariños a dolores y a los niños; lo mismo que a la demás familia. Un saludo para el señor Redescal Uzcátegui.

Tu hermano que te abraza,
GREG.

"… reaparecen en mi mente las ilusiones y las ambiciones de aquellos tiempos"

New York, octubre 2 de 1917.
368 w. 57'h

Estimado amigo:
Te mando mi retrato ya que no puedo ir a estarme contigo en estos días. Ya verás cómo la vejez camina a pasos rápidos hacia mí, pero me consuelo pensando que más allá se encuentra la dulce muerte tan deseada. Ahora estoy nuevamente viviendo mis tiempos de estudiante. Cuando me encuentro sentado en los bancos se me olvidan los años que he pasado y viéndome entre toda esa bulliciosa juventud esludiantil -los de aquí son los mismos que los de allá- me parece que soy uno de ellos y reaparecen en mi mente las ilusiones y las ambiciones de aquellos tiempos, que afortunadamente hoy se han reducido a polvo. Toda esta filosofia, o mejor dicho, toda esta melancolía, me la ha dado la vida de estudiante que llevo, agravada por la vista de la fotografía que te mando.

Tu amigo afectuoso

José. G. HERNÁNDEZ.

Visión de Arte

José Gregorio Hernández

A mi respetado amigo el señor Pbro.
y Doctor Rafael Lovera, Teniente
Provisor y Provicario General
Arzobispado

Tomé entonces la pluma y escribí con desencanto: *Capítulo segundo. El Arte.*

La tarde estaba cálida, tempestuosa y cargada de fluido eléctrico que obraba implacablemente sobre mis nervios, comunicándoles como unas corrientes no interrumpidas de malestar. Había tenido durante el día un trabajo fuerte y emocionante, y me sentía con un cansancio físico muy pronunciado.

Traté de coordinar mis ideas para comenzar a escribir, confiando en que el movimiento producido por la composición intelectual me haría olvidar el cansancio del cuerpo y los trastornos nerviosos de causa meteorológica. ¡Vano intento! Mis esfuerzos en este sentido fueron inútiles; por el contrario, lejos de armonizarse las ideas se me empezaron a confundir lamentablemente.

A mi alrededor los objetos tomaban formas fantásticas, moviéndose caprichosamente y agitándose en un baile siniestro y lúgubre. En particular un ramo de viejas flores que estaba olvidado sobre la mesa en que me había puesto a escribir, me producía la ilusión de que estaba haciendo toda suerte de contorsiones; se inclinaba a la derecha y a la izquierda con cierto aire de burla, y por último creí verlo que se doblaba más profundamente como si me hiciera una cortesía, hasta que tomando vuelo se desprendió de la mesa y fué á colocarse sobre la puerta entreabierla de la habitación. ¡Puras ilusiones visuales!

En medio de las tinieblas que cada vez más ofuscaban mi mente, pude pensar que todo lo que me acontecía era obra de mi imaginación cansada y estropeada por el trabajo de aquel día y por la enorme tensión eléctrica de la atmósfera. Comprendí también que en vano trataría de luchar contra ese estado de cosas y decidí someterme á la fatalidad. Un ruido sordo, como de un trueno lejano que me pareció oír acabó de ofuscarme y de hacerme perder el sentido de la realidad.

Tuve todavía bastante conciencia para más convencerme de que era incapaz de recobrar mi autonomía y miré desconsoladamente alrededor de la habitación como quien busca auxilio. Al cabo de un rato, con gran sorpresa vi o creí ver junto á mí un ser indefinido, semejante a una Aparición, que me estaba mirando con ironía. Su vestido blanco era como una amplia túnica que se movía como si fuera a impulsos del viento, y de tal manera disimulaba sus formas, que me era imposible distinguir si ese ente que estaba en mi presencia era hombre o mujer.

Largo tiempo estuvo mirándome despreciativamente. Su mirada inquisidora penetraba hasta el fondo de mi vacía imaginación, y !a registraba minuciosamente como quien hojea un libro. Aquel análisis frío y sostenido de mi ser interior, semejante a una disección anatómica, me producía una especie de congelación interna. Después de haber prolongado ese registro todo lo que quiso, sacudiendo la cabeza con un aire no sé si de conmiseración ó de hastío, concluyó por decirme:

"Nada has podido producir. Tu inteligencia está como un papel en blanco: pero tengo lástima de ti y quiero trabajar por tu cuenta".

Extendió luego que acabó de hablar su brazo escultural y con la mano abierta señaló el fondo casi oscuro de la estancia. Yo seguí con la vista aquel ademán lleno de Imperio y miré

á lo lejos. Primero vi una espléndida llanura en la cima de un monte como si fuera una meseta, iluminada por una suave y deliciosa luz. Parecía que nos acercábamos á ella con rapidez. En seguida se fueron delineando claramente los contornos de un palacio suntuoso de construcción antigua. Con las paredes de un mármol tan fino que casi tenía la transparencia del vidrio y con el techo de un metal semejante al oro.

Me parecía que sin movernos nos acercábamos á la espléndida mansión nunca vista por mí y ni siquiera Imaginada. Tuve la sensación de que hablamos penetrado en el Interior de una sala de una deslumbradora riqueza, en la cual se hallaban numerosos personajes rodeados de una Incomparable gloria.

Tenían aquel aire lleno de majestad de los que están habituados á dominar las Inteligencias de los demás hombres, y en realidad parecían reyes pues estaban sentados sobre tronos. En el mismo inslante en que pasábamos junto á ellos se levantó de su asiento el más glorioso de todos y que con seguridad era el que presidía aquel senado resplandeciente, y con voz no terrenal comenzó á recitar los sublimes versos: "Canta, oh diosa, la cólera de Aquiles, hijo de Peleo.

Entonces pude ver en el dosel del trono en que se hallaba el recitante esta Inscripción en letras refulgentes: "¡Poesía! ¡Eres de todas las bellas arles la más excelsa! ¡Eres el arte divino! Comprendí que ibamos á salir de aquel encantado recinto, y una vez fuera de él continuamos nuestro aéreo viaje con rapidez.

Muy distantes debíamos encontrarnos á juzgar por lo largo del tiempo, cuando empecé á sentir como el ambiente perfumado del bosque y á notar el silencio inapreciable del deslerto, apenas Interrumpido por el ruido de las corrientes de aire que levantábamos á nuestro paso.

Era evidente que entrábamos en un lugar solitario y silencioso. La Aparición me habló diciéndome; "Cierra bien los ojos y apresta los oídos." Obedecí al punto y puse todo mi esfuerzo en oír.

De aquella Ignorada región de Ja tierra, de aquel rincón bendecido del mundo se elevaba un canto celestial. No parecía formado de voces humanas, y hubiérase creído que alguno de los coros angélicos lo entonaba.

Compuesto solamente de voces, iín ningún acompañamiento de orquesta, la frase musical estaba formada por una melodía grave y pausada que en algunos momentos parecía un lamento, un sollozo o una súplica, pero que en otros instantes tomaba los grandiosos acentos de un himno triunfal.

En mi alma se despertaban emociones del todo semejantes á la expresión sensible de aquel canto, que me traía el recuerdo de dulces días, de días serenos y apacibles de mi vida, quizás pasados para siempre. La Aparición me habló con voz emocionada y me dijo: "Es el himno cartujano que noche y día sube al cielo á pedir misericordia por el pobre mundo.

En el desierto viven esos seres como ángeles formando el jardín privilegiado de la Iglesia. Poco á poco fuimos perdiendo la audición del himno conforme nos alejábamos del desierto y entrábamos en la llanura. De repente llegamos á un espacio lleno de primorosas flores. En medio de él se levantaba una escala de singular belleza de la cual se irradiaba una brillante luz en todos los ámbitos de aquel dilatado espacio.

Estaba formada por siete gradas talladas en una piedra riquísima y preciosa como el diamante. Sus pasamanos eran como de esmeralda cubiertos de facetas, y toda ella parecía suspendida en el aire y rodeada de gran esplendor.

En la tercera grada de aquella inimitable escala estaba de pies una bellísima mujer ligeramente reclinada en la verde esmeralda. Llevaba una ondulada túnica escarlata y sobre los hombros descansaba un manto de Imperial armiño. En la mano derecha tenia un cetro. Luego de que nos hubo visto hizo un ademán con la

mano izquierda enseñándonos hacia el oriente.

En aquella dirección apareció un campo irregular y accidentado en el que se veían algunas palmeras torcidas y casi secas, agitadas por el viento; hacia la Izquierda y en la dirección de las palmeras se notaba la bella ensenada de un lago de plomizas aguas; á orillas del lago unas colinas cubiertas de yerba y de no muy grande elevación, y por fin más allá y por encima de las colinas el cielo azul con nubes acumuladas, mensajeras de próxima borrasca.

Una gran multitud de hombres, mujeres y niños se encontraba en aquel campo y le daba el aspecto de un campamento. Toda aquella muchedumbre parecía presa de un entusiasmo indescriptible, como si hubieran sido testigos de un acontecimiento nunca visto en el mundo; como que lo comentaban y discutían con vehemencia, y á veces llegaba á rnis oidos el ruido de una Inmensa aclamación semejante al rugido del mar durante una tempestad. Unos cuantos de los actores de aquella escena estaban afanados recogiendo unos objetos que ciertamente eran pedazos de pan y restos de pescado, los cuales iban colocando cuidadosamente en cestos.

De pies sobre una pequeña elevación del terreno y dominando aquel espectáculo estaba Él, resplandeciente en su divinidad y con las manos omnipotentes levantadas al Cielo en actitud de dar gracias.

Un frío intenso producido por la emoción circuló por todo mi cuerpo; pensé que iba a morir. Entonces hice un violento esfuerzo sobre mí mismo, tratando de recobrar mi libre personalidad, como quien procura despertarse encontrándose en medio de una pesadilla.

Casi recobré el uso de mis sentidos, de tal suerte que empecé a distinguir los objetos de la habitación y hasta oí claramente la voz de uno que gritaba en la calle: "¡Para el miércoles, el cuatro mil trescientos cincuenta y nueve!".

No pude luchar por más tiempo y volví a caer en mi letargo. A mi lado estaba todavía la Aparición que me dijo con aire de comprimida cólera: "Estas bajo mi autoridad; aunque no quieras has de prestarme atención hasta el fin". Y agarrándome con fuerza por un brazo me condujo velozmente y como si fuera llevado por una ráfaga de naciente huracán.

Llegamos al cabo de largo tiempo a un silencioso y dilatado recinto que al principio creí que había de ser como un recinto mortuorio, pero luego pude convencerme de que era un espacio cerrado en el cual se distinguían grandes masas de jaspeado mármol que custodiaban la entrada y se extendían a lo lejos.

Por dentro de ellas se encontraban lujosas columnas, preciosos monolitos de mármol de raros colores que contribuían con sus matices a dar belleza y armonía al conjunto.

En el centro de aquel recinto se levantaba la figura de una mujer de blanco mármol. Parecía acabada de salir de la onda líquida y por ello cubría castamente su desnudez con tela abundante de profusos pliegues.

Su rostro ovalado y de una deslumbradora dulzura estaba ilumnidao por una sonrisa celestial; y su mirada rica de inmortalidad se dirigía vagamente a lo lejos como si estuviera mirando el desfile de las generaciones seculares que habrían de venir a contemplarla sin saciarse jamás de admirar su belleza.

Me sentí como poseído de un verdadero éxtasis profundo por aquel esplendor, y hubiera deseado nunca más salir de ese recinto encantado, hasta que una voz me sacó de aquel arrobamiento, la cual, descendientdo de lo alto, exclamaba: "¡Oh, hombre!, admira el poder creador de que disponen los de tu raza! Pueden ellos transformar la fría piedra en un ser como este que ves palpitante de

vida, el cual representa el ideal perfecto de belleza!"

Pero sin djejarme oír más la Aparición me obligó a continuar nuestra marcha. Corríamos sin descanso y pasábamos como una exhalación por los aires, absolutamente como si atravesáramos los continentes y los mares. Después me dijo de nuevo: "Mira enfrente de ti, no tienes tiempo que perder".

Vi un caudaloso río azul de dormidas aguas sobre las cuales se habrían debido cantar las baladas antiguas. A su orilla izquierda estaba extendida amorosamente una gran ciudad, una ciudad antigua, es verdad, pero tanto en los pasados como en los presentes tiempos, gloriosa y heroica. Como dominando la ciudad se levantaba majestuoso el edificio espléndido de la catedral, cuyos contornos se dibujaban maravillosamente en las aguas del río. En la fachada se levantaban dos altísimas torres rematadas en atrevidas agujas, y toda aquella construcción era una verdadera filigrana de piedra, monumento acabado de belleza y ejemplar perfecto del estilo ojival, el mayor invento arquitectónico de la inteligencia humana.

Sobresalían en ella la potencia y la magnificencia ordenadas y armónicas engendradas por la artística disposición de las formas geométricas. Al entrar oímos claramente los sagrados cánticos de la oración vespertina, los cuales produjeron honda conmoción de todo mi ser.

Traté de ver si la Aparición estaba a mi lado como antes y nada pude distinguir. Hice un esfuerzo mayor para abirir los ojos y mirar a mi alrededor, y entonces fue cuando empecé a volver a la realidad. Tan luego como pude coordinar mis ideas me puse a recordar lo que me había sucedido y pronto comprendí que era todo aquello una simple visión imaginativa producida por el cansancio y el estado atmosférico.

En el suelo estaban unas cuartillas caídas de mi mesa en una de las cuales había un renglón medio borrado en el que pude leer: *Capítulo segundo: El Arte.*

"La reina de España, el verdadero ideal de la belleza femenina"

New York, 6 de octubre de 19 17.
368 W. 57' 11 Street

Señorita Carmeli López de Ceballos
Estimada amiga:

Me parece que le doy una verdadera sorpresa mandándote mi retrato; sacarlo a luz fue un verdadero triunfo fotográfico, pues por dos veces se rompió la lente con el paso de tan disforme imagen; al fin ya está en su poder, y le ruego que lo conserve como un recuerdo de su verdadero amigo; me parece de más decirle que también es para misia Gertrudis. He tenido que viajar bastante; la primera vez que vine a New York, como los estudios aquí son muy caros pensé ir a París, y me fui en el vapor español. En Madrid estuve tres meses esperando el permiso para entrar en París, que al fin no me dieron y tuve que regresarme. No me pesa, pues tuve el gusto de conocer tan encantadora ciudad como es la capital española y de ver de cerca pasando a mi lado, rozándome con su vestido, a la reina de España, el verdadero ideal de la belleza femenina, realizado en ella como nunca lo hubiera creído, si no la hubiera visto.

Dámele un abrazo a misia Gertrudis y un saludo a (texto ilegible]

Su amigo afectuoso
JOSÉ G. HERNANDEZ.

"En Madrid oí las lecciones de Ramón y Cajal"

New York, 22 de oct. 1917.

Mi querido Benjamín:

Recibí tu carta del 28 de septiembre, que leí con tantísimo gusto. En Madrid oí las lecciones de Ramón y Cajal, que es un profesor extraordinario y todavía bastante joven o, mejor, no tan viejo, pues será como de unos sesenta años, que es poco para la fama mundial de que goza tan merecidamente. Me dices que no has recibido la caja de disección; eso fue que no la mandaron y se quedaron con el valor; entonces yo te compré otra aquí y te la mando por bultos postales; puede ser que te llegue en buen tiempo para tus estudios. Comprendo tus deseos de salir a estudiar en medios más adelantados la medicina, todos hemos tenido esas legítimas y naturales aspiraciones, y puedes contar con que, al terminar tus estudios en Caracas, tu papá te mandará bien aquí o a París a perfeccionarte. Así lo hice yo, y es lo mejor, venir a estudiar en estos centros científicos ya graduado en Caracas de Doctor.

Consérvate bueno y recibe un estrecho abrazo de tu tío que te quiere,

GREc.

José Gregorio Hernández se muestra a sí mismo en sus cartas

Certosa di Farneta, Lucca, 18 de noviembre de 1908.

Mi querido César:

Tuve el placer de recibir tu cartica del 22 del pasado, y, como dices que están deseosos de saber si estoy bueno, me apresuro a contestarte. Tú sabes que mi salud es siempre muy buena, así que por este respecto no te debes inquietar. Me alegro mucho saber que allá están todos buenos. Por este mismo correo escribo al general Castro a ver si permite que me sigan pagando pensión de jubilado, así es que algunos días después de haber recibido esta carta puedes pasarte por el ministerio a ver qué te dicen, si te pagan las quincenas atrasadas y te continúan pagando las otras.

Mis oraciones son todas por ustedes; cada día aplico mi corazón, las misas, el oficio divino, el de la Sanúsima Virgen, el ayuno, la vigilia y demás obras que practicamos en nuestra orden por uno de los miembros de mi familia, empezando por mi hermana después por cada uno de mis siete hermanos, luego por mis dos cuñados y por mis doce sobrinos, y así que termino vuelvo a empezar; hoy, por ejemplo, que te estoy escribiendo, es el día de Blanca, de esta manera, así como los tengo a todos en mi corazón, y el cariño más grande que se puede tener en este mundo, así quiero tenerlos junto a mí en el cielo para nunca más volvernos a separar.

Me parece que Benigno debe estudiar o medicina o derecho, ya que el ingeniero allá no tiene trabajo ninguno y, por consiguiente, no puede ganarse la vida. Para que termine su educación tienes que hacer sino seguir lo que te dije en mi primera carta, es decir, no gastar lo que tienes, sino solamente en eso, y sobre todo no ir a hacer fábricas ni nada por el estilo, pues con eso y lo que tú ganas puedes llevar a cabo la educación de todos ellos. Saca una copia de esta carta y mándasela a sor Magdalena a Trinidad, para que ella vea cuánto pienso en ella; sobre todo, cuando le toca su día, no me canso de darle gracias a Dios, que en sus más tiernos años quiso sacarla del horrible mundo y guardársela para Él solo.

Ya tú comprenderás por qué no les escribo a todos como hubiera sido mi deseo; pero es que en mi orden nosotros vivimos de la soledad, del silencio y del alejamiento de las criaturas, aun de las que nos tocan más de cerca, y así nos está prohibido tener mucha correspondencia; pero eso no importa, porque nos es muy fácil reunirnos cada vez que queremos dentro del sacratísimo Corazón de Jesús. Como verás por la firma, mi nombre me ha sido cambiado por el de Marcelo, según se acostumbra en las ordenes religiosas. Al pie de esta cartica le pongo unas letras a mi hermana*. De nuevo se la encargo mucho a todos y principalmente a ti, que no le falte nunca el cariño y el respeto de sus sobrinos.

Un abrazo para todos los de la otra casa, para Dolores y los muchachitos, y para ti de tu hermano que los quiere.

F. MARCELO HERNÁNDEZ.
N. CARTUJO.

*Querida hermana: Le escribo estas letricas para pedirle la bendición. Su sobrino que la abraza,
JOSÉ.

Isnotú, febrero 4 de 1889.

Sr. Santos A Dominici.

Muy querido amigo: Al llegar a casa después de mi viaje al Táchira tuve el placer de leer tus cartas decimaquinta y decimasexta; mas, como tú verás, he dejado de recibir las numeradas trece y catorce, seguramente estarán paseando por Nueva York, como sucedió con la quinta, que, después de largo tiempo, vino sellada en aquella ciudad; bastante tristeza me ha causado este accidente, que ha sido el motivo para que haya dejado de saber cómo has pasado la vacante. (...)

En mi anterior te hacía una descripción minuciosa y fastidiosa del comienzo de mi viaje; te contaba cómo me había admirado el paso del páramo de Mucuchíes, que es el más elevado, puesto que en todo lo alto, en que se encuentra una cruz, la elevación es de cuatro mil y pico de metros, y la rarefacción del aire es tal que a mi sirviente le dio esa disnea propia de la ascensión a las alturas, con gran susto por parte mía, porque era de temer una hemorragia pulmonar; cosa que afortunadamente no sucedió.

En esos lugares uno siente la necesidad de conversar en alta voz, o mejor dicho de gritar, porque, en vista de tanta soledad, de tan poca luz, del aire tan escaso y de una vegetación tan raquítica, teme seriamente estar afónico o tal vez afásico; muy luego mi sirviente se divertía en levantar grandes láminas de hielo, diversión que me apresuré a impedir por temor a una congelación, que no es accidente raro, como tú muy bien comprenderás.

Esa noche nos quedamos en Mucuchíes, en donde apenas pude dormir, porque en toda la noche no logré calentarme, a despecho de mi colcha gruesísima y de mis cobijas; cosa que no te sorprenderá cuando sepas que al día siguiente por la mañana no nos podíamos lavar porque toda el agua estaba coagulada; y eso que nosotros no estábamos precisamente en la población, sino en una casa que queda a algunas cuadras y que llaman el Cenicero.

Al siguiente día llegué a Mérida a eso de las once, y allí me detuve cinco días por dos motivos: primero porque es necesario dejar descansar las bestias, y segundo porque inmediatamente que llegué me invitaron a un baile que debía tener lugar el 31 de diciembre en la noche y que era dado por el presidente del estado y otros del gobierno. Estuvo muy bueno el baile, y yo me divertí viendo la gente de por acá, tan sumamente distinta en modales, educación, modas, etc., de la de por allá.

Cuando sonó el primer segundo del año yo estaba solo en un mecedor en uno de los salones, y, como de costumbre, mi pensamiento se convirtió en oración en ese momento: de más me parece decirte qué pediría, porque tú lo sabes mejor que yo mismo. Luego recordé el año pasado, año verdaderamente dichoso para mí, que tal vez no volverá, y pasaron rápidamente por mi imaginación todos los sucesos que me habían ocurrido durante esa época feliz; y si no hubiera sido que unos jóvenes vinieron a saludarme, habría con gusto pasado el resto de la noche en esa revista dulce y juntamente triste del tiempo que ya se fue. (...)

Cuando uno sale de los estudios no tiene idea de las materias en que está deficiente para la práctica, y eso sucede aunque se haya practicado antes mucho, porque esa práctica se hace con un mentor que se llama González, Vaamonde o Morales, etc., generalmente, o mejor dicho siempre; pero entonces no tiene uno que asumir responsabilidad ninguna, y todo el peso del diagnóstico cae sobre el maestro. Mas, después que uno entra en la práctica con responsabilidad, lo que antes era camino llano por deliciosos valles -corno dirías tú- se torna en montaña erizada de peñascos y en la que abundan los precipicios.

¡Ah, antes era yo sobrado orgulloso, cuando creía tener conocimiento exacto de la cantidad de fuerzas de que podía disponer! En lo que me creía débil resultó que no lo era tanto, y en aquellas materias en las que me parecía poder dominar me encontré deficiente, y todavía hoy no te puedo decir que ya me conozco, porque cada día experimento nuevas sorpresas. ¿Dejarás de meditar sobre esto? No lo creo, porque sería la primera vez que tal suceda, pues nunca has desoído mi palabra. Piensa bastante y dime qué has pensado, para que entre los dos resolvamos, como de costumbre (...)

Mi periódico no han tenido la bondad de mandarlo y yo no sé qué hacer: yo les dije que lo mandaran a tu papá; si te parece bueno puedes escribirles una carta y firmada con mi nombre reclamándolos porque son dos: el Bulletin général de Thérapeutique Médicale, Chirurgicale et Obstetricale, y Le journal des Sociétés Scientifiques. No habrás olvidado que fue a M. Bailliere que lo pedimos y que está pago.

(...) Me parece que basta por ahora.

Tu amigo que te abraza,

HERNÁNDEZ.

P.D. ¿Pasaste por Carúpano? Dime cómo se llama en inglés el pizarrón, que se me ha olvidado.

Se enlistó para defender la patria

El 9 de diciembre de 1902, durante el gobierno de Cipriano Castro, varias potencias europeas impusieron a Venezuela un bloqueo naval. José Gregorio Hernández, el Médico de los Pobres, decidió hacer frente a esa agresión y se sumó a los voluntarios que se enlistaron para defender a Venezuela.

La película de Luis Brito García, *La planta insolente*, recrea este hecho. Hernández se presenta y dice que aunque es un "hombre de paz" está dispuesto a combatir por su país.

Isnotú , diciembre 24 de 1888.

Sr. Santos A. Dominici. Caracas.

Muy querido amigo: Hoy tuve el gusto de leer junticas tus cartas X, XI y XII, lo que me tiene de plácemes; por algo pensaba yo que iba a pasar una noche buena verdadera, si es que por ahora tengo que conformarme con leer, tus pensamientos escritos.

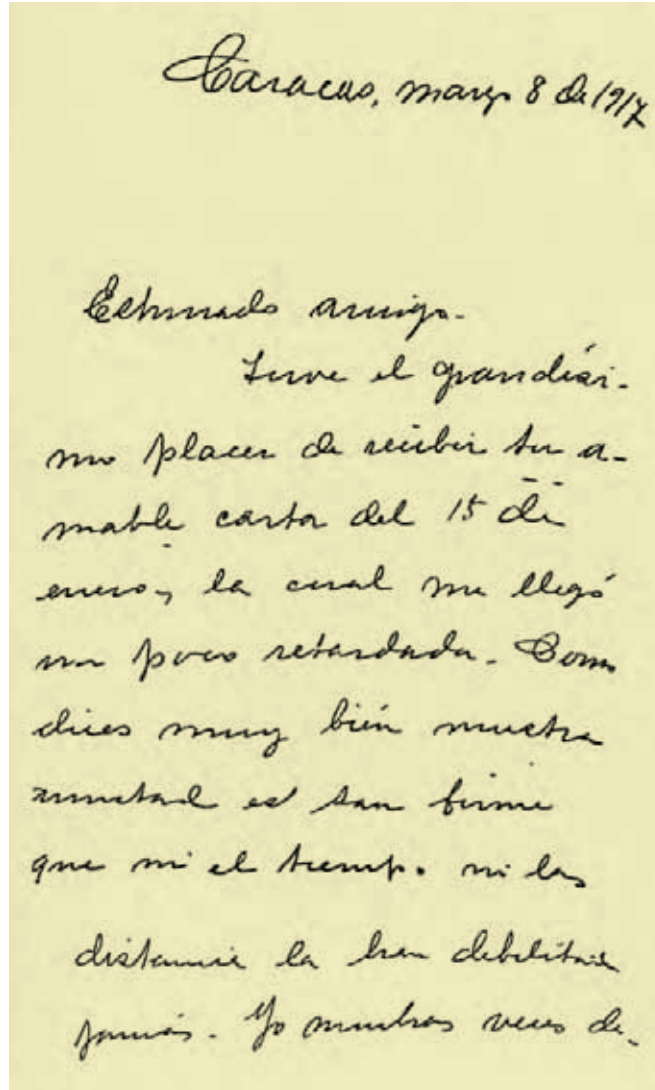
No puedes tener una idea cabal de lo mucho que me ha alegrado que el señor doctor Morales te haya escogido por su ayudante: y no creas que te ha escogido porque Ac. estuviera en La Guaira, no; lo ha hecho por ir conociendo ya a su gente, porque el doctor Morales es un hombre que tiene mucho talento y al cual es muy dificil engañar por mucho tiempo; creo firmemente esta última razón y, si no es por esto que lo ha hecho, no tardará mucho en que así sea; es mucha casualidad que en correo de tres de diciembre le escribía yo al doctor Morales y me quejaba de no saber microscopio; luego que hará poco que él tuvo la generosa idea de darte sus preparaciones e instrumento para que aprendieras una ciencia tan indispensable cuanto dificil.

Por estos lugares es muy dificil que yo pueda aprender algo, y gracias que no olvidé lo poco que he logrado aprender con tanto trabajo. Ahora estoy dedicado a estudiar laringoscopio, y, después de muchos ensayos infructuosos, por fin logré ver las cuerdas vocales superiores e inferiores juntamente con la epiglotis: la epiglotis es un órgano sumamente curioso; hay momentos en que uno cree que tiene voluntad y hasta caprichos, de tal modo el reflejo que la vivifica es poderoso.

Pienso estudiar mucho esto, ya que he tenido la fortuna de encontrar que uno de mis hermanos, Benjamín, tiene tan poco sensible la faringe que tolera durante largo rato el espejo dentro de la boca, solamente le perturba la risa que le produce verme con mis anteojos puestos -los del laringoscopio- y eso aumenta la sensibilidad o, mejor dicho, la irritabilidad propia de la epiglotis.

También he tratado de aprender a hacer un examen oftalmoscópico; pero como para esto se necesita hacer la dilatación previa de la pupila, y además un alumbrador muy perfecto, pienso dejarlo para después, cuando me dedique a repasar enfermedades del oído y del ojo -que voy a estudiarlas a continuación una de otra-, lo mismo que a hacer el examen del oído; porque estoy convencido de que para la práctica lo que uno necesita saber es cómo se examinan los diversos órganos.

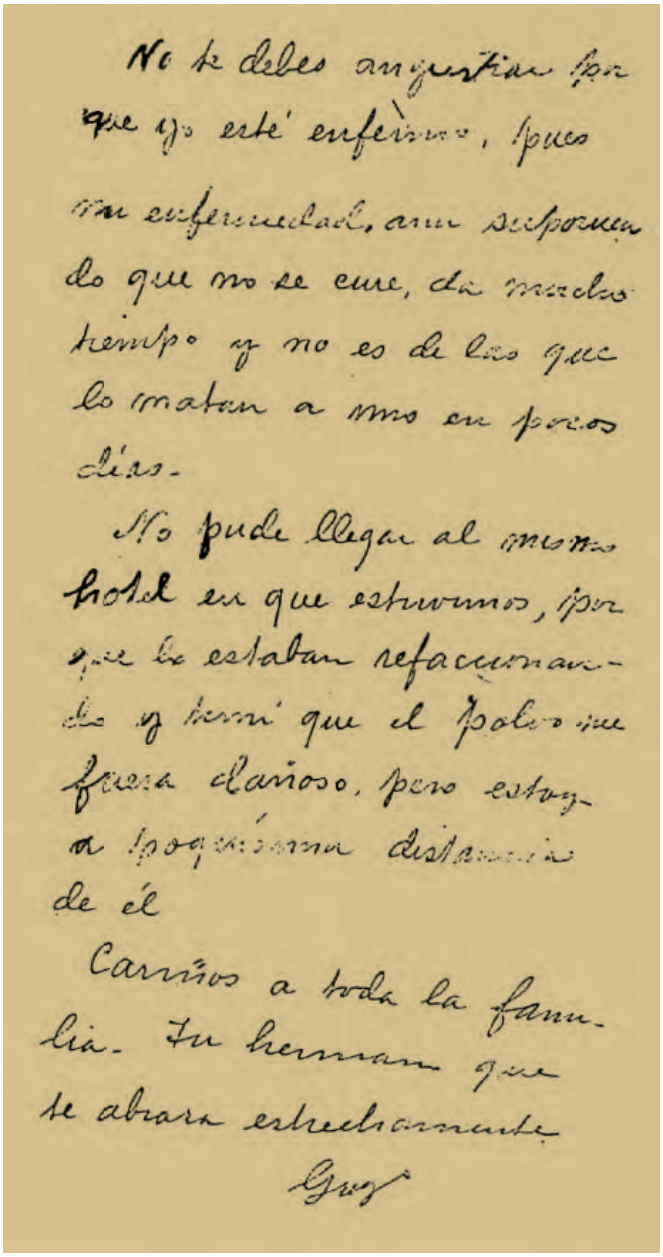
Nunca me cansaré de encargarte que trates, por cuantos medios estén a tu alcance, de captarte las simpatías y la amistad del doctor Morales, porque nada hay que tenga tanto valor; y para que veas en cuánto valoro para ti esta amistad te digo que, si para lograrlo es necesario romper conmigo, que soy otro tú, no debes vacilar ni un momento en hacerlo. Muchas gracias por la copia del medicamento, y sobre todo por las composiciones poéticas que me envías -después de muy pedidas, por cierto.


Caracas, marzo 8 de 1917

Estimado amigo.
Tuve el grandísimo placer de recibir tu amable carta del 15 de enero, la cual me llegó un poco retardada. Como dices muy bien nuestra amistad es tan firme que ni el tiempo ni las distancias la han debilitado jamás. Yo muchas veces de

En estos últimos días me puse a registrar unos baúles llenos de papeles viejos, y entre otros vejestorios encontré esa comedia que le envío a Pedrito para que la haga poner en escena, si es que su amigo Bolívar todavía trabaja: es muy graciosa y no me imaginaba que para el año de cincuenta ya existiera la buena costumbre de traducirnos del francés tan buenas obras; también encontré –siempre en los baúles– el primer tomo de una edición de las obras del insigne Leandro Fernández de Moratín hecha por la Real Academia de la Historia; en este primer tomo sólo hay una noticia biográfica del poeta, escrita por algún académico histórico, en la cual se nota la presión de la tiranía del execrable Fernando VII –porque has de saber que el tal libro lleva la venerable fecha de 1830–.

También se encuentra, y es lo principal, un “Discurso histórico” sobre los orígenes del teatro español: una lista de las obras de teatro que se han escrito en España desde el principio hasta la época de Lope de Vega, o López, como leía en no sé qué autor francés: porque de

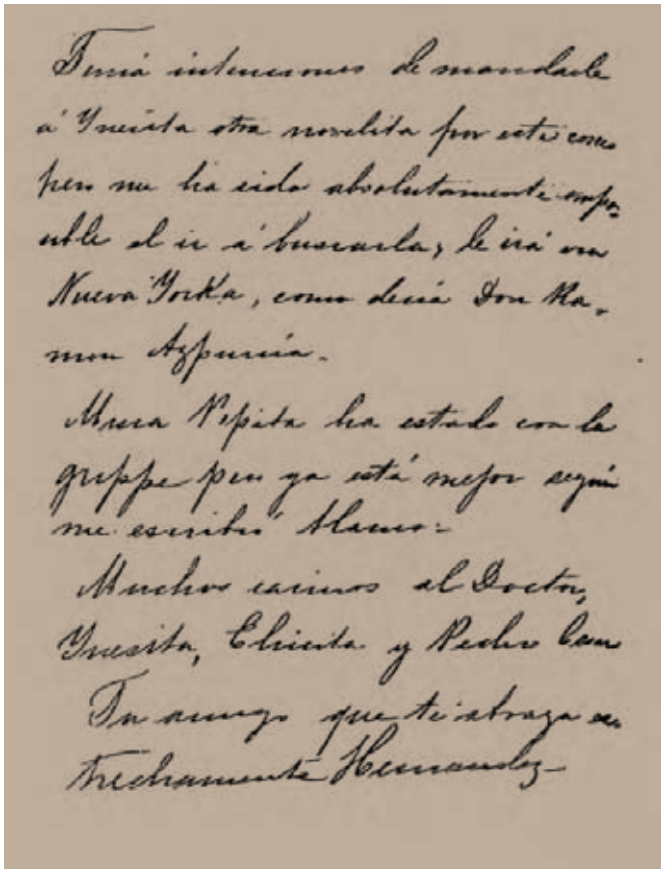


No te debes angustiar por que yo esté enfermo, pues mi enfermedad, aun suponiendo que no se cure, da mucho tiempo y no es de las que lo matan a uno en pocos días.

No pude llegar al mismo hotel en que estuvimos, porque lo estaban refaccionando y temí que el polvo me fuera dañoso, pero estoy a proporcionada distancia de él

Cariños a toda la familia. Tu hermano que te abraza estrechamente

Goy



Tenía intenciones de mandarle á Yuneita otra novelita por esto como pero me ha sido absolutamente imposible el ir á buscarla, le irá en Nueva York, como decía Don Ramon Asfunia.

Mama Pepita ha estado con la grippe pero ya está mejor según me escribió Mamá.

Muchos cariños al Doctor, Yuneita, Chinita y Pedro Luis

Tu amigo que te abraza estrechamente Hernandez

Lope y la siguiente época, dice el poeta, terminando su "discurso histórico": "El examen de sus obras dramáti cas y las que escribieron imitándole sus compañeros, las innovaciones que introdujo Calderón dando a la fábula mayor artificio, los defectos, las bellezas de nuestro teatro y su influencia en los demás de Europa durante todo el siglo XVII, su decadencia en el siguiente, los esfuerzos que se hicieron para su reforma, el estado en que hoy se halla y los medios de mejorarle darán materia a quien con mayores, y menos próximo al sepulcro, se proponga continuar ilustrando esta parte de nuestra literatura, que tanto puede influir en los progresos del entendimiento y en la corrección y decoro de las costumbres privadas y públicas".

Por este acabado y viril párrafo verás el tenor de todo el discurso, que, a mi juicio, es uno de los trabajos más importantes de Moratín después de sus obras de teatro; te digo que me puse a leerlo y me olvidé de todo hasta que lo concluí; y hoy comprendo cuán útil es estudiar las obras de teatro, y sobre todo cuán dificil es este estudio. ¿Recuerdas mi aversión a leer los dramas y comedias, etc.? Y hoy es todo lo contrario, devoro cuanto encuentro, y nunca he echado de menos tanto como ahora tu hermosa biblioteca, tesoro inmenso para todo el que desee instruirse; si hoy, que apenas conozco muy superficialmente la evolución del teatro en España a través de los siglos, si hoy, digo, gozo tanto leyendo unas dos comedias de Lope que afortunadamente tengo aquí ¿cómo será cuando esté bastante instruido en todo ese mundo de cosas que me falta por saber? ¿cómo gozaré leyendo a Shakespeare? ¿cómo gozará tu papá, que lo sabe todo?

Una cosa me llena de tristeza, mi queridísimo amigo, y es pensar si yo me habré de quedar siempre tan ignorante como ahora. Tú siquiera vas a saber muy bien microscopio, es decir, la técnica del microscopio, ya que estás enseñado por el señor doctor Morales. Antier estuve presenciando una de las escenas más dramáticas que he visto: supone que me llamaron para que fuera corriendo a ver un chiquito que estaba muy malo; voy inmediatamente y encuentro que mi muchacho se está muriendo, y mientras lo examino cae otro, y luego otro ... y otro ... y en un abrir y cerrar de ojos me veo rodeado de ocho muchachos con convulsiones. Y luego la madre, ¡y al poco tiempo la abuela! (...) grité: "¡Veneno!". Efec-

tivamente, se habían envenenado, supongo que con unas caraotas venenosas, porque es caraota lo único que han comido; de los diez envenenados se murieron dos y ocho se salvaron. Siento no poder hacer una investigación más minuciosa, pero mañana me voy para el Táchira; puede ser que cuando vuelva me ocupe en esto: recuerdo haber oído hablar al doctor Ernst de unas caraotas venenosas; pregúntale a ver cómo se llaman.

Mira, chico, que ya me vas cargando con eso de ponerme, al encabezar la carta: "Señor doctor". iüh! Si siquiera yo supiera técnica microscópica como tú! O, al menos, si lograra saber latín para poder decir: "Parturient montes; nascitur ridiculus mus" sin tener que copiárselo del librito.

Me haces mucha falta, chico; cada día me siento más aislado y más abatido. ¿Qué no daría yo por estar esta noche contigo paseando por la Candelaria y viendo ese sol que habita por esas regiones? ¿Qué harás tú en este instante? ¿Estarás en Caracas o en Barcelona? Pero me digo que algún día la mala suerte se ha de cansar y dejará que la buena hada madrina de Belencita me proteja y me llene de felicidad.

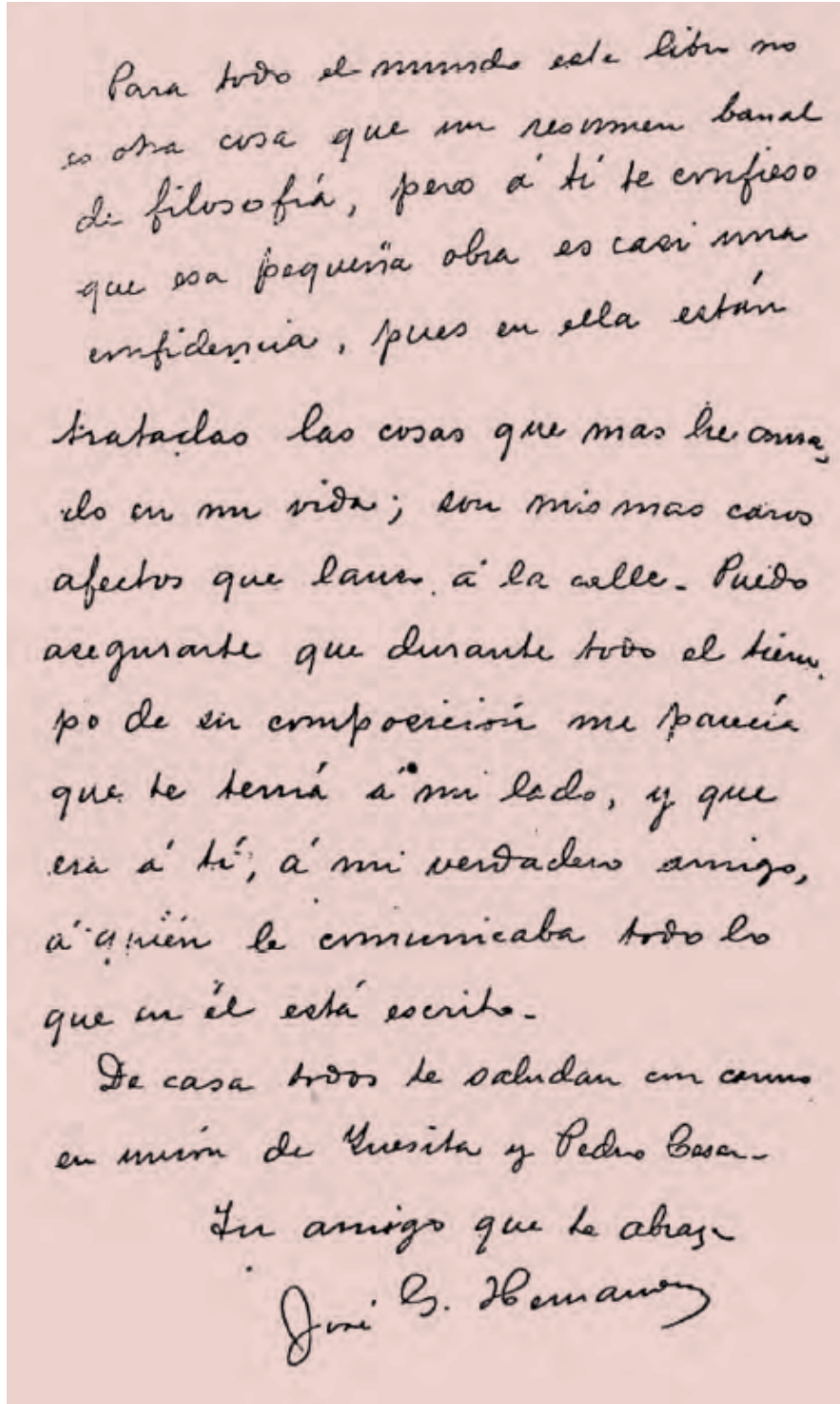
No te entristezcas con lo de la gota, que por aquí estamos lo mismo: justamente cuando tú me describías la dispepsia del doctor estaba yo pensando que ésos son los síntomas de la dispepsia ácido-flatulenta propia de los gotosos, que describe el eminentísimo W.H. Draper en su artículo "Gout" del Papper's S. of M. Y me sorprendió mucho cuando leí en el tratamiento dietético que últimamente los más eminentes médicos opinan que el régimen dietético del gotoso debe ser el mismo del diabético, es decir, uso de los albuminoides y abstención de los feculentos y congéneres en lo posible.

Te aseguro que es lo primero que oigo, y más que yo tenía entendido todo lo contrario. Además dice que la gota y la diabetes son la misma cosa aproximadamente, como quien dice Dominici y Hernández -zafan te lo malo del negocio. Aún no puedo volver del asombro que me causa la lectura de un libro tan superior.

Mucho me he alegrado que todos comprendan los infames papeluchos de Bigotte: bocas como la suya no son bastante limpias para ser oídas cuando tratan de manchar a personas que están a la altura del doctor.

Tu amigo que te quiere te da un abrazo,

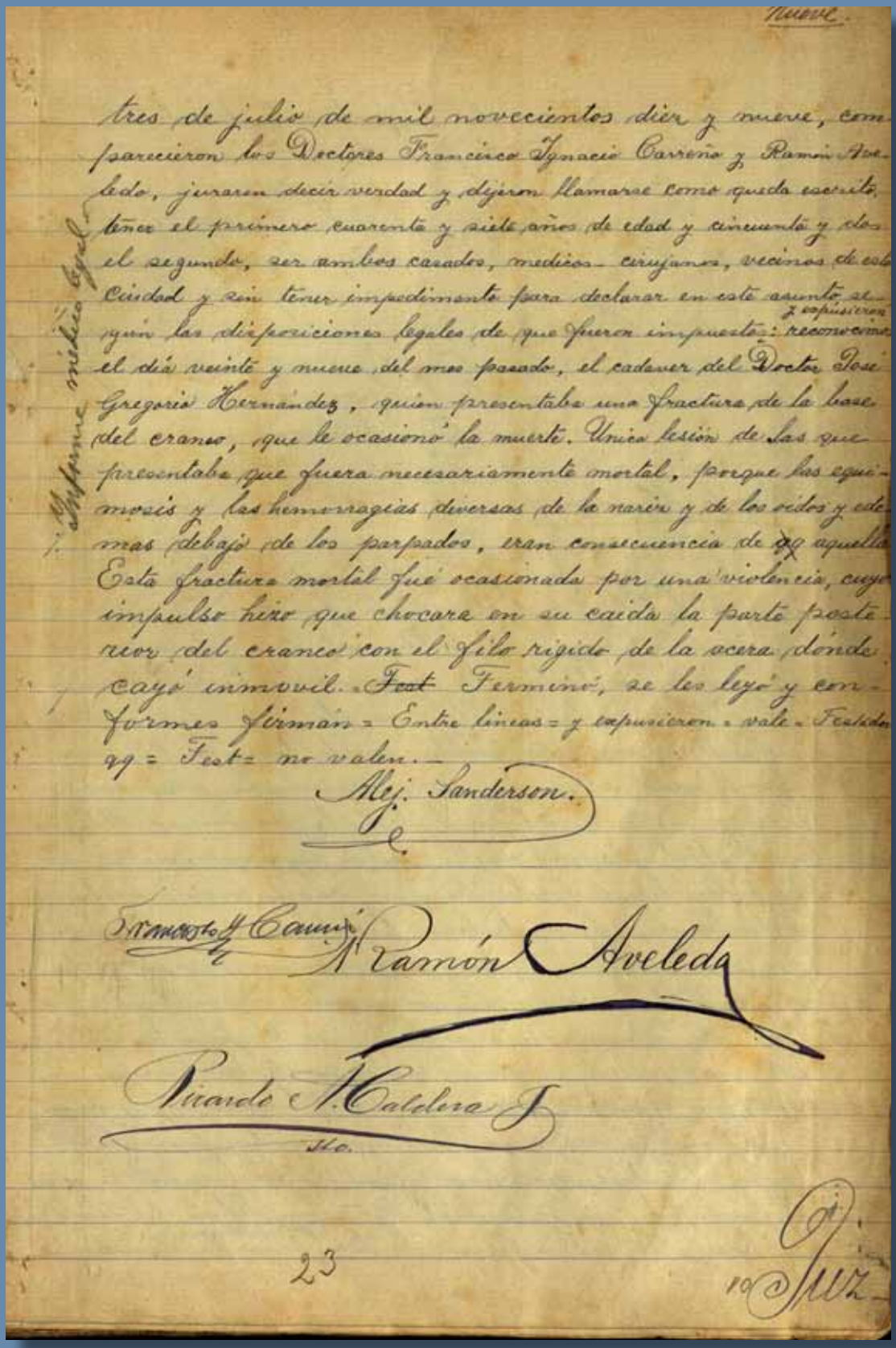
HERNÁNDEZ.


Para todo el mundo este libro no es otra cosa que un resumen banal de filosofía, pero á tí te confieso que esa pequeña obra es casi una confidencia, pues en ella están tratadas las cosas que mas he conocido en mi vida; son mis mas caros afectos que llevo á la calle. Puedo asegurarte que durante todo el tiempo de su composición me parecía que te tenía á mi lado, y que era á tí, á mi verdadero amigo, á quien le comunicaba todo lo que en él está escrito.

De casa todos te saludan con cariño en unión de Juanita y Pedro Casa.

Tu amigo que te abraza

José G. Hernández



Informe médico legal

nueve.

tres de julio de mil novecientos diez y nueve, comparecieron los Doctores Francisco Ignacio Carreño y Ramón Aveledo, juraron decir verdad y dijeron llamarse como queda escrito, tener el primero cuarenta y siete años de edad y cincuenta y dos el segundo, ser ambos casados, medicos- cirujanos, vecinos de esta Ciudad y sin tener impedimento para declarar en este asunto se- gún las disposiciones legales de que fueron impuestos: y expusieron reconocimos el día veinte y nueve del mes pasado, el cadaver del Doctor José Gregorio Hernández, quien presentaba una fractura de la base del cráneo, que le ocasionó la muerte. Única lesión de las que presentaba que fuera necesariamente mortal, porque las equimosis y las hemorragias diversas de la nariz y de los oidos y edemas debajo de los parpados, eran consecuencia de ~~qq~~ aquella. Esta fractura mortal fué ocasionada por una violencia, cuyo impulso hizo que chocara en su caida la parte posterior del cráneo con el filo rigido de la acera donde cayó inmovil. ~~Test~~ Fermino, se les leyó y conformes firman = Entre lineas = y expusieron = vale = Testado qq = Test = no valen. —

Alej. Sanderson.

Francisco I. Carreño

Ramón Aveleda

Ricardo N. Caldera J.

Sto.

23

10 Suz

CORREO ELECTRÓNICO memoriasdevenezuela.r@gmail.com / comunicacionescnh2014@gmail.com **PÁGINA WEB** www.cnh.gob.ve
TWITTER @Memoriasvzla | / @cnh_ven **FACEBOOK** Memorias de Venezuela / Centro Nacional de Historia **TELÉFONO** (0212) 509.58.32

9 771856 843004

Gobierno **Bolivariano** de Venezuela

Ministerio del Poder Popular
del **Despacho de la Presidencia**
y **Seguimiento de la Gestión de Gobierno**

EL PUEBLO ES LA HISTORIA

67

MEMORIAS DE VENEZUELA

CENTRO NACIONAL DE HISTORIA

EN BOYACÁ BOLÍVAR ABRIÓ CAMINO PARA LA LIBERTAD DE NUESTRA AMÉRICA

NERUDA TAMBIÉN LE ESCRIBIÓ A VENEZUELA

EN CARACAS OFRECÍAN MEDIO REAL POR UNA CABEZA DE PERRO

Autor desconocido, Retrato de Manuel Mendoza, siglo XIX, óleo sobre marfil. Colección Museo Bolivariano

Contenido

2 Efemérides de agosto

6 La campaña de Nueva Granada amplió el alcance geopolítico de la gesta emancipadora

11 Hace 200 años un Bolívar hecho pueblo triunfó en Boyacá

15 Documentos de la sesión extraordinaria del Congreso Nacional de Venezuela

21 La liberación de Nueva Granada fue fruto de la reforma militar impulsada por Bolívar

26 En la mesa de Bolívar las bebidas frías presidían los brindis patrióticos

30 Francisco Carvajal fue "el estímulo de los patriotas y el terror de los realistas"

32 Job Pim fue un "doctor en prisiones" que desafió al gomecismo con versos

36 En la Caracas del siglo XVIII ofrecían medio real por cada cabeza de perro

38 El gobierno de Leoni desplegó un discurso de exterminio para acabar con la guerrilla

42 Pinochet implantó un régimen de vigilancia y terror

45 Pablo Neruda le escribió a una Venezuela forjada entre el pasado y la esperanza

En Boyacá nació Colombia y se abrió la libertad para América

LA BATALLA DE BOYACÁ coronó la estrategia de Bolívar para abrir la ruta hacia la liberación de toda Suramérica. Luego de asegurar la República y organizar un Estado para la guerra en Angostura, el Libertador lanzó una ofensiva hacia Nueva Granada que el imperio no pudo contener.

El genio y la gran capacidad militar de las fuerzas patriotas brillaron en esa campaña, pero el arma decisiva para ganar fue la claridad política de Bolívar, que terminó de unificar el mando y fortalecer la administración de los recursos en función de un solo propósito: prolongar el conflicto hasta acorralar no a las tropas sino al propio imperio español. Y empezó con un golpe de efecto de cuyo impacto no se pudo recuperar el enemigo, pues un ejército descalificado por los españoles al presentarlo ante el mundo como una banda de sediciosos, logró arrebatarle un Virreinato completo a la gran potencia de la época.

Bolívar entró en Bogotá escoltado por un grupo de llaneros venezolanos, una manera de reivindicar la presencia popular en la gesta de Indepedencia que ya era irreversible. Hoy celebramos 200 años de ese logro del pueblo que supo mantenerse firme en los peores momentos.

PORTADA: José María Espinosa, *Batalla de Boyacá*. Colección Quinta de Bolívar de Bogotá. Cortesía Galería de Arte Nacional

MEMORIAS DE VENEZUELA N.º 67 agosto 2019

EDITOR Carlos Ortiz COORDINADORA Noelis Moreno REDACCIÓN Carlos Ortiz · Mauricio Vilas ICONOGRAFÍA Y DOCUMENTOS César Viloria · Daniel Herrera
DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN Javier Véliz. EQUIPO DE TRABAJO Alexander Torres Iriarte · Alejandro López · Simón Sánchez · Rosario Soto · Andrés E. Burgos · Luis Pellicer
Jesús Peña · Iliana Galea Carrasco · Javier Escala · Néstor Rivero

AGRADECIMIENTOS
Instituto Autónomo Biblioteca Nacional (Archivo Audiovisual, Colección Bibliográfica, Colección Antigua, Hemeroteca); Galería de Arte Nacional (Cinap), Museo Bolivariano, Archivo General de La Nación
IMPRESIÓN: Fundación Imprenta de la Cultura

RECONOCIMIENTOS Mención Honorífica del Premio Municipal de Comunicación Social 2009 · Premio Nacional de Periodismo 2010 · VII Premio Nacional del Libro de Venezuela 2010-2011, mención Revista · Premio Municipal 2011 Periodismo Científico, Diseño y Diagramación Premio Municipal de Periodismo Willian Lara 2012

Ministerio del Poder Popular del Despacho de la Presidencia
y Seguimiento de la Gestión de Gobierno / Centro Nacional de Historia
Final Avenida Panteón, Foro Libertador, Edificio Archivo General de la Nación,
PB. ISSN 1856-8432 Depósito Legal N.° PP200702DC2753

CORREO ELECTRÓNICO memoriasdevenezuela.r@gmail.com comunicacionescnh2014@gmail.com
PÁGINA WEB www.cnh.gob.ve TWITTER @Memoriasvzla | @cnh_ven
FACEBOOK Memorias de Venezuela Centro Nacional de Historia TELÉFONO (0212) 509.58.32

Efemérides de **agosto**

NACE RÓMULO GALLEGOS

El docente, novelista y político Rómulo Gallegos Freire nació el **2 de agosto de 1884**. Fue el autor de *Doña Bárbara*, *Canaima*, *Pobre Negro* y *Sobre la misma tierra*, entre otras novelas. Promovió el cinematógrafo en Venezuela y fue fundador de Estudios Ávila. Fue ministro de educación durante el gobierno de López Contreras y en 1948 ejerció la presidencia de la República por pocos meses, tras ser derrocado. En su exilio vivió en Cuba y México. Regresó a Venezuela al concluir la dictadura de Marcos Pérez Jiménez.

MIRANDA DESEMBARCA EN LA VELA

La expedición emancipadora de Miranda ancló en la Vela de Coro el **3 de agosto de 1806**. Allí fue izado por primera vez en tierra firme el pabellón nacional. Al día siguiente el Precursor prosiguió la marcha hacia la vecina ciudad de Coro para exhortar al pueblo a unirse a la "causa de la libertad".

LA CAMPAÑA LIBERTADORA DE 1819 CULMINA EN BOYACÁ

El **7 de agosto de 1819** se encontraron en el puente de Boyacá el ejército independentista, liderado por Bolívar, y las fuerzas realistas comandadas por José María Barreiro. El triunfo en la Batalla de Boyacá garantizó el éxito de la Campaña Libertadora de Nueva Granada.

M

BOLÍVAR Y LOS HÚSARES DE JUNÍN DERROTAN AL EJÉRCITO REALISTA

En la pampa de Junín, el **6 agosto de 1824**, el bando patriota se movilizó rápidamente para atacar al ejército realista. Entablaron una de las últimas y más decisivas batallas de la campaña liberadora del Perú. En reconocimiento a la brillante acción de la caballería peruana el general Simón Bolívar cambió el nombre de Húsares del Perú por el de Húsares de Junín. Un año después se firmó el acta de la independencia de Bolivia, fechada el 6 de agosto de 1825 en homenaje a la batalla.

NACE EL POETA ANDRÉS ELOY BLANCO

El poeta, ensayista, abogado, dramaturgo, humorista y político Andrés Eloy Blanco nació el **6 de agosto de 1896** en Cumaná. Fue miembro del Círculo de Bellas Artes, editó clandestinamente el periódico *El Imparcial* y, tras el golpe de estado del 7 de abril de 1928, fue confinado en el Castillo de San Felipe de Puerto Cabello. Fue jefe del Servicio de Gabinete en el Ministerio de Obras Públicas e Inspector de Consulados durante la presidencia de Eleazar López Contreras. Fundó el Partido Democrático Nacional. Fue presidente de la Asamblea Nacional Constituyente y ministro de Relaciones Exteriores durante el gobierno de Rómulo Gallegos. Son suyos los poemarios *El huerto de la Epopeya*, *Poda*, *Barco de piedra*, *A un año de tu luz*, *Giraluna* y *La juanbimbada*.

NACE EL ARTISTA PLÁSTICO MARIO ABREU

El artista plástico Mario Abreu nació en Turmero, estado Aragua, el **22 de agosto de 1919**. Su pintura de carácter vivencial posee una marcada influencia del realismo mágico, con temas como gallos, catedrales vegetales, diablos danzantes. A su muerte se le dio su nombre al Museo de Artes Visuales de Maracay, hoy Museo de Arte Contemporáneo de Maracay Mario Abreu (Macma).

CAP PROMULGA UNA NACIONALIZACIÓN INCOMPLETA

La Ley que Reserva al Estado la Industria de los Hidrocarburos, mejor conocida como ley de Nacionalización del Petróleo, fue promulgada el **29 de agosto de 1975** por Carlos Andrés Pérez. Se mantuvo en vigencia hasta 2002. Si bien favoreció la creación de la estatal Petróleos de Venezuela (Pdvsa), supuso un acuerdo entre las élites nacionales e internacionales para distribuirse los dividendos petroleros.

ENTRADA TRIUNFAL DE BOLÍVAR A CARACAS

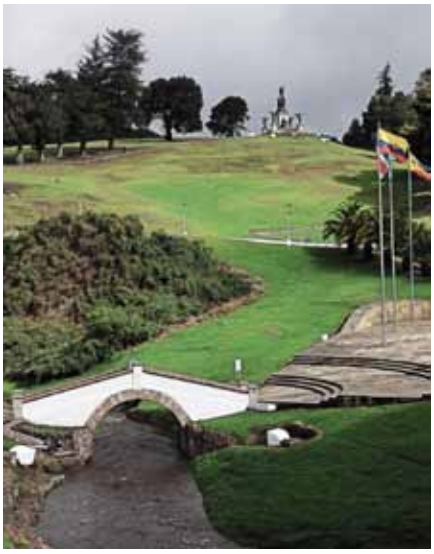
Al mando de tropas neogranadinas y venezolanas, Simón Bolívar toma triunfalmente Caracas el **6 de agosto de 1813**, tras la victoria en la Batalla de Taguanes. Concluía así la llamada Campaña Admirable emprendida por él desde Cúcuta. Según la *Gaceta de Caracas*, Bolívar, que entonces tenía 30 años de edad, fue aclamado por el pueblo con las voces de "¡Viva nuestro Libertador; viva la Nueva Granada, viva el Libertador de Venezuela!". La ciudad le confirió el título que más honró a Bolívar en su vida: El Libertador.

BOLÍVAR JURA LIBERAR A AMÉRICA DEL IMPERIO ESPAÑOL

A los 22 años de edad, en compañía de su amigo y maestro Simón Rodríguez, Simón Bolívar jura solemnemente el **15 de agosto de 1805** libertar a la América de la dominación española. El lugar del juramento fue la colina romana conocida como el Monte Sacro. El testimonio y las palabras de Bolívar los proporcionará el mismo Simón Rodríguez al escritor Manuel Uribe Ángel en 1850.

LOS HOMBRES NACEN Y PERMANECEN LIBRES E IGUALES EN DERECHOS

En el inicio de la Revolución Francesa los representantes del pueblo se reunieron en la Asamblea Nacional Constituyente el **26 de agosto de 1789**. En esa sesión proclamaron los principios generales que fundarían el nuevo orden, emitidos en la Declaración de los Derechos del Hombre y el Ciudadano.



RESTAURACIÓN DEL PUENTE DE BOYACÁ

El puente donde se libró la Batalla de Ayacucho sufrió graves daños y fue reconstruido el **7 de agosto de 1919** por el presidente Marco Fidel Suárez.

Es uno de los sitios más emblemáticos de la historia colombiana y se encuentra rodeado por monumentos que recuerdan la gesta independentista, como las estatuas de Simón Bolívar, Francisco de Paula Santander y Pedro Pascasio Martínez.

A su lado también reposan símbolos como la Plaza de Banderas, el Arco del Triunfo, el Atril de Piedra, la Llama de la Libertad, la Piedra de la Legión Británica y el Obelisco.

EL PRESIDENTE CHÁVEZ ES CONFIRMADO POR EL PUEBLO

El **15 de agosto de 2004** Hugo Chávez fue ratificado como presidente en el primer referéndum presidencial realizado en el mundo. Obtuvo un respaldo de 58% de aprobación a su gestión.

La campaña de Nueva Granada amplió el alcance geopolítico de la gesta emancipadora

Agustin Codazzi - Manuel María Paz, *Carta que representa el teatro de la guerra de Independencia 1818 a 1819. Atlas geográfico e histórico de la República de Colombia (Antigua Nueva Granada)*, París, Francia, 1889. Colección de Mapas Históricos David Rumsey

■ **Javier Escala**

DESDE la junta de guerra en la aldea El Setenta (23 de mayo) hasta la entrada del Ejército Libertador a Bogotá (10 de agosto), Bolívar, Santander, Anzoátegui y más de 4.000 hombres marcharon desde las sabanas de Apure hasta los páramos de Tunja.

El ejército libertador doblegó las lluvias del llano, las crecidas de ríos, la inundación de sabanas, la escasez de comida, el cansancio de las marchas, la carencia de munición, el frío de las tierras altas de Tunja y el soroche, todo para cruzar Pisba (más de 3.000 metros de altura) y ofrendar la libertad a Nueva Granada en los campos de Pantano de Vargas y Boyacá.

Daniel Florencio O'Leary, el más conocido de los memorialistas de la independencia en Venezuela, posee un lugar destacado entre quienes reseñaron la expedición. Otros, aunque menos conocidos, también disponían de un amplio conocimiento del tema, como los neogranadinos Antonio Obando Salazar, Manuel Antonio López o Joaquín Acosta.

A ellos se suman los testimonios de Richard Vowell, José Antonio Anzoátegui, José Antonio Páez y del mismo Francisco de Paula Santander.

Bolívar tenía otros planes

La incursión hacia el virreinato no estaba en los planes inmediatos de Bolívar a inicios de 1819. Después del fracaso de la Campaña del Centro de 1818 y de casi ser asesinado en Rincón de los Toros, El Libertador regresó a Angostura para conducir el gobierno, reorganizar el ejército y promover la convocatoria a un próximo Congreso Constituyente.

A finales de ese año manifestaba su propósito de ir hacia el Bajo Apure en socorro de Páez. El 7 de diciembre de 1818 escribía al jefe llanero: "Yo he resuelto precipitar mi marcha al Bajo Apure, conduciendo 800 o 1.000 infantes. Saldré de aquí dentro de doce o quince días a más tardar; y entretanto que yo llego con este auxilio procure Ud. evitar cuanto le sea posible comprometer una batalla decisiva que pueda sernos funesta".

Esta expedición tenía por objeto batir a Pablo Morillo, quien venía organizando un ejército en Guárico, antes de

Horace Vernet, *retrato del General Pablo Morillo*, entre 1820-1822. Colección Museo Hermitage

que destruyera las fuerzas de Apure.

En enero de 1819 Bolívar llegó a San Juan de Payara, pero muy pocos días permaneció entre los llaneros de Páez. Debía aumentar su ejército para un ataque más eficiente e instalar el Congreso. Veía en los nuevos refuerzos extranjeros la mayor garantía de triunfo, como lo expresó a Francisco de Paula Santander el 22 de enero:

"Las circunstancias más favorables me han movido a hacer esta suspen-

sión de operaciones para asegurar más y más la suerte de la campaña, que debía de haber abierto hoy este ejército marchando sobre el enemigo… un gran refuerzo que nos ha llegado de Inglaterra, según los avisos que acabo de recibir del Consejo de Gobierno, me ha decidido a preferir la defensiva mientras me voy a traer de Angostura aquellas tropas".

El número total del ejército concentrado en Payara era de 5.088 hombres, mientras que el apoyo legionario rondaba los 2.600.

El desastre de la Campaña del Centro estaba presente en El Libertador, quien no podía arriesgar el único ejército que tenía en una batalla decisiva sin tomar todas las medidas necesarias. Antes de partir a la sede del gobierno, ordenó a Páez esperar su regreso y hostigar al enemigo sin ofrecer combate frontal.

A Santander le prometió los recursos necesarios para liberar Nueva Granada, "cuya suerte no es menos cara e interesante para mí que la de Venezuela". Se trataba aún de un plan secundario, concebido para orientar la acción de aquel jefe que maniobraba en Casanare. En realidad, el objetivo mayor de Bolívar era tomar los llanos de Apure y avanzar hacia Caracas.

En marzo retornó Bolívar. Morillo había avanzado pero no había dominado el territorio. Páez había aplicado una guerra de movimientos muy eficaz que terminó por desmoralizar y agotar con marchas y contramarchas a las tropas realistas. El 2 de abril, 153 lanceros comprometieron en las Queseras del Medio a buena parte de la caballería enemiga, forzando a un Morillo sin recursos a abandonar el Apure.

La geopolítica fue decisiva

La incursión a la Nueva Granada tuvo su origen en agosto de 1818. En ese tiempo Bolívar fue informado con noticias, no del todo ciertas, de que San Martín había liberado Chile, Perú, Quito y se preparaba para invadir Nueva Granada desde Popayán.

Bolívar no podía quedar relegado de la empresa libertadora con respecto a San Martín, pues ello significaría, en términos geopolíticos, una mayor influencia de los ejércitos australes sobre esa zona del continente. El 19 de agosto de 1818, cuatro días después de emitir una proclama a los neogranadinos prometiendo dar la libertad, escribía a Páez su visión general de la guerra tras los triunfos del Sur.

Retrato de Francisco de Paula Santander. Álbum de visitas y tarjetas de presentación del siglo XIX, Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

Bolìvar le explica que había sido "Informado oficialmente por las autoridades civiles y militares de la Provincia de Casanare, por cartas de personas muy respetables y fidedignas, habitantes de la Nueva Granada, fechadas en los meses de junio y julio último, y por la exposición verbal que me ha hecho el Capitán Uribe, comisionado cerca de mí, de la ocupación de Lima y el Callao, de Guayaquil y Quito por las armas de Buenos Aires y Chile: de la invasión de Popayán y otras Provincias del Sur de la Nueva Granada; de que las fuerzas españolas europeas en aquélla, no pasan de 200 hombres".

Bolívar pasa a apuntar "que las tropas criollas a su servicio están enteramente disgustadas y dispuestas a pasarse al nuestro, luego que se presente el Ejército Libertador; de que las crueldades y horrores cometidos por los españoles, han irritado hasta

"No habrá más culpables que los tiranos españoles"

Paya, 30 de junio de 1819. 9º

SIMÓN BOLÍVAR
Presidente de la República, Capitán General de los Ejércitos de Venezuela y de Nueva Granada, etc., etc.

A los habitantes de Nueva Granada.

Granadinos:

Un ejército de Venezuela, reunido a los bravos de Casanare a las órdenes del general Santander, marcha a libertaros. Los gemidos que os ha arrancado la tiranía española han herido los oídos de vuestros hermanos de Venezuela, que después de haber sacudido el yugo de nuestros comunes opresores, han pensado en haceros participar de su libertad. De más remotos climas una Legión Británica ha dejado la patria de la gloria por adquirirse el renombre de salvadores de la América. En vuestro seno, granadinos, tenéis ya este ejército de amigos y bienhechores, y el Dios que protege siempre la humanidad afligida, concederá el triunfo a sus armas redentoras.

Granadinos: vosotros en los años pasados sucumbisteis bajo el poder de aquellos aguerridos tiranos que os envió Fernando VII, con el feroz Morillo.

Este mismo formidable ejército, destruido por nuestros triunfos, yace en Venezuela; vosotros solos sostenéis la crueldad de vuestros tiranos; pero vosotros sois granadinos, sois patriotas, sois justos; vosotros volveréis pues contra los españoles esa arma de maldición que os habían confiado para que fueseis vuestros propios verdugos. Granadinos: el ejército libertador está convencido de vuestros sentimientos liberales: sabe que vosotros habéis sido más bien las víctimas que los instrumentos de los tiranos.

No temáis pues nada de los que vienen a derramar su sangre por constituiros en una nación libre e independiente. Los granadinos son inocentes a los ojos del ejército libertador, del Congreso y del Presidente de la República. Para nosotros no habrá más culpables que los tiranos españoles, y ni aun éstos perecerán sino es en el campo de batalla.

BOLÍVAR.

Martín Tovar y Tovar. *General José Antonio Páez*, París, 1874. Colección Palacio Federal Legislativo, Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela

la desesperación a los granadinos que han tomado al fin el partido de huir a los bosques, y de formar partidas de cuerpos sueltos, que infestan y desuelan todo el territorio; de que sólo faltan allí armas y elementos de guerra, para arrojar o destruir a los españoles de aquel suelo; de que las partidas de guerrillas han interceptado la comunicación de Cartagena con Santa Fe; he instruido también por las gacetas extranjeras de la célebre jornada del 5 de abril de este año, en que el General San Martín en las inmediaciones de Santiago ha destrozado un ejército español de 7.000 hombres, haciéndole 3.000 prisioneros, entre ellos 190 oficiales, lo que ha producido la libertad absoluta del Alto y Bajo Perú; he determinado aprovechar la más bella ocasión para emprender con buen suceso la libertad de la Nueva Granada".

No fue sino hasta mayo de 1819 cuando Bolívar decidió acometer tamaña empresa con él a la cabeza. Las razones para este cambio son la imposibilidad de tomar Caracas; la huida de Morillo hacia el Guárico; la llegada de las lluvias y las consecuencias de mantener un ejército estacionado durante esa temporada; el factor sorpresa que tal clima brindaría a sus planes sobre el virreinato y los beneficios humanos y materiales que ese territorio ofrendaría a su máximo anhelo militar: la conquista de la Provincia de Venezuela.

Daniel Florencio O'Leary, edecán y adepto cercano del Libertador, consideró que para mayo del año 19 "comprendió Bolívar inmediatamente las ventajas que se obtendrían si se lograba invadir con buen éxito á la Nueva Granada; y que de seguro serían; privar á los realistas de los inmensos recursos de aquel rico país; inspirar aliento á todos aquellos patriotas, dándoles una preponderancia notable en los resultados de la guerra y entablar correspondencia con los patriotas de Chile".

El Libertador –explica O'Leary– conocía "las favorables circunstancias que podían facilitar esta operación. Comenzaba ya la estación de las lluvias, en que las sabanas quedarían inundadas; el enemigo en Venezuela, retirado á sus cuarteles de invierno, no podría tener noticias de los movimientos del ejército independiente; y luego, el realista de Nueva Granada se consideraba al abrigo de toda invasión y debía hallarse separado en acantonamientos distantes".

Bolívar pensaba, además, "que la opinión pública debía ser favorable a las operaciones de los patriotas; y de tales premisas dedujo que, aunque el evento de una campaña estaba acompañado de muchas dificultades, emprendiéndola en las ricas provin-

Tito Salas, *Tríptico* (detalle Paso de los Andes), circa 1911. Colección Palacio Federal Legislativo, Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela

cias amigas de la Nueva Granada, el resultado no podría dejar de ser favorable á la causa de América".

El 23 de mayo reunió en el hato El Setenta una junta militar para exponer sus propósitos y de inmediato marchó con 2.100 hombres hacia Mantecal, y de allí a Guasdualito rumbo a Tame, donde el 12 de junio encontró a Santander y aumentó sus fuerzas a más de 3.000 soldados. Una travesía difícil, de más de 200 kilómetros, con lluvias constantes, ríos crecidos, sabanas inundadas, marchas rápidas en terrenos fangosos, con provisiones limitadas y municiones en riesgo de quedar inutilizadas por el agua. Hubo deserciones, bajas y cuestionamientos, pero Bolívar permaneció incólume y determinado a seguir con el plan de campaña relámpago.

El paso de los Andes

Concentradas las fuerzas del Libertador y Santander en Casanare, el ejército prosiguió su marcha hasta las cordilleras orientales de la Nueva Granada.

Esa masa humana compuesta por venezolanos, granadinos, ingleses y mujeres no vencía obstáculos naturales para tiranizar sino para ofrecer la libertad a un país doblegado ante los estandartes de España.

El cruce del páramo Pisba, de casi 3.000 metros de altura y poco incursionado en invierno, no ofreció escenario distinto al sufrido en los llanos. El frío, el mal de altura, la desnudez de la tropa, la dificultad de ascenso por lo tortuoso de los caminos, el abandono de municiones, la agonía de mulas y hombres a causa del cansancio se conjugaron en el estado de la tropa a finales de junio.

La reunión en Tasco fue la de un ejército moribundo, golpeado por las fuerzas naturales, pero con liderazgo y voluntad indemnes.

S. Páez, *Juan de Sámano y Uribarri*, s/f. Museo Nacional de Colombia

Los triunfos de Paya, Gámeza y Pantano de Vargas replegaron a los realistas de Tunja; Boyacá consolidó la emancipación de ocho provincias neogranadinas (Santa Fe, Tunja, Socorro, Pamplona, Neiva, Mariquita, Antioquia y Chocó), abandonadas por las autoridades peninsulares tras saber la victoria.

El triunfo republicano fue total

El virrey Sámano escapó hacia Honda con destino a Cartagena y el coronel Calzada a Popayán. El comandante de la 3ª división, coronel José María Barreiro, quedó con la mayoría de sus oficiales y tropa (1.600 soldados) en manos de Bolívar. El triunfo de los republicanos fue total.

El 10 de agosto de 1819 los tres jefes de esta inesperada acción de 77 días, Simón Bolívar, Francisco de Paula Santander y José Antonio Anzoátegui, entraron a Bogotá cubiertos de júbilo y gloria.

La mayor extensión territorial de la Nueva Granada, excepto Santa Marta y Pasto, pasó al dominio de las armas de Colombia. Bolívar podía contar con recursos y un ejército mayor para ir sobre Venezuela, mientras que Morillo quedaba cercado y sin el territorio que más contribuciones daba a su causa.

A partir de la victoria de 1819 la guerra entró en una fase irreversible. Los republicanos pasaron a la ofensiva y los realistas vieron declinar su dominio. En 1820 Mérida y Trujillo fueron tomadas por los armas colombianas. Al año siguiente, Valencia, Caracas y Cumaná. En 1822 siguió Coro y en 1823, en el año final de la guerra, Maracaibo y Puerto Cabello. Morillo no pudo retomar Nueva Granada y su sucesor, La Torre, tampoco pudo conservar la Provincia de Venezuela.

Carmelo Fernández, *Yglesia ó capilla del Rosario de Cúcuta donde se reunió el Congreso Admirable de Colombia*, 1850. Colección Comisión Corográfica de la Biblioteca Nacional de Colombia

La expedición libertadora de Nueva Granada afianzó a Bolívar como Libertador en el continente, permitió la cristalización de la República de Colombia en diciembre de 1819 y entregó vitales recursos para la victoria en Venezuela. Además ofreció la posibilidad de convocar un Congreso en Cúcuta de mayor representación y dio al Ejército Libertador un lugar destacado entre las proezas militares de la historia.

El día en que una extinta Capitanía General se apoderó de todo un Virreinato

Hace 200 años un Bolívar hecho pueblo triunfó en Boyacá

José María Espinosa, *Batalla de Boyacá*. Colección Quinta de Bolívar de Bogotá. Cortesía Galería de Arte Nacional

■ **Jorge Berrueta**

LA BATALLA de Boyacá representa uno de los grandes hitos dentro del proceso histórico que siguió la emancipación nacional Venezolana del dominio del imperio Español. Desde el punto de vista estratégico su impacto es indiscutible, pero también desde el punto de vista político y simbólico: el mundo entero vio a una extinta Capitanía General capturar a todo un Virreinato.

Era una noticia muy dura, difícil de asimilar. España había presentado a los venezolanos y en general a los republicanos como una turba incivilizada de "mestizos, negros, indios y criollos brutos", que ni siquiera tenían un país. Ahora esa turba le arrebataba un territorio de alta valía, inmenso y vital para sus pretensiones de dominio.

Fue un proceso difícil

No podemos observar ese momento de la historia como un mero agregado de hechos fortuitos que se fueron sucediendo hasta ese desenlace.

Debemos verlo como el resultado de un cambio trascendental en las opiniones y sentimientos del sector de la población que no se sentía representado en los postulados e intereses que el proyecto republicano había esbozado: era aquella parte del pueblo sometida y vejada históricamente por aquellos que ahora alentaban la independencia.

De igual modo, aquel sector que promovió la independencia en muy buena medida no confiaba en aquellos a los que sentía por debajo de su estirpe, a los que había sometido, con quienes había derramado la mutua sangre en el proceso de conquista y resistencia en aquellos mares y territorios.

Entre los más avanzados e ilustrados, y entre ellos Bolívar como líder histórico de aquel proceso, estaba

Barreiro no era el mejor oficial para encarar el combate

PESE a lo importante que era la plaza de Bogotá, los españoles le encomendaron la tarea de contener a las tropas patriotas a "una figura menor": José María Barreiro Manjón. Así piensa el historiador Jorge Berrueta, quien destaca que "el propio Virrey (Juan de Sámano) tenía la duda de que fuera el oficial indicado para conducir la tercera división de su ejército".

El Virrey, comenta, "trató de hacerlo declinar para que no asumiera esa misión; no le inspiraba confianza como militar".

No obstante, Barreiro "era un oficial veterano de la guerra de España contra la Francia de Napoléon. Morillo pudo haber tomado como referencia esa experiencia para incorporarlo en su expedición y darle mando de tropas, ya que la guerra contra Francia se ganó por el factor del combate guerrillero".

En Venezuela, los patriotas usaban la guerra de guerrillas en su lucha contra España, "y Morillo pensó que Barreiro podía organizar sus fuerzas para contrarrestar esa táctica que tanto daño le hacía a las tropas realistas. Lo cierto es que su poca capacidad quedó en evidencia al quedar cercado junto a su estado mayor y 1.600 hombres que tuvieron que entregársele a Anzoátegui".

Retrato de José María Barreiro, s/f. Colección Museo Nacional de Colombia

clara la idea de que canalizar la anarquía que se generalizó con la independencia en toda Venezuela solo era posible a través de un complejo proceso que unificara los "colores" en unidad nacional frente a un enemigo común: España.

Un caballo de Troya americano

La más fina herencia del arte de la estratagema española heredada por los criollos y acrecentada en tres siglos de resistencia social contra la monarquía y sus instituciones permitiría elaborar un plan al estilo del Caballo de Troya. El caballo no fue otro que el decreto de Guerra a Muerte.

Ampliamente estudiado, analizado y comprendido desde una mirada republicana, la consideración de este documento ha desatendido a las fuentes documentales de la monarquía. Resulta que la estratagema, enmarcada en lo que hoy llamaríamos operaciones de información, tuvo efecto. El "reconquistador", en su arrogancia e ingenuidad, y en la seguridad de preservar sus intereses, empezó a ver en muchos blancos, mestizos, nativos y esclavizados de estas tierras, a un enemigo potencial, aunque se manifestaran sinceramen-

"Desde los mares que inunda el Orinoco hasta los Andes fuentes del Magdalena, habéis arrancado catorce provincias a legiones de tiranos enviados de Europa"

General de Santa Fe, a 24 de Agosto de 1819. 9º

SIMÓN BOLÍVAR.
Presidente de la República, Capitán General de los Ejércitos de Venezuela y de la Nueva Granada .&.,&.,

A los soldados del Ejército Libertador.

¡Soldados!

DESDE los mares que inunda el Orinoco hasta los Andes fuentes del Magdalena, habéis arrancado catorce provincias a legiones de tiranos enviados de Europa, a legiones de bandidos que infestaban la América. Ya estas legiones destruidas por vuestras armas preceden al carro de vuestras victorias.¡Soldados! Vosotros no erais doscientos cuando empezasteis esta asombrosa campaña, ahora que sois muchos millares la América entera es teatro demasiado pequeño para vuestro valor. Sí, Soldados, por el Norte, y Sur de esta mitad del Mundo derramaréis la libertad. Bien pronto la capital de Venezuela os recibirá por la tercera vez y su tirano ni aún se atreverá a esperarnos. Y el opulento Perú será cubierto a lavez, por las banderas venezolanas, granadinas, argentinas y chilenas. Lima quizás abrigará en su seno a cuantos Líberta- dores son el honor del Mundo Moderno. ¡Soldados! Millares de combates gloriosos os dan derecho para esperar otros millares de triunfos llevando en vuestros estandartes por divisa:"Boyacá".

BOLÍVAR.

"Deseando perpetuar la memoria de la gloriosa jornada de ayer"

Venta Quemada, a 8 de agosto de 1819.

SIMÓN BOLÍVAR.
Presidente de la República, &.,&., &.

Deseando perpetuar la memoria de la gloriosa jornada de ayer, y recompensar los bravos Cuerpos del Ejército, que con su valor y disciplina dieron tan brillante honor a las Armas la República, mientras el Congreso general resuelve los trofeos o monumentos que deben erigirse con este fin, he tenido a bien decretar y decreto lo siguiente: Art. 1º Los Batallones 1º de Cazadores y 1º de Línea de Nueva Granada, los de Venezuela, Rifles, Barcelona, Bravos de Paez y el de Rifles Ingleses, y los Escuadrones Lanceros del Llano-arriba, Guías de Casanare y Apure, y el de Dragona, llevarán por trofeo en sus banderas y estandartes esta inscripción: "Boyacá"; en la parte superior del centro que ocupan el nombre del batallón o escuadrón.

Publíquese, comuníquese a quienes corresponda o insértese en la Orden General del Ejército, para su cumplimiento.

BOLÍVAR.

te a favor del Rey. Los puso a todos bajo sospecha; la semilla de la discordia germinó y con el pasar del tiempo los criollos se vieron empujados por los propios españoles y canarios hacia el bando republicano.

Había que trabajar la unidad

No tardarían en surgir de la mano del alto mando de la Guerra otras estrategias. Una de ellas consistió en traducir el fervor de unidad en hechos para derrotar al enemigo común.

Angostura es clave, pues, desde esta posición privilegiada: por sus riquezas se pudo organizar un Estado para la guerra y mostrar a los observadores internos e internacionales que en los territorios bajo control Republicano imperaba un estado de derecho, con establecimiento de mecanismos productivos para apoyar el esfuerzo bélico, la seguridad ciudadana, y con la posibilidad real de garantizar la coexistencia de una unidad nacional venezolana.

Se mostraba al mundo una república en la que se imponía el orden por sobre la anarquía, y con el orden, la planificación, la táctica y la estrategia que habrían de conducir a la campaña de la Nueva Granada.

Unidad y orden como principios estratégicos de la Doctrina Bolivariana, entendida como la síntesis de un pensamiento colectivo de hombres y mujeres que se hicieron pueblo para conquistar la gloria, habría de permitir a los patriotas de Venezuela lanzar una campaña sobre la Nueva Granada, actual República de Colombia, que nos terminaría acercando desde la ciudad neogranadina de Tunja hasta la posición contigua al río Teatinos y sobre este el puente de Boyacá.

Del otro lado, el ejército de tierra español, las marchas de ambas fuerzas para tomar el puente, que separaba a los realistas de Bogotá, y a los patriotas de tomar la ciudad y con ella el pomposo Virreinato colonial daría inicio a la batalla.

La victoria de Boyacá fue rotunda

Boyacá, y en lo sucesivo la toma de Bogotá, es la culminación de una idea convertida en plan estratégico. Bolívar conoció gracias al trabajo de inteligencia sobre el ejército enemigo, que este, al mando del Coronel Gra-

Martín Tovar y Tovar, General José Antonio Anzoátegui, París, 1874. Colección Palacio Federal Legislativo. Asamblea Nacional. República Bolivariana de Venezuela

Se ha intentado restarle peso a Bolívar y a los venezolanos en la gesta de Boyacá

T/ MDV

CUANDO se cumplió el primer centenario de la Batalla de Boyacá, académicos colombianos plantearon un relato del hecho "para quitarles protagonismo a Bolívar y a los venezolanos y favorecieron un imaginario en el que solo los neogranadinos son protagonistas", asegura el historiador Jorge Berrueta.

"De ahí viene la imagen del cruce del puente, que busca presentar a (Francisco de Paula) Santander como el que ganó la batalla. Pero resulta que cuando él cruza el puente ya el combate estaba decidido", advierte Berrueta.

Para sostener su afirmación, explica que en el momento en que Santander llegó al puente, "el coronel brigadier José María Barreiro ya había sido capturado junto a 1.600 soldados. Eso quiere decir que contra él se oponían no más de unos 400 hombres y que el peso de la batalla no estaba en el puente".

Es José Antonio Anzoátegui, en todo caso, quien se lleva el mayor mérito, acota el historiador, pues "fue él quien capturó a Barreiro y desarmó a la tropa realista vencida".

"Es absurdo desconocer los méritos de Santander en Boyacá –que los tuvo, y no pocos– pero la versión de que él decidió la batalla es una reelaboración de los hechos que busca disminuir el peso de los venezolanos y de Bolívar en la liberación definitiva de la Nueva Granada", concluye Berrueta.

El historiador señala una curiosa anécdota al respecto: "Hasta tal punto se intentó borrar a los venezolanos del triunfo de Boyacá, que llegaron a inventar que Juan José Rondón había nacido en Colombia, basados en una supuesta acta de nacimiento que por supuesto resultó ser falsa, como lo demuestran los documentos que tenemos en los archivos".

duado (brigadier) José María Barreiro Manjón (Jefe de la Tercera División del Ejercito Español), había optado por mantenerse a la defensiva mientras determinaba la forma de llegar a Bogotá. Estaba claro que para ello se vería forzado a tomar el camino de Boyacá. Se imponía para los patriotas la movilidad para impedirles el paso y forzar la pelea.

A las dos de la tarde los centauros del llano venezolano provocaban batalla en una escaramuza con Cazadores realistas, quienes al detectar el avance del ejército patriota optaron por replegarse a la otra margen del río.

Los monárquicos neogranadinos intentaron un movimiento por su derecha, pero fueron interceptados por el batallón Rifles y voluntarios británicos, seguidos del avance de los batallones Bravos de Páez y Barcelona hacia el centro realista.

El general José Antonio Anzoátegui, cargando contra la fuerza principal del enemigo, rompió sus posiciones, permitiendo así envolverlos y ponerlos fuera de combate. Barreiro, detenido por el joven soldado Pedro Martínez del Rifles, fue hecho prisionero con otros 37 oficiales y 1.600 soldados.

Por su parte, el general Franciso de Paula Santander, al mando de unas compañías del batallón de Línea, y los guías de Venezuela al mando de Diego Ibarra, formaron la izquierda republicana, forzando el paso del puente. Con esto se completaría la victoria republicana.

De Boyacá a Bogotá

La caída de Bogotá era ya inevitable, con ella 300 años de dominio español sobre aquel vasto Virreinato habían fenecido. "Bolívar", ese extraordinario equipo de hombres y mujeres que se hicieron pueblo para conquistar la gloria, avanzaba sobre la ciudad santafesina con el primer escuadrón del Alto Llano de Caracas.

Otras unidades enviadas sobre distintos puntos aseguraban el control del territorio. A las cinco de la tarde del 10 de agosto entraban triunfantes en aquella capital. Mientras esto ocurría, el general Anzoátegui se apresuraba en la persecución del Virrey en fuga.

Las acciones siguientes se orientaron a fortalecer la unidad y establecer el orden republicano probado en Venezuela para garantizar la victoria estratégica en el desarrollo del esfuerzo de guerra. Al dominio español ya no le quedaría más futuro que la derrota definitiva bajo el empuje del pueblo patriota.

El 14 de diciembre de 1819 el Congreso Nacional de Venezuela se reunió en una sesión extraordinaria. Los legisladores ofrecieron una recepción al Libertador con motivo de los triunfos obtenidos por los patriotas en la Nueva Granada. Esta es la reseña oficial de los discursos emitidos durante la sesión del Congreso:

Pedro José Figueroa, *Simón Bolívar con la América India*, Bogotá. 1820. Museo Nacional de Colombia

Carmelo Fernández, *Vista del terreno en donde se dio la acción de Boyacá, la que dio libertad al país*, Tunja,1851. Colección Comisión Corográfica de la Biblioteca Nacional de Colombia

"Sesión extraordinaria del 14 de diciembre"

CONGRESO NACIONAL DE VENEZUELA

En virtud de un aviso oficial del señor Ministro del Interior al señor Secretario del Congreso, anunciando que S.E. el señor Presidente del Estado pasaría a presentar personalmente a la Representación Nacional el homenaje de los triunfos obtenidos bajo su mando por las armas de la República en la Nueva Granada, y la expresión del voto unánime de aquellos pueblos por su reunión política con los de Venezuela, se citó para una sesión extraordinaria a las 12 del siguiente día.

Tratóse en la sesión ordinaria de por la mañana de la recepción que debía hacerse a S.E., no habiéndose previsto para el ceremonial este caso extraordinario, y se acordó lo que debía observarse.

Reunido el Congreso a las 12 del día, nombró el Honorable señor Presidente una comisión, que precedida de la música militar fuese a felicitar a S.E. y lo acompañase hasta el salón de las sesiones públicas. Tres cañonazos anunciaron la salida de S.E. de su Palacio, y al entrar en la plaza del Soberano Congreso fue saludado con veintiuno, a cuyo efecto se había colocado delante de la fachada una batería. El Congreso en cuerpo salió a recibir a S.E. fuera de la barra, y el Presidente, por una demostración singular, le cedió el asiento preferente y la palabra. Hizo S.E. un profundo acatamiento al Congreso, y pronunció el siguiente discurso:

"¡Señores del Cuerpo Legislativo!

"Al entrar en este augusto recinto, mi primer sentimiento es de gratitud por el honor infinito que se ha dignado dispensarme el Congreso, permitiéndome volver a ocupar esta silla, que no ha un año cedí al Presidente de los Representantes del pueblo.

"Cuando inmerecidamente, y contra mis más fuertes sentimientos, fui encargado del Poder Ejecutivo al principio de este año, representé al Cuerpo Soberano que mi profesión, mi carácter y mis talentos eran incompatibles con las funciones de magistrado; así, desprendido de estos deberes dejé su cumplimiento al Vicepresidente, y únicamente tomé sobre mí el encargo de dirigir la guerra. Marché luego al ejército de Occidente, que tenía al frente al General Morillo con fuerzas superiores.

"Nada habría sido más aventurado que dar una batalla en circunstancias en que la capital de Caracas debía ser ocupada por las tropas expedicionarias últimamente venidas de Europa, y en momentos en que esperábamos nuevos auxilios. El General Morillo, al aproximarse el invierno, abandonó las llanuras del Apure, y juzgué que más ventajas produciría a la República la libertad de la Nueva Granada que completar la de Venezuela.

"Sería demasiado prolijo detallar al Congreso los esfuerzos que tuvieron que hacer las tropas del Ejército Libertador para conseguir la empresa que nos propusimos. El invierno en llanuras anegadizas,

las cimas heladas de los Andes, la súbita mutuación de clima, un triple ejército aguerrido y en posesión de las localidades más militares de la América Meridional, y otros muchos obstáculos, tuvimos que superar en Paya, Gáme-za, Vargas, Boyacá y Popayán para libertar en menos de tres meses doce Provincias de la Nueva Granada.

"Yo recomiendo a la Soberanía Nacional el mérito de estos grandes servicios por parte de mis esforzados compañeros de armas, que con una constancia sin ejemplo padecieron privaciones mortales, y con un valor sin igual en los anales de Venezuela, vencieron y tomaron el ejército del Rey.

Pero no es sólo al Ejército Libertador a quien debemos las ventajas adquiridas. El pueblo de la Nueva Granada se ha mostrado digno de ser libre. Su eficaz cooperación reparó nuestras pérdidas y aumentó nuestras fuerzas. El delirio que produce una pasión desenfrenada, es menos ardiente que el que ha sentido la Nueva Granada al recobrar su libertad.

"Este pueblo generoso ha ofrecido todos sus bienes y todas sus vidas en las aras de la Patria, ofrendas tanto más meritorias, cuanto que son espontáneas! Sí; la unánime determinación de morir libres y de no vivir esclavos, ha dado a la Nueva Granada un derecho a nuestra admiración y respeto. Su anhelo por la reunión de sus Provincias a las Provincias de Venezuela es también unánime.

Los granadinos están íntimamente penetrados de la inmensa ventaja que resulta a uno y otro pueblo de la creación de una nueva República, compuesta de estas dos naciones. La reunión de la Nueva Granada y Venezuela, es el objeto único que me he propuesto desde mis primeras armas; es el voto de los ciudadanos de ambos países, y es la garantía de la libertad de la América del Sur.

"¡Legisladores! - El tiempo de dar una base fija y eterna a nuestra República ha llegado. A vuestra sabiduría pertenece decretar este grande acto social y establecer los principios del pacto sobre los cuales va a fundarse esta vasta República.

Tito Salas, *El Congreso de Angostura*, 1941 (detalle). Colección Grupo Escolar Francisco Pimentel

"Proclamadla a la faz del mundo y mis servicios quedarán recompensados". El Presidente del Congreso le contestó en los términos siguientes:

"Excmo. señor:

"Entre tantos días ilustres y gloriosos que V.E. ha dado a la República, ninguno tan dichoso como el de hoy, en que V.E. viene a poner a los pies de la Representación Nacional los laureles de que lo ha coronado la Victoria, y a presentarle las cadenas de dos millones de hombres rotas con su espada.

Yo te saludo, brillante y memorable día, en que los principios soberanos del orden representativo, reciben tan solemne homenaje del heroísmo, en medio de las aclamaciones de numerosos pueblos redimidos de la tiranía a fuerza de prodigios!

"En efecto, señores, no cabe en la imaginación lo que el Héroe de Venezuela ha hecho desde que dejó instalado este augusto Congreso, y asombra la perspectiva inmensa de lo que ya no puede menos de hacer. La empresa sola de pasar los Andes con un ejército fatigado de tan larga y penosa campaña –esta empresa atrevida en el rigor de la estación de las lluvias y de las tempestades, cuando torrentes impetuosos se precipitan de todas partes, cuando los ríos se convierten en mares, cuando desaparecen los valles bajo inmensos lagos, y no puede darse un paso sin peligro y sin horror, fluctuando siempre entre las aguas de la tierra y las que arroja el cielo: esta empresa sola pareció tan extraordinaria, que el enemigo llegó a mirarla como un delirio militar. Así es que sobrecogido de un terror pánico, a la repentina aparición de nuestras tropas, sobre las cumbres inhospitalarias de Paya, abandona una

Agustin Codazzi - Manuel María Paz, *Teatro de la guerra de Independencia 1819 a 1820*, París, Francia, S/d 1889, David Rumsey Historical Map Collection

posición formidable, en que un puñado de hombres pudiera detener fuerzas inmensas. Vencida la naturaleza, ¡qué oposición no presenta todavía un ejército tres veces más numeroso, bien disciplinado, bien provisto, estacionado en aquella frontera, y batiéndose siempre en posiciones ventajosas, Gámeza, Vargas, Bonza, Boyacá, bajo las órdenes de un Jefe tan hábil, como intrépido y experimentado! Pero todo cede al ímpetu rápido y terrible de los soldados de la independencia; apenas puede la Victoria alcanzar al vencedor, y en menos de tres meses, la principal y mayor parte de la Nueva Granada se halla libertada por esas mismas tropas, cuya completa destrucción daba el Virrey de Santa Fe por segura e inevitable. ¿Y qué hombre sensible a lo sublime y grande, en qué país, capaz de apreciar los altos hechos y los altos hombres, dejará de pagarse a Bolívar el tributo de entusiasmo debido a tanta audacia, y a tan extraordinarias proezas?

Haber llevado el rayo de las armas y de la venganza de Venezuela desde las costas del Atlántico hasta las del Pacífico —haber enarbolado el estandarte de la libertad sobre los Andes del Oriente y los del Occidente—, haber arrebatado en su rápida carrera, doce Provincias a la inquisición y a la tiranía —haber hecho resonar desde las ardientes llanuras de Casanare hasta las cimas heladas de los montes del Ecuador, en una extensión de más de cuarenta mil leguas cuadradas, el grito heroico de independencia o muerte, que cada vez repiten los pueblos con nueva energía y más intrépida resolución:— tantos prodigios obrados por la salud del mundo interesado en la independencia de la América —¿no serán admirados, ni el Genio a quien se deben obtendrá el premio que ambiciona?— ¡Qué! ¿No logrará él la unión de los pueblos que ha libertado y sigue libertando? Unión que es de necesidad para las Provincias de Venezuela, las de Quito y las que propiamente constituyen la de Nueva Granada de infinito precio para la causa de la independencia, de grandes ventajas para toda

América y de interés general para todos los países industriosos y comerciantes. La importancia en política es proporcionada a las masas, como la atracción en la naturaleza. Si Quito, Santa Fe y Venezuela se reúnen en una sola República, ¿quién podrá calcular el poder y prosperidad correspondiente a tan inmensa masa? ¡Quiera el Cielo bendecir esta unión, cuya consolidación es el objeto de todos mis desvelos, y el voto más ardiente de mi corazón!".

Contestó este discurso S.E. el señor Presidente de la República: "Atribuyendo toda la gloria de la redención de la Nueva Granada al valor y denuedo de las tropas, al entusiasmo sublime de los pueblos y a la habilidad y heroísmo de los Jefes, entre los cuales distinguió al Coronel inglés Rooke, y al General de División Anzoátegui, tributando a su memoria los elogios más brillantes y más encarecidos. Hizo también honorífica y respetuosa conmemoración del ilustrado patriotismo del Clero secular y regular de la Nueva Granada, altamente persuadido de que la independencia de la América extenderá el imperio de la Religión y le dará nuevo realce y esplendor".

Concluida la respuesta de S.E., pidió la palabra el Honorable señor Alzuru, y obtenida se expresó en estos términos:

"¡Señores Diputados!

"El Presidente del Estado acaba de dar cuenta de sus operaciones en la Nueva Granada. Ellas manifiestan un sabio plan, proyectado a cuatrocientas leguas de la capital de Santa Fe y ejecutado con acierto y felicidad contra fuerzas muy superiores y obstáculos casi insuperables. Pero nada ha podido contener ni aun retardar las rápidas y prodigiosas victorias que en el término de sesenta y cuatro días libertaron doce de las principales Provincias de aquel vasto imperio. El General Bolívar, a la cabeza de dos mil hombres, frustrada por el rigor de la estación y lo intransita-

Martín Tovar y Tovar, *Batalla de Boyacá*,1890 (detalle). Colección Palacio Federal Legislativo, Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela

M. N. Bate, *Retrato de Bolívar*, s/d, 1819. Colección Museo Bolivariano

ble de los caminos la cooperación de la caballería del bravo General Páez, nos ha hecho conocer en esta ocasión cuánto podemos y debemos esperar de su valor, pericia, patriotismo y actividad. Sus asombrosas hazañas refluyen sobre nosotros y hacen ver a los pueblos que no tienen que arrepentirse de haber puesto en nuestras manos la Suprema Autoridad.

"Nosotros les hemos dado un Presidente del Estado que ha salvado la Patria, que ha hecho triunfar las armas de la República, que ha hollado la soberbia y tiranía de nuestros opresores. Nosotros les hemos dado un Presidente humano, benéfico y generoso. Con sólo esta tan acertada elección hemos cumplido los principales encargos de nuestra alta representación. Es, pues, necesario hacer ver a estos mismos pueblos y a las naciones civilizadas que somos sensibles al mérito y a la virtud; siendo nosotros los primeros en tributar obsequios justos y debidos al vencedor de Boyacá y Libertador de Venezuela y la Nueva Granada, invitando a los demás con nuestro ejemplo a manifestar su reconocimiento a tan Benemérito Ciudadano.

"El Cuerpo Soberano de la Nación le ha hecho el mayor honor colocándolo en el asiento de su Presidente: asiento que jamás cedería a los primeros Césares, ni Emperadores.

"¡Honorables Legisladores! –Estad ciertos que por mucho que hagamos para manifestar nuestra gratitud a nuestro amigo y conciudadano Simón Bolivar, jamás podremos recompensar dignamente a un héroe que nos ha dado patria, vida y libertad".

S.E. le contestó con expresiones de reconocimiento, insistiendo siempre en que el mérito y la gloria de esta campaña, memorable en los fastos de la Independencia, pertenecía a los Jefes, sus compañeros de armas y al ejército, extraordinariamente favorecido y auxiliado por los pueblos, cuyos servicios no podía recordar sin admiración. Añadió que unos y otros hallarían su recompensa en la deseada reunión política, que aseguraría a todos la conservación de su fortuna, de sus derechos y de su libertad.

El Honorable señor Presidente del Congreso respondió "que esta Unión era un bien, no sólo para Venezuela y la Nueva Granada, sino para la América y el mundo –que convencido de esta verdad el Soberano Congreso, luego que fue oficialmente informado de ser ésta la intención y el voto general de los pueblos de la Nueva Granada, nombró una Comisión de Diputados de aquel y este país para que le informase y propusiese lo que creyese más conveniente a los intereses y prosperidad de ambas naciones– que por la exposición de S.E. se conocía de cuánta importancia era acelerar esta grande obra, y que en consecuencia se tomaría desde luego en consideración".

Levantóse desde luego S.E. y haciendo acatamiento al Congreso, se retiró recibiendo de vuelta a su Palacio los mismos honores que a su venida. –El concurso de extranjeros y gentes de distinción era extraordinario.

Restituida al seno del Congreso la diputación que acompañaba a S.E., dispuso el Honorable señor Presidente se diese cuenta del estado del expediente sobre la reunión de Venezuela y la Nueva Granada, y resultando que la Comisión de Diputados de una y otra República tenía preparado su informe y un proyecto de ley al intento, se acordó suspender todo otro asunto para sólo ocuparse de éste. –Se levantó la sesión.

La liberación de Nueva Granada fue fruto de la reforma militar impulsada por Bolívar

Andrés de Santa María, *Batalla de Boyacá*, Bogotá, 1926, en: Benjamín Villegas y Asociados, *Cien Años de Arte Colombiano*, 1985

■ **Iliana Galea Carrasco**

EL 7 DE AGOSTO DE 1819, en el contexto de la Campaña Libertadora de la Nueva Granada, las fuerzas independentistas obtuvieron uno de los mayores logros de la guerra de emancipación de América del Sur: la victoria sobre los realistas en Boyacá. Este triunfo aseguró la liberación de gran parte del hasta entonces virreinato granadino, que fue anexado a la naciente República de Colombia. Al mismo tiempo, dio inicio a una sucesión de triunfos determinantes, que tienen como puntos resaltantes las jornadas de Carabobo (1821), Bomboná y Pichincha (1822), Junín (1824) y, finalmente, Ayacucho a finales de ese mismo año.

En estos fue decisiva la reorganización de la estructura militar colombiana a través de una serie de cambios impulsados por Bolívar. Entre otras cosas, a partir de 1817 se renovaron los manuales y reglamentos que regían a las unidades independentistas. De esa manera, dejó de lado el viejo modelo implementado en tiempos de la Capitanía General de Venezuela.

El modelo anterior se basaba principalmente en los cuerpos armados de milicias y regimientos de veteranos bajo fidelidad a la Corona. Estos velaron por la defensa territorial durante décadas, y fueron la escuela donde se formaron muchos de los oficiales que levantaron las banderas de independencia años después, entre ellos el propio Libertador.

El estado mayor

La creación del Estado Mayor General, el 24 de septiembre de 1817, mediante decreto emitido por Bolívar desde Angostura, fue el punto de arranque para la reorganización del ejército emancipador. El Libertador se inspiró en el *Manual de los ayudantes generales y adjuntos empleados en los estados mayores divisionarios de los ejércitos*, obra del general francés Paul Thiébault, con una vasta experiencia obtenida en las guerras napoleónicas. Este texto fue divulgado en América en 1815, gracias a la traducción al castellano de Liborio Mejía y su posterior publicación por parte de de Nicomedes Lora, célebre por haber difundido el *Discurso de Angostura* en tierras granadinas.

Este *Manual* sería a partir de entonces la base para el desenvolvimiento del Estado Mayor, "organismo constituido por oficiales, organizados y adiestrados especialmente para que cooperen con el comandante en el ejercicio del mando de su fuerza y en la planificación de las operaciones que

José María Vera León, *Luis López Méndez*, Caracas, 1924. Colección Ministerio Relaciones Exteriores

L. Tavernier y Thierry Fréres, *José Anzoátegui*. En: Rafael María Baralt y Ramón Díaz, *Resumen de la historia de Venezuela*, 1841

General Arturo Sandes

deben desarrollarse en el combate", tal como lo explica Héctor Bencomo Barrios, general e historiador, en un estudio sobre el tema. El Libertador hizo llegar el texto a los oficiales comandantes de las unidades que se encontraban desplegadas en Venezuela para su inmediata aplicación.

En 1817 también se formó el Consejo de Guerra permanente, se aprobó la Ley de Repartición de Bienes Nacionales como recompensa a los oficiales y soldados (decisión tomada el 10 de octubre) y se organizó un estado provisional manejado por un Consejo de Estado que elevó a Bolívar como Jefe Supremo de la República.

Llegan los legionarios extranjeros

La instauración de la base legal que regiría el nuevo modelo militar planteaba también la necesidad de oficiales y cuadros que se encargaran del entrenamiento de los soldados. Bolívar comisionó a Luis López Méndez, diputado y representante del Gobierno de Venezuela en Londres, para reclutar a oficiales veteranos de las guerras europeas que se encontraban a media paga en sus países de origen. Pronto acudieron al llamado hombres que habían servido dentro del ejército británico y que, por consiguiente, estaban acostumbrados a la guerra regular y tenían una formación distinta a la que exigía el conflicto en nuestras tierras.

Uno de los contratos que logró cerrar López Méndez, firmado por Henry Wilson ex oficial del ejército de Su Majestad Británica en julio de 1817, establece el compromiso de "formar y disciplinar en Venezuela, para defender la libertad e independencia de aquel Gobierno, un cuerpo o regimiento de caballería, compuesto de seiscientos hombres". El cuerpo se llamaría

"Húsares rojos de Venezuela" y Wilson contaría la obligación de "conseguir en Londres y llevar consigo a Venezuela los oficiales y otros individuos (excepto soldados) que necesite dicho regimiento".

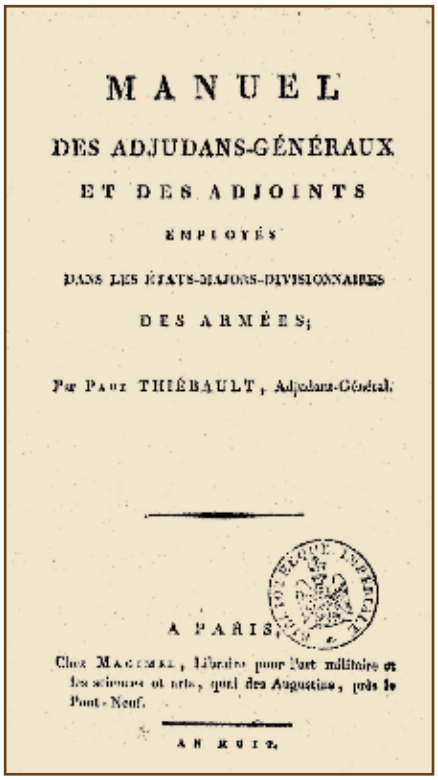
Del continente europeo zarparon hacia Venezuela expediciones compuestas por contingentes de oficiales superiores y subalternos, originarios de Inglaterra, Irlanda, Escocia y de la provincia de Hannover (actual Alemania). Arribaron a Angostura a principios de 1818. Hubo también quienes otros se sumaron por cuenta propia a las tropas republicanas.

Una vez llegados a Venezuela e incorporados al servicio, los oficiales extranjeros fueron desplegados tanto en Angostura, los llanos apureños y parte deoriente, territorios bajo control patriota, con el objetivo de impulsar la fundación de unidades y de entrenar a los soldados de las otras que se encontraban ya establecidas. Todo esto se hizo bajo el nuevo paradigma militar determinado por Bolívar.

La guardia de honor se capacita

Un ejemplo de la preocupación de Bolívar por implementar la nueva formación militar fue el trabajo que se hizo con su Guardia de Honor, que estaba bajo el mando del general José Antonio Anzoátegui. Este jefe contó con el apoyo de oficiales ingleses e irlandeses para la recluta y capacitación de soldados que formaron parte de los batallones y compañías de esta gran unidad.

Los batallones *Rifles*, *Barcelona* (luego *Vencedor de Boyacá*) y *Granaderos de la Guardia*, se estructuraron bajo esta nueva modalidad. En sus filas había indígenas de las Misiones del



MANUEL
DES ADJUDANS-GÉNÉRAUX
ET DES ADJOINTS
EMPLOYÉS
DANS LES ÉTATS-MAJORS-DIVISIONNAIRES
DES ARMÉES;
Par Paul THIÉBAULT, Adjudant-Général.

A PARIS,
Chez Magimel, Libraire pour l'art militaire et les sciences et arts, quai des Augustins, près le Pont-Neuf.
AN XII.

Paul Thiébault, autor del *Manual de los ayudantes generales y adjuntos empleados en los estados mayores divisionarios de los ejércitos*

Caroní, llaneros y, más adelante, soldados extranjeros, todos fundidos en un mismo cuerpo bajo la bandera republicana. Estos cuerpos marcharían en mayo de 1819 junto con el Libertador hacia la Nueva Granada, consagrándose de gloria en esas latitudes.

Otro de los aportes dejados por los extranjeros fue, sin duda, el cambio de estrategia en el campo de batalla. Los patriotas, acostumbrados a generar acometidas al enemigo principalmente apoyados por la caballería, aprendieron de los ingleses e irlandeses el uso de la infantería en combinación con los regimientos de jinetes. Esta nueva táctica se impuso durante la campaña de liberación granadina.

La operación combinada de infantería y caballería se evidenció en el combate de Pantano de Vargas: los cuerpos infantes combatieron cuerpo a cuerpo con el enemigo, haciéndolo replegarse en varias ocasiones, y la caballería, compuesta por los aguerridos lanceros del Alto Llano, dieron la carga decisiva para obligar la retirada de los españoles. Una nueva forma de hacer la guerra fue aprendida gracias a los británicos.

De *mesnadas* a ejército

A medida que fue evolucionando el proceso revolucionario, surgieron caudillos que contaron con sus propios grupos de ataque. Hombres como José Gregorio Monagas, Pedro Zaraza, Manuel Cedeño, José Antonio Páez, entre otros, hicieron lo propio contra las tropas realistas. Las mesnadas, contingentes de no más de mil hombres, operaban bajo la modalidad de guerra de guerrillas, comandados por una figura de elevada influencia y carisma. Se caracterizaron por atacar, principalmente, para hostilizar, desmovilizar y fatigar al enemigo. En el caso venezolano, si bien generaron fuertes golpes a los monárquicos, no lograron concretar la estocada final para expulsarlos definitivamente del país.

A pesar de los decretos militares del año 1817 estos grupos seguían operando un año después. Durante la Campaña del Centro de 1818, que resultó en fracaso para los republicanos, se evidenció que por sí solas las mesnadas no podían lograr objetivos mayores. De hecho, no pudieron tomar Caracas. Esto llevó a dar un drástico cambio en la dinámica del ejército hasta lograr un cuerpo cohesionado que enfrentaría efectivamente a los españoles, a su vez que se comenzaba a plantear el cambio del teatro de operaciones bélicas hacia otra región que favoreciera a los patriotas.

Díficil fue la transición hacia el naciente modelo militar: en reiteradas oportunidades, el Libertador mandó esquelas a los oficiales jefes de cuerpos independientes para recomendarles releer el *Manual de Thiébault* y la puesta en marcha de las nuevas tácticas que se habían acordado.

Ya para mediados de 1818, cuando Bolívar hizo llegar su proclama a los habitantes de la Nueva Granada para informarles la intención de liberar su territorio, destinó a Casanare a Francisco de Paula Santander, ascendido a general de brigada, para la conformación de tropas capacitadas con las

Martín Tovar y Tovar, *General Francisco de Paula Santander*, París, 1874. Colección Palacio Federal Legislativo, Asamblea Nacional

Manuel María Paz, Vista general de "Los Llanos": Provincia de Casanare, 1856. Colección Comisión Corográfica, Museo Nacional de Colombia

tácticas establecidas el año anterior. Esta medida también aplacó las disputas generadas por los caudillos de la zona. Uno de los designios del Libertador era que Santander formara dos batallones de infantería para que, al momento de dar batalla al enemigo, contara con estos cuerpos para la táctica combinada con la caballería.

En medio de limitados recursos y otras dificultades, Santander reunió un aproximado de 1.000 hombres, distribuidos en los batallones *Cazadores de Nueva Granada* (también llamado *Constantes*) y el *1° de Línea*. Las tropas del general granadino también estaban compuestas por regimientos de jinetes que tenían casi la misma cantidad de tropas que la infantería.

El triunfo en Boyacá

El Libertador aprovecharía la ocupación patriota de los llanos casanareños para incursionar hacia el centro del virreinato, en un ataque sorpresivo a la descuidada retaguardia del ejército realista, liderada por el brigadier José María Barreiro. El contingente que regía Santander en Casanare, sería más adelante la Vanguardia del ejército que liberó a Nueva Granada.

Con ese plan, dado a sus jefes y oficiales en la junta de guerra de Setenta en mayo de 1819, dio inicio, junto a un gran contingente de tropas, a la marcha desde Mantecal hasta el encuentro con Santander en Tame, poblado casanareño, luego de haber cruzado numerosos ríos caudalosos a causa de las lluvias propias del invierno llanero.

Concentrados ambos cuerpos el 11 de junio en Tame, cuartel general de Santander, se unificaron para crear el Ejército Libertador de la Nueva Granada, con Bolívar como comandante en jefe, acompañado por un Estado Mayor General (a cargo del general Carlos Soublette).

Lo integraban dos divisiones: la Vanguardia, comandada por Santander, compuesta de dos batallones de infantería (el Cazadores y el 1° de Línea, dirigidos por los comandantes granadinos Antonio Arredondo y Antonio Obando, respectivamente) y las unidades de caballería distribuidas en dos Regimientos de Lanceros, un escuadrón de Guías, uno de Dragones y dos escuadrones más, provenientes del Arauca y el Meta.

Por su parte, la Retaguardia, con el general José Antonio Anzoátegui a la cabeza, contaba con dos brigadas: la primera bajo el mando del coronel Francisco de Paula Alcántara, estaba compuesta por dos batallones de infantería (*Rifles*, del comandante irlandés Arthur Sandes

Tito Salas, *Coronel Juan José Rondón*, Caracas, 1942. Colección Palacio Federal Legislativo, Asamblea Nacional

y *Barcelona*, con el coronel Ambrosio Plaza como jefe), un regimiento de Guías comandado por Hermenegildo Mujica y un escuadrón de Carabineros bajo las riendas de Julián Mellado; la segunda brigada, con el coronel inglés James Rooke al frente, tenía entre sus filas a la Legión Británica de Mackintosh y el batallón Bravos de Páez del coronel Cruz.

Esta brigada contaba con dos escuadrones del Llano Arriba, liderados por los comandantes Juan José Rondón y Leonardo Infante. Cabe acotar que, siguiendo los parámetros del nuevo modelo militar republicano, ambos cuerpos patriotas contaron con su Estado Mayor Divisionario.

Morillo se enteró muy tarde

Con este gran contingente de tropas partió el Libertador y sus oficiales hacia la capital del virreinato, siempre teniendo en cuenta que debían dar la sorpresa a los realistas. Pablo Morillo, jefe del ejército monárquico, se enteró tiempo después del plan de Bolívar, y atónito, en julio intentó comunicar la incursión patriota a Barreiro pero ya era tarde. La Vanguardia independiente hizo replegar un destacamento enemigo en Paya, los patriotas aprovecharon este movimiento para atravesar el páramo de Pisba, sometiéndose a múltiples penurias hasta llegar a Socha, pueblo de la provincia de Tunja, siendo acogidos en pleno por los pobladores de la región.

Fue en Pantano de Vargas donde Barreiro se percató de la organización de los emancipadores: tenía al frente un ejército regular, disciplinado, con un número de tropas equiparadas a las huestes bajo su mando. El golpe dispuesto por la infantería patriota y la carga de caballería del comandante Rondón ese 25 de julio fueron decisivos. Acorralado, al comandante español le quedaba como último recurso marchar hacia Santa Fe de Bogotá, pero sobre el puente de Boyacá sería arrestado junto a sus oficiales de confianza y alrededor de 1.600 soldados luego de la monumental victoria republicana del 7 de agosto, día en el que la luz del triunfo acompañó al Ejército Libertador para conquistar la provincia de Cundinamarca.

A partir de esa fecha, la victoria y la constancia serían las principales virtudes de los emancipadores.

Al no existir neveras se metían vasijas en el mar y se ponían botellas en salitre

En la mesa de Bolívar las bebidas frías presidían los brindis patrióticos

Ilustración de Vargas, Caracas, 2019

■ **Cristal Barreto**

ENTRE FINALES DEL SIGLO XVI y principios del XVII consumir bebidas frías cobró gran importancia en España. Considerada una práctica elegante, esta moda se fue imponiendo en todos los estratos sociales, a pesar de que había la creencia de que las bebidas frías eran pecaminosas o malas para la salud.

Ante esa opinión, uno de los argumentos apelaba a las indicaciones de Aristóteles. El filósofo sostenía que la sed era apetito de lo húmedo y lo frío; mientras que el hambre lo era de lo seco y caliente. Por lo tanto, parecía natural preferir las bebidas frías y las comidas calientes.

Enfriar las bebidas exigía más trabajo que argumentos, y para ello se empleaban diversas técnicas con agua, salitre, nieve, vasijas de barro e incluso su almacenamiento en sótanos o cuevas.

El historiador José Rafael Lovera indica que la costumbre de enfriar algunas bebidas, de larga tradición en Europa, ya se había implementado en América, hacia el siglo XVI.

Para ese entonces, el agua o el vino se colocaban en cántaros que se metían en el mar. Así se aprovechaban

Heladera de la vajilla del Libertador (Dos piezas), Vaciado, soldado y ensamblado, Bronce plateado, 27,5 x 23 x 22 cm. Colección Museo Bolivariano

Autor desconocido, *Simón Bolívar*, Óleo sobre marfil (miniatura). Colección Museo Bolivariano

las cualidades refrigerantes del salitre.

En la segunda mitad del siglo XVIII se difundieron otras técnicas que empleaban sustancias químicas, además de seguirse usando el agua de mar. Aplicados en las condiciones adecuadas estos métodos podían bajar la temperatura hasta 10 grados.

El brindis revolucionario

En las fiestas y reuniones la bebida no solo estaba presente para calmar la sed o ser degustada. Ofrecía ocasiones para la expresión y celebración de los ideales patriotas.

Como reseña el viajero Richard Bache, que asistió a un almuerzo ofrecido por el Marques del Toro el 1° de noviembre de 1822, era costumbre hacer loas a la causa republicana entre bebidas.

"Está muy en boga perorar largo y tendido a la hora de brindar, en forma que más pudiera calificarse de breves discursos patrióticos; las damas no quedan excluidas, y a veces suelen improvisar jocosos brindis, que son entusiásticamente celebrados con grandes aplausos", señala el viajero.

Bolívar no era bebedor

Sobre el gusto del Libertador por las bebidas alcohólicas contamos con dos importantes testimonios.

Luis Perú de Lacroix, en su Diario de Bucaramanga, indica que "no fuma ni permite que se fume en su presencia, no toma vino; en la comida dos o tres copitas de Burdeos, sin agua, o de Madera, y una o dos de champaña. Muchas veces no prueba el café."

Daniel Florencio O'Leary, a su vez, da cuenta de su preferencias por el vino y la champaña.

La política del convite de El Libertador

A partir del siglo XVIII se puede observar una diversificación y multiplicación en las vajillas. Esto responde a nuevas normas de etiqueta relacionadas con la variedad y presentación de los alimentos, el arreglo de la mesa y la disposición de los invitados.

El comportamiento durante la comida eran indicativos de la educación de los participantes.

El Libertador no solo entendía estos principios sino que los practicaba. Perú de Lacroix comenta que "antes de sentarse a la mesa la observa disimuladamente y hace arreglar lo que no está en orden o bien dispuesto.

Prepara él mismo la ensalada, y dice que nadie la prepara mejor que él, y que esa habilidad la debe a las damas de Francia."

Y en otro pasaje del Diario de Bucaramanga deja registro de un suceso protagonizado por el recién ascendido subteniente Freyre, invitado a la mesa de Bolívar: "Freyre, para servirse de un plato que estaba bastante distante de él se puso de pie y estirando el cuerpo y los brazos se sirvió de dicho plato en el suyo; el Libertador le dijo entonces:

'Señor oficial, no se moleste usted así en servirse; cuando un plato no

Ricardo Acevedo Bernal, *Simón Bolívar*, Colombia, 1920

Marca Comercial Desconocida. Plato que perteneció a "S. Bolibar" (Sic). Colección Museo Bolivariano

Huevera de la vajilla del Libertador. Colección Museo Bolivariano

Platón de la vajilla del Libertador. Colección Museo Bolivariano

está a su alcance, pida al que lo tiene al frente, porque es menos trabajo'".

"Después de la comida, el Libertador me dijo: 'Es bien rústico su oficial de Estado Mayor, sin embargo, que venga todos los días a almorzar y comer: le desbastaremos y haremos su educación", anota Delacroix.

El Libertador practicaba lo que el Lovera denomina la política del convite: "Bolívar sabría valorar los efectos de la buena mesa, la sociabilidad que en los banquetes se fortalecía, la oportunidad que en ellos, a través de los famosos y muy frecuentes brindis, se presentaba para acercar a la causa de la libertad y a su persona misma a los comensales".

Las heladeras de Bolívar

Las heladeras cumplían un papel central en la mesa de El Libertador, pues creaban las condiciones adecuadas para el disfrute de los licores.

Las refrescantes bebidas constituían una inigualable oportunidad para el intercambio de ideas, la conversación, las negociaciones y la exaltación de los valores republicanos.

Las comidas también representaban una ocasión propicia para presentar la mejor faceta de la República y la importancia de la diplomacia internacional, como lo podemos ver en este texto de Sir Robert Ker Porter, fechado en 1827:

"Hoy comimos con el Libertador. Asistieron solamente el intendente, cuatro miembros de la Alta Corte, los generales Ibarra, Clemente, y Briceño Méndez, junto con el estado mayor de Su Excelencia.

La comida fue excelente y el esplendor grande en cuanto a oro de los platos, cuchillos y tenedores de postre.

Todo lo que podía procurarse en esta parte del mundo se ha obtenido: las diversas aves comestibles; el pescado de carias clases traído de La Guaira; tortuga hecha de varias formas y además una enorme

Recepción en honor a Simón Bolívar, ilustración de Teodoro Delgado

tortuga de tierra; y venado, lapa y cochino de monte.

El postre y todos sus dulces y etcéteras, no tenían nada que envidiar al primero y segundo plato. Todo se sirvió y consumió dentro del más aproximado estilo inglés en honor del ministro británico."

Un platería contra el veneno

La platería siempre ha sido considerada un sinónimo de riqueza y lujo. Pero también era una solución práctica y, en el largo plazo, más económica que las vajillas de loza o de peltre, ya que estos se rompían con frecuencia, y debían ser reemplazadas por piezas nuevas.

Entre los materiales usados para las vajillas se destaca la plata sobredorada, recomendada por la tradición médica española, ya que la superficie de la vajilla reaccionaba cambiando de color (azul o negro) o empañándose en la presencia de venenos.

No podemos descartar que además de ser una demostración del bienestar reinante en la República, el Libertador prefiriera la plata por motivos de confianza para él y sus comensales.

Bolívar apreciaba las bondades del vino

Daniel Florencio O'Leary dejó constancia del gusto de Bolívar por el vino: "Los vinos que más le gustaban eran los Graves y la champaña. Cuando tomaba más, que fue en 1822-1823, nunca tomaba en la comida más de media botella de los primeros o dos vasos de la segunda.

"Siempre que llenaba su vaso, servía también a quienes estaban a su derecha e izquierda".

Perú Delacroix señala que esa preferencia se debía a los beneficios de su moderado consumo, como los señala en el Diario de Bucaramanga: "Después de mediodía el Libertador estaba ya contento y en la comida se habían disipado todas las nubes melancólicas de su espíritu".

"Hizo durante ella el elogio del vino", evoca Delacroix, "diciendo que es una de las producciones de la naturaleza más útil para el hombre; que tomado con moderación fortifica el estómago y toda la máquina; que es la de alegrar al hombre, aliviar sus penas y aumentar su valor. (…) Pero, contraste notable: S.E. (…) tomó poco vino después de haber hablado de sus virtudes."

El “Tigre Encaramado” enfrentó al “Urogallo”

Francisco Carvajal fue “el estímulo de los patriotas y el terror de los realistas”

Ferdinand Bellermann, *Valles de Aragua*, 1844. Colección Galería de Arte Nacional

■ **Jeylú Pereda**

EL TIGRE ENCARAMADO fue el sobrenombre de Francisco Carvajal, “el centauro más representativo de la independencia durante la Segunda República”, afirma el investigador Ascensión Fajardo, y agrega que el extraordinario valor de Carvajal “fue testimoniado por los grandes libertadores”.

Fajardo, quien se describe como “un aficionado a la historia, la filosofía y la comunicación”, también es miembro de la Sociedad Bolivariana de Aragua de Barcelona, una organización se ha propuesto lograr que los restos simbólicos del coronel Francisco del Carmen Carvajal sean elevados al Panteón Nacional.

Ese objetivo está enlazado con la misión de promover y divulgar la historia de este prócer independentista, oriundo de Aragua de Barcelona.

Contra Boves

Fajardo cuenta que las luchas más aguerridas de Carvajal fueron libradas contra José Tomás Boves. Carvajal y Bolívar se habían convertido en grandes enemigos del Urogallo.

Autor desconocido, *José Tomás Boves*, Óleo sobre tela. Colección Museo Histórico de Armas San Mateo, Museo Bolivariano

Se dice que durante el intento de incorporar las tropas orientales a su proyecto de dominio nacional, el realista no solo fue derrotado, en buena medida por la acción del Tigre Encaramado, sino que desde entonces el caudillo asturiano “siempre rehuyó enfrentar al sorprendente centauro”.

Carvajal participó en importantes batallas: Maturín, Quebrada Honda, Lezama, Altagracia, El Arao, Bocachica, segunda de La Puerta, primera de Carabobo, entre otras. También fue uno de los patriotas al frente de la protección de las familias caraqueñas durante la Emigración a Oriente, en 1814.

“Era un centauro invencible, patriota a cabalidad desde la Primera República”, afirma Fajardo. Fue parte del ejército de Monagas y estuvo bajo las órdenes de Piar, “que a su vez era de Mariño y el Libertador”.

El Tigre Encaramado “hizo leyenda porque era el estímulo de los patriotas y el terror de los realistas. Peleaba con una lanza y dirigía el caballo con los dientes”.

Alex Cabello Leiva, *Panteón Nacional de Caracas*, 04 de febrero de 2019. Colección Alexcocopro

La última batalla del tigre

El 17 de agosto de 1814 se llevó a cabo la batalla de Aragua de Barcelona, lucha en la que fue asesinado Carvajal.

Bolívar y Soublette abandonaron el campo a mitad de combate al ser destrozado el Batallón Caracas, con el insistente acoso a sus jefes. Continuó Bermúdez como comandante, por más de cinco horas de infructuosa lucha, hasta más no poder, en defensa de Maturín.

Al intentar apoderarse de un cañón enemigo, el valiente Carvajal fue abatido por un pelotón de fusileros.

De acuerdo con Fajardo, esta contienda "fue la más cruel y prolongada de la guerra de la Independencia (...) los combatientes de ambos ejércitos eran todos venezolanos. Y fue motivo de manifiesto, como en la pérdida de la I República, por Bolívar, el mes siguiente en Nueva Granada".

"Por las investigaciones del historiador Landaeta Rosales", apunta Fajardo, "se podría deducir que Boves pudo ofrecer una fuerte recompensa por la cabeza de cada uno de sus dos archienemigos –El Libertador y Tigre Encaramado–". Esto se infiere "a partir de los partes de guerra del oficial Preto a su lugarteniente Morales, y por el informe de este a su superior, que fue publicado por el realista José Domingo Díaz, que dirigía la *Gaceta de Caracas*.

"Esa batalla –acota Fajardo– frustró la esperanza de Bolívar y el empeño de Mariño en un triunfo que hubiese cambiado la historia de toda América".

En esta contienda participaron siete futuros presidentes; o tal vez ocho, de estar entre los oficiales del ejército realista, que disputaría la jefatura personalista a Morales. Este último "no les cuadraba a los llaneros. Tal vez sea un récord mundial.

Además hubiese adelantado la Independencia –siete años antes de Carabobo– y tal vez la libertad de todo el Mar Caribe hasta América Central", propone Fajardo.

Boves murió en Urica tres meses después de un lanzazo al corazón. La herida, curiosamente, le fue infligida por un soldado de la escuela del Tigre Encaramado.

Estos hechos se sucedieron en el otrora Cantón de Aragua, donde un año antes Boves había sido derrotado por estas tropas orientales.

José Félix Ribas, que dirigió esa Batalla de Urica, fue luego apresado cerca de Tucupido, decapitado y descuartizado por los realistas. Después de estos hechos, Bolívar cambió la filosofía de la guerra, para continuarla con la ayuda de Haití. Entonces, con la solidaridad de Oriente, fundó en Angostura la III República, que apuntaba al sueño de la unión grancolombiana.

Llevarlo al Panteón

La Sociedad Bolivariana de Aragua de Barcelona y la Radio Comunitaria "Elevación Bolivariana de Aragua de Barcelona se han planteado la misión, conjuntamente con otras instituciones de su región, de enaltecer la historia de Carvajal, además de ver materializada la propuesta de llevar los restos simbólicos del prócer al Panteón Nacional.

No es una iniciativa nueva, explicó Fajardo: "El legendario Tigre Encaramado, tan históricamente testimoniado, está en la lista de los nominados a tal honor desde el gobierno de Antonio Guzmán Blanco, cuando fue creado en 1876 el Panteón Nacional".

Fajardo, que también es médico y Maestro Nacional de Historia –Unearte, 2017– e Hijo Ilustre de Aragua de Barcelona, 2016, considera que Carvajal "ya debería de estar inmortalizado al lado de los Monagas".

El humorista, periodista y poeta sobrevivió a una larga estancia en La Rotunda

Job Pim fue un "doctor en prisiones" que desafió al gomecismo con versos

Patio central de la Rotunda, Caracas, 1936, en, http://letramuertaed.com

■ **César Viloria**

EL PERIODISTA Francisco Pimentel defendió la libertad de pensamiento y criticó con humor a la dictadura gomecista. El Benemérito lo prem ió con diecisiete kilos de hierro en los tobillos y una larga estadía en La Rotunda. Allí el reto no solo consistía en sobrevivir, sino en conservar la cordura. Pim defendió la suya con versos donde testimonia los rigores de la vida en la más famosa cárcel de su época.

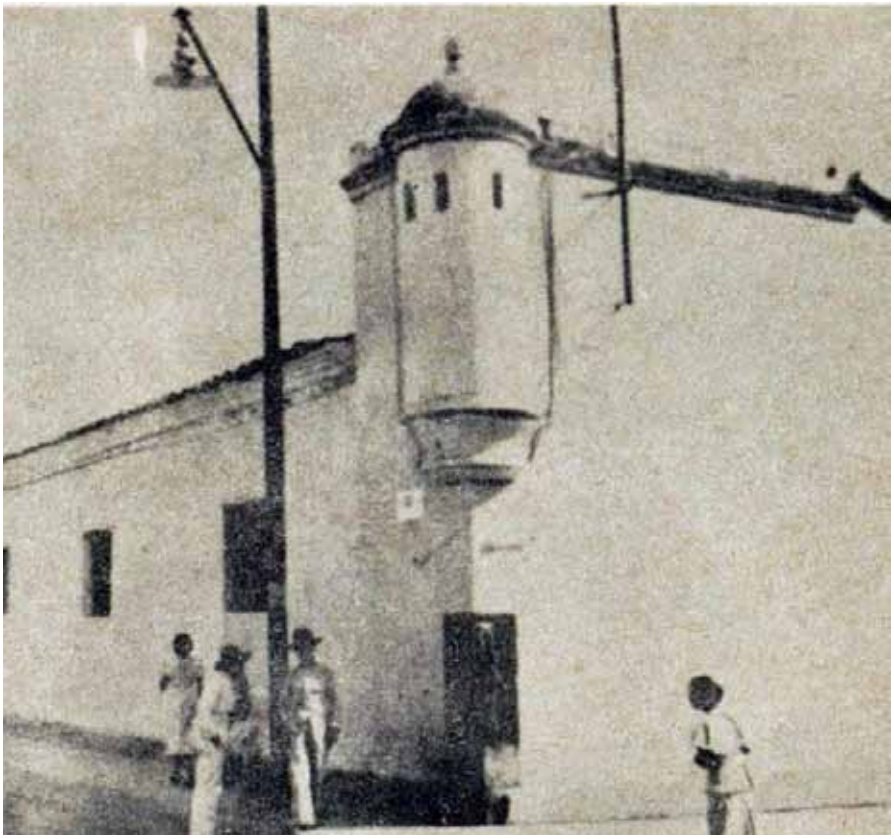
La Rotunda estaba en lo que hoy es la plaza La Concordia, parroquia Santa Teresa. Fue construida por orden del gobierno de Carlos Soublette, hacia 1844, y culminada una década después, durante el mandato de José Gregorio Monagas. Como cualquier otra prisión, su función oficial era servir como casa de corrección de delincuentes comunes. En 1889, el entonces presidente, Juan Pablo Rojas Paúl, la reinauguró y abrió sus puertas a un uso que en los gobiernos de Castro y Gómez tomaría la forma en que hoy día se recuerda: zona de aislamiento y tortura de los opositores a su gobierno.

La Rotunda fue cárcel y tumba

Joaquín Crespo estuvo recluido en ella un par de años por intentar derrocar al entonces presidente Rojas Paúl. Pero el de Crespo fue un cautiverio privilegiado: su celda estaba amoblada. Tras la llegada de Gómez al poder distintos opositores fueron mudados a los corredores y celdas de este centro durante las primeras tres décadas del siglo XX. José Rafael Pocaterra, Leoncio Martínez, Francisco Pimentel, Arévalo González, Román Delgado Chalbauld, Jóvito Villalba y Andrés Eloy Blanco, entre otros personajes políticos, artistas y escritores, habitaron la infausta casa de reclusión. Para algunos fue cárcel y tumba.

Un Job humorista la habitó

Más conocido como Job Pim, Francisco Pimentel fue un periodista, humorista y poeta venezolano que nació el 1 de septiembre de 1889. Fue colaborador de *El Universal*, *El Heraldo*, *El Cojo Ilustrado* y *Elite*, entre otras publicaciones. Se inició en el periodismo en



Parte exterior de la tétrica prisión, Caracas, S/f, en, http://mariafsigillo.blogspot.com

El interior de la Rotunda. A la vista están los calabozos de las plantas alta y baja, Caracas, 1935, en, José Rafael Pocaterra, *Memorias de un venezolano de la decadencia*, Caracas, Biblioteca Ayacucho, 1990

1911 en *El Nuevo Diario*, que dirigía el doctor Diógenes Escalante. Colaboró en *El Universal*, a cargo entonces del poeta Andrés Mata. Trabajó también para *La Esfera* y *El Imparcial*. Escribió en *El Cojo Ilustrado*, *Élite*, *Caricaturas*, *Fantoches* y *La Revista*. La mayoría de sus colaboraciones estaban escritas en versos.

Fue encadenado a la gloria

Comenzó así su largo peregrinaje por distintas cárceles del país. Pim fue uno de los numerosos periodistas y escritores que el régimen gomecista hospedó en La Rotunda. Durante nueve años, en tres lapsos de tres años, habitó los calabozos y celdas encadenado a lo que él consideraba uno de sus más preciados tesoros, unido a sus tobillos: "grillos" de 70 libras:

¡me los dieron por tortura,
Y yo por gloria los tengo.

Su poemario *Grave*, escrito durante su estadía en La Rotunda, propone al lector un viaje lírico que versifica la resistencia humana ante la vida en la prisión impuesta por una dictadura. Ese heroísmo fue escrito "con míseros lápices, y en menguados trozos de papel", como escribió otro inquilino de La Rotunda, José Rafael Pocaterra, en su prólogo a los *Cuentos grotescos*. Algunos de ellos, como "La casa de la bruja", fueron escritos en La Rotunda. En poemas como "Frente a la Esfinge", Pim recurrió a la fortaleza de la palabra poética para resistir los tormentos.

En las horas de prueba
el alma de los fuertes se agiganta:
mientras devoran su ración los buitres,
poeta, canta.

Uno de los retos más duros que enfrentó fue preservar su lucidez. Tenía sólidas convicciones, pero su moral fue golpeada por la tragedia que rondaba a su alrededor. Su poema "Se está muriendo mi vecino" está dedicado a uno de sus compañeros, Pedro Manuel Ruiz, que falleció en el rotundo cautiverio.

La indiferencia de los carceleros, por órdenes del entonces alcaide Carmelo Martínez, podía convertirse en una sentencia de muerte.

"Se está muriendo mi vecino"
Oyendo agonizar a D. Pedro Manuel Ruiz.

Se está muriendo mi vecino,
desde aquí escucho su estertor,
será otra cruz en el camino
de este larguísimo dolor.

Un terrible mal le asesina;
úlceras tiene a discreción;
no le han dado una medicina
ni una vedija de algodón.

Quizás no llegue a la mañana
ni oiga la música marcial
a las cinco cuando la diana
sacuda el sueño del penal.

Y cuando el "ronda" se presente
"¿Cómo amaneció por aquí?"
obtendrá un silencio elocuente
que equivale a "No amanecí".

General Juan Vicente Gómez supervisando los trabajos destinados a las Obras Públicas, como acostumbraba hacerlo.

José Tadeo Arreaza Calatrava, *Hierro Dulce*, La Rotunda, Caracas, 1929, en, Cecilia Pimentel, Obras Completas de Francisco Pimentel (Job Pim), México, Editorial América Nueva, 1959

Conjuró la locura con poesía

La palabra poética le sirvió para dar testimonio y para defenderse de la locura a la que le inclinaba la terrible realidad carcelaria. La cárcel es obra de hombres, como también los testimonios que inspiró en quienes la sobrevivieron. En La Rotunda se torturaba con los grilletes, con el hambre y con la negación de asistencia médica.

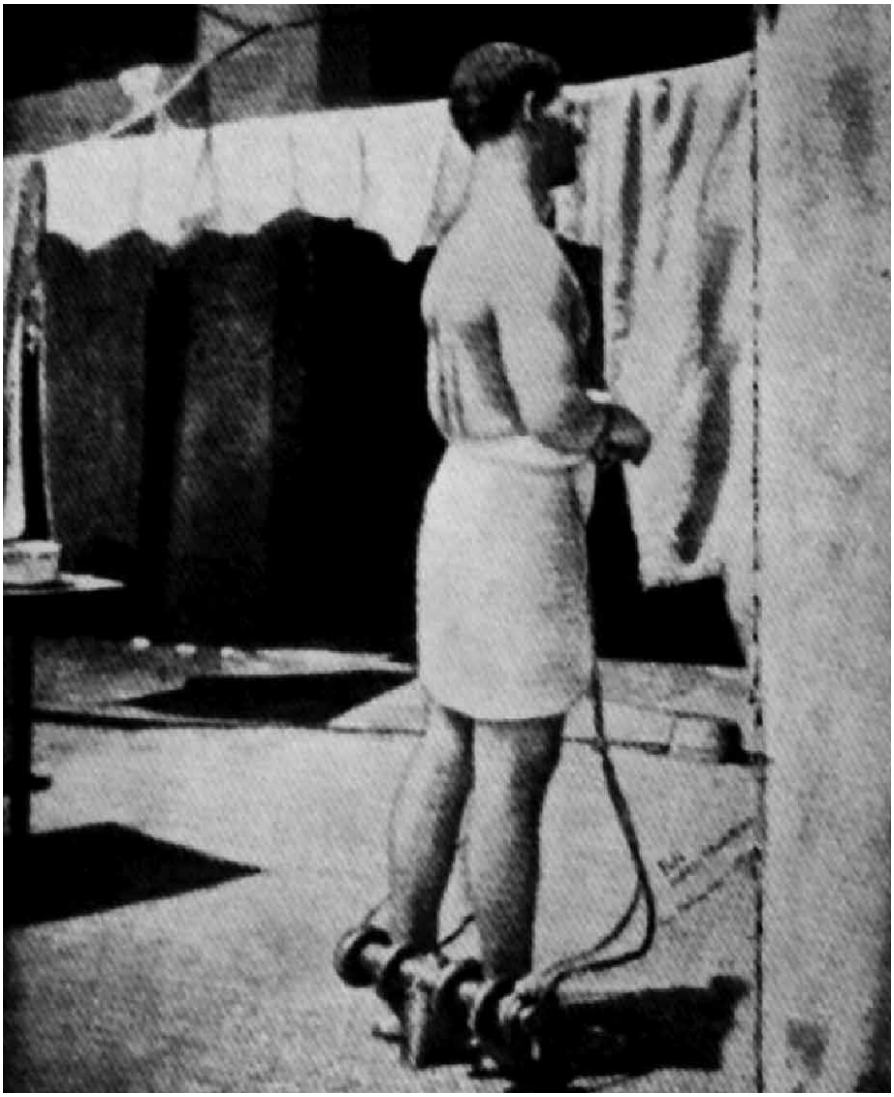
Luego de la muerte de Juancho Gómez, hermano del General Gómez, fueron perseguidos todos los detractores del régimen por orden oficial. Pimentel, que se hallaba escondido en casa de una de sus tías en La Pastora, decidió entregarse. En "Tercera Época" escribió que parte de su juventud pertenecía a una prisión y los jóvenes que se mantenían peleando comprendían que la rebeldía era el motor de lucha.

Algunos prisioneros políticos fueron envenenados o asesinados cruelmente, colocando vidrio molido en su comida.

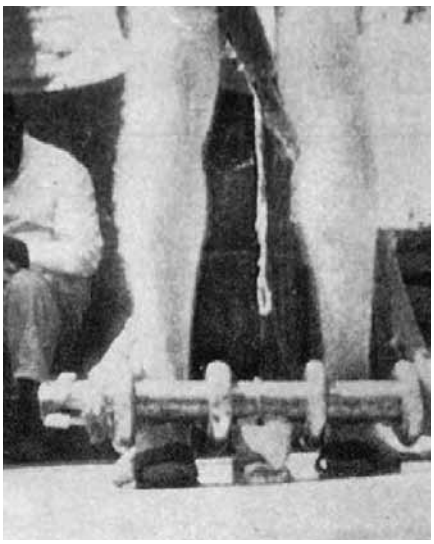
Siete años en tres ocasiones…
ya soy un 'doctor en prisiones',
como me dicen los demás;
esta vez vine voluntario,
y no sería extraordinario
que volviese dos o tres más…

En octubre de 1928 escribió "Hemoterapia Heroica". Allí denuncia cómo eran tratados los jóvenes universitarios por salir a protestar. Fueron sometidos a extenuantes marchas a pie y a trabajos forzados. Muchos de ellos formaron parte de las partidas de presos que construyeron las primeras carreteras de la nación:

¡Sangre universitaria, noble sangre procera
hecha con glóbulos de gloria!
Ayer te derramaste en La Victoria
hoy te calcinas en la carretera…
…
Juventud que cantando vas al suicidio
mientras están los hombres arrodillados
y que ennobleces el presidio
y los trabajos forzados.



Nerio Valarino, *El cadete Chávez detenido en La Rotunda de Caracas portando grillos tipo 75 libras*, Caracas, 1930, en: José Rafael Pocaterra, *Memorias de un venezolano de la decadencia*, Caracas, Biblioteca Ayacucho, 1990



Nerio Valarino, *Las piernas engrilladas de Rivas Lázaro vistas de frente*, Caracas, S/f, en: José Rafael Pocaterra, *Memorias de un venezolano de la decadencia*, Caracas, Biblioteca Ayacucho, 1990

En la prisión era difícil conseguir medios para escribir. A eso se sumaba la complicación de conservar y transportar los textos fuera de prisión debido a la requisa de los guardias. Algunos de esos textos fueron eliminados por sus mismos autores para evitar su decomiso y el castigo correspondiente.

A pesar de esas restricciones, en la Rotunda también floreció la poesía y diversas expresiones artísticas. Las fotografías clandestinas tomadas por Nerio Valarino y las *Memorias de un venezolano en la decadencia*, de José Rafael Pocaterra, son obras donde se testimonia, registra, reclama, narra, cuenta o satiriza la vida y la muerte en este recinto.

Debido a su precario estado de salud Francisco Pimentel cumplió sus

Anónimo, *Algunos de los grilletes que se usaban en esa época*, Caracas, S/f, en: José Rafael Pocaterra, *Memorias de un venezolano de la decadencia*, Caracas, Biblioteca Ayacucho, 1990

últimos años de prisión en el Hospital Militar. Sufría dolores estomacales agudos y constantes, síntomas de la enfermedad que años más tarde causaría su muerte. En el hospital conoció a su futuro suegro, también convalesciente, y a la que sería su esposa, María Luisa Vargas.

A Juan Vicente Gómez lo mató un síncope. López Contreras, que lo sucedió en la Presidencia, nombró a Job Pim cónsul de Venezuela en Valencia, España. En ella el humorista pasó una temporada feliz. Tuvo que abandonarla luego de estallar la Guerra Civil.

Con su lado malo

Cuando concluyó el conflicto Pim retomó a España y un amigo le preguntó cómo le había ido en el cargo; su respuesta estaba cargada con el humor que lo caracterizaba: “este es un Consulado bueno… pero con su lado malo”.

El 2 de enero de 1936 el presidente Eleazar López Contreras –antiguo ministro de Guerra de Gómez– decretó la demolición de La Rotunda. Antes fue abierta al público para exhibir los espacios que marcaron la vida y la muerte de sus numerosos huéspedes.

A la fecha persisten testimonios escritos. Uno de los más famosos fue escrito por el periodista, poeta y humorista Francisco Pimentel, quien versificó la terrible experiencia de su cautiverio, del que pudo salir con vida, con cordura y con sentido del humor.

En la Caracas del siglo XVIII ofrecían medio real por cada cabeza de perro

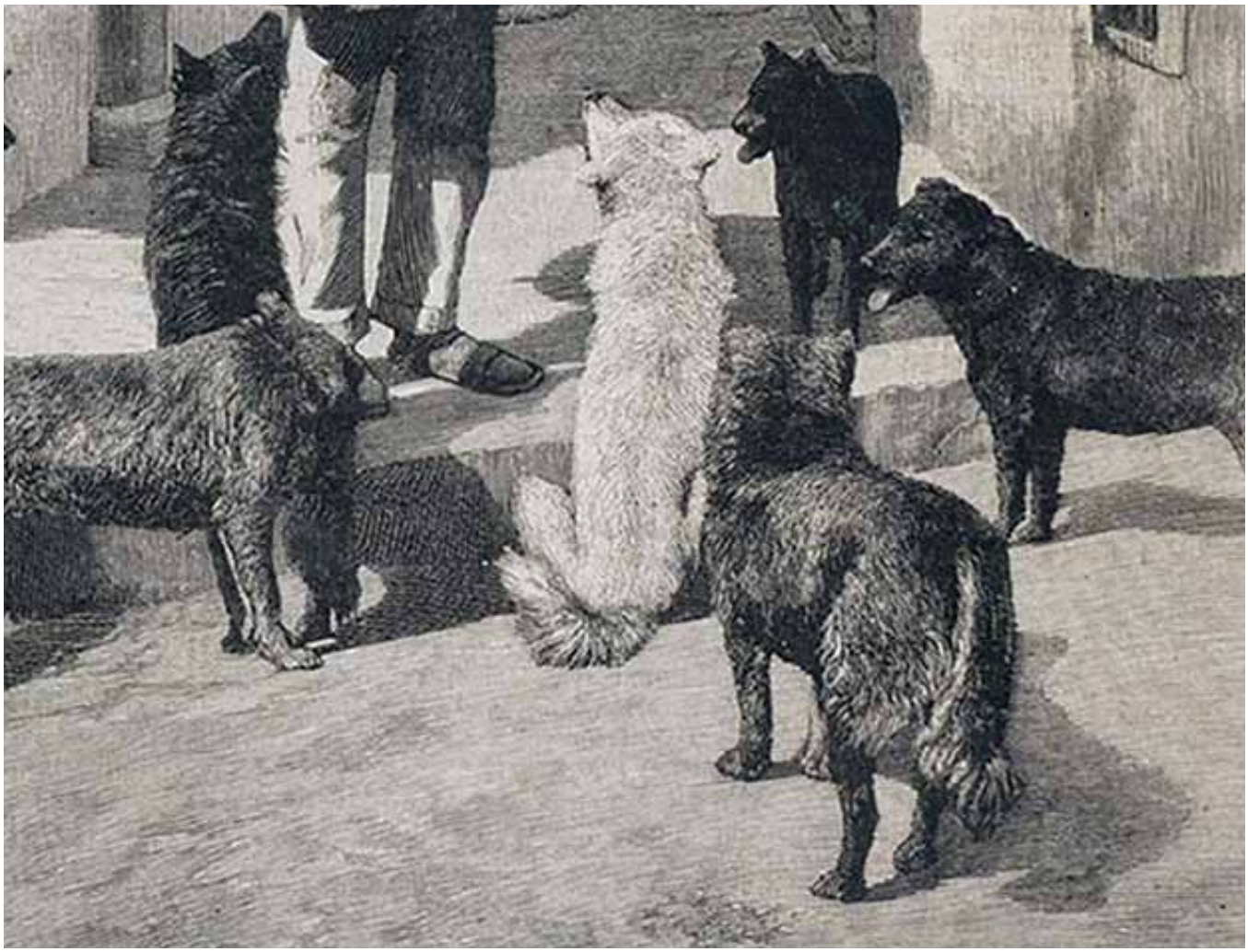
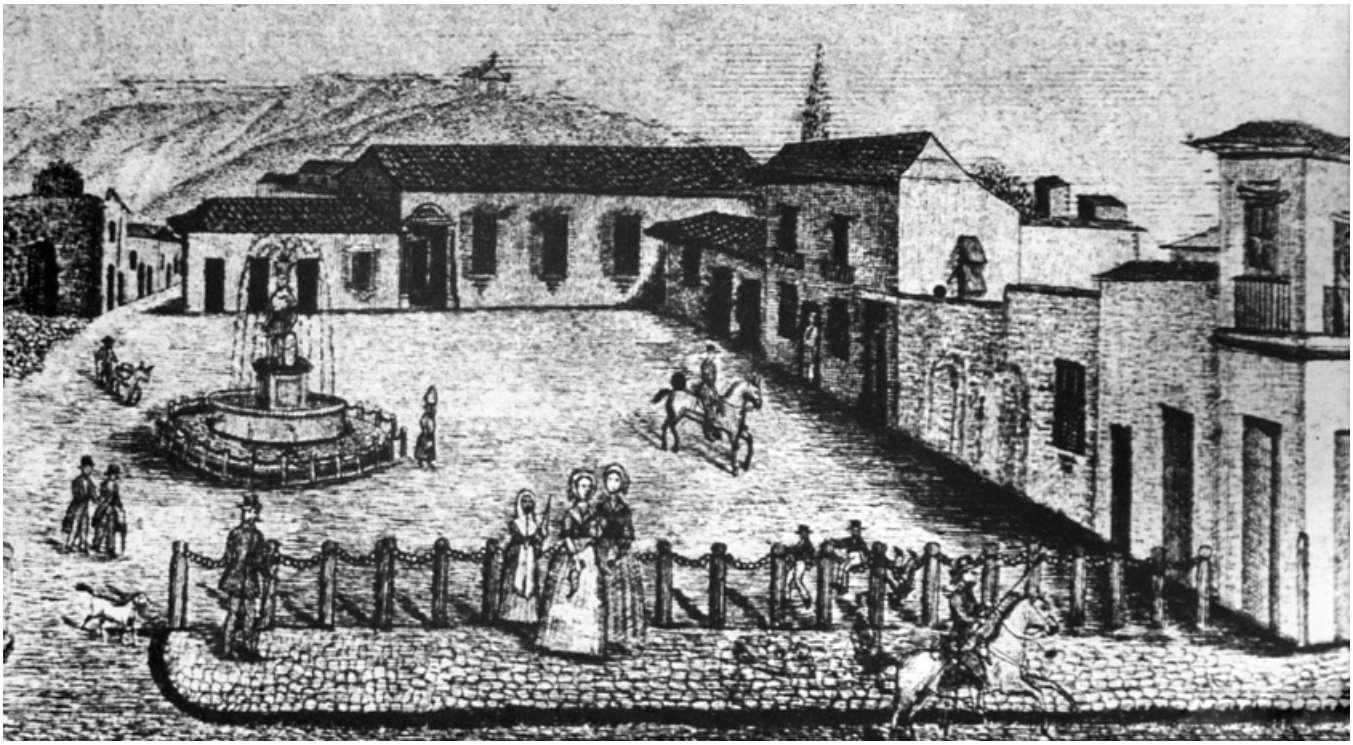


Ilustración de Vintraut, *Les chiens de Constantinople* (detalle), en: *Journal des Voyages*, 1902, n° 267

■ **Noelis Moreno Peña**

LOS VECINOS se quejaban de la abundancia de perros en el centro de Caracas y sus alrededores. Se decía que los canes eran una potencial amenaza porque perseguían a otros animales y se mantenían en las cercanías de las carnicerías. Para las autoridades era un asunto delicado, especialmente porque la población corría el riesgo de enfermarse y esto a su vez atentaba con la felicidad pública: "no tanto por lo que incomodan como por los perjuicios y daños que reciben los vecinos, y los animales perseguidos de estas tierras, y a los varios peligros a que están expuestos los niños, mujeres, ciegos, y pobres impedidos".

El 11 de diciembre de 1793 se reunieron las autoridades del Cabildo de Caracas para debatir las medidas a tomar. Decidieron ordenar el exterminio de los perros callejeros de Caracas. Se hizo una campaña informativa para divulgar la nueva medida. Se concedía un plazo de ocho días para que los vecinos identificaran a los perros que tuvieran bajo su cuidado: "…desde luego atendiendo a remediar unos datos de actual consideración, acordaron se haga publica intimación por medio de carteles y bando a usanza militar, para que todas y cualesquiera persona de cualquier estrado, calidad y condición que sea, que tenga perros, y los necesiten (…) los señalen con bozal, o freno y collar". (…) los que no se encontraren con estas señales los maten".



Plaza San Pablo, Caracas

Camille Pissarro, *Escena de mercado* (detalle), 1853. Colección Fundación Museos Nacionales, Galería de Arte Nacional

Medio real por cabeza

Se ofreció un incentivo a "los que (…) quieran dedicarse a este importante objeto, por cuya ocupación se les gratificará con medio real por cada cabeza de perro que presentaren (...)". Desde el Cabildo Ordinario aseguraron los recursos necesarios para cubrir el gasto de la matanza de los perros y dispusieron una serie de terrenos para enterrar a los canes. La decisión de pagar por cada cabeza presentada fue una forma para evitar posibles fraudes.

Los presos fueron utilizados para matar a los perros: "sirva disponer y mandar que de los presos en la cárcel de corrección se destinen para la matanza de dichos perros cuatro patrullas custodiadas debidamente y repartidas por las cuatro partes de la ciudad, con la prevención de que cada una de ellas a las cuatro o cinco de la tarde se presenten respectivamente con los perros muertos y sus cabezas, la una en la Sabana de Anaco; la otra en la de los Teques, la otra en el tejar de los Frailes a la entrada del camino del Valle; y la otra en el camino de la Vega en los lugares que para ello hubiese designado el señor regidor Alguacil Mayor Don Antonio Mota".

Se acordó pagar a los presos dividiendo la recompensa entre los matadores y la cárcel de corrección: "se dividirá la mitad entre los mismos matadores, y la otra mitad entregándose a la casa de corrección". También se decidió matar a los perros con palos y garrotes: "Previniéndose que los operarios de la Casa de Corrección no deban llevar otras armas que unos garrotes o palos de duración y fuertes".

Los caraqueños creían que el problema de los perros se resolvería rápidamente pero llegó enero y continuaba el conflicto. El 29 de enero de 1794, don Pedro Carbonell, Brigadier de los Reales Escritos, Presidente Gobernador y Capitán General de la Provincia, ordenó nuevamente que los dueños de perros -estas "fieras"- los "señalen", porque, en "obsequio a la felicidad pública", "encontrados algunos de estos animales sin este distintivo se le matarán".

Para seguir leyendo...

- **Acta Capitular de Caracas, 11 de diciembre de 1793. Sección Diversos, tomo LXVI, folio 306. Archivo General de la Nación.**

EE. UU. facilitó la venta de armas a Venezuela

El gobierno de Leoni desplegó un discurso de exterminio para acabar con la guerrilla

Raúl Leoni en la OEA, Punta del Este, Uruguay, 1967. Imagen del Archivo Fotografía Urban

■ **Aldemaro Barrios R.**

UN INTERCAMBIO de notas y conversaciones secretas entre el presidente de Estados Unidos (1962-1968), Lyndon Johnson, y el presidente de Venezuela (1963-1967), Raúl Leoni, revela una serie de acciones que pretendían exterminar por la fuerza del Estado a la insurgencia armada, política y social en Venezuela. La lectura de esos registros también permite ver el grado de subordinación política, económica y militar del gobierno venezolano con su par del Norte.

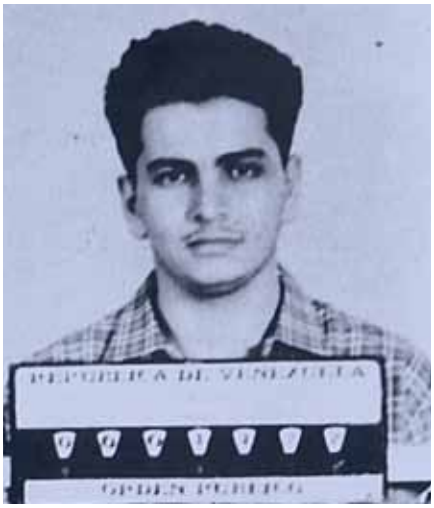
Este conjunto de documentos, que abarca los años de 1966 y 1967, fue desclasificado en 2017 y publicado en el portal oficial del Departamento de Estado gracias a una demanda interpuesta por grupos sociales de discapacitados en Estados Unidos. Reclamaron a su gobierno el acceso a estos "papeles" amparándose en la Ley de Libertad de Información de ese país y la Justicia falló a favor de ellos.

La defensa sigue una doctrina

Durante los años 60, debido al recrudecimiento de la Guerra de Vietnam, el asedio contra Cuba y el alzamiento de grupos guerrilleros en América Latina en plena Guerra Fría, el Gobierno de Estados Unidos promovió y financió escenarios de gue-

Guerrilla El Bachiller: José Chema Saher, Américo Martín, Hugo Castillo (Bejuma), Fernando Soto Rojas (1967)

Frente Ezequiel Zamora, Chema Saher es el primero de izquierda a derecha, Falcón, S/f, en, https://albaciudad.org



José Manuel "Chema" Saher Eljuri, Caracas, 1962, en, https://albaciudad.org

rra bajo la forma de la beligerancia antiguerrillera. La intervención de Washington se guiaba por las prácticas de la Doctrina de Seguridad y Defensa Hemisférica para confrontar la "amenaza comunista" que representaban los grupos de izquierda alzados en armas en América Latina.

Conversaciones secretas con el jefe del Norte

El presidente Leoni y el alto mando militar venezolano acordaron entablar conversaciones con el gobierno de Estados Unidos para solicitar apoyo militar y forzar un desenlace final en la lucha contra las guerrillas. A pesar de las operaciones militares emprendidas entre 1963 y 1965, no habían logrado la derrota de los grupos subversivos que operaban en el occidente, centro y oriente de Venezuela.

El gobierno de Leoni comisionó a emisarios especiales para sostener conversaciones exploratorias con el presidente Johnson. Gonzalo Barrios, Ministro de Relaciones Interiores, y Manuel Pérez Guerrero, Ministro de Hidrocarburos, llegaron a Washington a mediados de enero de 1966 y le entregaron al presidente Johnson una carta de su homólogo venezolano. Así lo registra un memorándum de la embajada de Estados Unidos en Venezuela fechado el 24 de enero de 1966.

Desde 1965 el presidente Leoni había expresado públicamente su determinación de exterminar a la guerrilla. "Gobierno no pactará con terroristas ni guerrilleros…". Ese titular apareció el 18 de noviembre de ese año en el diario venezolano Últimas Noticias, que cita estas palabras del Presidente: "Como Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas he dado instrucciones de combatir el terrorismo y las guerrillas hasta el exterminio".

Ese mismo mes, en un acto en el Concejo Municipal de Cumaná, el presidente Leoni señaló: que su gobierno pactaría "con los terroristas ni con los guerrilleros, sino que los combatirá hasta liquidarlos".

Estas instrucciones públicas y notorias dirigidas al país y a los cuerpos militares y de seguridad eran seguidas por declaraciones de oficiales de alto rango que a su vez eran aplicadas como órdenes de mando por toda la oficialidad.

Un mensaje de exterminio

Se trataba de un discurso de exterminio en toda regla enunciado por altos funcionarios de los gobiernos de Rómulo Betancourt y de Raúl Leoni que manifestaron una abierta y sistemática hostilidad hacia los subversivos. Así lo señala el ilustra Últimas Noticias el 21 de agosto de 1964: "En menos de dos horas serían extermi-

President Lyndon B. Johnson greets American troops in Vietnam, Vietnam, 1966

nados guerrilleros si se suspendieran garantías". Esas palabras pertenecen al jefe de la 3era División del Ejército, general José David Bohórquez, quien agrega que "la Constitución establece el libre tránsito y en base a ello los ciudadanos pueden internarse en la montaña sin ser molestados".Esto y otras garantías "establecidas en la Carta Magna y que nosotros respetamos, son la que nos impiden liquidar a los alzados".

En 1967 el presidente Lyndon Johnson, y su par de Venezuela, Raúl Leoni, se reúnen en Punta del Este, Uruguay. La transcripción de esa conversación se registró bajo el título "Memorandum of Conversation Punta del Este, Uruguay, April 11, 1967, 6 p.m". El documento contiene detalles de la negociación que habían iniciado los ministros Gonzalo Barrios y Manuel Pérez Guerrero en Washington y permite entender por qué el ministro Barrios insistía entonces en la ayuda de Venezuela a Estados Unidos durante la guerra de Vietnam con el envío de alimentos y medicinas a Vietnam del Sur.

Armas para concretarlo

El documento contiene los presupuestos y listas de armas requeridas por el gobierno venezolano para "exterminar" a los guerrilleros y a toda la insurgencia:

"El presidente Leoni dijo que el gobierno venezolano tenía razones para creer que habría una intensificación de la agresión comunista en la región norte de América Latina, es decir, dijo, Guatemala, Colombia y Venezuela. Además de la necesidad de combatir en Venezuela cualquier avance en las actividades de la guerrilla, también era necesario garantizar elecciones pacíficas". Se refería a las inmediatas elecciones de diciembre de 1967.

Más adelante se lee: "Sugirió que el presidente (Johnson) podría usar sus buenos oficios para ayudar a las autoridades venezolanas a resolver el problema. Venezuela haría el pago tan pronto como pudiera, pero una vez más hizo hincapié en que esto iba a estar fuera de los arreglos actuales. El presidente Leoni señaló que el compromiso actual de dólares de Venezuela para comprar armas y equipos de los Estados Unidos y Europa ascendía aproximadamente a 12 millones de dólares".

El presidente Johnson preguntó

Victor Soto Rojas, S/d, S/f, en, https://www.aporrea.org

qué tipo de equipo quería. "El presidente Leoni dijo que no había necesidad de cohetes o aviones supersónicos", sino "solo el equipo y el material necesarios para mantener la seguridad interna: municiones, vehículos de transporte, equipos de comunicaciones, etc". El estratega venezolano subrayó que la principal necesidad era "un breve tiempo de entrega, y no los 18 a 24 meses que normalmente se requieren según las disposiciones actuales. El tiempo de entrega deseable sería de tres meses".

Johnson expone sus condiciones

"El presidente Johnson declaró que nuestro problema es: primero, no queremos ser los comerciantes de armas del mundo; segundo, que el Congreso nos ha obligado a reducir nuestro programa de financiamiento de programas militares en América Latina a 85 millones, incluidas las ventas y las subvenciones; en tercer lugar, no queremos que los comunistas se hagan cargo de Venezuela.

Por lo tanto, queremos ayudar si Venezuela quiere comprar equipos. En cuarto lugar, el problema con el que estamos lidiando en Vietnam está causando un gran desgaste en nuestros suministros militares".

Esta última acotación explica por qué Gonzalo Barrios había insistido en ayudar a Estados Unidos en la guerra de Vietnam. Querían abonar el terreno para una futura petición. Se sabía que Johnson podría objetar el apoyo a Venezuela con armas porque los militares norteamericanos estaban muy comprometidos con el esfuerzo bélico en Vietnam. Se sumaba a esto la oleada de protestas tanto en Estados Unidos como en el mundo por la agresiones militares contra el pueblo vietnamita, que ese año se recrudecieron, y que ponían bajo la lupa crítica mundial al gobierno de Lyndon Johnson.

Francis Miller, Pres. *Lyndon B. Johnson (L) shaking hands with Venezuela Pres. Raul Leoni at Latin American Summit conference,* Punta del Este, Uruguay, 1967. The LIFE Picture Collection

El resultado de este encuentro fue un acuerdo de ayuda militar que reforzó el asedio de la guerrilla. El país conoció un período de "democratización" del terror como ofensiva contra la insurgencia política y social. Los datos estadísticos investigados por la Comisión por la Justicia y la Verdad en 2017 registran más de 4 mil casos certificados de violaciones a los derechos humanos en un período de cuatro años (1964-1968), los más elevados durante los 40 años de gestión de la democracia representativa. La Comisión por la Justicia y la Verdad certificó más de 10 mil casos de violaciones a los DD. HH., por razones políticas en Venezuela entre 1958 y 1998.

Para seguir leyendo...

- **Informe Final Contra el Silencio y el Olvido 2017: albaciudad.org/...content/.../contra-el-silencio-y-el-olvido-por-la-ver**

Pinochet implantó un régimen de vigilancia y terror

EL 11 DE SEPTIEMBRE DE 1973 fue derrocado el gobierno de Salvador Allende por un golpe de Estado liderado por Augusto José Ramón Pinochet Ugarte, Comandante en Jefe del Ejército. Luego del bombardeo al Palacio de La Moneda, el poder fue asumido por una Junta Militar de Gobierno liderada por Pinochet, que fue nombrado Jefe Supremo de la Nación el 27 de junio de 1974 y Presidente de la República el 17 de diciembre.

El nuevo gobierno basó su gestión en la doctrina de la seguridad nacional. En la práctica esto significó un ejercicio del poder profundamente autoritario y la aplicación a la vida civil de valores castrenses como el respeto a la jerarquía, la disciplina y al nuevo orden establecido.

Chas Gerretsen, G*eneral Augusto Pinochet en el Te Deum*, Chile, 9 de septiembre de 1973

La policía secreta veló por los intereses del gobierno

Augusto Pinochet se aseguró de mantener vigilada a la población civil, a los servicios de información y a los militares a través de la Dirección de Inteligencia Nacional (DINA), posteriorme Central Nacional de Informaciones.

Se trataba de un cuerpo policial secreto que estaba bajo su control y era independiente de cualquier estructura militar. Esta organización le permitió centralizar su poder y controlar a los grupos opositores.

Durante su mandato disminuyó el poder de las organizaciones políticas existentes antes del golpe. Gran parte de los líderes de partidos y de los sindicatos que seguían la política de la Unidad Popular (UP) fueron asesinados o forzados al exilio. Algunos militantes del PDC sufrieron la misma suerte y este partido fue suspendido.

Los sindicatos no escaparon de la mirada del régimen: fueron intervenidos y controlados militarmente. Pinochet limitó la vida política y respaldó sus acciones con leyes que imposibilitaban este ámbito.

Los medios de comunicación fueron estrictamente controlados por los militares y se convirtieron en una plataforma para difundir la propaganda del gobierno.

Las universidades sufrieron el mismo destino, se estableció un control extremo para evitar el desarrollo de grupos opositores. Para ello fueron prohibidas algunas disciplinas y varios estudiantes y profesores fueron expulsados.

Ni la iglesia se salvó de la política de seguridad, vigilancia y control del gobierno. Especialmente porque se había convertido en un espacio donde se brindaba ayuda a las victimas de la represión.

Desde allí también se difundieron críticas al gobierno y se llegó a denunciar la violación de los derechos humanos. Por este motivo fueron perseguidos y reprimidos algunos sacerdotes y católicos radicales.

Fotograma del documental *Chicago Boys* (2015), de Carola Fuentes y Rafael Valdeavellano

Primera protesta nacional, fotografía perteneciente al Fondo La Nación, Santiago de Chile, 11 de mayo de 1983. Colección Museo de la Memoria y Derechos Humanos de Chile

Con los Chicago Boy se instauró un nuevo modelo económico

Un grupo de economistas formados en la Universidad Católica y en Chicago, EE. UU., propuso la adopción de las doctrinas económicas de la Escuela monetarista de Chicago para generar una transformación económica y social en Chile. Se trataba de un modelo de corte neoliberal. Sus impulsores fueron, Sergio de Castro, Jorge Cauas y Fernando Léniz, entre otros.

Según Paul Drake:

"Se redujeron los aranceles y se descongelaron los precios. Empezó el proceso de «privatización» del Estado. Se devaluó y unificó el tipo de cambio. Se promulgó un nuevo código de inversiones con el fin de atraer capital extranjero. Pero estas medidas no detuvieron el empeoramiento de la economía".

Esta política económica permitió que Augusto Pinochet consiguiera el respaldo de grupos económicos influyentes y el financiamiento de los bancos internacionales.

La caída del régimen

En 1983 se inició una fuerte oposición al régimen. En los barrios de chabolas comenzaron a desarrollarse una serie de protestas populares contra el gobierno. Las autoridades respondieron de manera violenta y represiva, pero no pudieron controlar el resurgimiento de la oposición.

Decididos a mantener activa la vida política se formó la Alianza Democrática y el Movimiento Democrático Popular (MDP). Este último estuvo integrado por partidos izquierdistas favorables a una política de movilización de masas y de enfrentamiento con el gobierno.

Finalmente el "No" se impuso en el plebiscito celebrado en 1988. Esta victoria condujo a un nuevo plebiscito en 1989, que tenia la finalidad de reformar la Constitución y garantizar la implantación de un modelo democrático.

El 14 de diciembre de 1989 se realizaron las primeras elecciones presidenciales y parlamentarias y fue elegido Patricio Aylwin Azócar.

La Estrella de Iquique

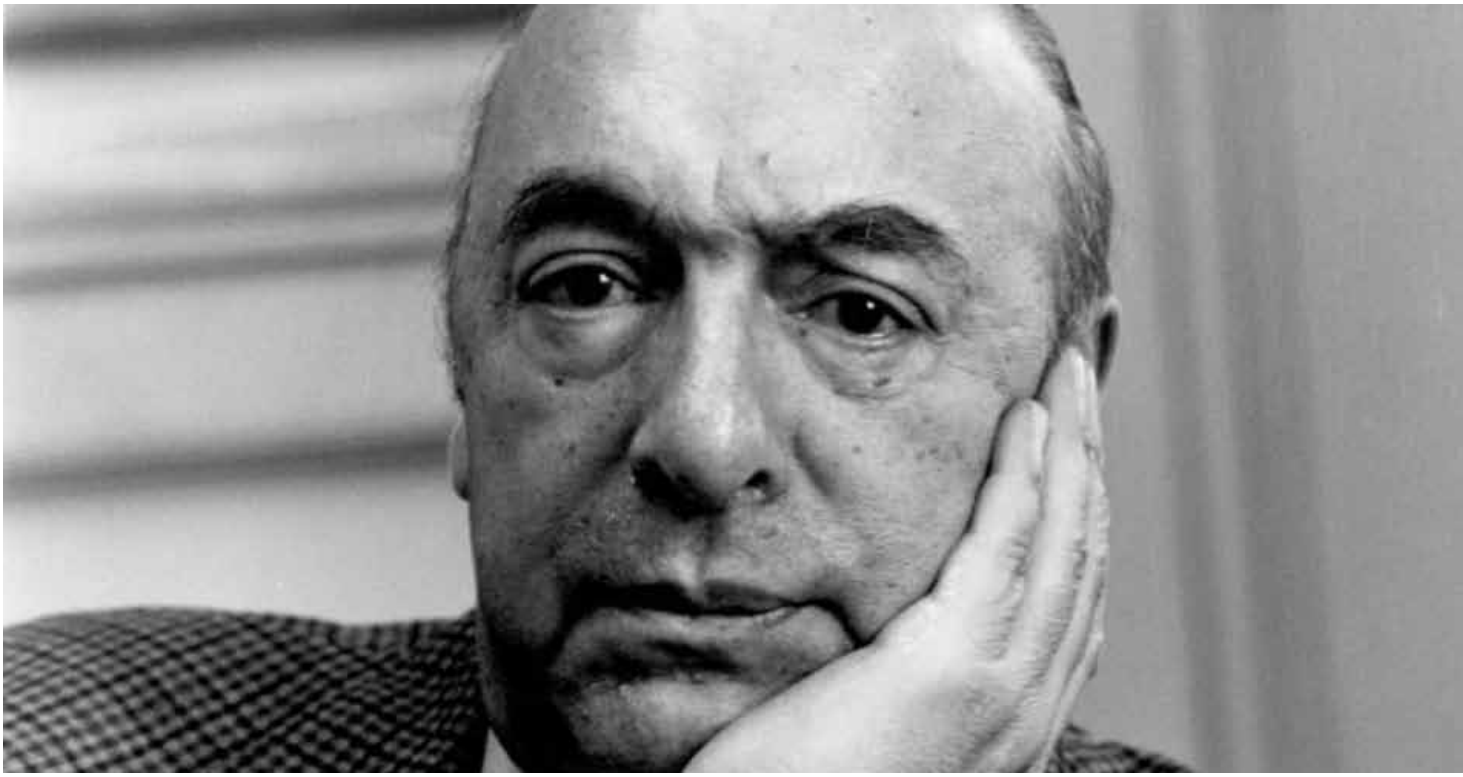
Cada ciudadano resolverá en conciencia los destinos de la Patria

Chile decide hoy su futuro

Dirigentes políticos llaman a mantener orden y cordura

Concentración masiva de adherentes a la opción No durante la campaña para el plebiscito de 1988. Archivo Alejandro Hales, Biblioteca del Congreso Nacional de Chile

Pablo Neruda le escribió a una Venezuela forjada entre el pasado y la esperanza



Retrato de Pablo Neruda, circa 1969. En https://www.revistaarcadia.com

■ **Daniel Herrera**

EL DÍA en que Pablo Neruda esperaba aceptar el premio Nobel de Literatura recibió una carta. "Acabo de llegar a Estocolmo", eran las palabras iniciales, e iban seguidas por una amenaza.

El remitente decía ser un "anticolonialista desenfrenado de Paramaribo, Guyana Holandesa", y aseguraba que había comprado unas tijeras verdes que utilizaría para cortarle públicamente al poeta "los colgajos del frac y cualquier otros colgajos".

"Cuando usted vea algún hombre de color que se levanta al fondo de la sala, provisto de grandes tijeras verdes, debe suponer exactamente lo que va a pasar".

Una vez leída, Neruda se la mostró sonriendo a un representante del protocolo sueco. Al joven diplomático no le hizo gracia el tono amenazador de la misiva, así que partió a toda prisa a notificar a la policía local.

Fue víctima del humor criollo

Entre los acompañantes que Neruda invitó a la gala del premio se encontraba el venezolano Miguel Otero Silva, escritor y periodista con el que el poeta chileno desarrolló una fraternal amistad.

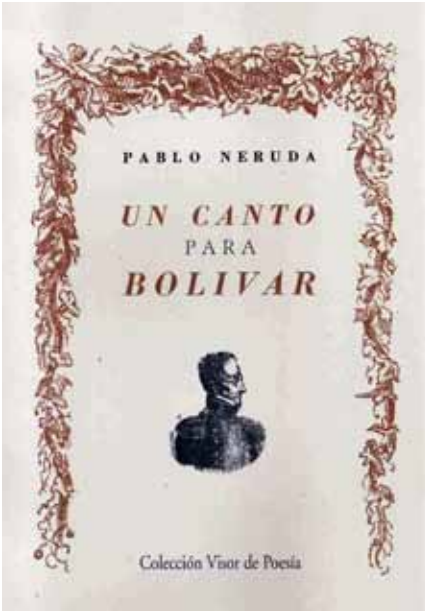
Durante el almuerzo Neruda contó la anécdota de la carta del hombre de Paramaribo y Otero Silva se llevó las manos a la cabeza: el venezolano había escrito la carta como una tomadura de pelo.

Neruda avisó a un joven de protocolo que se trataba de una broma de mal gusto y el muchacho salió apresurado a intentar, en vano, evitar el despliegue policial. Neruda se dirigió a su camarada venezolano y entre risas le dijo: "serás conducido a la cárcel. Por tu broma pesada de salvaje del mar Caribe recibirás el castigo destinado al hombre de Paramaribo".

Viajó por el mundo como sus palabras

Ricardo Eliecer Neftalí Reyes Basoalto, conocido mundialmente como Pablo Neruda, nació el 12 de julio de 1904 en la ciudad de Parral, región central de Chile. Fue un destacado activista político, senador, candidato por el partido comunista a la Presidencia de su país y embajador en Francia.

Su primera publicación fue un artícu-



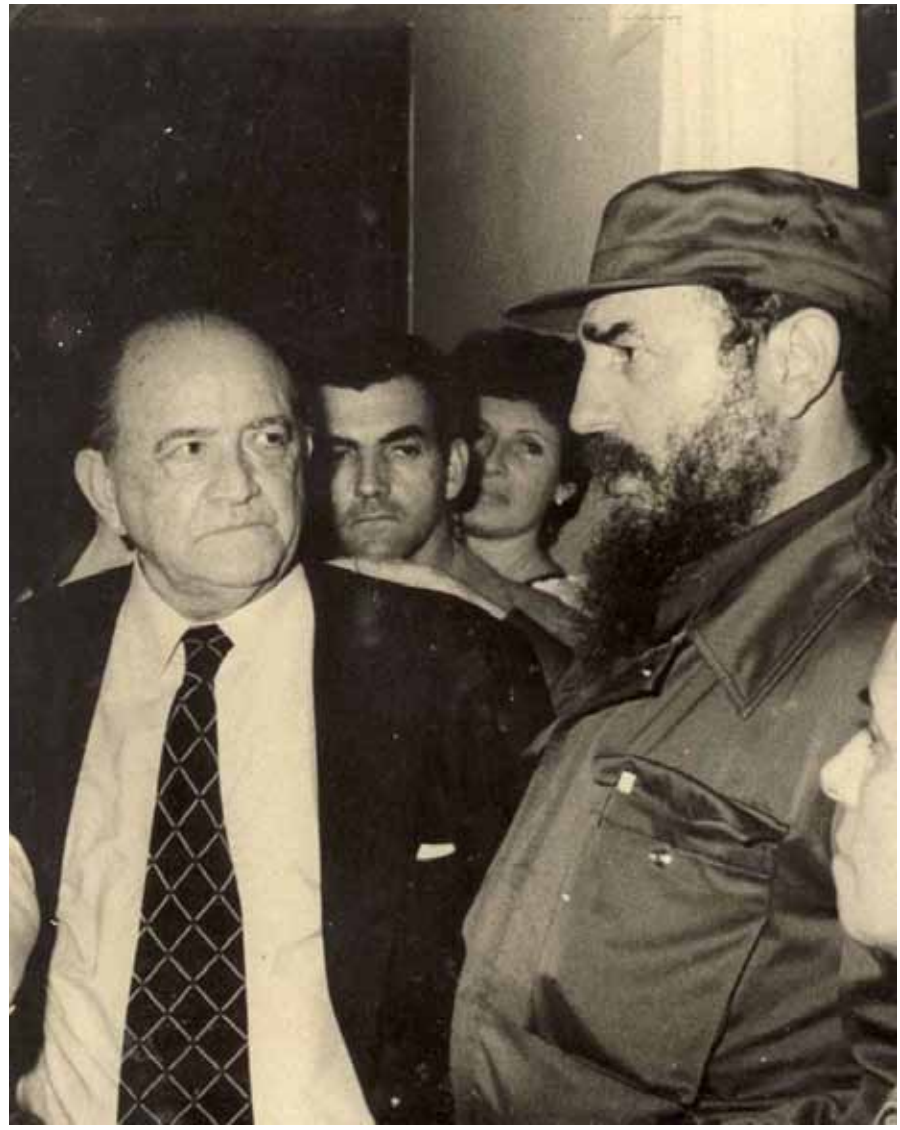
lo en un diario, en 1917. Desde entonces mantuvo las colaboraciones con revistas; artículos y poemas acompañaban sus actividades colegiales.

En 1923 publicó su primer poemario, titulado *Crepusculario*, ya firmado con el seudónimo Pablo Neruda, en honor al checo Jan Neruda y al francés Paul Valéry. *Veinte poemas de amor y una canción desesperada* se publicó en 1924, en Chile, y se convertiría con los años en una de sus obras más conocidas a lo largo de Latinoamérica.

Neruda fungió durante varios periodos como cónsul de su país. Inició su ilustre carrera diplomática en 1927 con un puesto en Rangún (Birmania). En 1935 llegó a Madrid y pronto se vio involucrado en la desastrosa guerra civil. España en el corazón fue uno de sus poemarios más difundidos y traducidos en la época, con fuerte contenido político y de denuncia del conflicto.

Con *Canto a Bolívar* Neruda se abre hacia América

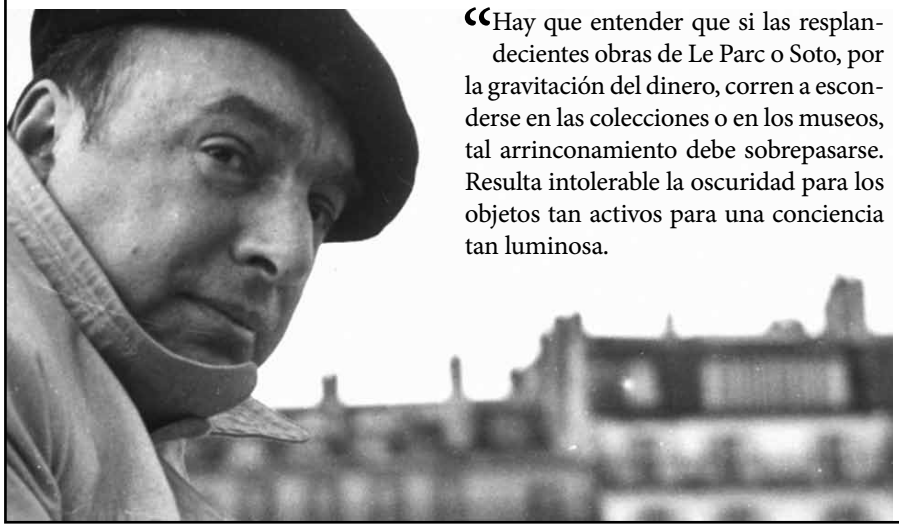
Cuando era Cónsul de Chile en México, en 1941, Neruda escribió "un canto a Bolívar". Según Luis Navarrete, compilador y prologuista de *Pablo Neruda: Pasión por Venezuela*, este poema marca un hito fundamental en la producción literaria de Neruda: "el



Edmundo Gordo Pérez, *Fidel y Miguel Otero Silva*, 1959. Archivo personal Oramas

Fidel Castro en el Aula Magna de la Universidad Central de Venezuela. Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

Neruda reflexionó sobre el arte moderno venezolano



"Hay que entender que si las resplandecientes obras de Le Parc o Soto, por la gravitación del dinero, corren a esconderse en las colecciones o en los museos, tal arrinconamiento debe sobrepasarse. Resulta intolerable la oscuridad para los objetos tan activos para una conciencia tan luminosa.

Y esta es la gran aventura: La inauguración espacial de Alejandro Otero.

Veo en Brasilia, Filadelfia, en Santiago de Chile y de Cuba, en la plaza roja de Moscú, en los parques de Francia frente a los desfiles de la multitud, estas estalactitas construidas con pasión, determinando la fe en el destino del hombre a través de la alegría creadora."

("Caracas Vibratoria", fragmento. En *Para nacer he nacido*, 1978)

Pablo Neruda en Venezuela, 15 de marzo de 1959. En: http://recorridoanecdotico.blogspot.com

Andrés Eloy Blanco, Caracas, 1941. Archivos de la Fundación Rómulo Bentancourt

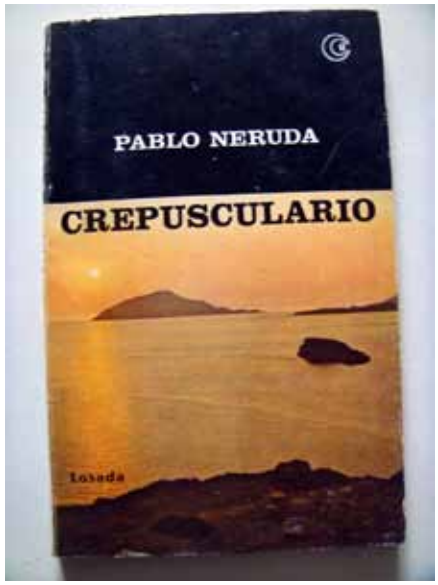
poeta (...) comienza a cerrar un ciclo de su extensa obra y se abre hacia América. En el fondo inicia un canto para la nueva generación americana". *Canto a Bolívar* es un rezo, un padre nuestro. Una oración por la liberación de los pueblos que finaliza así: "Despierto cada cien años cuando despierta el pueblo".

En 1957, a 40 años de la Revolución Rusa, Neruda regresaba de un viaje a Moscú en dirección a Valparaíso. El poeta intentó ingresar a Venezuela, pero el dictador Pérez Jiménez había mandado a un grupo de soldados, "tantos como para una guerra", impedir la entrada de Neruda y su compañera al país. En el libro *Confieso que he vivido* el poeta recuerda este hecho nombrando al dictador como el "bebé favorito del Departamento de Estado", y lo emparenta con los dictadores Anastacio Somoza y Rafael Trujillo.

Compartió tarima con Fidel Castro

Al poco tiempo de haber llegado a Argentina cayó la dictadura perezjimenista, lo que permitió que Neruda pisase dos años después tierra venezolana. En la plaza El Silencio, Caracas, el 23 de enero de 1959, presenció el discurso en que Fidel Castro agradeció la ayuda que el pueblo venezolano, mediante el almirante Wolfgang Larrazábal, ofreció a la Revolución Cubana. El poeta enalteció el tono pedagógico de Fidel Castro y la manera en la que se relacionaba con las "doscientas mil" personas que lo escuchaban y que irrumpían en "silbidos y abucheos" cada vez que era nombrado Rómulo Betancourt.

Se trataba del primer discurso de Fidel como gobernante de Cuba



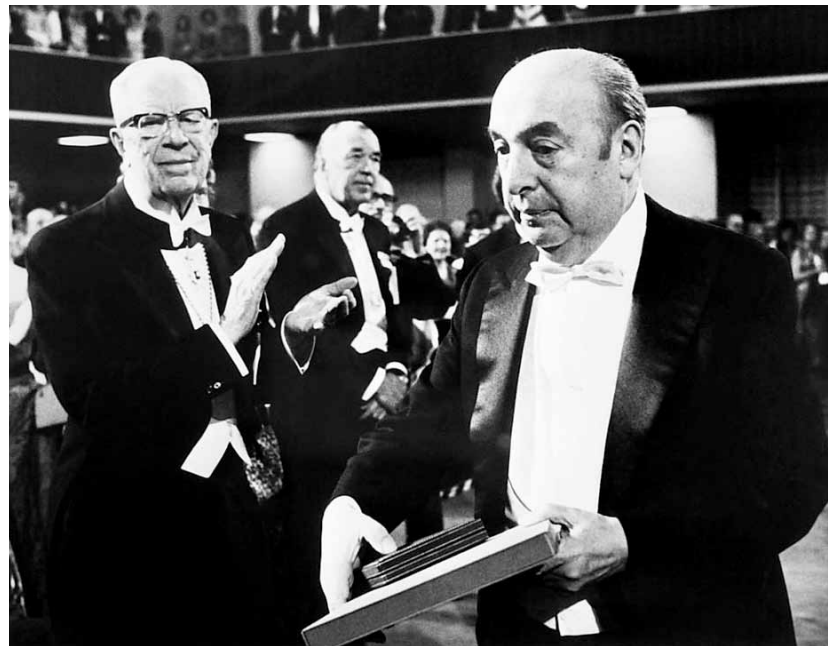
fuera de su país. Al día siguiente en el Aula Magna de la Universidad Central de Venezuela, ambos, poeta y gobernante, compartieron tarima dirigiéndose a los estudiantes venezolanos. Fidel demandó en su discurso unidad y libertad, Neruda leyó *Canto a Bolívar*. El 4 de febrero del mismo año el poeta fue nombrado Huésped de Caracas por el Consejo Municipal de Caracas.

Extrañaba la risa de su amigo

Neruda entabló una estrecha amistad con varios venezolanos ilustres, en especial los miembros de una generación que, según el poeta, "aprendieron a vivir intranquilos".

Con esta expresión reúne a todos los que en la juventud padecieron la dictadura gomecista y luego la de Pérez Giménez. Uno de ellos fue Miguel Otero Silva, quien sufrió torturas, hambre y grillos, que describió en sus novelas *Fiebre* y *Oficina N.º 1*. Neruda habla de esa sensibilidad forjada "entre la agonía y la verdad, entre el pasado y la esperanza".

Andrés Eloy Blanco, otro miembro de esa generación, propuso lanzar los grillos al mar, y, en efecto, se apilaron y se arrojaron. Neruda, quien escribe sobre este hecho en 1978 en *Para nacer he nacido*, consideraba que quizás hubiese sido mejor conservarlos y hacer inmensas montañas de hierro para preservar nuestra oscura memoria. En el mismo texto se refiere a Miguel Otero Silva, señalando que echa "de menos y violentamente" su risa, "el derecho a la gracia, a la alegría, aun en las circunstancias más entrecruzadas".



Neruda le dio el Nobel a Gallegos

Según Neruda, el venezolano Rómulo Gallegos fue merecedor del premio Nobel por su obra "grande y decorosa". Pero las prácticas de un embajador venezolano en Suecia, que no escatimó en derrochar recursos organizando cenas y mandando a imprimir en Estocolmo obras suecas traducidas al español, causó una impresión desfavorable a los discretos académicos nórdicos. "Nunca se enteró Rómulo Gallegos de que la inmoderada eficacia de un embajador venezolano fue, tal vez, la circunstancia que lo privó de recibir un título literario que tanto merecía".

Afiche de Iginio Yepes, *Ciudadano: cumple tu deber, vota*, Caracas, 1947, Consejo Supremo Electoral. Colección Obras Planas, Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

Sebastián Ramírez, *Puente Boyacá*, Tunja, Colombia, 2014

CORREO ELECTRÓNICO memoriasdevenezuela.r@gmail.com / comunicacionescnh2014@gmail.com **PÁGINA WEB** www.cnh.gob.ve
TWITTER @Memoriasvzla | / @cnh_ven **FACEBOOK** Memorias de Venezuela / Centro Nacional de Historia **TELÉFONO** (0212) 509.58.32

9 771856 843004

Gobierno **Bolivariano** de Venezuela

Ministerio del Poder Popular
del **Despacho de la Presidencia**
y **Seguimiento de la Gestión de Gobierno**

EL PUEBLO ES LA HISTORIA

MEMORIAS DE VENEZUELA

68

CENTRO NACIONAL DE HISTORIA

LA CONSTITUCIÓN DE ANGOSTURA FUE LA ÚNICA CONCEBIDA POR BOLÍVAR PARA VENEZUELA

LA MUJER VENEZOLANA LUCHÓ POR LA LIBERTAD PERO NO FUE RECONOCIDA

EN 1982 LA COMUNIDAD GAY CARAQUEÑA SE REBELÓ CONTRA LA REPRESIÓN

Medalla de Boyacá que perteneció al Libertador; Autor y año desconocido; Vaciado, engastado, grabado, soldado y cosido; Oro, plata, brillantes y tela. En custodia del Banco Central de Venezuela desde 1974

Contenido

2 Efemérides de agosto

6 La Constitución de Angostura fue la única concebida por Bolívar para Venezuela

12 Constitución y reforma social en la Angostura de 1819

16 Las luchas entre los republicanos comprometieron la unión de Cundinamarca y Venezuela

20 El partido opuesto a Bolívar dio un golpe de Estado en Angostura

24 El Libertador fue un hacedor de mitos

29 Gallegos, el novelista que fue presidente

30 Los Somoza controlaron a Nicaragua con represión y pactos

36 La mujer venezolana luchó por la libertad pero no fue reconocida

42 Un huracán apagó las voces del orfeón

45 El allanamiento del Bigotes en 1982 desató una protesta de la comunidad gay caraqueña

Hace 200 años la visión política de Bolívar trascendió nuestras fronteras

EN 1819 el Libertador tenía definida su visión política. En plena Campaña Libertadora compendió sus ideas en un documento acorde con el modelo de república que soñaba. El 15 de febrero de 1819 presentó su proyecto constitucional ante el Congreso de Angostura.

El documento, titulado Constitución Política de Venezuela, fue revisado en varias sesiones ordinarias. En los meses siguientes los diputados debatieron la propuesta del Libertador y, pese a la desestimación de algunas de sus ideas, el 15 de agosto de 1819 fue sancionada como la segunda Constitución de la República.

La lucha por la libertad y la unidad continuó. Bolívar emprendió en mayo una campaña militar para liberar Nueva Granada. Él sabía que para materializar su ideario no bastaban el esfuerzo bélico y político. Era necesario construir un imaginario heroico para cohesionar la sociedad que se estaba emancipando. Doscientos años después el pensamiento bolivariano de independencia y unidad sigue vigente. Este número le rinde homenaje.

PORTADA: Una especialista opera un esterilizador en la Cruz Roja Venezolana. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

MEMORIAS DE VENEZUELA N.º 68 septiembre 2019

EDITOR Carlos Ortiz COORDINADORA Noelis Moreno REDACCIÓN Carlos Ortiz · Mauricio Vilas ICONOGRAFÍA Y DOCUMENTOS César Viloria · Daniel Herrera
DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN Javier Véliz. EQUIPO DE TRABAJO Alexander Torres Iriarte · Alejandro López · Simón Sánchez · Rosario Soto · Javier Escala · Luis Pellicer
Néstor Rivero · Andrés E. Burgos · Jesús Peña · Darwin Medina

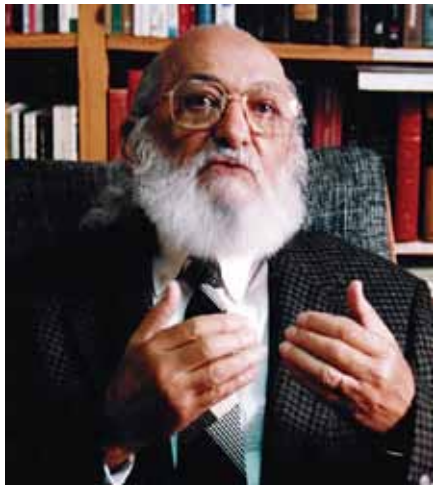
AGRADECIMIENTOS
Instituto Autónomo Biblioteca Nacional (Archivo Audiovisual, Colección Bibliográfica, Colección Antigua, Hemeroteca); Galería de Arte Nacional (Cinap), Museo Bolivariano, Archivo General de La Nación
IMPRESIÓN: Fundación Imprenta de la Cultura

RECONOCIMIENTOS Mención Honorífica del Premio Municipal de Comunicación Social 2009 · Premio Nacional de Periodismo 2010 · VII Premio Nacional del Libro de Venezuela 2010-2011, mención Revista · Premio Municipal 2011 Periodismo Científico, Diseño y Diagramación Premio Municipal de Periodismo Willian Lara 2012

Ministerio del Poder Popular del Despacho de la Presidencia
y Seguimiento de la Gestión de Gobierno / Centro Nacional de Historia
Final Avenida Panteón, Foro Libertador, Edificio Archivo General de la Nación, PB.
ISSN 1856-8432 Depósito Legal N.° PP200702DC2753

CORREO ELECTRÓNICO memoriasdevenezuela.r@gmail.com comunicacionescnh2014@gmail.com
PÁGINA WEB www.cnh.gob.ve TWITTER @Memoriasvzla | @cnh_ven
FACEBOOK Memorias de Venezuela Centro Nacional de Historia TELÉFONO (0212) 509.58.32

Efemérides de septiembre



Nace el pedagogo de los oprimidos

Paulo Freire nació el 19 de septiembre de 1921 en Recife, al noreste de Brasil. Ya a los 26 años se dedicaba a la alfabetización de adultos. En 1961 promovió el «movimiento de educación de base», a la par que desarrollaba su metodología educativa. Fue detenido durante la el gobierno del general Humberto Castelo Branco y tuvo que abandonar el país. En el exilio ejerció como asesor educativo de diversas instituciones. Elaboró una propuesta educativa de liberación dirigida a grupos oprimidos y opuesta a la denominada educación bancaria. Su metodología, basada en un diálogo permanente y politizado, consiste en partir de prácticas sociales para volver, después de la reflexión, sobre ellas y transformarlas.

Nace el poeta de nuestra épica popular

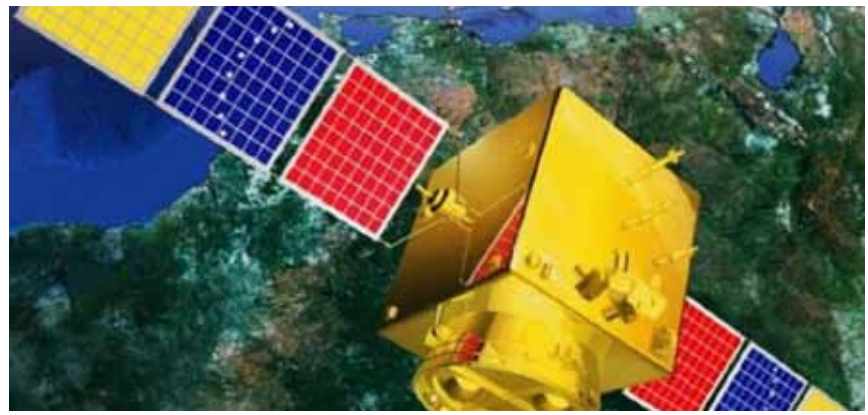
El poeta Alberto Arvelo Torrealba nació en Barinas el 4 de septiembre de 1905. Autor de *Por aquí pasó* y *Florentino y el diablo*. Fue Docente y desempeñó altos cargos públicos: Presidente del Consejo Técnico de Educación en 1940, gobernador del Estado Barinas entre 1941 y 1944, Consejero de la Embajada de Francia, Embajador Extraordinario de Venezuela en Bolivia (1952), Embajador en Italia, Ministro de Agricultura y Cría (1953). En 1968 fue elegido Individuo de Número de la Academia de la Lengua y en 1966 obtuvo el premio Nacional de Literatura, Mención Prosa, por su ensayo: Lazo Martí vigencia en lejanía. Su obra se encuentra recogida en los libros *Música de cuatro* (1928), *Cantas* (1932), *Glosas al cancionero* (1940), *Florentino y el diablo* (1940-1957) y *Caminos que andan* (1952).

Fallece Luis Brión

Tras agravársele la tuberculosis, el 27 de septiembre de 1821 falleció en su isla natal, Curazao, el Almirante Luis Brión. Estuvo con Bolívar en Jamaica en 1815, le acompañó a Haití y, más tarde, desembarcó en Margarita con la expedición libertadora. Al mando de una pequeña escuadra de navíos, desempeñó un importante papel en la Campaña del Orinoco y en la toma de Angostura.

Venezuela pone en órbita el satélite Miranda

El segundo satélite del país, Miranda, en honor al Generalísimo, partió de la República Popular China el 28 de septiembre de 2012 para brindarle a la nación venezolana un acceso más amplio a la información estratégica sobre el territorio y los recursos disponibles.



Nace el narrador del saqueo a los humildes

El escritor Eduardo Galeano nació en Montevideo, Uruguay, el 3 de septiembre de 1940. Fue autor de *Memorias del fuego*, *Patas arriba*, *El libro de los abrazos* y *Los hijos de los días*. En los años 70 su obra mas vendida, *Las venas abiertas de América Latina*, fue censurada en Chile y Uruguay y satanizada por los medios de comunicación argentinos, por denunciar los mecanismos de opresión, saqueo y explotación que históricamente han operado en Nuestramérica. En 2009, Durante la V Cumbre de las Américas en Trinidad y Tobago, Hugo Chávez Frías, entonces presidente de la República Bolivariana de Venezuela, le regaló el libro al entonces presidente de Estado Unidos, Barack Obama. *Las venas abiertas de América Latina* pasó a convertirse en un best seller, impulsando la popularidad de Galeano como pensador y comunicador. Tras una intensa lucha contra el cáncer Eduardo Galeano falleció el 13 de abril de 2015.

Nace el comandante de la batalla de La Victoria

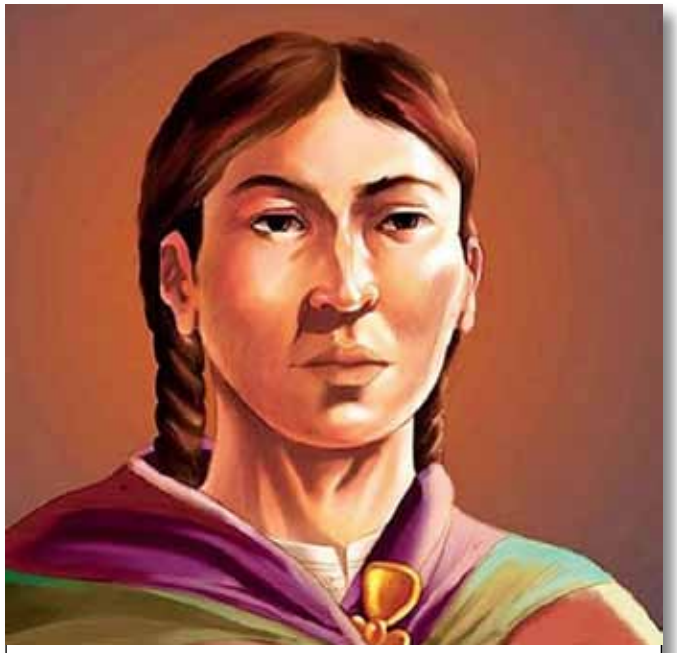
El militar y prócer José Félix Ribas nació en Caracas el 19 de septiembre de 1775. Participó bajo las órdenes del general Francisco de Miranda en la campaña contra Domingo Monteverde, en 1812. Luego, en Caracas, asumió el cargo de comandante militar de la ciudad y fue nombrado comandante general de la Provincia. Salió victorioso en las Batalla de Niquitao, los Horcones y Vigirima. En la Batalla de La Victoria, el 12 de febrero de 1814, comandó a tropas poco experimentadas formadas por jóvenes estudiantes y seminaristas. Bolívar, al saber la victoria, le concedió a Ribas el título de Vencedor de los Tiranos. Pasado un siglo, el 12 de febrero de 1947, la Asamblea Constituyente decretó celebrar cada aniversario de la batalla como el Día de la Juventud.

La Guardia Nacional dispara a los estudiantes en Tazón

En el peaje de Tazón, el 19 de septiembre de 1984, oficiales de la Guardia Nacional dispararon contra más de doscientos estudiantes de la Universidad Central de Venezuela, núcleo Maracay, que viajaban a Caracas en cuatro autobuses de la Dirección de Transporte de la universidad.

Venezuela es libre de analfabetismo

El Día Internacional de la Alfabetización se celebró por vez primera el 8 de septiembre de 1965, año en que la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco) aprobó su celebración. En Venezuela, el Día de la Internacional de la Alfabetización se ha convertido en una oportunidad para recordar el arduo trabajo que ha realizado el Estado Nacional a través de las distintas misiones sociales orientadas a la educación. Venezuela fue declarada Territorio Libre de Analfabetismo el 28 de octubre de 2005, luego de haber alcanzado la meta de 1.482.543 personas alfabetizadas gracias al convenio educativo Andrés Bello, avalado por la Unesco.



Venezuela se suma a la conmemoración del Día Internacional de la Mujer Indígena

Bartolina Sisa, la heroína indígena que participó en la rebelión de quechuas y aymaras fue descuartizada el 5 de septiembre 1782 por las fuerzas españolas, durante la rebelión anticolonial de Túpaj Katari, en el Alto Perú. En su honor desde 1983 se conmemora en la región andina de Nuestraamérica el Día Internacional de la Mujer Indígena. El presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro, anunció el 5 de septiembre de 2013 que Venezuela acogía la fecha en defensa de los pueblos originarios.

Se funda la escuela de oficiales más antigua de América del Sur

Por orden de la Junta Suprema de Caracas, el 3 de septiembre de 1810, según resolución firmada por el secretario de Guerra y Capitán de Fragata Lino de Clemente, se dispuso la creación de la Academia Militar de Matemáticas. Así nació el instituto de formación de oficiales más antiguo de América del Sur.

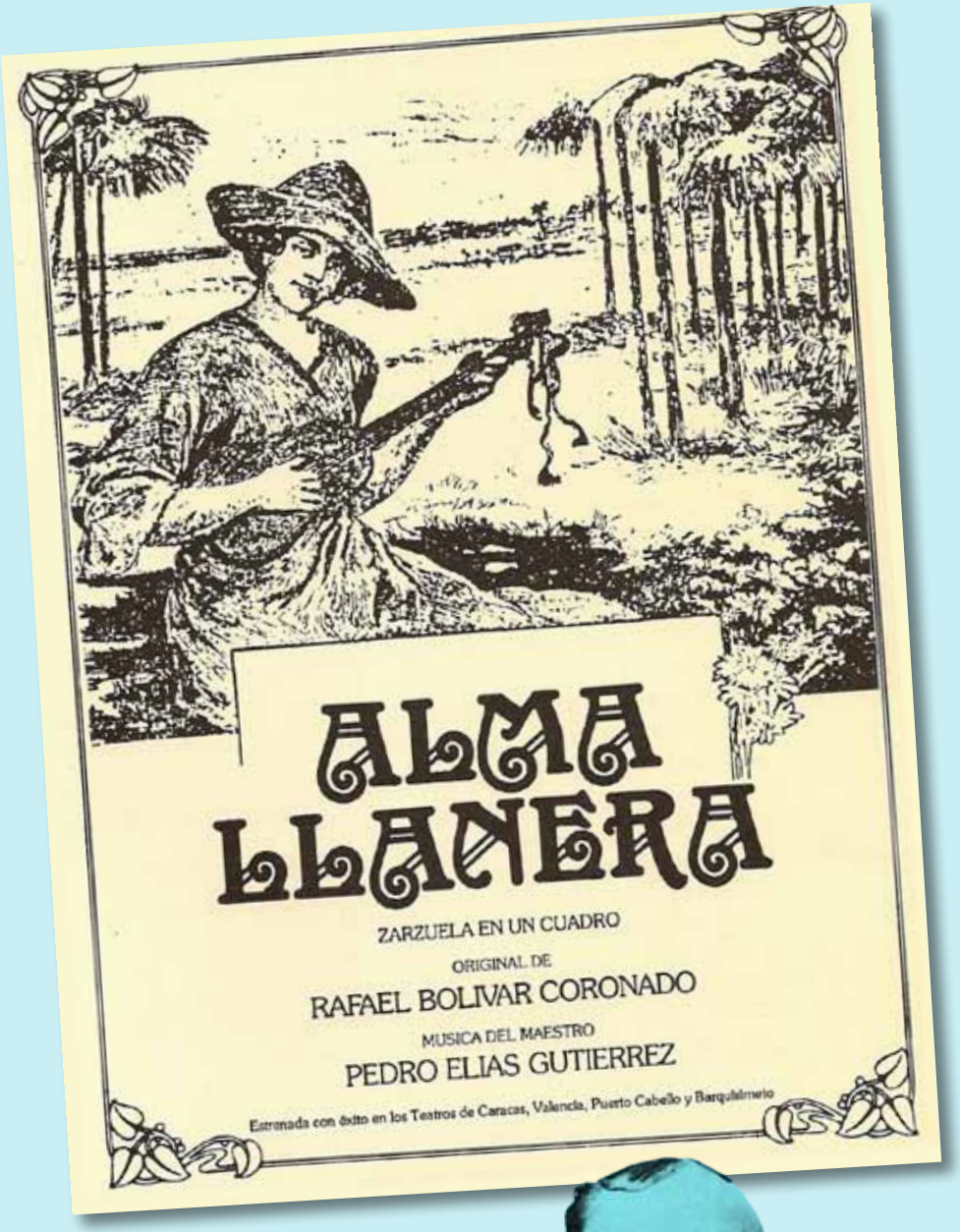
Entrada triunfal de Bolívar al Perú

Entre aplausos y algarabías Simón Bolívar hizo su entrada a Lima el 1° de septiembre de 1823. Junto a Antonio José de Sucre comandó las últimas acciones contra el ejército español en Suramérica. “Yo os juro, amados compatriotas, que este augusto título que vuestra gratitud me tributó cuando os vine á arrancar las cadenas no será vano”, expresó Bolívar en aquella ocasión.

Manuela Sáenz salva al Libertador

La noche del 25 de septiembre de 1828 Manuela Sáenz se asomó a la ventana del Palacio de San Carlos de Bogotá y observó que en la entrada del palacio yacían muertos dos guardias. Previendo el atentado, ayudó a Bolívar a escapar por la ventana.

Aclamada el "Alma Llanera" en el Teatro Municipal de Caracas



EL PÚBLICO ha llenado el Teatro de Caracas, llamado también Coliseo de Veroes, el 19 de septiembre de 1914. Vienen al estreno de la zarzuela *Alma Llanera*, obra musical basada en el joropo, compuesta en un acto de tres cuadros. La presentación corrió por cuenta de la compañía de opereta de Manolo Puértolas. Participaron las tiples Matilde Rueda y Lola Arellano, Emilia Montes, una señora Argüelles, el mismo Puértolas, Rafael Guinán, Jesús Izquierdo y el "joropeador" Mamerto.

La pieza fue creada por el músico y compositor Pedro Elías Gutiérrez, director de la Banda Marcial del Distrito Federal, y por el escritor Rafael Bolívar Coronado, colaborador de las publicaciones *El Cojo Ilustrado*, *El Nuevo Diario* y *El Universal*.

Posteriormente, Pedro Elías Gutiérrez incluyó una versión instrumental de la pieza como cierre del repertorio que la Banda Marcial tocaba en las retretas. Los caraqueños la incluyeron como canción de cierre en fiestas y verbenas, convirtiéndose así en un segundo himno nacional.

En 1915, Bolívar Coronado publicó la primera edición de «Alma llanera», de 28 páginas, en la Imprenta Americana de don Pepe Valery. El éxito editorial corrió parejo al de la representación teatral de la obra, que fue conocida en Venezuela, Centroamérica y España.

La última representación de la zarzuela se hizo el día 1º de junio de 1930, ya fallecido su autor, en el Teatro Olimpia de Caracas, montada por Rafael Guinand y su grupo.

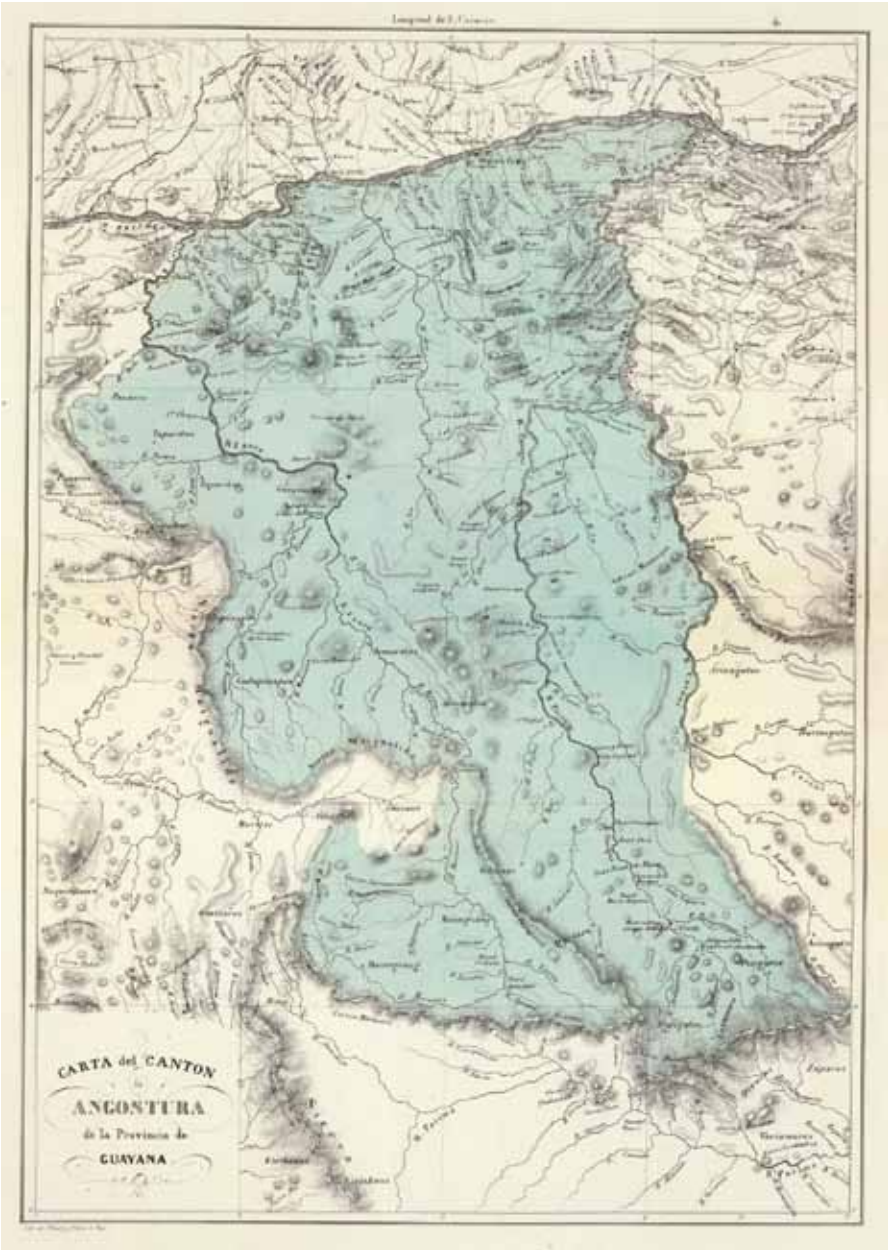
La Constitución de Angostura fue la única concebida por Bolívar para Venezuela

Pedro José Figueroa, *Bolívar y la alegoría de América*. Bogotá. 1819. Colección Quinta Bolívar de Bogotá

■ **Javier Escala**

A PESAR de su breve vigencia La Constitución de 1819 fue el fundamento principal del Congreso de Angostura. La elaboración de aquel documento fue uno de los mayores argumentos de Bolívar para convocarlo en 1818: "El Congreso se ocupará, inmediatamente que se instale, de organizar el país dándole una Constitución y estableciendo el gobierno que juzgue más conveniente y conforme a la situación actual de la República". (Carta a López Méndez, 2 de octubre de 1818). El Libertador no solo convocó el congreso sino que presentó su propio proyecto constitucional, acompañado por una exposición de motivos, conocida como Discurso de Angostura. A pesar de su incuestionable autoridad, su propuesta de carta magna no contó con un respaldo unánime por parte de los congresantes.

Seis meses después, entre notables debates, la Constitución de Bolívar fue aprobada parcialmente. El Poder Moral, cuyas competencias abarcaban la educación primaria y el



Agustin Codazzi, *Atlas físico y político de la República de Venezuela*, Caracas, 1840. Colección Rumsey

José María Vera León, *Luis López Méndez*, Caracas, 1924. Colección Ministerio de Relaciones Exteriores

correcto ejercicio de las costumbres, fue diferido; el Senado vitalicio y hereditario quedó en vitalicio; el Poder Ejecutivo, de seis años de duración fue reducido a cuatro, sin releección inmediata. Otras propuestas, leídas en el Discurso del 15 de febrero (Ejecutivo a la británica y abolición de la esclavitud), fueron desestimadas. Se adoptaba la propuesta de presidencia vitalicia, planteada por Bolívar desde la carta de Jamaica: "La Nueva Granada se unirá con Venezuela, si llegan a convenirse en formar una república central… Esta nación se llamaría Colombia como un tributo de justicia y gratitud al creador de nuestro hemisferio. Su gobierno podrá imitar al inglés: con la diferencia de que en lugar de un rey habrá un poder ejecutivo electivo, cuando más vitalicio, y jamás hereditario, si se quiere república; una cámara o senado legislativo hereditario, que en las tempestades políticas se interponga entre las olas populares y los rayos del gobierno, y un cuerpo legislativo, de libre elección, sin otras restricciones que las de la cámara baja de Inglaterra".

Este documento solo fue conocido por un puñado de acólitos, entre ellos Fernando Peñalver, consejero personal y diputado en Angostura por la Provincia de Guayana. Fue Peñalver quien asomó las auténticas ideas políticas del Libertador en ese escenario legislativo: "Poder Ejecutivo vitalicio, Senado vitalicio y una Cámara de Representantes elegida por siete años son, en mi concepto, las instituciones análogas al estado de la civilización y de las costumbres de los venezolanos, porque son las que más se acercan al Gobierno Monárquico, a que estaban acostumbrados, sin separarse del Republicano que quiere adoptar". (Correo del Orinoco, nº 34).

El contexto bélico, la necesidad de dar bases constitucionales a la República, la búsqueda de reconocimiento internacional y la posición

Tito Salas, *El Congreso de Angostura*, 1941 (detalle). Colección Grupo Escolar Francisco Pimentel

Casa donde se imprimió el *Correo del Orinoco*

federalista de varios congresistas pospusieron para época posterior la verdadera voluntad constitucional del Libertador; así lo reconoció él mismo años después cuando elaboraba la carta boliviana: "En general, la Constitución está bien trabada y el discurso que daré para probar su utilidad será muy fuerte. No dudo de que será mejor que el otro de Angostura, pues ya no estoy en estado de transigir con nadie" (Carta a Santander, 27 de diciembre de 1825).

El momento no era el más favorable. Bolívar estaba lejos de ser el hombre cumbre de América; solo era el Jefe de una República concentrada en el oriente de Venezuela y rodeada de caudillos con ambiciones de mando. Por otro lado, los fines de la Constitución de 1819 quedaron sujetos a la ordenación centralista del país hasta el momento de su unión con Nueva Granada. Se trataba de una carta para regir un Estado en guerra y determinada por el éxito de los republicanos en ella.

En contra y a favor de Bolívar

La tarea de los diputados en Angostura no fue sencilla ni cómoda. La precariedad para transitar en tiempos beligerantes, las torrenciales lluvias que más de una vez aplazaron sesiones, el retraso de sueldos y las enfermedades tropicales fueron algunos escollos afrontados por estos hombres. La mayoría son desconocidos para la historiografía. Entre estos se hallan los que confrontaron el pensamiento del primer magistrado.

Gaspar Marcano y Domingo Alzuru hicieron oír sus voces discrepantes frente el proyecto de Senado presentado por el Libertador. El diputado Marcano, oriental y federalista, argumentó su posición con una contundente observación: "Es opuesto à los principios de igualdad, por que se estancan en unas familias solamente las principales dignidades de la República que deben corresponder à todos, así como corresponden sus cargas o porque se da entrada à los privilegios, en todo Gobierno odiosos, y en el republicano detestables: y porque se cierran en cierto modo las puertas al mérito y à la virtud… sería no solo sensible, sino muy odioso el que unos pocos Ciudadanos estuviesen elevados sobre el resto de la sociedad" (Correo del Orinoco, nº 33).

Para Marcano el Senado de Bolívar atacaba la igualdad, comprendida esta como el derecho a participar activamente en política, y no solo, como la entendían los bolivarianos, de trato universal ante la ley.

Para el Libertador y los suyos la estabilidad estaba por encima de todo. No podía florecer un sistema genuinamente republicano sin antes haberlo plantado firmemente en el espíritu ciudadano.

Por eso, el diputado y sacerdote Ramón Ignacio Méndez apoyó el Senado vitalicio y hereditario como única institución capaz de equilibrar el desenfreno popular y las ambiciones despóticas del gobierno. Estas, sin el debido control, más temprano que tarde degradarían la República hacia

Jesús María Zamora, *El ejército libertador sale de los llanos de Casanare*, 1919, Bogotá. Academia Colombiana de Historia

la temida anarquía o en tiranías rayanas con el absolutismo. El diputado Fernando Peñalver justificó el carácter vitalicio de aquella rama legislativa alegando que los cargos permanentes eran acordes con el desarrollo político de los venezolanos.

He aquí el principio de instauración selecta de las instituciones republicanas, expresado con más claridad por Ramón Méndez: "…no está el caso en preconizar principios liberales, sino en saberlos atemperar a los habitantes del país que trata de constituirse: yo mismo tengo confesado que son los más francos los que nos ministran las instituciones de la América del Norte".

Para Méndez es prioritario adaptar esos principios liberales a las circunstancias de la América española: "no estoy de acuerdo en que estos en toda su extensión sean los que nos convienen. Entresaquemos pues con discreción los que debamos adoptar para la felicidad de nuestros pueblos; retengamos con tenacidad los que no degradan nuestra especie, y abdiquemos espontáneamente aquellos que reunidos den un carácter de duración a nuestras instituciones" (Correo del Orinoco nº 36). El cambio, tras tres siglos de monarquía absoluta, debía estar condicionado por la adopción de instituciones más sensibles al carácter nacional que a las simpatías de algunos por el federalismo norteamericano.

La instauración de instituciones mixtas, monárquicas y republicanas, resultaba para los bolivarianos el modo menos traumático de transformar la sociedad venezolana.

Vitalicio sí, hereditario no

En la sesión del 24 de mayo el Senado vitalicio quedó aprobado por 16 votos contra 6. El resultado expuso la oposición de casi un cuarto de los diputados y la ausencia notoria de varios (22 de 35 diputados) por motivos de enfermedad o dificultad de traslado.

La oposición al Poder Moral fue contundente pero más sutil: "…se deliberó quede por apéndice para que se verifique en circunstancias más favorables" (Acta 125. Sesión, 23 de julio de 1819). Los representantes de Casanare, José Vergara y Vicente Uribe, propusieron sin éxito suspender su sanción hasta liberación de Nueva Granada (Acta. 93. 12 de junio de 1819).

El cuidado de Santander y los diputados neogranadinos de no entrar a la unión como subalternos de Venezuela fue patente en Angostura. Para el vicepresidente de Cundinamarca aquella nación se había sometido a un Congreso extranjero para complacer a su Libertador: "…el congreso de Venezuela proclama la república de Colombia, dispone de la suerte de más de dos millones de hombres, conforme le parece conveniente, y con la facultad con que habría podido disponer de Buenos Aires y Chile, una parte menor somete la voluntad de la parte mayor contra todos los principios comunes y razonables" (Carta de Santander a Bolívar, 4 de junio de 1820). Por consiguiente, la Constitución y la unión

Congreso de Cúcuta, Casa Museo Quinta Bolívar

Stedman, J.G. *Voyage a Surinam, et dans l'interieur de la Guiane...* Paris, 1899.

colombiana no debían ser una imposición de seis provincias venezolanas sobre la Nueva Granada, sino el convenio democrático y libre entre ambos pueblos. Bolívar pretendió ofrecer la solución con el Congreso General de Cúcuta, el cual finalmente ni le satisfizo ni solventó la tirantez reinante.

"Si liberamos a los negros quién trabaja"

El tema de la esclavitud fue postergado en los debates y finalmente fue incorporado en la Constitución de manera vaga: "En ningún caso puede ser el hombre una propiedad enajenable" (Titulo 1, Art. 14). Antonio María Briceño sugirió que el asunto fuese debatido en presencia de todos sus miembros (Acta 144. Sesión 17 de agosto de 1819), cosa que resultaba difícil de hacer por las circunstancias del momento.

Finalmente, antes de suspender sus sesiones, en enero de 1820, el Congreso promulgó una ley en la que era reconocida la libertad de derecho, mas no de hecho: "…las cosas quedarán en el estado mismo en que se hallan hoy en día… sin hacerse la menor novedad en Provincia ni lugar alguno, permaneciendo en libertad los que la hayan obtenido, y aguardando a recibirla del Congreso General los que se encuentran en servidumbre" (Acta 252. Sesión 11 de enero de 1820). La cuestión pasaba de esta manera a la Asamblea de Cúcuta de 1821.

El contexto no favorecía una abolición absoluta. La reticencia de los propietarios, algunos de ellos diputados, y la destrucción bélica no abonaban el terreno hacia la dependencia exclusiva del trabajo asalariado.

El campo necesitaba de brazos, el tráfico de esclavos había quedado prohibido en 1811, la conflagración mermó poblaciones y dañó significativamente las propiedades, mientras que las arcas estaban condicionadas al gasto militar.

No había gente, dinero y menos una producción similar a la de inicios del siglo XIX. El argumento de los propietarios era este: "si liberamos a los negros quién trabaja". Eso entraba en comu-

Anónimo, *Retrato de Francisco A. Zea,* Colección Museo Bolivariano

nión con la necesidad gubernamental de recuperar el comercio, las industrias y haciendas.

Bolívar superó a sus adversarios

El Congreso de Angostura representó un gran éxito político de Bolívar. En él pudo establecer un régimen representativo y de bases constitucionales, así como desechar la Carta de 1811 y las tendencias federales que tanto amenazaban su autoridad y visión de poder: "Dejé a todos mis adversarios enterrados tras de mí en el Congreso de Angostura".

También logró la creación de Colombia y pudo establecer una organización primaria para esta nueva nación. Sin embargo, en contra de lo que sostienen algunos académicos, los diputados del Congreso de Angostura no actuaron como simples aduladores obedientes a Bolívar.

Rechazaron elementos importantes de su Constitución. Por un lado actuaron contra Zea, puesto en la vicepresidencia por él; por otro intentaron proscribir al Libertador argumentando que este había marchado a Nueva Granada sin autorización legislativa. Tal oposición estaba concentrada en los diputados orientales Alzuru, Marcano, Mariño, Guevara, Alcalá y García Cádiz, quienes en su ausencia procuraron elevar a Arismendi a la Presidencia.

Entre la Constitución de 1819 y la de 1811 había diferencias significativas. La del 19 declaró que Venezuela era "una e indivisible", suprimiendo así las autonomías provinciales. Restringió el sufragio con la división ciudadano pasivo-activo; abrió la participación a los militares en política; aumentó las facultades del poder ejecutivo y redujo sus deberes; incorporó la senaduría permanente y el pago obligatorio de contribuciones. Su creador fue un sempiterno crítico al régimen de la primera República y un escéptico, por la propia experiencia de 1814, de la libertad absoluta: "No aspiremos a lo imposible, no sea que por elevarnos sobre la región de la libertad, descendamos a la región de la tiranía. De la libertad absoluta se desciende siempre al poder absoluto, y el medio entre estos dos términos es la suprema libertad social… Para formar un Gobierno estable se requiere la base de un espíritu nacional que tenga por objeto una inclinación uniforme hacia dos puntos capitales, moderar la voluntad general y limitar la autoridad pública". (Discurso de Angostura).

La ejecución de esta Constitución fue limitada. El 17 de diciembre de 1819 el Congreso aprobó la Ley Fundamental de Colombia, que estableció (Art.9) la creación de un nuevo orden constitucional.

Para no privar a Venezuela de código jurídico-político, se acordó su cumplimiento por "vía de ensayo" en los territorios libres, es decir, en todo lo que fuese adaptable a lugares y circunstancias. Así finalizó la vigencia de este texto, más ensayo de gobierno que Carta diseñada para erigir un régimen duradero. El triunfo militar en Nueva Granada y el sueño de Colombia zanjaron su utilidad.

Para seguir leyendo:

- **Rodriguez, Manuel Alfredo. *Bolívar en Guayana*. Caracas. Editorial Cejota, 1983.**
- ***Correo del Orinoco* 1818-1822. Caracas. Centro Nacional de Historia. 2010.**
- **Actas del Congreso de Angostura 1819-1821. Caracas. Universidad Central de Venezuela. Facultad de Derecho, 1969.**

Constitución y reforma social en la Angostura de 1819

Ciudad Bolívar. En : F. Michelena y Rojas, *Exploración Oficial desde el norte de La América del Sur... Venezuela*, 1867. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional

■ **Néstor Rivero**

CASO único en la historia continental, Bolívar condujo varias campañas militares para dar independencia política a las naciones de la América Meridional y quiso constituir las nuevas repúblicas con un sello de originalidad regeneradora de la sociedad.

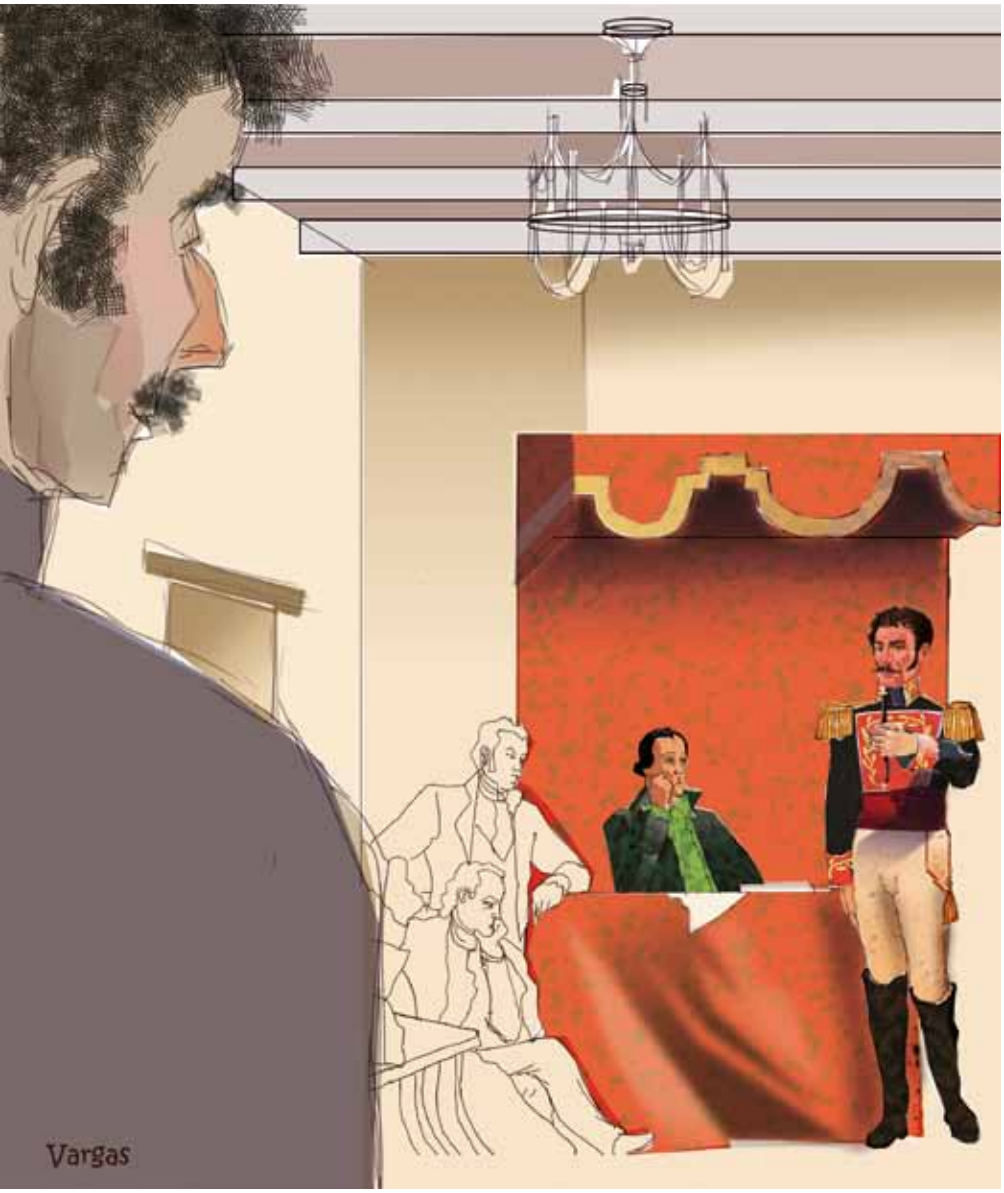
Esto lo colocaba dentro de la visión de dos reformadores y utopistas de la Ilustración, J. J. Rousseau y el conde Volney. El Libertador los citó en su pieza oratoria de Angostura del 15 de febrero de 1819.

Estos pensadores trascendían la variable liberal que hegemonizó las revoluciones antifeudales y democráticas del siglo XIX en Europa y América, porque entendían que las revoluciones políticas del período eran una oportunidad para replantear la posibilidad de un orden gobernado por el saber y la virtud. Pretendían valerse del Estado y la educación para que estos valores predominasen sobre la fuerza, el vicio, la ignorancia y la superstición.

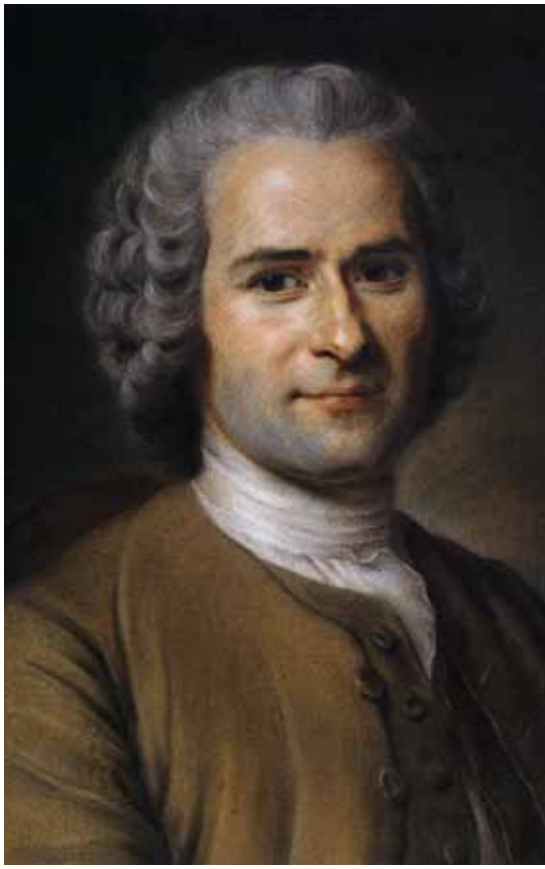
Saber y virtud para construir una república

Las ideas que en torno al Estado maduró el héroe caraqueño se medirán en varias oportunidades con una circunstancia constituyente: la primera el 15 de febrero de 1819 en su Discurso de Angostura, otra en septiembre 1821 durante su comparecencia ante el Congreso de Cúcuta, poco antes de marchar a la Campaña del Sur. La tercera ocasión se dio con

Conde de Volney



El Congreso de Angostura, Ilustración de Vargas



Maurice Quentin de La Tour, *Portrait of Jean-Jacques Rousseau*, circa 1753. Colección Musée Antoine Lécuyer

su Discurso de Presentación de la Constitución de Bolivia y el Proyecto de Carta Magna adjunto, que fue aprobado sin ningún reparo por los asambleístas.

En otros dos momentos Bolívar se topó con la realidad constitucional: en 1828, a propósito del Estatuto Constitucional derivado del fracaso de la Convención de Ocaña, y en 1830 durante las sesiones del Congreso Admirable.

El ejército tendrá dos propósitos

En el pensamiento constituciónal expuesto por primera vez por Bolívar en Angostura, el héroe caraqueño manifestó su comprensión acerca de la necesidad de organizar el ejército como instrumento de doble propósito. Si bien resultaba indispensable para ganar la guerra contra la Corona Española y sus fuerzas expedicionarias, también debía operar como cuerpo reivindicador de los sectores postergados de la República que emergía de las cenizas del régimen colonial.

El 13 de junio de 1821 escribió al vicepresidente Francisco de Paula Santander: "En (la Gran) Colombia el pueblo está en el ejército… además es el pueblo que quiere, el pueblo que obra y el pueblo que puede". Le avisaba premonitoriamente en la misma epístola sobre del triunfo que preveía obtener algunos días después frente a las tropas de Miguel de la Torre: "Adiós, mi querido Santander, espere Ud. la victoria de Carabobo que vamos a dar".

Consecuente con esta visión, el Padre de la Patria aprovechó la primera oportunidad que le permitió el ajetreo del campamento posterior a Carabobo para, el 14 de julio de aquel mismo año, solicitar al Congreso de la Gran Colombia que sesionaba en Cúcuta la abolición inmediata de la esclavitud en la nueva nación.

"El Congreso General, dice, autorizado por sus propias leyes y aun más por las de la naturaleza, puede decretar la libertad absoluta de todos los colombianos al acto de nacer en el territorio de la República", remarcando esta solicitud al presentarla como innegable recompensa por el triunfo de las armas independientes en Carabobo.

El abolicionismo, la igualdad civil de todos los individuos se manifiesta así como una constante del pensamien-

Artista desconocido, *Charles de Secondat, barón de Montesquieu*

Maurice Quentin de La Tour, *Retrato de François Marie Arouet, Voltaire*, circa 1753.

to político y por ende constitucional de Simón Bolívar. Plasmado de forma elocuente en el proyecto de Constitución de Angostura y el Discurso pronunciado el 15 de febrero de 1819.

Ilustración y visión de Estado

En el pensamiento constitucional de Simón Bolívar se entronca el proyecto ilustrado liberal que postulaba las libertades individuales de la modernidad en su querella con el absolutismo y la servidumbre feudal.

Sus mejores exponentes fueron el barón de Montesquieu, con su obra *El Espíritu de las Leyes*, y el ideario del interés general que esboza Claude Helvetius y Rousseau, así como las nociones de reforma social de Gabriel de Mably, precursor del llamado socialismo utópico, en cuya obra se devela una constante denuncia a la propiedad privada y la desigualdad social.

Estos y otros autores ilustrados, como Filangieri y Voltaire, integraron la biblioteca que en sus años de formación consultó el héroe caraqueño. Así lo confiesa en carta del 25 de mayo de 1825, mediante la cual refutaba opiniones difundidas por el viajero francés Mr Mollien.

Y conviene apuntar el trabajo acá por cuanto la defensa que hace Bolívar de su bajaje académico tendrá expresión en sus iniciativas constitucionales.

Otros próceres grancolombianos que le acompañaban en los días de Angostura, como Santiago Mariño, Mariano Montilla, Martín Tovar Ponte y Carlos Soublette, también emparentados con los sectores ilustrados y mantuanos de la Capitanía General de Venezuela, limitaban los propósitos de la guerra al objetivo de la Independencia.

A diferencia de ellos Simón Bolívar no limitaba la contienda a la expulsión del enemigo español del suelo americano; proponía ir más allá, hacia la abolición de la esclavitud y a la anfictionía suramericana, es decir, su gran sueño de una gran nación americana.

Los ejes de Angostura

Guiados por el pensamiento liberal constitucional que irradiaba desde el Norte al resto del continente la república federal de los Estados Unidos, las élites ilustradas, terratenientes, propietarios de esclavos y generales patriotas representadas en el Congreso de Angostura, si bien escucharon con respeto las propuestas de Bolívar, difirieron de este en su visión centralista y presidencialista del Estado. Tampoco atendieron su solicitud de abolicionismo absoluto y de creación del Poder Moral.

Esta propuesta del Libertador estaría conformada por instituciones como la Cámara de la Moral y la Cámara de la Educación, que colocaban bajo tutela del Estado ámbitos que el patrón liberal de constitucionalidad y, de modo especial el modelo estadounidense, contemplaba como esfera privada de los individuos. De este modo el debate concerniente a las Cámaras de la Educación y

M. N. Bate, *Retrato de Bolívar*, s/d, 1819. Colección Museo Bolivariano

L. Tavernier y Thierry Fréres, Fernando Peñalver. En: Rafael María Baralt y Ramón Díaz, *Resumen de la historia de Venezuela*, 1841

la Moral se vio postergado para una mejor oportunidad, descartándose en forma definitiva de la agenda constituyente, al igual que la figura del Senado Vitalicio.

Esta última institución fue defendida dentro del Congreso de Angostura por algunos pocos seguidores de Bolívar, como Fernando Peñalver, quien alegó que se trataba ciertamente de una representación vitalicia, y no necesariamente heredable.

Pero sí se debía dar permanencia a la formación de los futuros legisladores, seleccionando desde la niñez el cuerpo selecto que habría de asumir en las siguientes décadas la elevada función de hacer las leyes y ejercer control sobre el Poder Ejecutivo.

Avances y omisiones

En todo caso, debe apuntarse que la Constitución de Angostura aprobada el 15 de agosto de 1819 avanzó en algunas de las líneas históricas trazadas por el Libertador en el Discurso de su instalación, por cuanto el Constituyente confirmó el propósito de crear la Gran Colombia mediante la unión de Venezuerla, Nueva Granada y Quito, como lo registra el artículo 15 del Título II de dicha Carta Magna.

El ciclo grancolombiano, como se sabe, vio su cabal realización luego de las Batallas de Carabobo y Pichincha. Acogió igualmente la Constitución de 1819, las figuras del Presidente y el Vicepresidente concebidas por el héroe caraqueño, con períodos cuatrienales.

Adjudicó las competencias sobre educación pública a la Cámara de Representantes (diputados) sustrayendo esta materia de las facultades del Ejecutivo al disponer en el Título VI que la Cámara de Reprsentantes podía decretar “los establecimientos que le parezcan convenientes”, en tanto que la Cámara de Educación ideada por Bolívar imponía la enseñanza obligatoria, no opcional, hasta los doce años para todos los niños de la República.

Y en cuanto a la reivindicación por excelencia propia de una República agrario-esclavista, la abolición de la esclavitud, la Constitución de 1819 omitió hacer referencia expresa al tema, creando, según se lee en el Título III del Supremo Texto, la figura del “Ciudadano Pasivo”, a quien se excluía de la formación las leyes: “no ejerce la soberanía nacional, ni goza del derecho del sufragio”.

A los ciudadanos activos les imponía un cánon censitario para ejercer su derecho al sufragio. La de Angostura fue una constitución que a medias reflejó el ideario del Libertador, que estaba comprometido no solo con la independencia, sino con una adecuada educación y la libertad real de esa república que él estaba ayudando a nacer.

Para seguir leyendo:

- **Manuel Pérez Vila, *La formación intelectual del Libertador*, 1971.**
- **Simón Bolívar, *Obras completas*, compilación Lecuna.**

Las luchas entre los republicanos comprometieron la unión de Cundinamarca y Venezuela

Retrato de Bolívar. Colección Museo Bolivariano

■ **Iliana Galea Carrasco**

SIMÓN BOLÍVAR y el Ejército Libertador enfrentaron numerosas penurias y dificultades durante la campaña para la emancipación del Virreinato de la Nueva Granada. Vadearon caudalosos ríos, atravesaron terrenos desconocidos, enfrentaron condiciones climáticas adversas y superaron las defecciones de unidades enteras. A estos obstáculos se sumaron las desavenencias internas y la falta de apoyo de algunos de los principales jefes militares republicanos asentados en Venezuela. Sus luchas por el poder, que pudieron comprometer el proyecto político de unificar a Venezuela y Cundinamarca, fueron superadas por la victoria de Boyacá y el retorno triunfante del Libertador.

En el acto de instalación del II Congreso Nacional Constituyente que se celebró en Santo Tomás de Angostura, en febrero de 1819, Bolívar decidió entregar el mando supremo de la República con el fin de emprender futuras operaciones militares. En su célebre discurso pidió a los diputados aceptar dicha resolución pero, al mismo tiempo, se ofrecía para seguir sirviendo "...en la carrera de las armas mientras haya enemigos en Venezuela".

El congreso no aceptó la renuncia del Libertador, que en cambio fue investido como primer magistrado de la República. También se le otorgaron

Carlos Godoy, *Miniaturas del ejército realista*. Disponible en https://i.pinimg.com/

facultades extraordinarias para que continuase con su empresa emancipadora.

Ya como presidente en campaña, Bolívar llevó a cabo a finales de mayo una operación militar de gran escala sobre la Nueva Granada, acompañado por un numeroso contingente de tropas provenientes de diversas latitudes. Reforzados al mes siguiente con los combatientes concentrados en los llanos del Casanare, avanzaron animosamente rumbo a Santa Fe de Bogotá, capital virreinal.

Antes de ejecutar esas acciones el Libertador envió oficios a los distintos jefes y líderes independientes para informarles sobre el plan y solicitar su apoyo. Los exhortó a tener discreción para evitar que ese movimiento ofensivo fuese detectado por el teniente general Pablo Morillo, máximo líder de las fuerzas realistas desplegadas en el territorio venezolano.

Morillo se encontraba resguardado en su cuartel general en Calabozo a causa de la llegada del período lluvioso. Bolívar decidió partir hacia Nueva Granada para aprovechar esa circunstancia y sorprender la retaguardia enemiga, encabezada por el brigadier José María Barreiro.

Uno de los jefes patriotas que recibió instrucciones precisas para apoyar la empresa libertadora fue el general Rafael Urdaneta. Bolívar lo comisionó para ir a Margarita a recibir a los nuevos contingentes de legionarios extranjeros que, para la fecha, arribaban al puerto de Juan Griego.

Con ellos y con soldados de la localidad debía formar una expedición para "...operar sobre Caracas con el objeto de tomarla o aliviar (...) la amenaza de los realistas sobre la retaguardia del Libertador". Una vez llegado a la isla, Urdaneta se vio rodeado de intrigas y actos de desobediencia frente a la figura de Bolívar.

Arismendi y Gómez se niegan

Los soldados provenientes de Europa se encontraban varados en Margarita. Los generales Juan Bautista Aris-

Pedro Centeno Vallenilla, *Francisco Esteban Gómez,* 1953. Colección Palacio Federal Legislativo, Asamblea Nacional

Retrato de José María Barreiro,s/f. Colección Museo Nacional de Colombia

Manuel María Paz, *Vista general de Los Llanos: Provincia de Casanare,* 1856. Colección Comisión Corográfica, Museo Nacional de Colombia

mendi y Francisco Esteban Gómez se negaron a atender las instrucciones de Bolívar, ratificadas por el Congreso instalado en Angostura. Estos caudillos locales también impedían la salida de hombres nativos de esa tierra para sumarse al contingente de aproximadamente 500 efectivos que debía organizar Urdaneta.

Previamente, el mismo Arismendi había ofrecido estas tropas al general marabino, pero una vez llegado el momento de agrupar al batallón el caudillo de la isla comenzó a dar excusas "...diciendo que no era posible, porque los margariteños no querían salir de la isla, sino hacer la guerra allí, y que los jefes de los cuerpos también se oponían".

A este argumento se sumaba la orden dada por Gómez, como gobernador político insular, de establecer un cordón sanitario entre el puerto de Juan Griego y el resto de la isla, fingiendo que había una epidemia en la región, la cual impedía la salida de personas de la localidad.

Convocados a una reunión por Urdaneta, tanto Arismendi como Gómez evadieron el acto de insubordinación alegando que los comandantes de las tropas asentadas allí estaban en contra de ceder las tropas solicitadas. De inmediato Urdaneta ordenó la detención de todos los jefes, a excepción de los dos altos oficiales, quienes debían entregar en un lapso de tres días los soldados requeridos.

En sus conocidas *Memorias*, O'Leary relata este hecho de la siguiente manera: "A pesar de los esfuerzos por tratar de organizar la unidad militar, estos acontecimientos fueron comunicados por Urdaneta a las autoridades gubernamentales en Angostura, lideradas por el vicepresidente del Congreso, Francisco Antonio Zea, quien reiteraba al marabino que, como líder de la expedición, debía hacer cumplir el mandato de Bolívar, ya que formaba parte de una maniobra de complemento y apoyo a las tropas republicanas que marchaban hacia la Nueva Granada".

Arismendi era la piedra

Urdaneta insistió en la orden, y ante la nueva negación por parte de los caudillos isleños, "resolvió otorgar licencia a todas las tropas y abrir un juicio para hallar al culpable del delito de la desobediendia presentada", informa O'Leary. Se entendió que Arismendi era el principal promotor de la insubordinación.

Asesorado legalmente por el doctor Andrés Narvarte, Urdaneta ordenó la aprehensión del general margariteño, destinándolo a Guayana a bordo de un buque de guerra. El detenido llegó a Angostura el 21 de julio para dar su versión. Mientras eso sucedía en tierras venezolanas, Bolívar y su ejército combatían gallardamente en las latitudes granadinas.

La insubordinación de Arismendi fue reforzada por la campaña de rumores alimentada por un grupo de congresistas, quienes inferían que el Libertador no había informado al organismo legislativo de su incursión hacia el vecino virreinato.

Alegaban que había incurrido en el delito de deserción y, por tanto, se encontraba fuera de la ley. Tal fue la intensidad de los rumores que el vicepresidente Zea se vio forzado a renunciar a su cargo y se retiró a las Antillas.

Arismendi fue liberado y el 14 de septiembre tomó posesión del cargo político que Zea dejó vacante. Se consumaba así un golpe de Estado de carácter militar. Si bien Arismen-

L. Tavernier y Thierry Fréres, *Juan Bautista Arismendi*. En: Rafael María Baralt y Ramón Díaz, *Resumen de la historia de Venezuela*, 1841

di tomó medidas favorables para la economía republicana, otras fueron decididas en un claro estado de anarquía política y de guerra. Una de ellas fue la designación del general Santiago Mariño como comandante del ejército de oriente, en sustitución del general José Francisco Bermúdez. Estos hechos demostraron claramente las conspiraciones internas y luchas de poder dentro del liderazgo independiente.

"Adiós, general"

Las intrigas y las discordias muy pronto se disiparon. El nuevo vicepresidente recibió las noticias de los triunfos de Bolívar y sus tropas en Nueva Granada, coronada esta exitosa maniobra con la victoria de Boyacá. La noticia llegó a Angostura a través del boletín emitido por el Estado Mayor General.

Fingiendo regocijo por estas buenas nuevas, Arismendi marchó hacia Maturín con la excusa de poner en orden ciertos asuntos de interés público. El 10 de diciembre se encontraba en la margen izquierda del Orinoco para volver a la capital provisional de la república. O'Leary describe así lo ocurrido ese día: "Llegó a Soledad (...) desde donde oyó los alegres repiques de campana, las salvas de artillería y los cohetes y fuegos del otro lado del río, y fijando la vista con atención a la opuesta orilla, divisó las banderas republicanas ondeando al viento y las flecheras empavesadas.

Arismendi creyó que la algarabía era causada por su arribo a Angostura. Esperaba un honroso recibimiento de las altas autoridades pero, a medida que pasaba el tiempo y no llegaba la comitiva a buscarlo, se resignó a cruzar el río en una pequeña embarcación acompañado solo de su secretario.

Ya desembarcado al otro lado del Orinoco, vio que algunos pobladores pasaban a su lado sin prestarle atención, entonces preguntó a su acompañante cuál era el motivo de tanto alboroto en la ciudad.

Un "¡viva Bolívar, vencedor de Boyacá!", grito de la gente, respondió a su pregunta; pero quedaría turbado del todo con el "adiós, general" dicho por su secretario, confirmando lo que temía: Bolívar ya se encontraba en la provincia guayanesa desde la mañana de ese día, quedando sin efecto la autoridad de Arismendi y su séquito.

Casi de inmediato, el Libertador solicitó el retorno del diputado Zea para ponerse al frente de la presidencia del Congreso.

Bolívar estaba informado sobre todos los cambios políticos surgidos durante su ausencia. No obstante, no reprendió ni condenó al general faccioso, al contrario, a los pocos días lo nombró comandante del ejército oriental.

Esta conducta del Libertador demostró que su ingenio no estaba condicionado por los rencores de sus enemigos internos y otros que conjuraron políticamente en su contra.

Lo acompañaban los laureles de las victorias en el departamento de Cundinamarca, y abogaba por la reunión del recién liberado territorio con el de Venezuela. Esta unión se concretó días después con la promulgación de la Ley Fundamental de la República de Colombia.

Una vez más el hombre de las dificultades invocó la unión entre los patriotas para seguir cosechando éxitos a favor de la gesta libertadora. Desde ese día no se cuestionó más su liderazgo ni su genio como conductor de tropas.

Para seguir leyendo:

- **Bolívar, Simón. *Discurso de Angostura*. Edición conmemorativa del bicentenario 1819 – 2019. Caracas, Centro Nacional de Historia, 2019, p. 46.**
- **Mijares, Augusto. *El Libertador.* Caracas, Ediciones de la Presidencia de la República, 1983, p. 360.**
- **Urdaneta, Rafael. *Memorias del general Rafael Urdaneta*... Caracas, Imprenta y Litografía del Gobierno Nacional, 1888.**

El partido opuesto a Bolívar dio un golpe de Estado en Angostura

Ignacio Cervantes de Castillo, *Bolívar y Santander entrando a Bogotá después del triunfo de Boyacá*, , s/f. Colección Sociedad Bolivariana de Colombia

▪ Rafael Ernesto Betancourt M.

EL AÑO de 1819 se comenzó a materializar el proyecto político de emancipación concebido por El Libertador, quien entendió que avanzar a la Nueva Granada era una necesidad urgente para la república. Francisco Antonio Zea, vicepresidente de Venezuela, quedó al mando del Ejecutivo mientras Bolívar marchaba a la guerra. En las filas republicanas surgió un poderoso partido, contrario a la autoridad, que destituyó Zea y pretendió hacerse con el poder aprovechando la ausencia del Libertador.

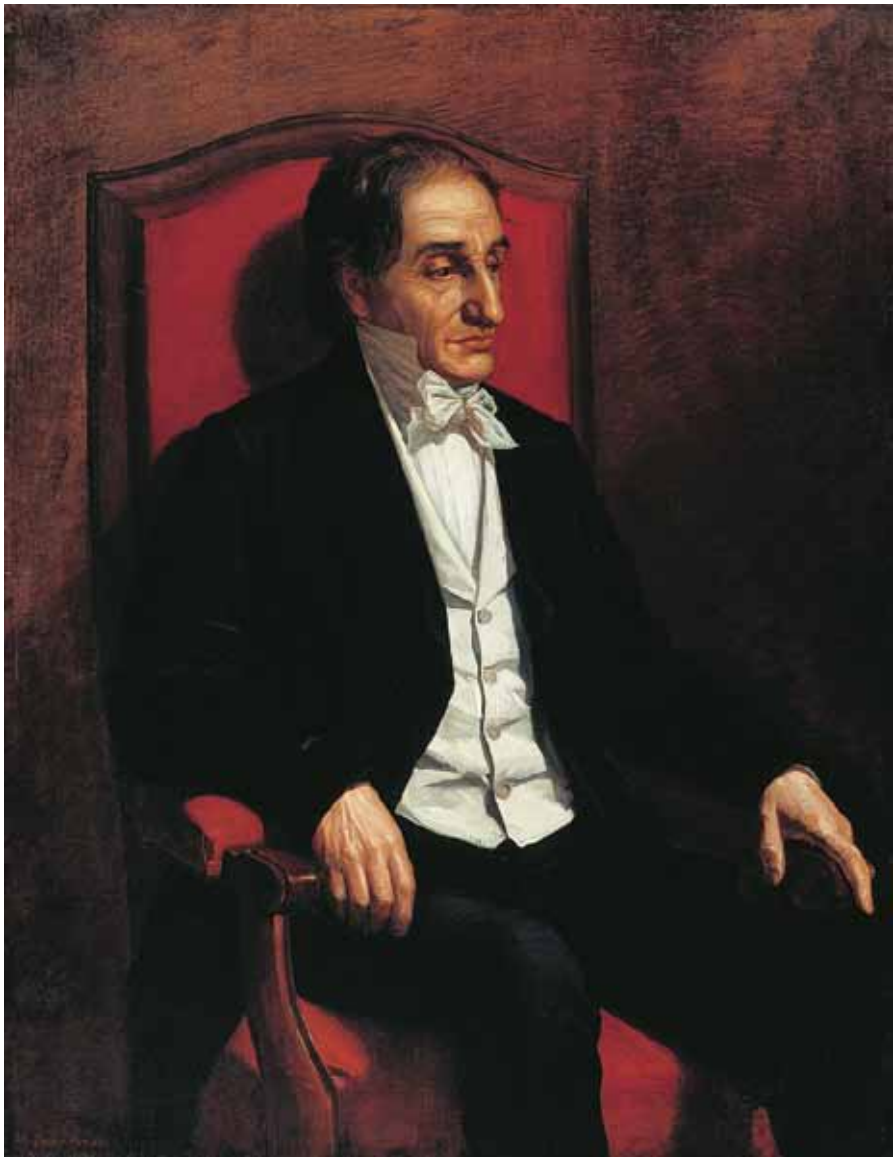
En febrero de 1819, en su condición de presidente de la República, Bolívar convocó el segundo Congreso Nacional, que se instaló en la ciudad de Angostura. Allí manifestó su deseo de renunciar a todos los cargos políticos y de gobierno que ostentaba para continuar la lucha contra de los realistas. Resignaba en manos del poder legislativo la conducción del Estado mientras durase la campaña militar en suelo neogranadino.

Con esa decisión el Libertador quería poner en marcha un aparato legal sólido sobre el que se pudiera legitimar el Estado venezolano, que se sustentaría en un cuerpo legislativo, un aparato judicial y un poder ejecutivo con tareas claras.

Ese gobierno, soberano e independiente, generaría las bases para un reconocimiento internacional y dispondría de una voz clara en el concierto de las naciones civilizadas. Paralelamente, el genio de Bolívar había concebido la idea de avanzar a la Nueva Granada y expulsar a los españoles de estos dominios. Esto le permitiría disponer de sus cuantiosos recursos para abastecer la república e impulsar la causa independentista.

Triquiñuelas en la retaguardia

La campaña de la Nueva Granada comenzó en mayo de 1819 con una vasta movilización de tropas que reunió a cuatro mil almas al



Martín Tovar y Tovar, Francisco Antonio Zea, París, 1874. Colección Palacio Federal Legislativo, Asamblea Nacional

M. N. Bate, *Retrato de Simón Bolívar*. 1819. Colección Museo Bolivariano

servicio de la república. En febrero Bolívar había encomendado al general Rafael Urdaneta que se dirigiera a Margarita para alistar una columna de quinientos legionarios. Su misión incluía realizar diversas operaciones distractoras en el territorio venezolano, pero dichas tropas quedaron apresadas en la isla por triquiñuelas de los generales Juan Bautista Arismendi y Francisco Esteban Gómez; este último era el gobernador de la isla.

Tras la marcha del Libertador al occidente, el neogranadino Francisco Antonio Zea, que ostentaba el cargo de vicepresidente, asumió el mando del poder ejecutivo.

Ya comenzada la campaña que le daría la libertad a la Nueva Granada, en la ciudad de Angostura confluyeron varios acontecimientos que desestabilizaron la gobernabilidad del ejecutivo a cargo de Francisco Antonio Zea. El 17 de julio de 1819 se presentó ante el soberano congreso el general Santiago Mariño, al que se le seguía un juicio en Cantaura, del que finalmente salió absuelto.

El día 19 se incorpora al congreso como diputado por Cumaná. Dos días después comparece en Angostura el general Juan Bautista Arismendi, imputado por su implicación directa en la insubordinación que impidió la integración de la columna de legionarios acantonados en Margarita a las operaciones militares planificadas por el Libertador. A partir de este momento las intrigas y los sentimientos antibolivarianos elevarán su voz, al punto de amalgamar un partido beligerante que influirá en las decisiones del Supremo Congreso.

La pasividad de Zea

La breve participación del vicepresidente Zea en la conducción del gobierno fue más bien discreta. En los casi cuatro meses en que estuvo a cargo del gobierno, Zea se caracterizó por su escaso dinamismo en la gestión del Estado.

En el *Correo del Orinoco* fueron publicados apenas dos decretos ejecutivos: “Libertad de prensa” y “Reglamento para el establecimiento provisorio de un consejo de administración de la guerra”. El libro *Do-*

Gaspar Marcano, Autor desconocido, s/f Nueva Esparta

Martín Tovar y Tovar, *Retrato de Santiago Mariño*. 1878. Colección Palacio Federal Legislativo, Asamblea Nacional

cumentos para la historia de la vida pública del Libertador corrobora la pasividad de Zea como hombre de Estado, en contraste con el dinamismo que caracterizaba a Bolívar ante sus pares militares y civiles.

Esa característica de su gestión alentó el discurso de los opositores de Bolívar, que concentraron su esfuerzo en separar a Zea de su cargo. Entre los opositores destacaban dos generales, los mismos que habían dificultado la tarea de Urdaneta en Margarita, y que no perderían la oportunidad de la ausencia del Libertador

Dos generales contra Bolívar

Santiago Mariño era uno de ellos. Había tenido un influyente papel en el congresillo de Cariaco, donde desconoció la autoridad de Bolívar y buscó adjudicarse la jefatura de la causa republicana en 1817. Las desavenencias entre él y los bolivarianos fueron constantes. Por otra parte, el caudillo margariteño Jaun Bautista Arismendi buscó para sí la gloria solitaria y pretendió sumar en torno suyo el mayor número de fuerzas. En ambos casos es notorio el antagonismo con Bolívar y su proyecto político.

La presencia de estos dos generales en Angostura concitó el respaldo de un grupo reducido pero animado de políticos que aprovechó la debilidad del Ejecutivo. Este no respondió de forma contundente a las difamaciones y complots que se gestaban desde el propio seno del congreso. Los detractores del Libertador tuvieron tanta resonancia e influencia en las decisiones de los diputados que lograron la destitución, bajo amenaza de sable y pistola, del débil vicepresidente Francisco Antonio Zea.

Dos civiles descollaron a la hora de alzar su voz para expresar su sentimiento antibolivariano. El historiador José Gil Fortoul las identifica como la "...oposición parlamentaria, cuyos directores eran Gaspar Marcano y Domingo Alzuru, diputados de Margarita", quienes aprovecharon el tenso ambiente para "extremar sus ataques contra Bolívar (...) y contra el vicepresidente Zea", de quien, "por ser granadino y hombre civil desconfiaban algunos generales venezolanos", explica Gil Fortoul.

Durante el mes de agosto esta línea discursiva ganó fuerza en el congreso y se llegó a plantear una presunta deserción de Simón Bo-

lívar. Se pretendió socavar su legitimidad ante los diputados introduciendo rumores sobre una derrota del ejército republicano en la Nueva Granada y la llegada próxima de los ejércitos de Morillo a la Provincia de Guayana. Se generaba así un clima de hostilidad y zozobra entre las facciones en pugna y se procuraba justificar la liberación del general Juan Bautista como actor principal de los planes trazados.

Se cocina un golpe en el legislativo

El 14 de septiembre el congreso es tomado por amistades de los generales Mariño y Arismendi que, mediante gritos e intimidaciones, respaldaban el incisivo discurso de la tolda opositora contra el partido del Libertador. Destacó la voz del diputado Alzuru, quien pedía que la jefatura del ejecutivo recayera en un líder militar con el carácter y el temple del que el vicepresidente Zea parecía carecer.

De una manera rápida y calculada es depuesto aquel hombre que estaba llamado a contribuir con el desarrollo del proyecto bolivariano, pero por temor al derramamiento de sangre cedió el poder el partido opositor. Dicho temor era infundado, ya que en Angostura había varios generales afectos a la causa bolivariana con un contingente considerable de efectivos.

Las viejas rencillas y la ambición personal de conducir la epopeya emancipadora se reavivan en dos próceres orientales que desde el comienzo de la guerra se caracterizaron por buscar una senda propia en él conflicto.

El golpista fue un buen presidente

Ese mismo día, 14 de septiembre, el general Arismendi fue sacado de prisión y juramentado como vicepresidente de la República de Venezuela. Una una de sus primeras decisiones unilaterales ,usurpando las funciones del presidente, fue designar al general Santiago Mariño como comandante del Ejército de Oriente en sustitución del general José Francisco Bermúdez, designado por Bolívar.

Martín Tovar y Tovar, *Retrato de Juan Bautista Arismendi*, 1874. Colección Palacio Federal Legislativo, Asamblea Nacional

Segun diversos autores, la gestión de Arismendi, que gobernó los siguientes tres meses, fue beneficiosa para la causa patriota. Arismendi exigió al muy lucrativo sector comercial de Angostura un empréstito de cuatro mil pesos, asumió la propiedad de los cueros fuera del Estado y le adjudicó el remate del alcohol y del tabaco a los mejores postores, generando un crecimiento en las arcas del Estado.

También prometió a las tropas extranjeras que gozarían de iguales fueros que las nacionales. De este modo Arismendi logró aumentar el reclutamiento y la adquisición de los pertrechos necesarios para sustentar el esfuerzo de la guerra de independencia.

El ejercicio del poder de estos nuevos regentes del gobierno duró hasta la entrada triunfante de Bolívar en Angostura, el 11 de diciembre del año de 1819.

La efervescencia por el general Arismendi y su causa fueron apagadas, en palabras de O'Leary, por el grito "¡Viva Bolívar vencedor en Boyaca!", que fueron una clara, pero terrible contestación (...) Un 'Adiós, general' de su secretario, que lo habia sido antes de Bolívar, pero por debilidad se habia adherido a Arismendi en los recientes cambios, vino a confirmar una idea que acababa de asaltarle: que sus amigos le habían abandonado". El veintidós de aquel diciembre del año de 1819 Arismendi renunciaría a la vicepresidencia y quedaba desmontada la usurpación en Angostura.

La república naciente necesitaba un imaginario heroico y unificador

El Libertador fue un hacedor de mitos

Kepper, *Retrato de Bolívar*, 1826. Colección Cuadra de Bolívar.

■ Luis Pellicer

EN julio de 2019 se celebra el Bicentenario de la Independencia de la actual República de Colombia. Hace doscientos años era conocida como Nueva Granada y también fue la Colombia de Bolívar. La posteridad la llamó Gran Colombia unida a Venezuela y Ecuador. Fue el sueño, el germen, el inicio de una realidad truncada y de un proyecto desde entonces reivindicado: la unidad de Nuestramérica. Simón Bolívar fue su máximo artífice, tanto en el plano militar como en la concepción del Estado y sus leyes. Pero hizo algo más, aunque menos conocido: concibió y divulgó un contenido mítico como base para un relato heroico que a su juicio necesitaba la República naciente. Ayudó a crear un imaginario colectivo sustentado en la gesta de independencia, que sirviera como aglutinante para la sociedad que se estaba emancipando.

Lo que Bolívar luchaba por liberar no era solo una unidad político-territorial y requería de algo más que campañas militares, reuniones de congresos, leyes y constituciones. Necesitaba sentimientos, valores y creencias. América necesitaba mitos.

Retrato del coronel Girardot. Colección Museo Bolivariano

Martín Tovar y Tovar, *General Antonio Ricaute,* París, 1874. Colección Palacio Federal Legislativo, Asamblea Nacional

América necesitaba mitos

Hacía falta un imaginario colectivo unificador, donde cada uno de sus miembros, aun sin conocerse, percibieran la imagen de su comunión como sociedad naciente. Bolívar lo sabía y actuó en todas las dimensiones para lograrlo. En 1828 escribe:

"Ya desde el año de 13 que meditaba la unión de la Nueva Granada con Venezuela, mi política tendía en hacerme bien valer y querer a los granadinos, y después del año 19 seguí el mismo plan para la conservación de la unión que había logrado."

Para hacer "querer a los granadinos" y hacerse "bien valer" entre ellos dicta el decreto del 30 de septiembre de 1813, en honor de Girardot.

Con él emerge un Bolívar pionero de la unidad latinoamericana y de Colombia y también precursor de lo que ahora se conoce como políticas de memoria. Bolívar fue el creador del culto popular y nacional al héroe.

No hay manera de construir una nación sin construir su mito fundacional. Y la forma prototípica de hacerlo es mediante los héroes, sus hazañas, sus hechuras y sus sacrificios. Grandes acontecimientos en los que esos héroes muestran virtudes y capacidades extraordinarias. Nuestra historia está hecha de mitos.

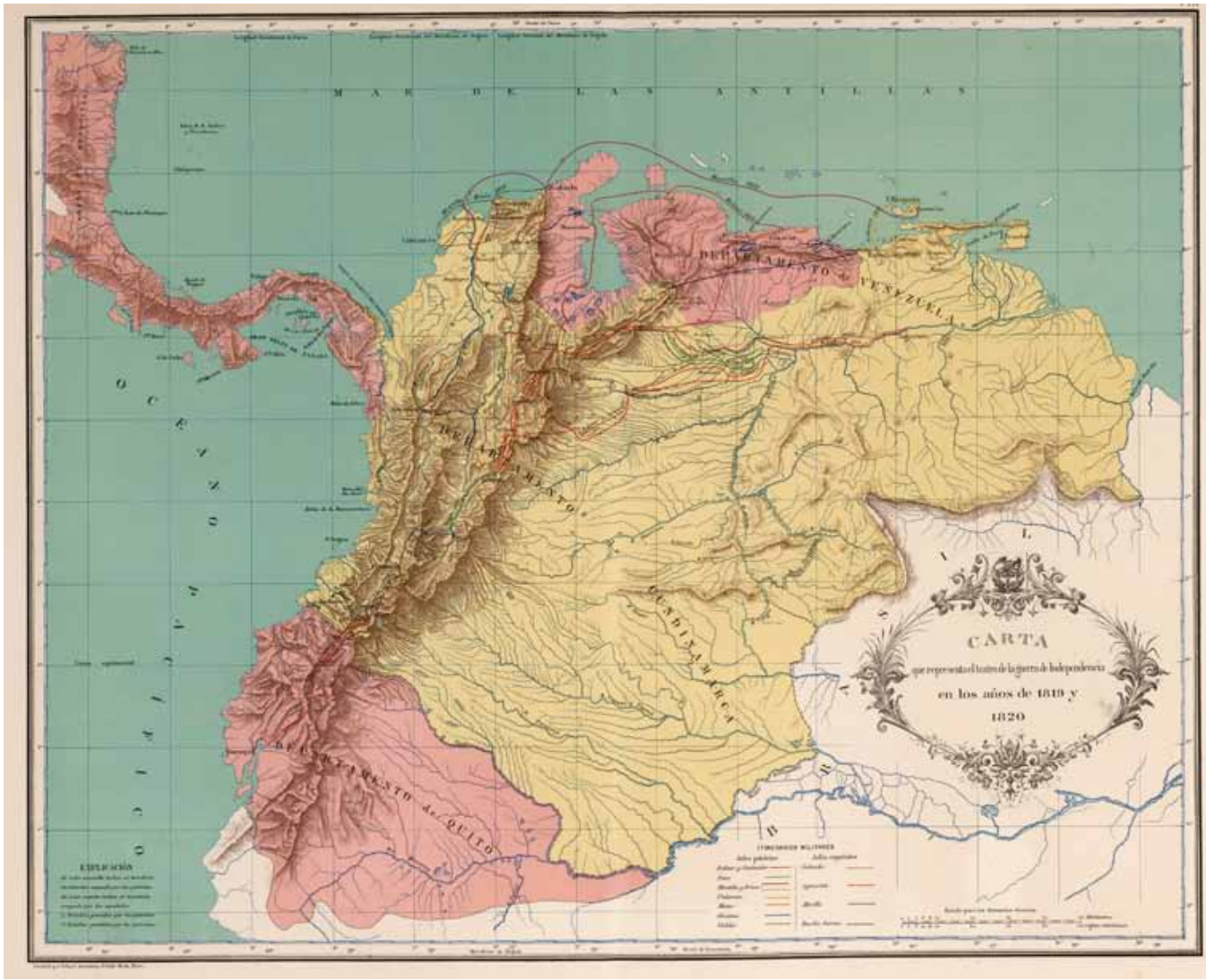
Por el ideal de la unidad de Colombia, Bolívar dictó políticas de memoria, artefactos ideológicos para incidir en lo que la gente piensa, cree y siente acerca de su realidad y los recuerdos de esa realidad. Creó recuerdos desde una motivación política, exagerando la realidad o inventando la historia, independientemente de la verdad objetiva. Consciente de la necesidad de su creación explica así su concepción:

"Atanasio Girardot fue un bravo, seguramente; murió como un valiente en el campo del honor, en Bárbula, y como había combatido en Palace; pero este es el deber de todo militar, y sin un motivo político tal como el que me movía no hubiera dado el decreto mencionado".

Corazón de Girardot, inmolación de Ricaurte

"Ricaurte, otro militar granadino, figura en la historia como un mártir voluntario de la libertad; como un héroe que sacrificó su vida para salvar la de sus compañeros, y sembrar el espanto en medio de sus enemigos; pero su muerte no fue como aparece: no se hizo saltar con un barril de pólvora en la casa de San Mateo, que había defendido con valor: yo soy el autor del cuento; lo hice para entusiasmar a mis soldados, para atemorizar á los enemigos y dar la más alta idea de los militares granadinos. Ricaurte murió el 25 de marzo del año 14, en la bajada de San Mateo retirándose con los suyos; murió de un balazo y un lanzazo, y lo encontré en dicha bajada tendido boca ahajo, ya muerto y las espaldas quemadas por el sol".

Independientemente de sus incuestionables méritos guerreros, la



Agustin Codazzi, *Teatro de la guerra de Independencia* 1819 a 1820, París, Francia, S/d 1889, David Rumsey Historical Map Collection

gloria de Girardot y de Ricaurte que recuerda la posteridad es un invento de Bolívar. Los convierte en símbolos movilizadores contra el imperio, el enemigo común, y por tanto en mártires de la unidad colombiana.

Bolívar se erige así en pionero de la historiografía de la emancipación y de la historia romántica de la patria. Bolívar es mejor que Eduardo Blanco y "su vine a decirle adiós porque estoy muerto", porque en el imaginario de los venezolanos el corazón de Girardot es una especie de corazón de Jesús.

Y el cuadro de Ricaurte inmolándose en el polvorín, pese a ser ficción, sigue vivo en la memoria colectiva. Por otra parte, adoramos a esos héroes sin saber y sin que importe de dónde son. De manera que el objetivo, el "motivo político" que movía a Bolívar, se cumplió.

Otros se encargaron de dividir lo que él unió. Las oligarquías criollas, subordinadas a otras oligarquías imperiales, desmontaron su sueño de unidad americana en el transcurso de estos 200 años. Pero no han podido dividirnos en la memoria colectiva. Los hermanos colombianos saben quiénes fueron sus libertadores, tanto neogranadinos como venezolanos.

Saben que no fueron los "padres fundadores de los Estados Unidos", como afirmó el presidente Iván Duque recientemente. Aunque el mismo Duque había afirmado un mes antes que "el Bicentenario nos debe llevar a recordar cómo nuestros Padres de la Patria fueron capaces de dejar sus egos para forjar un propósito común. La impronta imborrable de Bolívar, Santander, Sucre, Córdoba, Urdaneta, al igual que los valientes lanceros que se crecieron en la Batalla de Boyacá para entregarnos la libertad".

No es necesario abundar en la heroicidad de estos grandes hombres. Basta con que alguien tan distante del sentimiento de unidad de Nuestramérica como el actual Presidente de Colombia los haya reconocido como libertadores, como "Padres de la Patria".

Los anónimos que llevaron la libertad

Tal vez es oportuno evocar ahora a otros héroes, hijos anónimos surgidos del pueblo: los valientes lanceros que le entregaron la libertad a Colombia:

Manuel María Paz, V*ista general de "Los Llanos": Provincia de Casanare*, 1856. Colección Comisión Corográfica, Museo Nacional de Colombia

"Pasados algunos días de descanso, continuó su marcha el ejército el 2 de julio. El destacamento realista, que había sido batido en Paya, se retiró á Labranza Grande, punto al cual guiaba un camino que era considerado como el único posible en aquella estación del año; otro había, al través del páramo de Pisba, pero tan quebrado y desigual, que apenas se usaba en el verano. Considerábanlo insuperable los españoles y por ello descuidaron su defensa; motivo que precisamente decidió a Bolívar a escogerlo.

El paso de Casanare por entre sabanas cubiertas de agua, y el de aquella parte de los Andes, que quedaba detrás, aunque escabroso y pendiente, era en todos sentidos preferible al camino que iba á atravesar el ejército. En muchos puntos estaba el tránsito obstruido completamente por inmensas rocas y árboles caídos, y por desmedros causados por las constantes lluvias que hacían peligroso y deleznable el piso.

Los soldados que habían recibido raciones de carne y arracacha para cuatro días, la arrojaban y sólo se curaban de su fusil, como que eran más que suficientes las dificultades que se les presentaban para el ascenso, aún yendo libre de embarazo alguno. Los pocos caballos que habían sobrevivido perecieron en esta jornada.

Tarde de la noche llegó el ejército al pie del páramo de Pisba y acampó allí; noche horrible aquella pues fue imposible mantener lumbre por no haber en el contorno habitaciones de ninguna especie y porque la llovizna constante acompañada de granizo y de un viento helado y perenne, apagaba las fogatas que se intentaban hacer al raso, tan pronto como se encendían.

Como las tropas estaban casi desnudas y la mayor parte de ellas eran naturales de los ardientes llanos de Venezuela es más fácil concebir que describir sus crueles padecimientos.

Al siguiente día franquearon el páramo mismo, lúgubre é inhospitalario desierto, desprovisto de toda vegetación á causa de su altura. El efecto del aire frio y penetrante fue fatal en aquel dia para muchos soldados; en la marcha caían repentinamente enfermos muchos de ellos y á los pocos minutos espiraban. La flagelación se empleó con buen éxito en algunos casos para reanimar á los emparamados y así logró salvarse á un coronel de caballería.

Durante la marcha de este dia, me llamó la atención un grupo de soldados que se había detenido cerca del sitio donde me había sentado abrumado de fatiga, y viéndolos afanados pregunté a uno de ellos ¿qué ocurría? contestóme que la mujer de un soldado del batallón Rifles estaba con los dolores del parto.

A la mañana siguiente vi á la misma mujer con el recién nacido en los brazos y aparentemente en la mejor salud, marchando á retaguardia del batallón. Después del parto había andado dos leguas por uno de los peores caminos de aquel escabroso terreno…" .

Cualquiera dirá, con razón, que el retrato del Paso de los Andes citado de las narraciones de O'Leary, puede

"En la actual campaña de Venezuela, la audacia y el talento militar de Girardot han unido constantemente la victoria a las banderas que mandaba. Las Provincias de Trujillo, Mérida, Barinas y Caracas, que perecían bajo el cuchillo, o gemían en las cadenas, respiran libres y aseguradas por los esfuerzos con que él ha cooperado bajo las órdenes de los Jefes de la Unión. Le han visto buscar en estos campos a los ejércitos opresores, vencerlos intrépidamente, desafiando la muerte por libertar a Venezuela. Hoy volaba a sacrificarse por ella sobre las cumbres de Bárbula, y al momento que consiguió el triunfo más decidido, terminó gloriosamente su carrera.

Siendo por tanto el coronel Atanasio Girardot, a quien muy principalmente debe la República de Venezuela su restablecimiento, y la Nueva Granada las victorias más importantes; por lo tanto, para consignar en los anales de la América la gratitud del pueblo venezolano a uno de sus libertadores, he resuelto y resuelvo lo siguiente:

1°—El día 30 de setiembre será un día aciago para la República, a pesar de las glorias de que se han cubierto sus armas en este mismo día; y se hará siempre un aniversario fúnebre, que será un día de luto para los venezolanos.

2°—Todos los ciudadanos de Venezuela llevarán un mes consecutivo de luto por la muerte del coronel Girardot.

3°—Su corazón será llevado en triunfo a la capital de Caracas, donde se le hará la recepción de los libertadores y se depositará en un mausoleo que se erigirá en la Catedral Metropolitana…. (Ley de honores a la memoria del coronel Atanasio Girardot, dictada por Bolívar en Valencia, a 30 de septiembre de 1813.

ser también una pretensión mía y de él de crear un recuerdo estupendo y extraordinario del pueblo. No puedo responder por O'Leary, pero sí por mí.

Tengo a favor la posibilidad de que no se me juzgue por demagogo porque no soy el Presidente de Colombia que busca congraciarse con los lanceros de hoy. Y porque no tengo ningún poder.

En mi contra tengo el asunto de estar ante el ojo de historiadores que podrían pensar que inclino la balanza, que interrogo la fuente a mi acomodo; en fin, que hago un ejercicio poco científico del oficio. No les quito razón, ni se las concedo.

A mí me parece fabuloso que con un poco de verdad histórica podamos crear el mito de "pueblos libres venciendo a imperios poderosos", el mito y la verdad de un pueblo harapiento, muerto de hambre y heroico remontando montañas imposibles para ir a entregarle la libertad a un pueblo hermano. Más que fabuloso, me parece urgente, porque sigue siendo una necesidad y se mantiene el motivo político de la unidad de los pueblos frente a un enemigo común.

Me parece extraordinario crear símbolos movilizadores que sirvan para continuar la lucha, como también lo hizo Bolívar con el negro Juan José Rondón, héroe máximo de Pantano de Vargas: "mañana es San Rondón y cumplo años yo y todos mis compañeros de Vargas", le escribe a Santander el 24 de julio de 1820. Se cambia el día de nacimiento, renace con los otros y canoniza a Rondón.

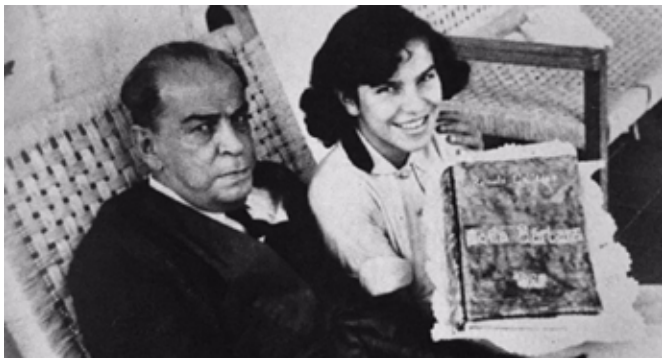
Me parece maravillosa la gesta mitológica realizada por nuestro Comandante Chávez al devolverle al pueblo el símbolo movilizador que es Bolívar, porque le repuso su dignidad, su orgullo y su esperanza de redención.

A mí me encanta pensar que la historia sirve para saber que las mujeres han sido artífices de nuestro devenir, no solo por ser la mujer de, la hija de o la mamá de, y tampoco por ser heroínas masculinizadas por una historiografía imbuida en un feminismo burgués.

Sino que son heroicas porque se han ocupado, y se ocupan, de asuntos con implicaciones políticas de dimensiones cósmicas, como procurar el alimento, cuidar el cuerpo, la salud y la vida.

Me encanta pensar y saber que el próximo 3 de julio se celebrará el Bicentenario del Parto heroico en el Paramo de Pisba, cuando esa mujer imprescindible, llanera venezolana y su hijito recién nacido, remontaron 3.900 metros para entregarles la libertad a nuestros hermanos colombianos.

Gallegos, el novelista que fue presidente



■ **Gabriel González**

SI YO le presento a este joven de 25 años que extiende la mano a todas las generaciones de Venezuela desde 1909, usted dirá: "Lo conozco, el novelista que fue presidente", y él responderá desprevenido de su porvenir: "Dirijo el Ferrocarril Central". "Larguirucho, tersas las mejillas, negro el cabello, chispeante la pupila, con la mirada de veinte años aventureros" –lo retrató Julio Rosales. Era de una familia pobre. Cursó tres años de Derecho en la Universidad de Caracas y renunció para administrar el ferrocarril hasta que Gómez lo nombró director del Colegio Caracas; la tarea de docente lo ocupó de 1912 a 1930. Hasta llegar a ser el ministro de educación más efímero de López Contreras.

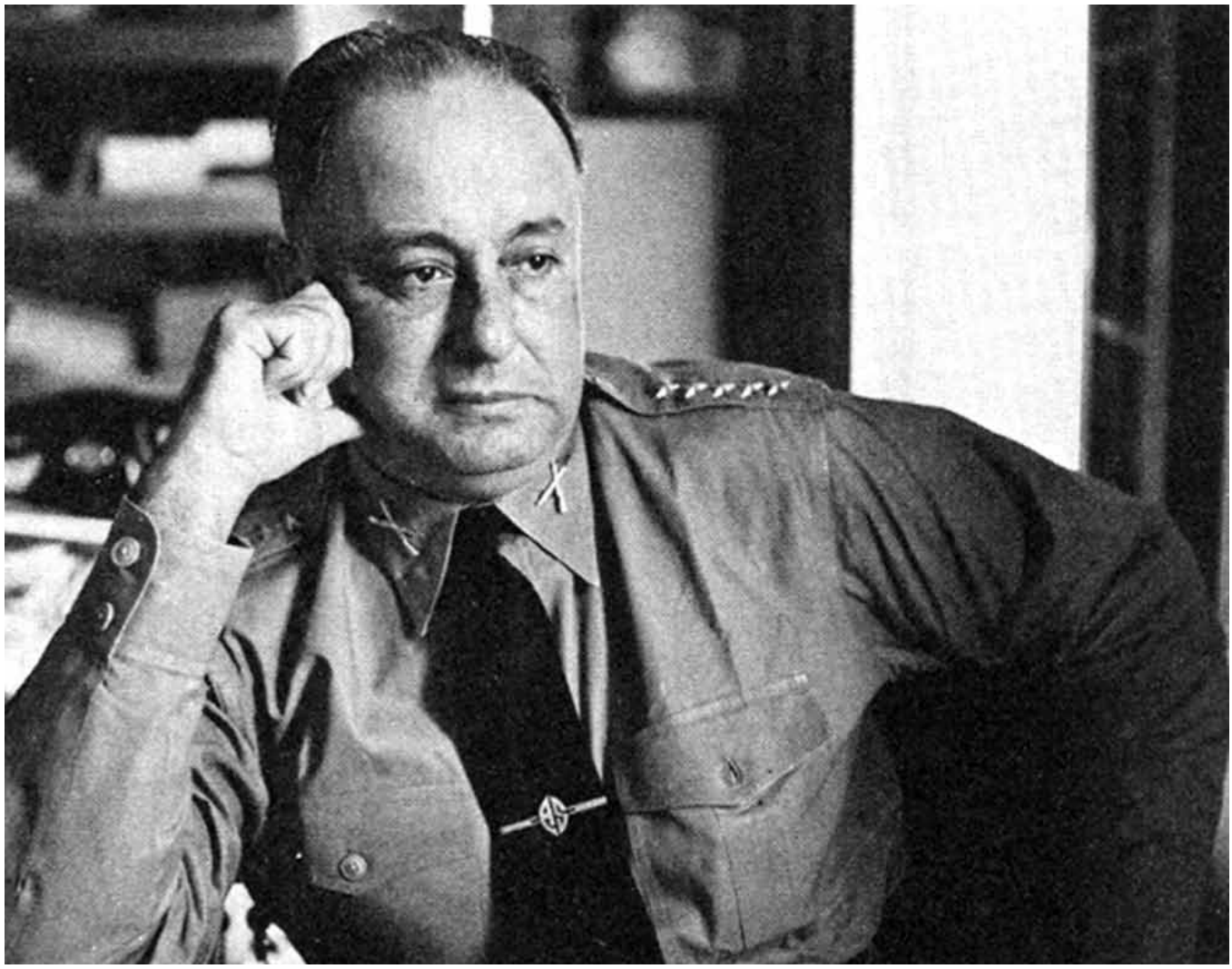
Se llamaba Rómulo Gallegos. Escribió desde temprano. Pero es en 1909 cuando, a bordo de la revista *La Alborada*, se muestra como grande escritor. Ese año escribió las monumentales obras teatrales *El motor* y *Los ídolos*. Con ellas podía considerarse uno de los dramaturgos más importantes del continente. El desdén lo desvío: ningún director quería representar el drama de los intelectuales, "el tema era venezolano y necesitaba actores locales". Los principales teatros los ocupaban compañías extranjeras. Saineteros aparte. Por eso *Las sombras* de Salustio González R., estrenada en 1909, marca un hito en aquellos muchachos escritores que pensaban que exilio o suicidio constituían la salida de un país en ruinas. Solo en 1915 vio Gallegos la puesta de una de sus obras: *El milagro del año*. Migró a la narrativa y comenzó a cobrar sus colaboraciones. Aparecieron sus cuentos "Las rosas" (1910) y "Entre las ruinas" (1911) en *El Cojo Ilustrado*. Al año se casó con Teotiste Arocha, una muchacha de Charallave. Fue padre ejemplar. Su carta de 1951 a su niño Alexis es un monumento a la juventud y debería leerla todo el mundo pero sigue clandestina, como inéditas sus primeras obras de teatro (lo predijo en 1911).

Con *El último Solar* (1920) nace el novelista. Escribía y reescribía *La Coronela.* Las notas las recogió en Apure una Semana Santa. Un día de desesperación casi echa al mar los manuscritos. Teotiste los salvó. Por eso en España se imprimió *Doña Bárbara*.

En Maracay Gómez exclamó: "¡No es contra mí, porque es muy buena!". Pero en 1931 Gallegos se autoexilió. Vinieron *La trepadora, Cantaclaro, Canaima* y otras novelas. Y el cine mexicano y su carrera política, frustrada por una ley petrolera que no le gustó al poder cuando ocupó ocho meses la Presidencia.

Recibió todos los homenajes. El premio de novela más importante lleva su nombre. Y nos dejó el secreto: "Yo escribí mis libros con el oído puesto sobre las palpitaciones de la angustia venezolana".

Los Somoza controlaron a Nicaragua con represión y pactos



Retrato Anastasio Somoza García

EN MAYO de 1936, el Jefe Director de la Guardia Nacional, Anastasio Somoza, tomó el control militar de Nicaragua. Con la ayuda de unidades a su mando detuvo al presidente Ramón Sacasa en el fuerte de Acosasco y lo emplazó a dejar la Presidencia. Sacasa dimitió el 6 de junio de 1936.

Tres días después el Congreso nombró a Carlos Brenes Jarquín como presidente interino. Fueron convocadas elecciones, pero se aplazaron hasta diciembre. Un mes antes de las elecciones Somoza dejó su cargo de Jefe Director de la Guardia Nacional para postularse a la Presidencia. Su candidatura fue lanzada por el Partido Liberal Nacionalista (PLN) y contó con el apoyo de un grupo de conservadores. Somoza se reunió con varios líderes obreros, empresarios y el ministro norteamericano Boaz Long. Ganó las elecciones derrotando a Leonardo Argüello y el 1 de enero de 1937 asumió simultáneamente la Presidencia y el cargo de Jefe Director de Guardia Nacional. Las elecciones pactadas por las élites legitimaban así a un golpista que instauró un gobierno autoritario, basado en la represión y en el control político y económico de la sociedad nicaragüense. Sus hijos heredaron su poder y su estilo dictatorial.

Somoza tenía a todos vigilados

Víctor Bulmer Thomas señala que Somoza "poseía un eficiente sistema de información que le permitió consolidar rápidamente su posición en el seno de la Guardia y dividir a

Presidente Franklin Roosevelt junto al Presidente Anastasio Somoza deNicaragua

sus adversarios políticos". El dictador "concedió enormes aumentos salariales a los miembros de la Guardia y comenzó la formación tanto de una fuerza aérea como de una marina de guerra bajo el control de la Guardia Nacional". Las funciones de esta -explica Bulmer- "se ampliaron para que incluyeran el control de los impuestos interiores y del ferrocarril nacional".

Al mismo tiempo, "intensificó su dominio de los servicios postales, telegráficos y de radio interna, lo cual, unido al control de la inmigración y la emigración, proporcionaba a los miembros de la Guardia innumerables oportunidades de complementar sus salarios, además de controlar la sociedad".

El sector estudiantil también fue vigilado de cerca porque este movimiento mantenía vivos los ideales de Augusto César Sandino. La respuesta de Somoza fue cerrar universidades y aplicar el encarcelamiento selectivo para combatir la oposición estudiantil.

Roosevelt lo apoyó

De la administración Roosevelt y su política del "buen vecino" Somoza obtuvo grandes beneficios. Consiguió el respaldo de los Estados Unidos, préstamos para la compra de mercancía norteamericana, apoyo financiero, material para la construcción de carreteras y en especial ayuda en la formación de los oficiales de la Guardia Nacional. Esto promovió la idea de que era imposible derrocar a Somoza porque contaba con el apoyo irrestricto de Washington.

Durante la Segunda Guerra Mundial el gobierno nicaragüense declaró la guerra al Eje y ofreció su territorio para la construcción de bases aéreas y navales de los estadounidenses. Además se sumó al programa de abastecimiento de rubros agrícolas en la zona del Canal de Panamá y apoyó la dotación de materias primas estratégicas para los norteamericanos.

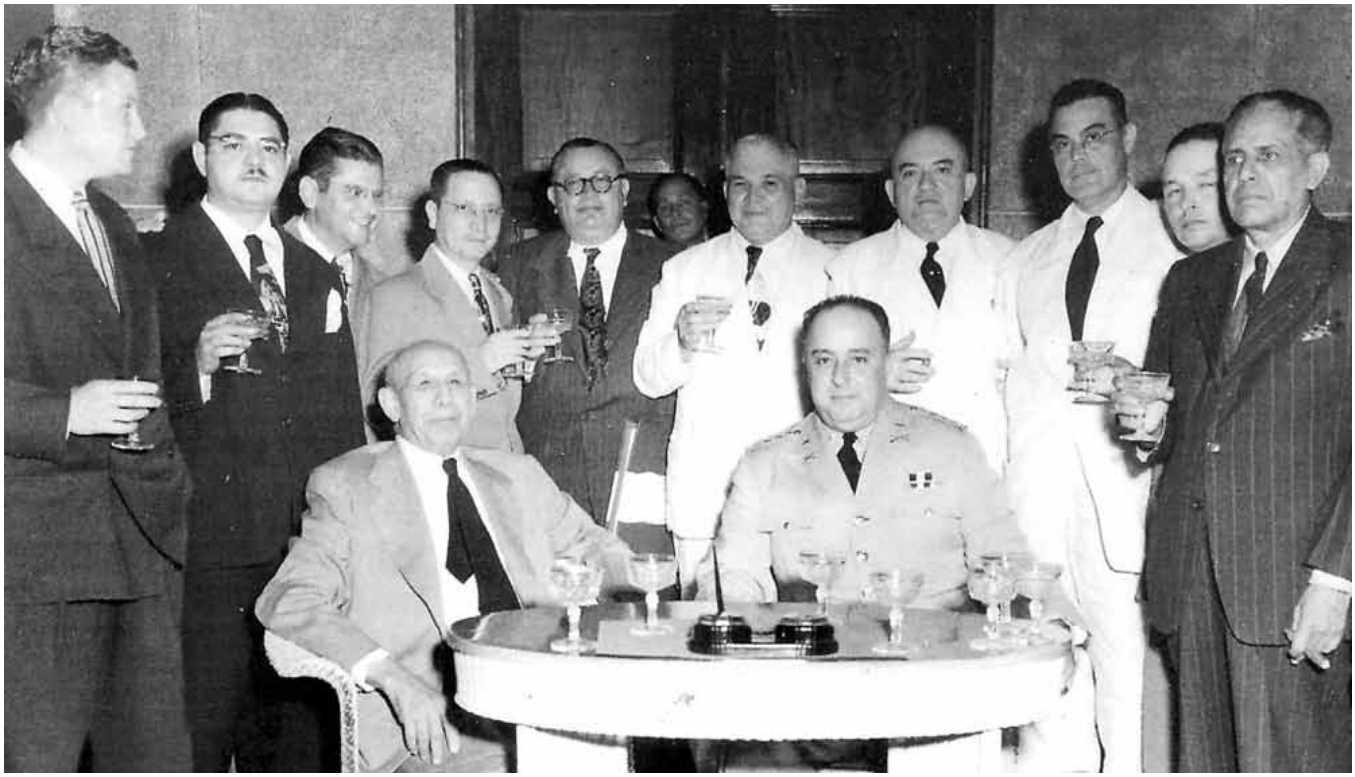
Controló los precios, amasó una fortuna

Durante el período de guerra, subió el costo de las importaciones a causa de la escasez de transporte. Esto generó un incremento de los precios que afectó a la población. Para controlar la situación el gobierno impuso una Junta de Control de Precios y tomó como medidas económicas la restricción de importaciones y el control de los bienes de los ciudadanos.

Aunque las medidas fueron presentadas como una forma de resolver la situación económica, su consecuencia fue beneficiar a la familia Somoza, que eran quienes tenían acceso al negocio de las importaciones. Mientras la familia Somoza se enriquecía, el pueblo nicaragüense padecía alto costo de la vida generalizado. Los representantes de la élite criticaban a los Somoza porque aseguraban que se habían enriquecido con la medida económica del control de precios, las expropiaciones y las importaciones.

Víctor Bulmer Thomas señala que al finalizar la guerra, "se decía que Somoza controlaba cincuenta y un ranchos ganaderos, cuarenta y seis plantaciones de café, dos plantaciones de caña de azúcar, una compañía aérea, una mina de oro, una industria láctea y fábricas productoras de textiles, cemento y cerillas.

Gran parte de estas propiedades habían pasado a manos suyas al expropiar empresas que pertenecían a ciudadanos de las potencias del Eje".



Anastasio Somoza García y Emiliano Chamorro durante la firma del "Pacto de los Generales"

Negoció con Truman

A finales de 1945, el Partido Liberal Independiente y los conservadores acordaron que Enoc Aguado fuese el candidato conjunto a la Presidencia. Somoza invitó a Leonardo Argüello y obtuvo una victoria fácil en mayo. Pero el ganador mostró ser independiente y atacó el poder que tenía Somoza en la Guardia Nacional. Anastasio decidió darle un golpe de Estado, lo derrocó e hizo que el Congreso eligiera a su tío Victor Román y Reyes como Presidente Interino.

Inicialmente la administración del presidente Truman no reconoció al nuevo gobierno. Sin embargo, cambió de parecer en 1948 durante la celebración de la OEA. Este cambio radical de la política exterior estadounidense respondió a que Somoza negoció con Truman el retiro de las tropas nicaragüenses que se encontraban en Costa Rica apoyando al presidente Teodoro Picado, el cual tenía el respaldo del partido comunista.

Desde entonces Anastasio Somoza mantuvo una postura anticomunista. Estados Unidos lo recompensó con equipamiento militar, un programa de ayuda militar y una misión del ejército estadounidense. Nicaragua proporcionó centros de instrucción militar y apoyo logístico a los contrarrevolucionarios guatemaltecos.

Un trato entre élites aseguró su poder

En 1950 Somoza decidió compartir los beneficios del crecimiento económico con la élite económica y política del país a cambio del respaldo a su mandato. Anastasio Somoza y Emiliano Chamorro firmaron un pacto que garantizaba que el Partido Conservador obtendría un tercio de los puestos del Congreso. junto con su representación en el gobierno. La élite gozaría de libertad de comercio. Con este pacto el autócrata se aseguró un nuevo mandato y colocó a sus hijos en puestos estratégicos del gobierno para afianzar la permanencia en el poder de los Somoza. Luis ingresó al Congreso en 1950 y en 1956 ocupaba la posición de Primer Designado. Anastasio hijo era Jefe Director de la Guardia Nacional.

Anastasio Somoza Garcia y familia, 1952

Fue asesinado y su hijo lo sucedió

En septiembre de 1956 Anastasio Somoza fue asesinado. El Partido Liberal lo había postulado para un nuevo

Retrato de Luis Somoza Debayle

mandato. Su hijo Luis Somoza lo relevó al mando y en poco tiempo pasó a ocupar el puesto de presidente en funciones (1957-1963). Su hermano Anastasio se mantuvo en el cargo de Jefe Director de la Guardia Nacional. Durante su mandato hizo algunas reformas socioeconómicas y la prensa gozó de una relativa libertad. Inesperadamente, restauró la prohibición constitucional de la reelección.

Aunque al inicio parecía diferente al gobierno de su padre, poco tiempo después adoptó una postura represiva que incluyó el encarcelamiento de líderes de la oposición. Entre ellos: el excandidato presidencial Enoc Aguado y Pedro Joaquín Chamorro, director del diario La Prensa.

Luis era anticomunista

Luego del triunfo de Fidel Castro con la Revolución Cubana, Luis Somoza reafirmó su postura anticomunista y anticastrista. A mediados de 1959 acusó a Cuba de pretender derrocar su gobierno. Con esa excusa el gobierno nicaragüense participó en la acción de Bahía de Cochinos, en abril de 1961, al proporcionar bases aéreas para transportar tropas y lanzar ataques aéreos con el apoyo de Estados Unidos.

La Revolución Cubana inspiró a sus adversarios más radicales, quienes crearon el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN). Inicialmente estuvo integrado por exiliados nicaragüenses y bajo la dirección de Carlos Fonseca Amador. Anastasio Somoza fue candidato presidencial durante las elecciones de febrero de 1967. Se enfrentó al candidato de la Unión Nacional Opositora (UNO): Fernando Agüero. La oposición estuvo integrada por conservadores, el PLI y PSC. Anastasio ganó las elecciones y reasumió la dirección de la Guardia Nacional. Aplicó la misma estrategia de su padre. La oposición consideró su victoria como un nuevo fraude electoral.

Retrato de Fernando Agüero Rocha, 14 de Septiembre de 1969

Firma del pacto Somoza- Agüero

El pacto Somoza-Agüero

Los resultados electorales de 1967 liquidaron a la oposición y el FSLN -la oposición más radical- no pudo establecer una base entre la población. Anastasio tenía el control absoluto del país, al igual que su padre, pero a diferencia de él no pudo establecer el pacto tradicional con la élite del país. Sin embargo, en 1971 el gobierno estadounidense intervino e impulsó la negociación necesaria para la formación de una junta de gobierno que respondiera a sus intereses. El asunto fue tratado personalmente por el embajador estadounidense, quien se encargó de que se firmara un acuerdo. En marzo se creó una junta de gobierno compuesta por Fernando Agüero y dos hombres nombrados por Somoza. Este acuerdo fue conocido como el Tratado Somoza-Agüero. La Junta iba a gobernar desde mayo de 1972 hasta diciembre de 1974, pero Anastasio era quién tenía el control real del gobierno, especialmente porque contaba con el apoyo de la administración Nixon y la Guardia Nacional.

Mientras Anastasio gobernaba, el Partido Consevador -representantes de la oposición tradicional- se dividió en cuatro grupos cuando Agüero firmó el pacto.

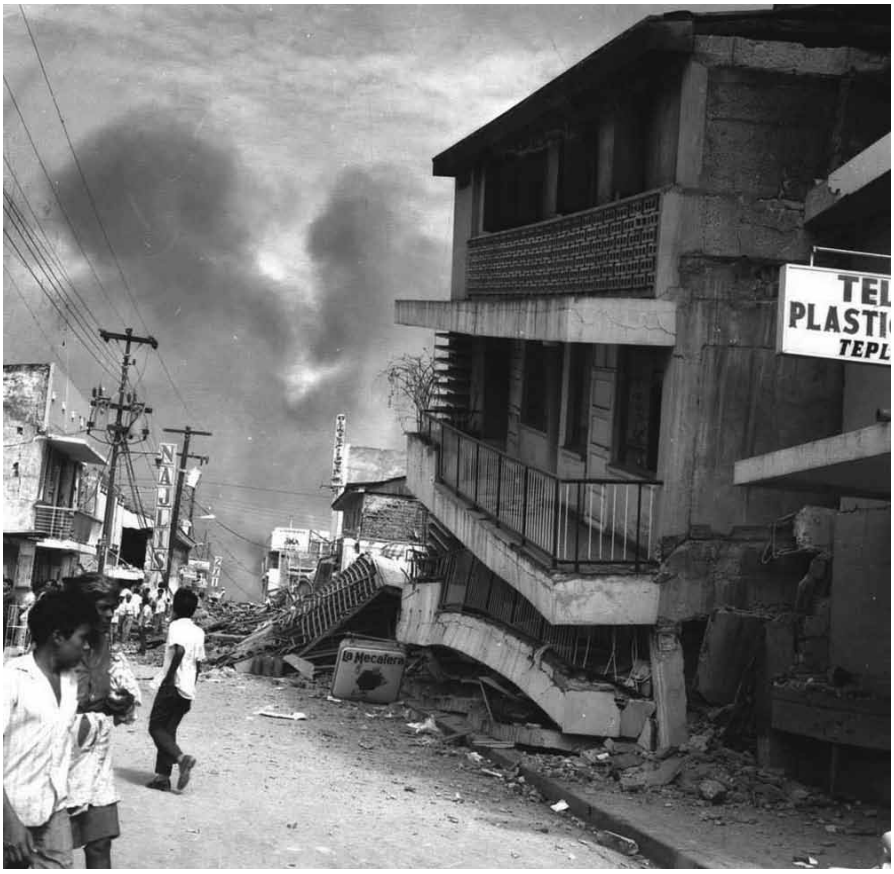
La Iglesia Católica, dirigida por el arzobispo Miguel Obando y Bravo, se rehusó a aprobar el acuerdo y comenzó a tener presencia política través de una serie de cartas pastorales en las que criticaba a la dictadura. El Partido Liberal no apoyó el pacto porque este garantizaba la permanencia de Somoza en la Presidencia e impedía el acceso de otras personas a altos cargos.

El terremoto anunció el fin de la dictadura

El 23 de diciembre de 1972 un terremoto destruyó Managua. Somoza perdió el control de la Guardia Nacional durante tres días, lo que socavó la idea de que apoyaba incondicionalmente al régimen. Esto convenció a los militantes del FSLN de que el camino de la lucha armada podía llevarlos a la victoria.

Somoza instauró un Comité Nacional de Emergencia para solventar la crisis causada por el terremoto, y expulsó a Agüero del triunvirato. Con esta acción controló la distribución de los fondos de socorro aportados por la comunidad internacional, que fueron malversados por la Guardia Nacional y por la industria perteneciente a la familia Somoza.

Una vez más Somoza tuvo problemas con la burguesía del país y su alianza se vio afectada cuando este sector lo acusó de utilizar su posición para fomentar la expansión de los intereses de la familia a costa del resto. Por otro lado, vieron la oportunidad de conseguir mejores beneficios al deshacerse de Somoza.



Terremoto de Managua de 1972

PRESIDENTE SOMOZA MUERE

AGOTAMIENTO GENERAL FUE LA CAUSA DE SU MUERTE

MUERTE DE UN MARTIR

PRESIDENTE SOMOZA

El alto costo de la vida, la escasez de productos nacionales y el descenso de los salarios movilizaron a los obreros contra la dictadura.

El fin de un apellido autoritario

En 1974 Somoza buscaba otro mandato presidencial. Esto impulsó la reagrupación de la oposición, que creó la Unión Democrática de Liberación (UDEL), integrada por conservadores y una facción de liberales. Su líder era Pedro Joaquín Chamorro. Paralelamente el FSLN continuó con la lucha armada.

Ante la reorganización del sector opositor Somoza desató una oleada de represión sin precedentes. Emprendió una campaña de terror con la Guardia Nacional, censuró la prensa, impuso estado de sitio, entre otras medidas.

La comunidad internacional condenó esta política represiva. Esto incluyó a Estados Unidos, entonces bajo la administración Carter. En enero de 1978 fue asesinado el editor liberal nicaragüense Pedro Joaquín Chamorro.

Este crimen desencadenó un proceso de liberación en el país. Apoyado por fuerzas democráticas externas, el Frente Sandinista de Liberación Nacional avanzó paso a paso en la lucha armada contra el dictador, quién cayó el 17 de julio de 1979.

NOVEDADES

DIARIO AL SERVICIO DE LA DEMOCRACIA

SEGUNDA EPOCA No. 1933

75 Centavos

48 Paginas

MARTES, 27 de Junio de 1978.

NUEVE TERRORISTAS CAPTURADOS

Desmantelan Escuela Subversiva en Masaya

(INFORMACION PAGINA 2)

La mujer venezolana luchó por la

Carmelo Fernández, *Ocaña, Mujeres Blancas*. Colección Biblioteca Nacional de Colombia

■ **Griselda Rada Solórzano**

La casi eterna y luctuosa etapa de conquista y colonización (1542-1800) trajo consigo las más feroces crueldades, vicios y enfermedades a la región más salubre que se haya conocido. En nombre de los derechos divinos del Rey se transculturizó toda la organización ancestral originaria y las costumbres y tradiciones de nuestra idiosincrasia fueron solapadas. Se concretaron las más brutales prácticas de dominación sobre la población aborigen y los esclavizados, pero el mayor peso de los oprobios y desafueros recayó sobre la mujer indígena y africana. De esa dolorosa opresión provienen un colorido mestizaje y la génesis de un profundo odio con sello de rebeldía y emancipación.

La Guerra de Independencia (1810-1830) fue seguida por esas aristas sociales que eran las rebeliones populares. El pueblo luchó entre guerrillas, brotes de caudillaje y alzamientos con características democráticas, en una continua disputa contra los nue-

igualdad sin ser reconocida

Camille Pissarro, *Pila de la plaza de Los Capuchinos*, circa 1853. Colección Galería de Arte Nacional

Tito Salas, *Bautizo de Simón Bolívar* (detalle), 1930. Colección Casa Natal

vos opresores, los indiferentes y los mercenarios. En ese contexto, ilustres hombres aportaron conocimientos, destrezas y poder económico, con innovadoras tácticas de guerra y nobles alianzas con las nacientes repúblicas.

Pero también hubo mujeres en esa gesta: la negra, la india, la parda y la mestiza. Con su liderazgo, fuerza y carácter contribuyó a la noble causa de la reivindicación social y la emancipación. Pero la élite colonial había decretado que la política y el ejercicio militar era cosas de y para hombres. A la mujer se le adosó y se le impuso una posición pasiva. Se la consideró débil y fue sometida al cumplimiento de castrantes normas sociales. Los ideales de libertad e igualdad que ayudó a impulsar no se aplicaron a ella.

Nacidas para servir al hombre

En 1821 Venezuela se perfilaba como república independiente. Distinguidos escritores, historiadores y juristas describen –con sello personal– el desarrollo de la sociedad. Estudian y divulgan la formación del Estado y sus instituciones, las hazañas del arte militar y las innovadoras teorías de los libertadores que determinaron la composición de nuestra historia patria. En venerables libros aclamaron a los hombres en la política, enfatizaron la destreza física y el valor de los héroes y analizaron el manejo de la fluctuación económica. La Iglesia también tenía su papel: confeccionó un rosario de reglas y preceptos religiosos. Todo esto provocó un profundo sesgo de la figura femenina en la vida pública de la nación.

Auguste Morisot, *A la palomera*, Caracas, 1886

Auguste Morisot, *Mulata en el mercado*. En Auguste Morisot. *Un pintor en el Orinoco 1886-1887*. Caracas, Fundación Cisneros y Planeta, 2002

La sociedad mantuana se caracterizó por su estratificación en orden descendente. En ese dibujo social y detalladamente jerarquizado la mujer blanca fue una pieza decorativa para ser exhibida. Se debía dedicar a la vida religiosa con devoción y compromiso, sin apartarse de la sumisión para consagrase como obediente esposa de un reconocido personaje de la política o la vida militar.

En caso de quedar viuda podría gozar de ciertos derechos civiles que no afrentaran el honor heredado, aceptando muchas las obras pías, mientras que las pardas, indígenas y negras siempre eran incorporadas a los oficios, cocina, crianza de hijos y los quehaceres cotidianos.

Variados y abundantes son los textos donde se explica majestuosamente el desarrollo material e intelectual como país emergente a pesar de la inestabilidad política.

Se describe el desarrollo de Venezuela, conjuntamente con las guerras intestinas desde 1830 hasta 1864, deconstruyendo el complicado laberinto del ejercicio político, económico y social de las diferentes épocas, y el surgimiento de gobiernos y constituciones que nacieron según el momento histórico y sus diversas circunstancias.

Con diferentes métodos se identifican y reseña los incipientes avances y las nuevas corrientes que propiciaron algunos programas de los gobiernos de turno, mientras la participación de la mujer, que afianzó nuestra identidad, ocupa un lugar casi inexistente.

El privilegio de cursar estudios, postularse a cargos políticos o la entrada a la universidad pertenecía solamente a los hombres.

Fotografía de H. H. González, *Hermanas*, 1878. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

Fotografía Salas Martínez y Compañia, *Mujeres*, s/d. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

Glorificación con poder

Cuando Venezuela se adentró en la práctica de la democracia en el último tercio del siglo XIX (1870-1884), llega al ejercicio político Antonio José Ramón de La Trinidad y María Guzmán Blanco. Como presidente comenzó con el remozamiento de la estancada y vetusta estructura política administrativa, recibendo de sus acólitos el título de "El Ilustre Americano", debido al impulso de nuevas infraestructuras junto a su afán por convertir a Venezuela en un Estado moderno.

Entre sus planes destaca el reconocimiento a la gesta de la Independencia, al establecer que la Iglesia de la Santísima Trinidad se convirtiera en el Panteón Nacional (1874-1976), lugar para rendir tributo y donde reposarían los restos mortales de hombres ilustres que realizaron grandes aportes al país.

Transcurridos cuarenta y seis años del fallecimiento del Libertador Simón Bolívar sus restos fueron trasladados al Panteón. También entonces, y por primera vez, se le rindió homenaje póstumo a una mujer. En 1815 Luisa Cáceres de Arismendi fue encerrada en el Castillo Santa Rosa, la Asunción, recibiendo maltratos y vejámenes para doblegar a su esposo, el gobernador Juan Bautista Arismendi

Trabajadoras y trabajadores de una fábrica de embutidos. Período presidencial de Isaías Medina Angarita (1941-1845). Colección Archivo Histórico de Miraflores

Luis Felipe Toro, *Obreras en fábrica*, s/d. Colección Luis Felipe Toro, Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

quien esgrimió:«Diga al jefe español que sin patria no quiero esposa».

Como confirmación de su poder, Guzmán ordenó la demolición del Oratorio de San Felipe Neri para constituir un templo de estilo neoclásico con el nombre de Santa Ana y Santa Teresa, en honor de su esposa, Ana Teresa Ibarra. La cual se convirtió así en la segunda venezolana en ser glorificada, pero en vida.

Cierto oscurantismo poético dominó la pluma de varios estudiosos y escritores de la historia de Venezuela durante el siglo XIX y parte del XX, ya que, en general, pasaron por alto o declinaron reivindicar a las féminas que no estuvieran a la altura heroica de Luisa Cáceres de Arismendi.

Gradualmente en algunos destacados investigadores surge la voluntad de hacer justicia para rescatar del olvido intencional a mujeres que marcaron un antes y un después en diferentes espacios. Se sumergieron en las páginas ignominiosas y ocultas de la historia para presentar las verdaderas concepciones e ideas revolucionarias feministas, consiguiendo trascender hasta la postura atrevida y exhibir el verbo contestatario. Así se fue logrando visibilizar la participación de la mujer en los escenarios de conflictos bélicos que se desarrollaron en las diferentes regiones del país.

Variados son los documentos que demuestran que la mujer venezolana se rebeló contra la opresión de las políticas borbónicas y su fidelidad al nuevo orden político, hasta ese momento prohibido, que significaba la patria. Pronto rechazaron el “derecho divino” que les imponía permanecer castas e impávidas.

Así se van incorporando a la literatura contemporánea las mujeres que fueron olvidadas por la vorágine de la gesta emancipadora y perdieron la vida al clamar justicia, libertad e igualdad. O las tantas que vieron a sus maridos e hijos ir a la guerra, a la que también ellas se sumaron.

Leo Matiz, *Escuela práctica de agricultura.* Colección Leo Matiz, Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

La vanidad es selectiva

A comienzos del siglo XX la mujer comienza a dejar "los oficios propios de su sexo", frase que les adjudicó el *Manual de Carreño*, para sumarse a una dinámica social que fue creciendo a la par de nuevas realidades políticas.

Las pioneras y precursoras, famosas o anónimas, se apropieron de espacios y abrieron un abanico de posibilidades para erigirse como poseedoras de conocimiento y destrezas en lo público y en lo privado.

Pero a medida que se caracterizaba a la mujer venezolana como privilegiada por su belleza, se le mantenía al margen de los derechos políticos y la educación superior. 1946 fue un año clave en el proceso de emancipación femenina venezolana, ya que varias mujeres fueron elegidas como integrantes de la Asamblea Nacional Constituyente y consolidaron uno de los derechos civiles: el voto femenino.

El próximo paradigma de reivindicación tendrá que esperar a finales del siglo XX (1989-1999), cuando la agonizante IV República, en un contexto de profunda pobreza, sea trastocada por el pueblo venezolano en El Caracazo.

Ese fue el antecedente y axioma de la irrupción en la palestra política de un militar humanista, que propició la equidad de género con el reconocimiento de la mujer venezolana y su larga trayectoria como bastión de lucha.

Para seguir leyendo:

- Archivo General de la Nación, *Decretos orgánicos del Distrito Federal dictados por el Ilustre Americano general Guzmán Blanco*, Imprenta de la Gaceta Oficial 1879.
- Gonzalez Guinán, Francisco (1954), *Historia contemporánea de Venezuela* (1909), Ediciones de la Presidencia de la República, Caracas.
- Troconis de Veracochea, Ermila (1998), *Gobernadoras, cimarronas, conspiradoras y barraganas,* 1° Edición, Alfadil Ediciones e IUSI, Alfa Grupo Editorial, Caracas.

Un huracán apagó las voces del orfeón

Foto González. Concierto del Orfeón Universitario en el Teatro Nacional, 1971, Caracas. Colección Archivo Audiovisual

■ **César Viloria**

El 3 de septiembre de 1976 11 militares, 5 acompañantes y los 52 integrantes del Orfeón Universitario de la UCV perecieron en un accidente aéreo que fue llamado la tragedia de las Azores. El huracán Emmy llevaba días azotando insistentemente el Atlántico, llevándose todo a su paso, y debido a problemas durante un aterrizaje de emergencia en el aeropuerto de Lajes, el avión Hércules C-130, de la Fuerza Aérea Venezolana, se estrelló contra unas rocas de la isla de Terceira, archipiélago de Las Azores, Portugal.

Se apagaron así las voces del que era y es el grupo coral más antiguo de Venezuela y con numerosos laureles internacionales. El Orfeón resurgió a los meses y desde entonces se honra la memoria de aquellos que viajaron a representar a Venezuela con su arte vocal aquel septiembre de 1976.

Nació entre La Bolsa y San Francisco

El Orfeón Universitario fue fundado en 1943 por el maestro Antonio Estévez. La Universidad Central de Venezuela (UCV) aún se encontraba en el Palacio de las Academias, entre las esquinas de La Bolsa y San Francisco. Su primera presentación oficial fue el 19 de mayo de 1944 en el Teatro Municipal de Caracas.

Hasta el día de hoy el Orfeón ha grabado al menos 12 discos propios y de colaboraciones con distintos artistas, entre los que destacan Ilan Chester, Las voces risueñas de Carayaca y Serenata Guayanesa. En 1962 cinco exintegrantes del orfeón formaron parte del famoso quinteto Contrapunto.

Después de Antonio Estévez la responsabilidad de dirigir el Orfeón pasó a Vicente Emilio Sojo, Evencio Castellanos, Vinicio Adames, Raúl Delgado Estévez, César Alejandro Carrillo y Raúl López Moreno.

Vinicio Adames, s/f: https://www.el-carabobeno.com

Vinicio Adames iba a ser odontólogo

Vinicio Adames (1927-1976) partió de su natal Barquisimeto con el propósito de estudiar Odontología, pero su mayor legado tiene que ver con el Orfeón Universitario. El músico y compositor

Orfeón Universitario en el Círculo de las FF. AA., Caracas, 1958, Colección Archivo Audiovisual

larense había estudiado piano y vocalización en la Academia de Música Santa Cecilia. Llegó a Caracas con 18 años y al ingresar en la universidad se inscribió en el orfeón, dirigido entonces por Antonio Estévez.

Obtuvo el puesto de solista y luego de una reorganización en 1954 se hizo cargo de su dirección. Con él llegaron los primeros logros internacionales, como la participación en el Festival Mundial de Coros Universitarios en Nueva York, EE. UU., o la invitación en 1974 para participar en el Día Internacional de Canto Coral en Barcelona, España, que se celebraría dos años después.

El presupuesto universitario no permitía costear el pasaje hasta Barcelona, que sumaba 300.000 bolívares (equivalentes a 66 mil dólares). El líder de la Federación de Centros Universitarios, Pastor Heydra, recurrió al entonces presidente de la República, Carlos Andrés Pérez, para que patrocinara el viaje.

A pesar de que el gobierno venezolano era propietario de Venezolana Internacional de Aviación (Viasa), se asignó a la Fuerza Aérea Venezolana la misión de trasladar al orfeón. El viaje se realizaría a bordo de un avión militar Hércules C-130, adquirido en 1973, que no disponía de asientos y que había sido diseñado para el traslado de carga y tropas. Vinicio Adames, que se encontraba de vacaciones en Miami, decidió regresar al país para viajar con el grupo hasta Barcelona.

El Mundo
DIARIO DE LA TARDE
Caracas, Sábado 4 de Septiembre de 1.976 — Año 18-N° 5404

Si está de moda...
...ya lo tenemos!
visítenos y verá
Optica BERI
LO MEJOR ANTE SUS OJOS

avión militar fue arrastrado por el Huracán "Emy"

68 LOS MUERTOS DE LA TRAGEDIA

Todos los miembros del Orfeón Universitario y la tripulación perecieron

Miembros del Orfeón que viajaban en el avión siniestrado

TRIPULACION DEL C—130

Portada del diario El Mundo, 04 de septiembre de 1976.

EN MEMORIA DE:
Vinicio Adames (director)
Divina Ruiz Álvarez
Rubén Darío Ramírez
Nelson Zambrano
Freddy Ramos
Isbelia Rivas
Estela Rodríguez
Flor Elisa Romero
Sofia Sanabria
Isabel Sánchez
Igor Gil
Rosa Isabel Gamboa
Luis Gallango
Orlando Figueroa
Jesús Ferrer
Mercedes Ferrer de Ramirez
Miguel Deendy
Gustavo Cedeño
Arturo Briceño
Pablo Veroes
Magaly Bello
David Barrios
Aura Avilán de Díaz
Oscar Alvarado
Juan Melgarejo
Lola Mastrobola
Víctor Malavé
Gilma Coromoto Linares
Nydia Linares Briceño
Carmen de Layrisse
Jesús González
Miguel Jeremías
Elizabeth Jeremías
Sergio Humpierrez
Berta Guerra
Juan Ramírez
Ana Alecia Ramírez
Rosa Prada
Guillermo Prato
Valmore Peraza
Clarisa Peraza
Cecilia Paredes
Francisco Palacios
Elbano Moreno
Oswaldo Méndez
Aura Sepúlveda
Gladys Toro de Padilla
Luz María Tosta
Lila Velásquez
Wilfredo Velásquez
Alí Urcoa
José Unamo
Teniente coronel Manuel Vásquez Ocanto (Coman
ante del grupo aéreo, transporte número 81)
Trina de Vásquez Ocanto
Teniente Coronel Antonio López Boyer
Capitán Luis Criollo
Ana de Criollo
Capitán Jesús Ramírez Castillo
M.T.M. Antonio Villegas Quisique
Oswaldo Salazar Nadales
Carmen de Salazar
M.T.I. Alejandro Emiro Morales Barboza
M.T.I. Ramón Pacheco
M.T.I. Ángel Lobato
M.T.I. Carlos Caraballo
Coronel Alfredo Ramírez G.
Divina Esperanza de Ramírez
Yuri Ramírez

Viaje, huracán y accidente

Desde el mes de agosto se estuvo preparando la salida del grupo, pero debido a la tormenta el aeropuerto de Lajes permanecía cerrado.

Esta eventualidad retrasó el viaje y quedaba ya poco tiempo para la presentación en Cataluña. Se trazó una ruta de contingencia que los llevaría a hacer al menos cuatro escalas.

El punto de partida era Maiquetía, de allí irían hasta Palo Negro, estado Aragua, y luego a la Base Aérea Naval norteamericana de Bermuda. Tras una breve escala en Los Azores –o en su defecto Lisboa–, los 52 integrantes del Orfeón desembarcarían en Barcelona. El avión seguiría viaje hasta Londres para transportar al agregado aeronáutico coronel Alfredo Ramírez G., y a su familia.

En Las Bermudas un primer reporte indica que el aeropuerto de Lajes estaría bajo mínimos servicios porque la tormenta arreciaba, pero pasadas unas horas la Base Aérea informó que a la hora local de llegada a las Azores, aproximadamente las 11:00 pm, la pista estaría despejada. Mientras sobrevuelan la turbulencia, el avión cae violentamente, se estrella contra las piedras y queda hecho pedazos.

Según ciertas crónicas, el padre Francisco Dolores, que se encontraba en la casa parroquial Angra do Heroismo (Isla de Terceira), cercana al lugar del accidente, escuchó el impacto y se dirigió en su auto hasta el lugar. Al acercarse lo primero que vio fue la cola del avión.

En medio de los escombros y cadáveres se percató de que uno de ellos sostenía un diapasón. Hurgando un poco más encontró la partitura del “Gloria al Bravo Pueblo”.

Los restos fueron repatriados en otro Hércules C-130H, prestado por la aviación norteamericana. Llegaron a territorio nacional el 7 de septiembre. Antonio Estévez organizó un Orfeón de emergencia para recibir los restos en Maiquetía.

En marzo de 1977 se presenta en el Aula Magna en un acto conmemorativo con 800 personas. Durante el gobierno de Luis Herrera Campins, en 1983, el Orfeón es declarado Patrimonio Artístico Nacional, durante un acto especial.

En 1996 el padre Francisco Dolores fue invitado a Caracas. En un acto conmemorativo entregó al director del orfeón, Raúl Delgado Estévez, el diapasón que había pertenecido a su antecesor, Vinicio Adames, veinte años antes.

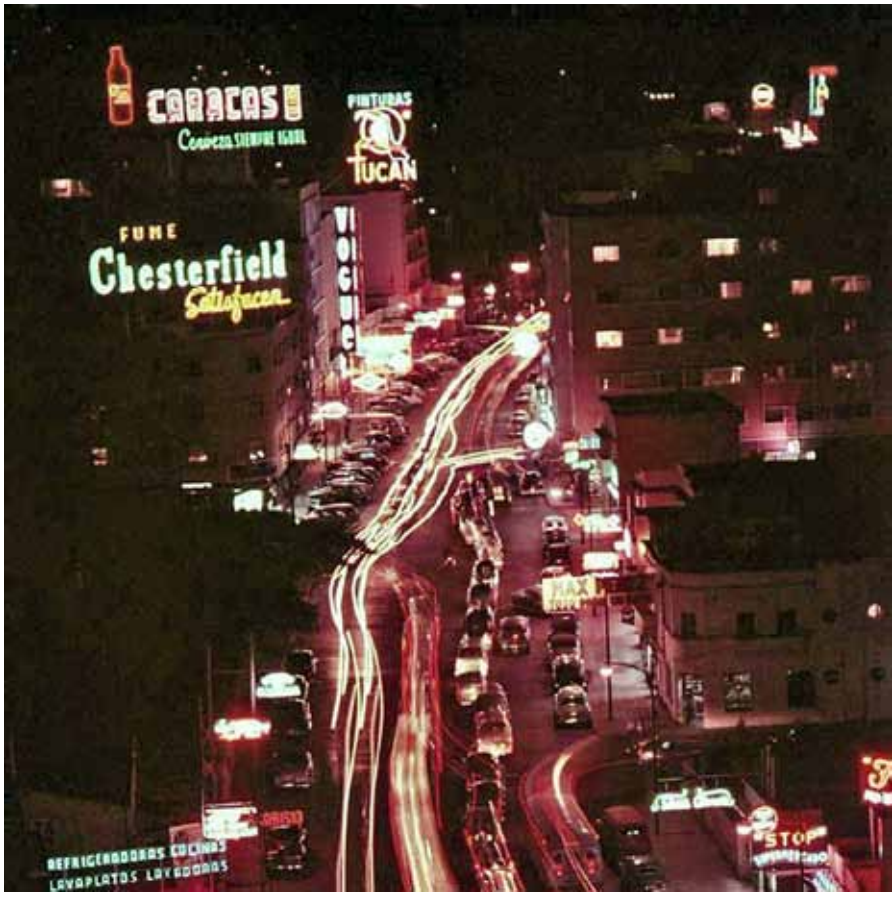
El allanamiento del Bigotes en 1982 desató una protesta de la comunidad gay caraqueña

■ **Darwin Medina**

El viernes 26 de noviembre de 1982 la Policía Metropolitana de Caracas practicó un allanamiento en el Bar Bigotes, ubicado en la avenida Solano de Sabana Grande. Los acompañaba un equipo de reporteros del noticiero Venevisión y funcionarios de la Jefatura Civil del Recreo. Varias personas fueron arrestadas. La represión fue especialmente enconada por tratarse de un bar gay. El operativo tenía el propósito de mostrar a través de las cámaras de televisión que los cuerpos de seguridad del Estado combatían el crimen que azotaba las calles de la ciudad.

Los agraviados denunciaron el maltrato que sufrieron durante la detención por la PM y la exposición vejatoria ante las cámaras de la tv. No eran delicuentes, eran ciudadanos libres atrapados por un sociedad que los discriminaba por su orientación sexual.

Algunos de ellos, que habían fundado el grupo Diverso y la revista homónima, iniciaron una campaña contra la violencia policial, el trato vejatorio por la prensa y la represión por parte del Estado. No fueron oídos y decidieron llevar este y otros casos de represión contra la comunidad homosexual de Venezuela fuera de nuestras fronteras.



La calle Real de Sabana grande, 1953, Revista LIFE

El Bigotes era la otra cara de una sociedad cambiante

Caracas experimentó en la década de 1980 cambios importantes en su fisonomía. Comenzó la construcción del Metro de Caracas, el Conjunto Residencial de Parque Central y el Teatro Teresa Carreño, entre otras grandes edificaciones que colocarían a la capital de Venezuela entre las más modernas de la región. No solo eran transformaciones urbanísticas, en Venezuela una parte del pueblo también deseaba distanciarse del país que vivieron sus padres; querían una sociedad más tolerante ante los grupos disidentes que hasta ese tiempo habían sido marginados.

En la década de los 70 el boom petrolero permitió a una élite viajar con frecuencia a Estados Unidos y Europa. No solo volvieron con objetos de valor de sus viajes a Miami, Roma o Londres con dólares preferenciales, también trajeron ideas, tendencias y luchas que se desarrollaron en los "países del primer mundo" y que eran una novedad en nuestro país. Así surgieron algunos grupos en defensa de los derechos de la sexodiversidad.

La comunidad LGBT de Caracas, inspirada por la revuelta de Stonewall Greenwich Village, de Nueva York (EE. UU.) inició a finales de la década de los 70 el primer movimiento reivindicatorio de este tipo en el país. Esto llamó la atención de las autoridades locales.

El entonces gobernador del Distrito Federal, Diego Arria, visitaba los bares ambiente de Caracas acompañado por algunos amigos. Trataba de hacer campaña entre los gays para sumar adeptos a su causa política, cosa que no pasó desapercibida por los reporteros sensacionalistas.

En este contexto nació el Grupo Entendido y con él la revista homónima orientada al colectivo LGBT venezolano. En mayo de 1980 apareció el número cero. La revista fue editada

Anuncio publicitario para la obra teatral: *Marilyn… La última pasión*, Caracas 1983, Revista *Entendido*

en Caracas con la participación de Edgar Carrasco, Julio Vengochea, Miguel Lorenzo, Luis Álvarez y Adbel Guerrero, entre otros colaboradores.

Entendido era más que una revista: era un grupo con tendencias de izquierda: "Estábamos muy influenciados por el movimiento gay italiano, que tenía nexos con el partido comunista, explica Edgar Carrasco, y los libros que leíamos estaban relacionados con esa tendencia". Esto originó que los sectores conservadores de la sociedad caraqueña señalaran a Entendido con un doble estigma: "el grupo de las locas comunistas".

El Presidente de la República, Luis Herrera Campins (1979-1984), inauguró su mandato recibiendo un país hipotecado con una crisis económica en puertas. Venezuela vivió casi en un estado de sitio por las constantes acciones represivas de un régimen que vio en la disidencia una amenaza a la democracia. De esta represión no escaparía la comunidad LGBT: la sociedad conservadora no aceptaría que el orden establecido por ella fuese cuestionado por ningún acto de rebeldía; incluso si esta viniese de miembros respetables de su propio seno: no era un secreto que algunos de los integrantes de Entendido provenían de la clase media.

Todas a la jaula

Al igual que en Stonewall, muchos bares de la comunidad gay de Caracas, en especial de Sabana Grande y la avenida Solano, no solamente eran frecuentados por homosexuales, también eran visitados por la Policía Metropolitana para recibir el diezmo de parte de los propietarios para que los dejaran operar sin muchos contratiempos. La represión policial fue un asunto muy complicado para el colectivo LGBT caraqueño; así lo sugieren

París, 28 de enero de 1983
Sr. Presidente de la Republica
Don Luis Herrera Campins
Presidente de la República
Caracas, Venezuela
Excelencia:

Con horror hemos recibido noticias de operaciones efectuadas por la Policía Metropolitana de Caracas el pasado 26 de noviembre de 1982, en una conocido bar de la Av. Solano en Sabana Grande, contra la comunidad homosexual, violando de esta manera los artículos 60, 61, 64 y 71 de la Constitución Nacional, que consagra la libertad y la seguridad social; el libre tránsito y el derecho de reunión pública o privada respectivamente. Recibimos también la información de que la prensa ha distorsionado la información al declarar que se había efectuado la incautación de sustancias estupefacientes y la captura de delincuentes, cosas ambas totalmente falas.

En esta carta protestamos enérgicamente contra la violación de los Derechos Humanos de los homosexuales de Venezuela. Esta represión significa no sólo la violación de la Declaración Universal de Derechos Civiles y Políticos y de la Convención Americana de Derechos Humanos o Pacto de San José, los tres aprobados con la participación de Venezuela. En ellos se comprometía el Estado Venezolano a respetar los Derechos Humanos y reconocía que estos Derechos se extienden a "toda persona sin distinción de raza, credo, sexo, condición social, etc. "y que nadie será objeto de injerencias en su vida privada."

Esperando del Gobierno venezolano del cual esperamos tanto se comprometa de una manera más real por el respeto de los Derechos Humanos nos despedimos y que su excelencia se encuentre de nuestro lado en la lucha por un mundo más humano.

Atte.
Gustavo A. Plottier
Coordinador
Jan Paul Pouliquen
Responsable C.U.A.R.H.

las numerosas denuncias hechas por Entendido a través de su revista.

Reunirse para compartir entre amigos, o simplemente estar con alguien del mismo sexo en los espacios destinados para tal fin en Caracas era una aventura riesgosa. A los ojos de las autoridades los homosexuales eran un problema de orden público que debía ser combatido. Ellos y ellas, las y los gays, "perturbaban la paz pública".

No había una distinción entre los clientes habituales de los bares para gays y la prostitución masculina que deambulaba por algunos sectores de la ciudad, especialmente Sabana Grande y la avenida Libertador. "Las mariposas" o "transformistas" ejercían la prostitución en dichos lugares. En la prensa nacional abundaron titulares muy despectivos donde reseñaban la captura de estas personas.

El grupo Entendido y el Grupo Unido de Entendido Integracionista (GUEI) presentaron una denuncia ante el VI Congreso de las Naciones Unidas para la prevención del Delito y el Tratamiento del Delincuente, por violación de los derechos humanos de la comunidad homosexual y para denunciar la campaña de ridiculización a que fueron sometidos por la prensa amarillista de la época.

"Guerra a muerte declaró El Plan Unión, a transformistas de la avenida Libertador esta madrugada, cuando apresó a más de cuarenta sujetos de éstos, denominados vulgarmente como "mariposas", quienes se han dedicado a molestar a las familias de esta zona con sus escándalos cada noche.

En los meses siguientes la posición de las autoridades venezolanas sobre la represión de la comunidad homosexual del país no varió en nada. Siguieron los allanamientos y las detenciones. Los prefectos del área metropolitana de Caracas ya tenían lista una orden para detener a los homosexuales que tuvieran más de una entrada en la policía y automáticamente se les aplicaría la Ley de Vagos y Maleantes. La campaña contra la comunidad gay por parte de los medios de comunicación también se intensificó.

Así lo demuestran los constantes llamados de atención que hizo el Grupo Entendido a través de su órgano divulgativo, la revista *Entendido*: "La tergiversación de la información, la falta de objetividad, las citas fuera de contexto, el aparentemente ineludible sensacionalismo, la falta de seriedad y la confusión parecen ser los patrones que guían el criterio de los periodistas cuando se trata de tocar el tema, hasta ahora vagamen-

-Más de 400 detenciones en el operativo:

PM "Limpió" a Sabana Grande de Delincuentes y Drogadictos

Visitados bares de dudosa reputación y otros centros nocturnos reunión de transformistas

Por Felipe R. Solórzano.

Un amplio operativo profiláctico realizó la División de Inteligencia y Contra el Vicio

Grande, durante la noche y la madrugada. Se logró la detención de unas cuatrocientas personas, entre ellas transformistas, caminadoras, y drogadictos.

Durante este operativo, que fue practicado en diferentes centros nocturnos de Sabana Grande, los funcionarios de la División de Inteligencia incautaron papeletas de marihuana, pastillas de Mandrax y armas blancas.

El operativo, según fuentes confiables, tiene como marco las próximas fiestas navideñas, por lo que será sostenido hasta fines de diciembre, para de esta manera garantizar a las familias de la zona, una

Inteligencia visitó centros nocturnos de dudosa reputación, donde se sospechaba que presentaban ballets rosados, otros donde podría encontrarse drogas y es frecuente hallarse transformistas depar-

hombres vestidos de civil, rastrearon toda la zona de Sabana Grande, tras la pista de aquellos sujetos de dudosa reputación, logrando la detención de cuatrocientos de ellos, que esta madrugada fueron llevados a Cotiza, donde están

Más de 400 detenciones en el operativo: PM limpio a Sabana Grande de Delincuentes y Drogadictos
Felipe R. Solórzano

Visitados Bares de Dudosa Reputación, *El Mundo*. Caracas, 27 de noviembre de 1982. Un amplio operativo profiláctico realizó la División de Inteligencia y Contra el Vicio de la Policía Metropolitana, en toda la zona de Sabana Grande, durante la noche y la madrugada. Se logró la detención de unas cuatrocientas personas, entre ellas transformistas, caminadoras, y drogadictos... Esta madrugada la División de Inteligencia visitó centros nocturnos de dudosa reputación, donde se sospechaba que presentaban ballets rosados, otros donde podría encontrarse drogas y es frecuente hallarse transformistas departiendo con clientes. Unidades de la Policía Metropolitana, apoyadas por hombres vestidos de civil, rastrearon toda la zona de Sabana Grande, tras la pista de aquellos sujetos de dudosa reputación, logrando la detención de cuatrocientos de ellos, que esta madrugada fueron llevados a Cotiza, donde están siendo investigados sus antecedentes policiales.

te y sin éxito, de la homosexualidad en diversos medios de comunicación locales.

La flamante democracia venezolana seguía anclada al vetusto sistema patriarcal que estigmatizaba y aborrecía a la comunidad homosexual. Condenaba su comportamiento como ofensivo contra la moral y las buenas costumbres.

La consecuencia era el miedo a ser marcados, expulsados o marginados de sus trabajos, familia o centros de estudios. Más de una ocasión personas activas en la comunidad gay voltearon para otro lado ante las injusticias de que eran víctimas por la represión de los cuerpos policiales.

En una entrevista para *Entendido* José Vicente Rangel manifestó que "En general creo que la sociedad nuestra reprime lo relativo a la sexualidad. El Estado, evidentemente, como parte representativa de esa sociedad, no se encuentra sin responsabilidad en este sentido en un momento dado. Solo que el problema represivo en sí, que puede darse o no, que varía de acuerdo a circunstancias, hay que ubicarlo en un contexto general de represión".

Eran los "monstruos necesarios"

Para Rangel, el Estado y la Iglesia, como factores de poder, regulaban al conjunto de la sociedad dividiéndola en clases y manteniendo grupos al margen. Estos eran los "monstruos" necesarios para justificar una política de control social como forma de mantener el poder.

Los homosexuales fueron utilizados como chivo expiatorio, como también pasó en su momento con las guerrillas marxistas en los sesenta, el coco del comunismo o las comunidades de barrios en Caracas.

Como dijo Teodoro Petkoff en una entrevista concedida a *Entendido*: "La creación del *anormal* en la sociedad es para mí un mecanismo de defensa para la perpetuación del orden social… Que la mujer sea un ciudadano de segunda categoría, que el homosexual sea de quinta, corresponde a la estructura machista de la sociedad".

La prensa nacional vs Entendido

Ante la indiferencia del Estado y de los medios de comunicación venezolanos frente a las constantes denuncias por violación de los derechos humanos de la comunidad gay, las organizaciones en defensa de los homosexuales en Venezuela respondieron con una campaña a través de la prensa y la televisión.

Sin embargo, el éxito de dicha campaña estuvo limitado por la censura, al punto de ser cerrado un programa en la televisora del Estado, el Canal 5, cuando trató el tema de la homosexualidad.

El movimiento Entendido publicó su versión sobre los acontecimientos de la madrugada del 26 de noviembre de 1982, no obstante la prensa nacional solo se hizo eco de esta noticia cuando esta organización llevó el caso a instancias internacionales.

El Grupo Entendido llevó su denuncia sobre las violaciones de los derechos humanos de los homosexuales de Venezuela a la Comisión Latinoamericana del Comité d´Urgence Antirepresión Homosexualle, con sede en París. Los medios de comunicación nacionales reseñaron la noticia de forma sarcástica y prejuiciosa.

La represión al Bar Bigotes de Sabana Grande era la punta del iceberg de una política de represión generalizada contra de los sectores marginados por el Estado.

Lejos de garantizar la seguridad al pueblo, las políticas de seguridad urbana implantadas por los gobiernos de AD y Copei se convirtieron en mecanismos de control social que emplearon la represión y el terror en una etapa de nuestra historia contemporánea muy violenta, como fueron las décadas de los 80 y 90 del siglo XX.

Santiago Pol, *REQUIEM*: in memorian al Orfeón Universitario y la F.A.V. 1976, Caracas, Impresión: Ediciones AMON. Colección Archivo Audiovisual

Luis Felipe Toro, Obreras en fábrica, s/d. Colección Luis Felipe Toro, Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

CORREO ELECTRÓNICO memoriasdevenezuela.r@gmail.com / comunicacionescnh2014@gmail.com **PÁGINA WEB** www.cnh.gob.ve
TWITTER @Memoriasvzla | / @cnh_ven **FACEBOOK** Memorias de Venezuela / Centro Nacional de Historia **TELÉFONO** (0212) 509.58.32

9 771856 843004

Gobierno **Bolivariano** de Venezuela

Ministerio del Poder Popular
del **Despacho de la Presidencia**
y **Seguimiento de la Gestión de Gobierno**

EL PUEBLO ES LA HISTORIA

MEMORIAS DE VENEZUELA

69

CENTRO NACIONAL DE HISTORIA

LA PASTORA DEFIENDE SU MEMORIA

EL SUICIDIO FUE USADO COMO VENGANZA POR LOS ESCLAVOS

SIMÓN RODRÍGUEZ POSTULÓ UNA ESCUELA SOCIAL

LA LEY DE VAGOS Y MALEANTES CRIMINALIZÓ LA POBREZA

Cesta con ojos de diablo, tejido entrecruzado abierto, Tirite (*Ischnosiphon arouma*) y pepas de zamuro, etnia yanomami, estado Amazonas. Colección etnográfica, Fundación Museo de Ciencias

Contenido

2 Efemérides de octubre
6 La Pastora se convirtió en parroquia gracias a la lucha de sus habitantes
10 Varios sitios históricos revelan el pasado de La Pastora
14 Iglesias y capillas de La Pastora
16 El estudio de Arturo Michelena se convirtió en museo
18 Varios cines, un teatro
20 Hijos ilustres de La Pastora
24 José Gregorio Hernández forma parte de la historia de los pastoreños
26 Varios medios y emisoras han tenido su casa en La Pastora
27 Lídice fue creada para dotar de vivienda propia a la clase obrera
30 Samuel Robinson postuló una escuela social libre de discriminación
34 Carl Sachs vino por los peces tembladores y terminó escribiendo sobre los venezolanos
40 La ley de vagos y maleantes criminalizó la pobreza en Venezuela
46 El suicidio entre los esclavizados fue una forma de venganza y de escape

HACE 130 años La Pastora fue declarada parroquia civil y eclesiástica gracias al empeño de sus habitantes. El dossier de este número de *Memorias de Venezuela* ofrece un panorama de la historia, memoria e identidad de esta parroquia caraqueña. Fue concebido y desarrollado por un grupo de pastoreños, cronistas, artistas e historiadores comprometidos con la memoria y la identidad de su comunidad.

En esta edición abordamos las consecuencias de padecer un sistema político, económico y social excluyente. Así lo demuestra la aplicación de La Ley de Vagos y Maleantes, que criminalizó la pobreza en el siglo XX. Antes, durante la Colonia, el suicidio fue uno de los recursos extremos de negros esclavizados para liberarse de la crueldad del cautiverio.

La desigualdad fue percibida también por algunos viajeros, como el alemán Carl Sachs en el siglo XIX, del que reseñamos sus memorias sobre nuestro país.

Simón Rodríguez, alias Samuel Robinson, combatió esa desigualdad con sus ideas de una escuela social, que se adelantó en más de un siglo a la pedagogía moderna. Este 28 de octubre se cumplen 250 años del nacimiento de este maestro de la libertad. Este número dedica un artículo a su pensamiento pedagógico y le rinde homenaje.

PORTADA: Luis Felipe Toro, *Colegio Casa Hogar en la Pastora*, s/d. Colección Luis Felipe Toro, Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

MEMORIAS DE VENEZUELA N.º 69 octubre 2019
EDITORA Noelis Moreno REDACCIÓN Mauricio Vilas ICONOGRAFÍA Y DOCUMENTOS César Viloria · Daniel Herrera
DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN Javier Véliz EQUIPO DE TRABAJO Alexander Torres Iriarte · Simón Sánchez · Javier Escala · Luis Pellicer
Néstor Rivero · Jesús Peña · Darwin Medina · Pablo Ruggeri · Nelcy González

AGRADECIMIENTOS
Instituto Autónomo Biblioteca Nacional (Archivo Audiovisual, Colección Bibliográfica, Colección Antigua, Hemeroteca); Galería de Arte Nacional (Cinap), Museo Bolivariano, Archivo General de La Nación
IMPRESIÓN: Fundación Imprenta de la Cultura

RECONOCIMIENTOS Mención Honorífica del Premio Municipal de Comunicación Social 2009 · Premio Nacional de Periodismo 2010 · VII Premio Nacional del Libro de Venezuela 2010-2011, mención Revista · Premio Municipal 2011 Periodismo Científico, Diseño y Diagramación Premio Municipal de Periodismo Willian Lara 2012

Ministerio del Poder Popular del Despacho de la Presidencia
y Seguimiento de la Gestión de Gobierno / Centro Nacional de Historia
Final Avenida Panteón, Foro Libertador, Edificio Archivo General de la Nación, PB.
ISSN 1856-8432 Depósito Legal N.° PP200702DC2753

CORREO ELECTRÓNICO memoriasdevenezuela.r@gmail.com comunicacionescnh2014@gmail.com
PÁGINA WEB www.cnh.gob.ve TWITTER @Memoriasvzla | @cnh_ven
FACEBOOK Memorias de Venezuela Centro Nacional de Historia TELÉFONO (0212) 509.58.32

Efemérides de octubre

Nace el Cantor del Pueblo Alí Primera

El cantor del pueblo, Alí Primera, nació el 31 de octubre de 1941 en la ciudad de Coro, estado Falcón. Es considerado uno de los grandes poetas, cantautores y activistas políticos de nuestro país.

En 1972, en Alemania, grabó su primer disco. En él incluyó temas que hasta la fecha acompañan la memoria musical revolucionaria: "Techos de cartón", "Yo no sé filosofar", "El despertar de la historia" y "No basta rezar". A lo largo de su vida logró grabar un total de 13 discos y participó en diversos festivales latinoamericanos.

La música de Alí caló rápidamente en los sectores excluidos, que se identificaron con sus letras. Eso causó que el cantautor fuese vetado por los medios de comunicación y por el gobierno de turno en Venezuela.

El 16 de febrero de 1985 Alí falleció en un accidente automovilístico en la autopista Valle-Coche de Caracas. En 2005, el presidente Hugo Chávez declaró la música de Alí Primera como Patrimonio Nacional. Es considerado uno de los símbolos de la lucha revolucionaria en Venezuela.

Un cierre de campaña histórico

Una multitud desbordó siete avenidas de la ciudad capital, el 4 de octubre de 2012, para acompañar el cierre de campaña del candidato a la reelección presidencial Hugo Chávez Frías. La lluvia del cordonazo de San Francisco empapó al público, pero no impidió la victoria del 7 de octubre.

Los últimos días del guerrillero heroico

El Comandante Ernesto Che Guevara libró su último combate el 8 de octubre de 1967 en la Quebrada del Yuro, Bolivia. Fue herido y, al hallarse su arma inutilizada, fue hecho prisionero.

Lo trasladaron hacia la escuelita de La Higuera, donde estuvo retenido hasta el día siguiente. A la una y treinta de la tarde fue asesinado.

Nace el maestro del Libertador

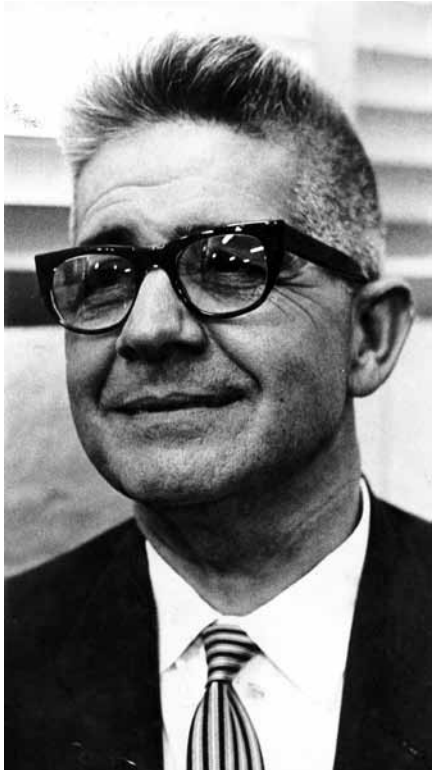
Simón Rodríguez, quien durante varios años se hizo llamar Samuel Robinson, nació en Caracas el 28 de octubre de 1769. Hijo expósito, Rodríguez fue un insaciable autodidacta; a los 22 años recibió el permiso del Cabildo de Caracas para impartir clases en la escuela de primeras letras para niños. Conoció la filosofía ilustrada europea y fue mentor de Simón Bolívar entre 1792 y 1796, hecho que marcó de por vida a este último. Junto con su pupilo ascendió en Roma, Italia, al Monte Sacro, el 15 de agosto de 1805, donde Bolívar juró dedicar su vida a la causa independentista de Hispanoamérica. Peregrinó por numerosos países americanos y europeos entre 1797 y 1823, dedicándose a la docencia y otros oficios. Entre sus obras más importantes se encuentran *Sociedades americanas,* de 1828, *Luces y virtudes sociales*, *El Libertador del mediodía de América*, de 1830, y *Críticas de las providencias de Gobierno*, entre otras. Muere en Amotape, Perú, el 28 de febrero de 1854.

Nace la escritora que retrató a las mujeres venezolanas de comienzos de siglo XX

La escritora Teresa de la Parra nació el 5 de octubre de 1889 en París, mientras su padre ejercía de cónsul de Venezuela en Francia. Cuando cumplió dos años regresó a Venezuela, donde transcurrió su infancia. Escribió en el extranjero su principal producción literaria, las novelas *Ifigenia* (1924) y *Las Memorias de Mama Blanca* (1929). En su obra reivindica la figura de la mujer que a comienzos del siglo XX luchaba contra el tradicionalismo machista. Luego de cuatro años de padecimientos y luchas, en 1936, sucumbió ante la tuberculosis. Sus restos fueron trasladados al Panteón Nacional el 23 de abril de 1989.

Alberto Lovera fue secuestrado y asesinado por agentes del Punto Fijismo

El 18 de octubre de 1965, agentes de la Dirección General de Policía (Digepol) secuestraron a Alberto Lovera cerca de la plaza Las Tres Gracias de Caracas. Lo metieron en un Mercedes Benz y lo desaparecieron. Nueve días después su cadáver salió a flote en una playa de Lechería, Anzoátegui. Había sido torturado hasta morir. Los esbirros habían depilado el cadáver, rebanado las huellas digitales y destrozado la placa dental para dificultar su identificación. Para deshacerse del cuerpo le habían atado un pico en el cuello con una cadena y lo lanzaron al mar.



Parte un narrador de la historia de Venezuela

José Antonio de Armas Chitty murió el 6 de octubre de 1995. Reconstruyó, con la pasión del cuentista y la ternura del poeta, la trayectoria de ciudades y pueblos de Venezuela. Dio a conocer la vida y obra de personajes como Juan Francisco de León, Fermín Toro, Rafael Arévalo Cedeño y José Tomás Boves. También narró el pasado de Guayana, Caracas, Zaraza, Tucupido y Puerto Cabello.

Nace Rafael Urdaneta

Rafael Urdaneta nació el 24 de octubre de 1788 en Maracaibo. Estudió Filosofía en el Convento de los Franciscanos y a los 16 años fue enviado a Santa Fe de Bogotá bajo el cuidado de su tío, el realista Martín Urdaneta Troconis. Urdaneta prefirió unirse a los partidarios de la independencia. Fue nombrado coronel comandante del gobierno de la Unión y comisionado para sumarse al proyecto de liberación de la Provincia de Venezuela, liderado por Simón Bolívar.

A lo largo de la lucha por la independencia de Venezuela y Nueva Granada, Urdaneta se mantuvo sirviendo bajo el mando de Bolívar. Se le conoce por su fidelidad a la causa libertadora y como reconocido estratega militar. Murió en París, el 23 de agosto de 1845. El 16 de mayo de 1876, bajo el gobierno de Guzmán Blanco, sus restos fueron llevados al Panteón Nacional.

Nace el doctor José Gregorio Hernández

El doctor José Gregorio Hernández nació el 26 de octubre de 1864 en Isnotú, estado Trujillo. A los 13 años viajó a Caracas para estudiar Filosofía en el colegio Villegas. En 1880 ingresó a la Universidad Central de Venezuela (UCV), de donde, en 1988, egresó como médico.

A lo largo de su carrera creó cátedras de estudio en la UCV, lideró investigaciones y ejerció la docencia por más de 25 años. El doctor José Gregorio Hernández fue una personalidad muy conocida y respetada en su época. También se destacó por su vida cristiana y la atención a los más necesitados.

El 29 de junio de 1919, cuando se dirigía a atender a un paciente, fue atropellado por un vehículo en la parroquia La Pastora, en Caracas. Aunque rápidamente fue llevado al hospital, no sobrevivió.

Desde 1949 se abrió la causa para su santificación. En 1972 fue declarado “Siervo de Dios”. En 1975 sus restos fueron trasladados a la Iglesia Nuestra Señora de La Candelaria de Caracas. El 15 de enero de 1986 el papa Juan Pablo II lo declaró “Venerable”.

Resistencia indígena

Una expedición liderada por Colón llegó a tierras americanas el 12 de octubre de 1492; se trataba de un conjunto de islas que exploró progresivamente. Ese mismo año caía Granada en manos de los Reyes Católicos y España se consolidaba como potencia. Era el prefacio de siglos de explotación indígena en el continente americano. Por lo que en Venezuela se recuerda esta fecha como el Día de la Resistencia Indígena.

La Pastora se convirtió en parroquia gracias a la lucha de sus habitantes

Alciro Valentínez Rodríguez, *San Ruperto*, 2016

■ **Abraham Fernández-Fuentevilla**

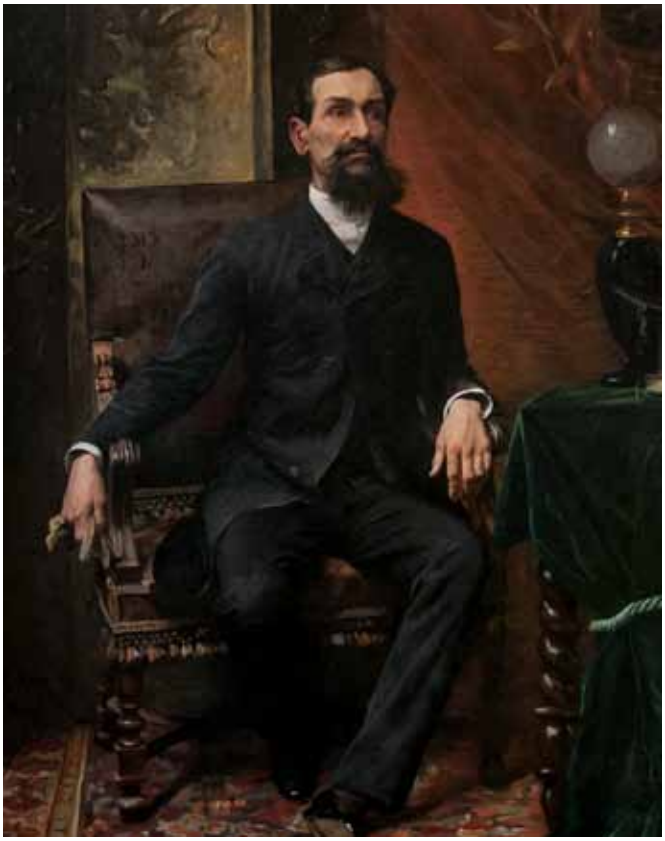
PARA muchos habitantes de Caracas hablar de La Pastora los remite a frases como "La ciudad de los techos rojos", "El Camino de los Españoles" y "La Puerta de Caracas", entre otras expresiones frecuentes. Pocos lo saben que esta parroquia es, tal vez, el último eslabón de nuestra ciudad que ha tratado de conservar su idiosincrasia y valor como testigo del tiempo pasado.

Fue hija del camino

Nacida del camino que sirvió por mucho tiempo de paso obligado para viajeros y comerciantes que se trasladaban de La Guaira a Caracas, fue creciendo en su emplazamiento, que en principio solo ocupaba la franja del camino, para irse extendiendo y tomando la fisonomía de cuadrícula de las típicas ciudades de la colonización española.

Constituida como un barrio en la periferia, fue creciendo y expandiéndose lo suficiente para que ya en 1811 sus pobladores solicitaran su reconocimiento en la categoría de parroquia. Estas aspiraciones se vieron truncadas por los avatares de la guerra de independencia y el fatídico terremoto de 1812, que dejó maltrecha a toda la ciudad.

Los planes sufrieron un nuevo retraso en 1845, con la inauguración del Camino Nuevo de Maiquetía, por el general Soublette, que hoy se conoce popularmente como la carrete-



Cristobal Rojas, *Juan Pablo Rojas Paul*, 1889. Caracas. Colección Fundación Museos Nacionales, Galeria de Arte Nacional

ra vieja Caracas-La Guaira. Esta vía le arrebató la importancia al Camino de Los Españoles y, por ende, debilitó las aspiraciones de los pobladores de La Pastora.

Rojas Paúl la reconoció

Nunca desistieron, y gracias al crecimiento de la población y sus actividades, además de las diligencias pertinentes, lograron sus objetivos. El 16 de octubre de 1889, el presidente, doctor Juan Pablo Rojas Paúl, decreta la creación de la parroquia por considerar que:

"…El área de la población de Caracas, así como el número de sus habitantes, han aumentado considerablemente (…) y que por consiguiente es demasiada extensa la jurisdicción de los Jefes Civiles, que no pueden atenderlos debidamente, y que se ha participado esta necesidad a las autoridades eclesiásticas, (…) en acatamiento a la Ley de Patronato de 28 de julio de 1824, en la necesidad de instituir canónicamente las parroquias civiles que se hace necesario crear: (…) Se erigen en la ciudad de Caracas las parroquias de "San José" y "La Pastora"(…) La parroquia La Pastora se limita: por el norte con la fila del Ávila; por el sur desde el corte de la Calle Oeste con la Calle Norte 6 (esquina del Guanábano) hacia el oeste, hasta la quebrada Quita Calzón, bajando luego por esta hasta la carretera de La Guaira y por ella hacia el oeste a la serranía; por el este desde el corte de la Calle Oeste 9 con la Calle Norte (esquina del Guanábano) hacia el norte la fila del Ávila; por el oeste la serranía alta que limitaba por este lindero la antigua parroquia de Altagracia".

Días después, el 19 de octubre, el Arzobispado de Caracas y Venezuela la eleva a parroquia eclesiástica, terminando el largo período de espera de sus pobladores para celebrar tan esperado acontecimiento.

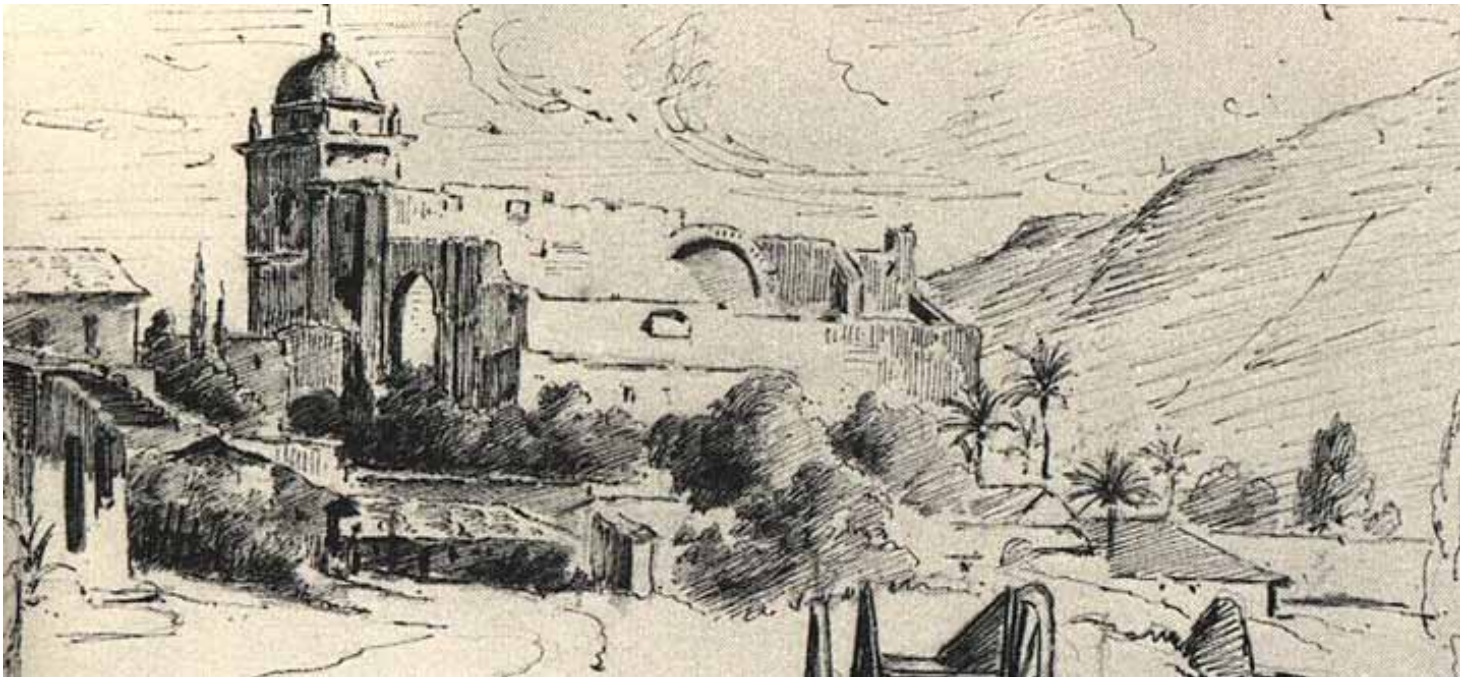
Los cambios de un país que pasó de ser eminentemente agrícola a convertirse en monoproductor de hidrocarburos, después de 1936, provocaron el éxodo exponencial de las poblaciones rurales hacia las grandes ciudades.

Luchó por su integridad

Aparejado con estas expectativas, sobrevino un crecimiento demográfico colosal y desordenado de la ciudad. Las políticas nacionales para solucionar los problemas de vivienda y vialidad se enfocaron en redimensionar las zonas locales disponibles. Si la parroquia había salido airosa de la reforma del ancho de las calles en años anteriores, en esta ocasión fue una de las primeras elegidas:

"Tocó en esta alternativa a La Pastora, al ser considerada como la zona más recomendable, pues los proyectos de vialidad contemplados en sus alrededores la afectaban directamente sobre todo en el valor de sus tierras, cuyos costos pasarían a sufrir un alza considerable".

Como era de esperarse, las reacciones de las colectividades residenciadas en la parroquia no se hicieron esperar; formaron comités para su defensa, lo que dio inicio a una lucha por la



Camille Pissarro, *La Pastora,* Caracas, 1853. Colección Fundación Museos Nacionales, Galería de Arte Nacional

Alciro Valentínez Rodríguez, *Grupo escolar República de Bolivia*, 2015

integridad del espacio: "…al frente de este movimiento se colocó el Centro Cultural Meyrink, dirijido por el doctor Adolfo Blanco Adrianza, que organizó el plan a seguir para detener las medidas contempladas en el proyecto.

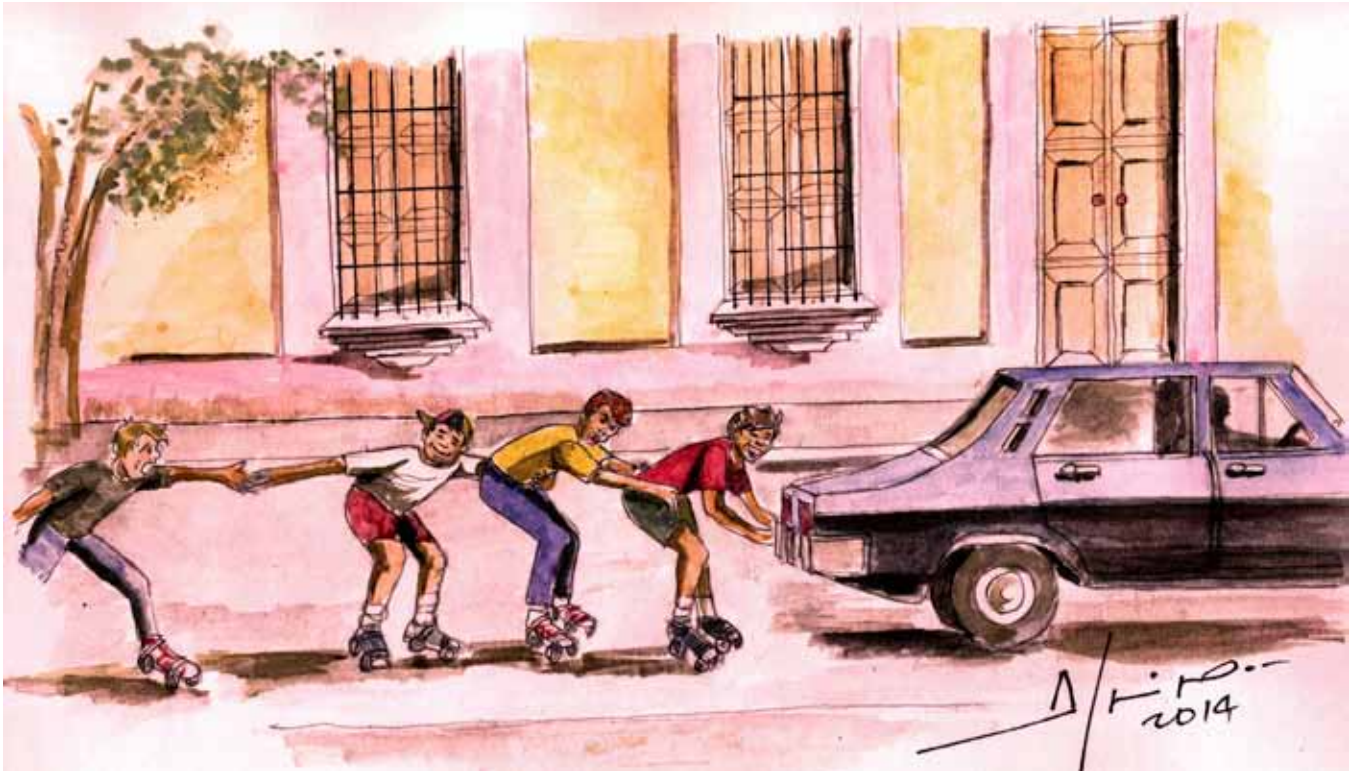
La parroquia es, tal vez, el único lugar de Caracas donde todavía se pueden encontrar muchos aspectos de la vida de los antiguos pobladores, reflejados en las costumbres, las tradiciones y su forma arquitectónica. Conscientes de eso, los vecinos no solo proponían conseguir de los organismos gubernamentales el respeto de la integridad física de su hábitat, sino el derecho del conglomerado urbano que alberga a habitarlo en las mismas condiciones que lo habían venido haciendo hasta ahora.

Predominó su sentido de pertenencia

Después de muchos estudios, hubo varios intentos gubernamentales de hacerse de espacios en la zona para la ejecución de proyectos de vialidad y urbanismo, como la Cota Mil y la avenida Panteón. El 11 de agosto de 1975 el Concejo Municipal del Distrito Federal declaró ciertos espacios de la parroquia de "utilidad pública".

Las acciones de los pastoreños en defensa de lo que sentían que era de ellos por tradición y sentido de pertenencia tuvieron efecto.

La Oficina Municipal de Planeamiento Urbano reconsideró el impacto de los cambios violentos sobre la ciudad y la pérdida de su fisonomía tradicional. Decidieron postergar los cambios en la parroquia.



Alciro Valentínez Rodríguez, *Coleándose de los carros*, 2014

Desde entonces toda la zona fue declarada como reserva nacional y municipal, a la espera de estudios más detallados.

Los resultados de estos estudios y la decisión oportuna de sus habitantes de intervenir en el futuro de su parroquia, permiten que tres años después, el 16 de octubre de 1978, el Concejo Municipal del Distrito Capital sancionara esta ordenanza:

"Se declara centro tradicional de la ciudad una zona de la parroquia La Pastora, (…) un área con una superficie de 66,74 hectáreas (…) Cualquier desarrollo a ejecutarse dentro de esta área, definida como tradicional, está sujeto a las disposiciones específicas que dictará oportunamente este Concejo Municipal, en base a los estudios que realice para este sector la Oficina Metropolitana de Planeamiento Urbano…".

Esta ordenanza es ratificada el 7 de marzo de 1979 por la Junta Nacional Protectora y Conservadora del Patrimonio Histórico y Artístico de la Nación, que resuelve:

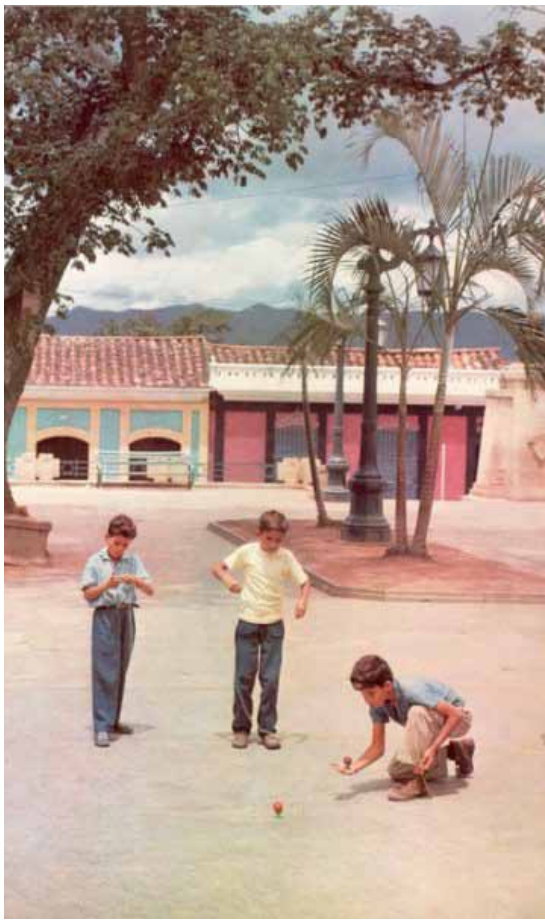
"Solidarizarse con el contenido de la ordenanza que declara el centro tradicional una zona de la parroquia La Pastora y apoyar al honorable Concejo Municipal en todas las gestiones orientadas a la conservación rescate y revitalización de dicha zona".

La junta directiva estaba integrada por Rafael Armando Rojas, director, Graziano Gasparini, secretario, y Carlos Duarte, que se desempeñaba como vocal, entre otros.

En ella vive la memoria de Caracas

Estas luchas, desde los primeros asentamientos hasta la actualidad, son las que han permitido conservar en el tiempo parte de la idiosincrasia, la tradición y las costumbres de la parroquia, y con ella parte de la memoria de la ciudad de Caracas.

Todavía queda mucho por hacer, pues ese "centro tradicional" deja afuera espacios llenos de historia y tradición de alguna manera marginados en el tiempo, y que han levantado su voz y librado sus propias luchas por su identidad y pertenencia "pastoreña", como es el caso de Manicomio y Lídice.



Varios sitios históricos revelan el pasado de La Pastora

■ **Dilcia de Reverón**

El Camino de los Españoles

Su historia se remonta al siglo XVI. El Camino de los Españoles era un viejo sendero que serpenteaba la montaña y que los indígenas de la zona llamaban La Culebrilla. Al depender tanto del Puerto de la Guaira, se decide establecer una ruta fija que permitiera un control de aduana y restringir el contrabando. En 1589, el gobernador y capitán general de la Provincia de Venezuela, don Diego de Osorio, ordena la construcción del Camino de la Montaña.

En el periodo colonial, La Guaira era más importante que Caracas, pues el puerto era, en ese entonces, la alcaldía del país. Había veintiún fortalezas que lo protegían y cinco de ellas se encontraban en el Camino Viejo. En Caracas, en cambio, no había fortalezas, sino cuarteles, el cerro Ávila en sí mismo era suficiente protección para la ciudad. Las paradas de esta antigua ruta entre estas dos poblaciones se describen a continuación:

Campo Alegre

Aquí se encuentra la Capilla de San José de Campo Alegre, construida por don Manuel Teodoro Muñoz en 1951. Abre sus puertas los fines de semana y días de fiesta. Hacen dos peregrinaciones, la de Lourdes y otra con el Viacrucis, cuyas estaciones son capllitas y cruces ubicadas a un lado del camino. Actualmente se hace una procesión a pie y al final del Viacrucis los fieles realizan sus oraciones.

Castillo Negro

Fue construido en 1770 y actualmente solo existe el terraplén donde se cree que estuvo emplazado. Desde su privilegiada ubicación se tiene una vista panorámica del litoral central, lo que permitía alertar sobre cualquier contingencia a los otros fortines.

Puente Carlos III

Este es el puente más antiguo de Caracas y el primero construido en La Pastora. Se edificó hacia fines del siglo XVIII para facilitar el trasnporte de los transeúntes. Fue construido con arco de medio punto y sus muros de piedra sustentan una estructura imponente.

En una de las barandas se alza a manera de pretil un pequeño muro. Sobre él hay una leyenda que dice: "Se acabó la obra de este puente el día XXXI de marzo reinando nuestro monarca Carlos III que Dios guarde".

El general don Manuel González Torres de Navarra fue quien mandó a construir dicho puente, la fecha exacta no se sabe, pero se calcula que fue entre 1773 y 1786. Fue declarado patrimonio nacional en 1976.

En la actualidad los transeúntes todavía pueden utilizar el puente, aunque ya las aguas del río Catuche no son tan cristalinas, pues en sus alrededores se han construido viviendas que ensucian sus aguas.

Monumento a José Félix Ribas

En el camino de los españoles, en la zona llamada Sanchorquiz, durante la Colonia existía un árbol donde colgaban las cabezas de los delincuentes y rebeldes para escarmiento de la población. Allí colgaron la cabeza del prócer de la Independencia general José Félix Ribas en el año de 1815, para escarnio de los patriotas. En la Puerta de Caracas, en su memoria se construyó un pequeño templo de estilo griego, en mármol negro y blanco, custodiado por altos cipreses, el cual hace recordar que allí estuvo expuesta la cabeza de este héroe de la patria.

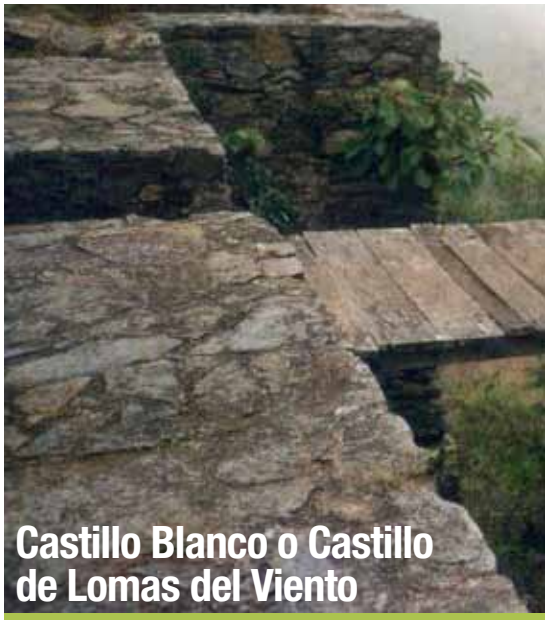
Los encargados del mantenimiento constante de este importante monumento son las cuadrillas de la Alcaldía de Caracas, y la comunidad realiza en este espacio actividades culturales y recreativas. Fundapatrimonio es el ente encargado de preservar en buen estado este espacio público.

El Fortín del Medio

Esta construcción, que estaba sobre la misma fila de emplazamientos y en la misma dirección, también data de 1770. De esta fortificación solo queda el terraplén de su probable ubicación.

Sanchorquiz

Este poblado debe su nombre al militar español Sancho de Alqueza, alguna vez presidente del cabildo de Caracas. Sus esclavos africanos no hablaban español, así que su nombre terminó derivando en Sanchorquiz. Se dice que en esos tiempos colgaban de un enorme árbol allí ubicado las cabezas de los delincuentes y rebeldes para escarmiento de la población en la época colonial. Así le sucedió al prócer José Félix Ribas. El árbol y la explanada circundante desaparecieron con el deslave ocurrido en 1999. El artista plástico pastoreño Pablo González ha rescatado la antigua capilla de Sanchorquiz y compartió su testimonio: "Yo rescaté la capilla donde mi madre hizo su primera comunión hace más de cien años".



Castillo Blanco o Castillo de Lomas del Viento

Data de 1770. Actualmente es utilizado como estación meteorológica por la marina venezolana. Solo queda una rampa y dos columnas que daban paso al patio central. Tenía

Bulevar Brasil

En 1919 el cónsul venezolano en Brasil fue invitado a hacer los honores en la inauguración de la avenida Venezuela en Río de Janeiro.El general Gómez llamó al gobernador de Caracas y le preguntó cuál avenida estaba próxima a estrenarse. Su respuesta fue la que iba de Camino Nuevo (Miraflores, Caño Amarillo y Catia), a Camino Viejo (la ruta de los españoles). No se dijo más. Se mandó a arbolar la calle a la usanza de la brasilera y se invitó al cónsul de ese país a hacer los honores de la avenida Brasil. Pasó a ser bulevar cuando se cerró una de sus calles para hacer una acera en tiempos de Luis Herrera. Si se sigue al norte por esa caminería se llega hasta la Puerta de Caracas. El Bulevar Brasil era una calle de doble vía y pasó a ser, en los actuales momentos, de una sola vía. Aún se conservan sus árboles y se le dice Calle de las Matas, lugar de disfrute de los pastoreños.

Bulevar Brasil

visibilidad sobre los otros castillos y desde allí se podía informar a la ciudad de Caracas sobre cualquier novedad, bien fuera desde el litoral central o desde el Camino Real.

El Puente Guanábano

Al final de la avenida Baralt, en dirección a la parroquia San José y a lo que anteriormente fue el Levantamiento de los Hijos de Dios, se inició, a finales del siglo XIX, la construcción de un puente con tablones que permitía el acceso de vehículos de los habitantes de La Pastora y zonas adyacentes. Se le considera uno de los más elevados sobre el río Catuche. Este puente se hizo muy célebre pues algunas personas lo elegían para suicidarse. Fue curioso el caso de una señora que quiso suicidarse y, al lanzarse, su vestido se abrió como un paraguas. Sufrió leves lesiones en el cuerpo. Otro señor se lanzó y la ropa quedó enganchada en las ramas de un guanábano.

Este puente data de 1884 y fue construido por el ingeniero doctor Muñoz Tébar. En la actualidad está construido con materiales como concreto armado y cabillas. Empalma con la Cota Mil, La Pastora, San José y Cotiza.

Las Canoas

Aquí hay una cruz del Viacrucis y una pequeña ermita. Llama la atención porque es el único sitio en todo el Camino de los Españoles donde nace un pequeño riachuelo. Siguiendo la vía principal por varios kilómetros y pasando al lado de dos cruces se llega al primer fortín subiendo desde La Guaira. Conocido como la Trinchera o Fortín de El Salto, fue edificado antes de 1650, justamente sobre el Camino Real y mediante el ensanchamiento de una gran hendidura natural que hay en el sitio. De aproximadamente diez metros de ancho por veinte metros de profundidad, el paso solo podía efectuarse a través de un puente levadizo.

Hacienda Guayabal

Hacienda de café y lugar de carga y descarga de mercancías. Se encuentra más arriba del Fortín El Salto. Todavía se conserva la casa colonial, el comedor delantero, algunos cuartos, el patio interior y, curiosamente, el sótano donde pernoctaban los esclavos.

Hacienda Corozal

Hacienda de café cuyos restos parecen remontarse al siglo XVIII. En 1981 fue remodelada junto con las ruinas que se encuentran al frente, que servían como dependencias originales de esta hacienda colonial. No es posible visitarla, pues la vía no se encuentra en buen estado.

Iglesias y capillas de La Pastora

▪ Bienvinda de Correia

NUESTRA iglesia parroquial lleva por nombre Divina Pastora en honor a su patrona. Sus inicios se remontan al 27 de septiembre de 1741, cuando el padre Salvador José Bello solicitó permiso al gobernador y capitán general para construir una ermita al norte de la ciudad, en reconocimiento a la Divina Pastora de Caracas, cuya edificación concluyó en 1745.

El terremoto que azotó a Caracas el 26 de marzo de 1812 destruyó casi en su totalidad el antiguo centro religioso, del cual solo quedó la torre oeste.

La construcción de la actual iglesia fue liderada por el Fraile Olegario de Barcelona con el apoyo y contribución de los vecinos y feligreses, además de la firme colaboración de los para entonces presidentes de la república Raimundo Andueza Palacios y Joaquín Crespo.

Su inauguración tuvo lugar el 8 de septiembre de 1889 y ese mismo año fue ascendida a parroquia por el arzobispo Críspulo Uzcátegui.

Como toda comunidad religiosa con profunda tradición cristiana, nuestra parroquia cuenta con iglesias y numerosas capillas. De estas últimas nos limitaremos a señalar algunas de las más conocidas y visitadas por la feligresía pastoreña.

Párrocos de la pastora desde su ascensión a parroquia

- Fray Olegario de Barcelona (1890)
- Carlos Jesús Rodríguez (1900)
- José Vicente Lozano (1905)
- Elías Núñez (1909)
- Vicente López Aveledo (1910)
- Pedro Vicente Núñez (1910)
- Pedro Isaías Núñez (1916)
- Manuel A. Pacheco (1925)
- Jacinto Soto (1932)
- Rafael Arias Blanco (1935)
- Francisco Castillo Toro (1937)
- Rafael M. Álvarez Flegel (1955)
- Guido Achirri (1961)
- Jorge Luis Ramírez (1990)
- Javier Cárdenas (1999)
- Roberto Acevedo (presente)

San José del Ávila

Ubicada en el pueblo Campo Alegre, en el Camino de los Españoles. Celebran misas, bautizos y todos los sacramentos. Este centro religioso fue creado por el Sr. Manuel Teodoro Muñoz en el año 1995.

Colegio Madre Rafolds

Situada entre las esquinas de Dos Pilitas a Portillo. En este colegio-capilla se realizan múltiples actividades espirituales y sociales con participación de la comunidad, tales como reuniones, encuentros y la llegada del Espíritu Santo en Pentecostés.

Cabe indicar que la Congregación Madre Rafolds fue fundada en España el 28 de diciembre de 1804 por la Madre María Rafolds Bruna, quien fue beatificada en el año 1995.

Capilla de Santa Rosa de Lima

Situada en el seminario de la misma denominación, esta capilla fue creada en el año 1921, y actualmente sirve de sede a la Universidad Santa Rosa, cuyo rector es el sacerdote Dr. Carlos Alberto Boully.

Congregación de las Hermanas Carmelitas de la Madre Candelaria

En el año 1942 inicia sus actividades como jardín de infancia y primaria completa, apoyando a muchos niños y jóvenes carentes de ayuda material y espiritual.

En septiembre de 1954, esta casa dejó de funcionar como centro educativo quedando solamente el internado, el cual articuló hasta el año 1977. Actualmente sirve de sede al noviciado de la Casa Congregación y la Casa Hogar, donde viven unas cincuenta niñas.

La Madre Superiora de esta congregación fue la Madre Candelaria de San José, otra beata venezolana.

Capilla Padre Jesuitas

El Filosofado es la casa donde habitan los jóvenes aspirantes a padres jesuitas que estudian filosofía, una etapa de formación necesaria para poder ordenarse como sacerdotes. El Filosofado participa en la actividad pastoral de nuestra comunidad realizando trabajos de catequesis en Quebrada de Catuche, a la vez de promover actividades con padres y representantes en las escuelas de La Pastora. Asimismo, esta institución presta su apoyo para la realización de actividades en la clínica jurídica de Asoclive.

Misa dentro de la capilla Santa Rosa de Lima, año y autor desconocido

El estudio de Arturo Michelena se convirtió en museo

Arturo Michelena en su estudio en París, entre 1885 y 1890, autor desconocido

▪ Pablo Reverón / Dilcia de Reverón

UNO de los espacios culturales más conocidos de la Pastora es el Museo Arturo Michelena, que presta sus servicios a la comunidad después del fallecimiento, en 1958, de doña Lastenia Tello de Michelena.

La señora Tello de Michelena donó la colección de obras de su marido a la nación. En 1963 el estudio del pintor se convirtió en el Museo Arturo Michelena.

Este museo tiene la característica de ceder sus espacios a la comunidad. Allí se realizan diversas actividades culturales como recitales de poesía, presentaciones musicales y exposiciones de artistas plásticos, las cuales permiten un diálogo con la comunidad y ponen en valor nuestro patrimonio.

Diversos personajes que han desarrollado actividades culturales, pedagógicas y divulgativas en esos espacios. Uno de ellos es el periodista Roberth Rodríguez Legendre, con su acostumbrado Jueves de Tertulia, que ha tenido como invitados a la Escuela Nacional de Artes Escénicas Cesar Rengifo y ha presentado a poetas como Héctor Seijas y William Osuna; o el párroco Roberto Acevedo, con sus relatos, anécdotas e historia de la iglesia de La Pastora.

Destacan también, en el ámbito

Gabriel D'Empire, Museo Arturo Michelena, 1889

de la Música, el profesor Narciso Ernesto Pichardo y su fundación Funaerpi, que ofrece instrucción musical para estudiantes principiantes y avanzados; la profesora Beatriz Miranda y su fundación de corales para niños, jóvenes y adultos, y la profesora Gilda Girardi, que dicta cursos y ofrece presentaciones de música tradicional.

Su suma la participación de los clubes de abuelos en tertulias como "La Pastora a través de la óptica de sus artistas", a cargo de la señora Esther Sánchez y Víctor Zambrano, habituales colaboradores en la comunidad pastoreña.

En el Museo Arturo Michelena se han preparado exposiciones en homenaje al doctor José Gregorio Hernández, ícono religioso y objeto de devoción en esta comunidad. Algunos de los artistas plásticos participantes de estas muestras artísticas son Pablo Reverón, José Bencomo, Nelson Veles, Jesús Ramón Rangel y Alfredo José Pardo, entre otros artistas plásticos.

La relación del museo con la comunidad pastoreña ha sido muy fructífera. Nos sentimos muy agradecidos con la directiva de la institución, pues le han dado a este espacio un valor y un empoderamiento merecido.

Sentimos una enorme gratitud con el personal del área administrativa, cultural, de seguridad y obrera, esperando que sigan dándoles la oportunidad a las nuevas generaciones que están y vendrán.

La Pastora arriba a su 130 aniversario como parroquia civil y eclesiástica, y queremos redir este sencillo pero merecido homenaje a la comunidad que nos acoge como museo, valorando lo que es su historia y destacando a los personajes que marcaron su legado.

Varios cines,

Cine Plaza

Fue construido a principios del siglo XX. Estaba ubicado en la esquina de Tajamar, en el Bulevar Brasil, cuando corrían los tiempos del general Juan Vicente Gómez. El jueves 28 de marzo de 1940 fue reinaugurado con una súper producción de la época: *Ninoska*. Los domingos pasaban películas de Tarzán y el Enmascarado de Plata, entre otras.

El cine fue fundado por un inmigrante genovés, Ilio Ulivé Parra, quien sembró una semilla que el 13 de junio de 1947 dio como fruto la fundación de Cines Unidos, con una lista de más de quince salas.

Cine Granada

Estaba ubicado de plaza La Pastora a Torrero, en la calle lateral a la iglesia. Fue inaugurado el 10 de marzo de 1930. Se ofrecían dos opciones: balcón y patio. En balcón era más económico, casi un 50% menos. Las películas se censuraban A, B y, rara vez, C. Los domingos ofrecían funciones de matinés a la 3 pm. Entre semana eran a las 7:15 pm.

Cine Lídice

Fue inaugurado el 11 junio de 1948 con la película *Los Pulpos. Historia de un amor desesperado*. Tenía funciones de 5:15, 7:15 y 9:20 pm. y las entradas oscilaban entre 1,50 y 0,75 bolívares. Estaba ubicado en la subida al anicomio, cerró sus puertas el 23 de enero de 1964.

un teatro

Teatro Triángulo

Ubicado en la casa El Triángulo, esquinas de San Vicente a Medina, n.º 125, calle norte 10 de La Pastora. En esta casa se presentaban artistas plásticos, poetas, músicos, cantantes y grupos de teatro para el disfrute de los pastoreños. Los fines de semana se exhibían obras de teatro para niños. La entrada tenía el costo de un bolívar. Entre los pintores que expusieron en estos espacios se encuentra Edgar Moreno Reverón, pastoreño, que para ese entonces estaba en sus inicios como pintor y luego se ganó una beca para viajar a París durante el gobierno de Luis Herrera Campins.

Existen dos ordenanzas de los años 1978 y 1981 que tratan sobre la conservación de La Pastora y declaran bien patrimonial a la casa del Teatro Triángulo, entre muchas otras que estimulan el desarrollo de niños y jóvenes.

Cine Sucre

Funcionaba donde se encuentra actualmente el mercado de La Pastora.

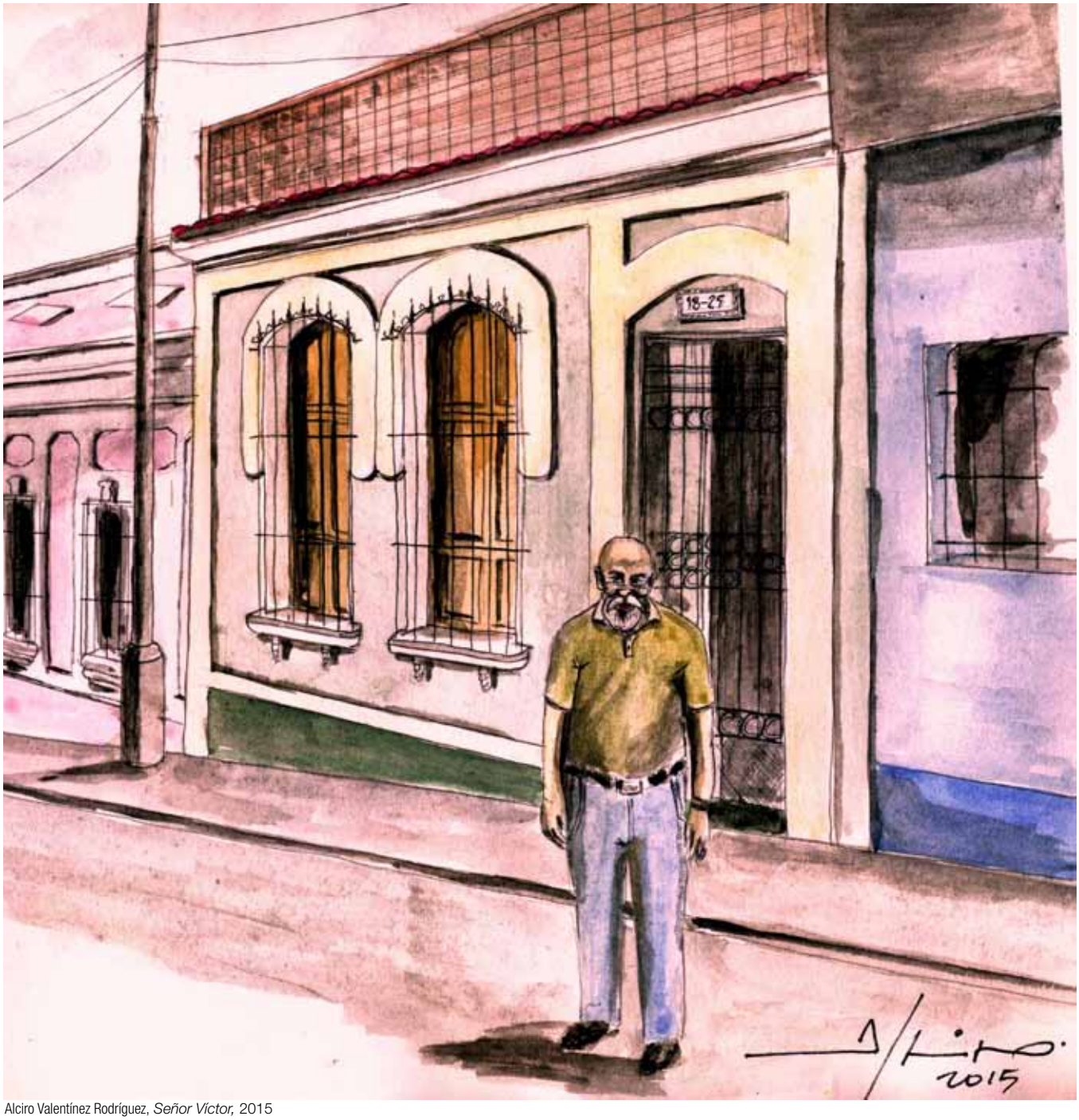
Cine Miraflores

En la esquina de Tinajitas, detrás de Miraflores. Eran frecuentes los largometrajes con actores como Pedro Infante, Tin-Tán y Marcelo.

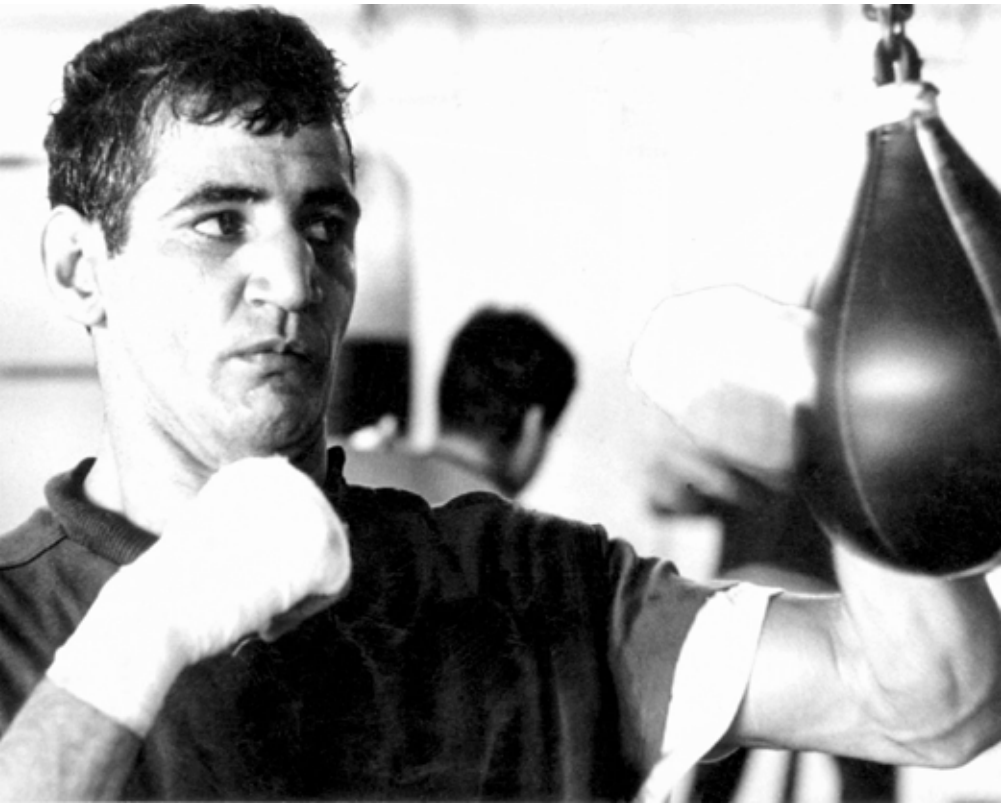
Científicos, artistas, deportistas y promotores culturales son parte de la historia de la parroquia

Hijos ilustres de La Pastora

■ **Josefina Domínguez**



Alciro Valentínez Rodríguez, *Señor Víctor,* 2015



Carlos Enrique Hernández

Conocido popularmente como Carlos "Morocho" Hernández, nació en la parroquia La Pastora de Caracas el 22 de abril de 1940. Es considerado el boxeador venezolano más completo de todos los tiempos. Tenía un boxeo elegante, fina técnica y una pegada demoledora. Fue campeón mundial en la categoría Welter Junior. Sus primeros golpes en el boxeo los dio a los quince años, obteniendo los títulos de campeón del Distrito Federal y de Monarca Nacional de Peso Pluma. Su debut fue el 25 de enero de 1959 en el Nuevo Circo de Caracas. En memorable combate con el Campeón Mundial Davey Moore, vence por nocaut, y el 18 de enero de 1965 gana el cetro Welter Junior frente al norteamericano Eddie Perkins, dándole a Venezuela su primer campeón mundial. Falleció el 2 de julio de 2016, a la edad de setenta y siete años.

Jacinto Convit

Este médico venezolano dedicó su vida a la investigación científica. Su mayor logro fue el desarrollo de la vacuna contra la lepra, en 1947. Logró valiosos avances en el conocimiento de otras enfermedades infecciosas como la leishmaniasis, para la cual también creó una vacuna. Su último estudio lo publicó en 2013, a la edad de cien años. Su dedicación y esfuerzo a la ciencia médica fue reconocido por el mundo en 1988, cuando fue postulado al Premio Nobel de Medicina. Recibió dos veces el Premio José Gregorio Hernández, la Medalla de la Federación Médica Venezolana en 1987, la Medalla Salud para Todos, en el año 2000, el Premio Príncipe de Asturias y la Legión de Honor, en Francia. El célebre doctor Jacinto Convit falleció en Caracas el 12 de mayo de 2014, a la avanzada edad de 100 años. Dedicó los últimos a conseguir la cura contra el cáncer.

Carlos Cruz Diez

Este artista plástico venezolano, universalmente conocido, nació en la parroquia La Pastora el 17 de agosto de 1923. Fue uno de los máximos representantes del arte cinético.

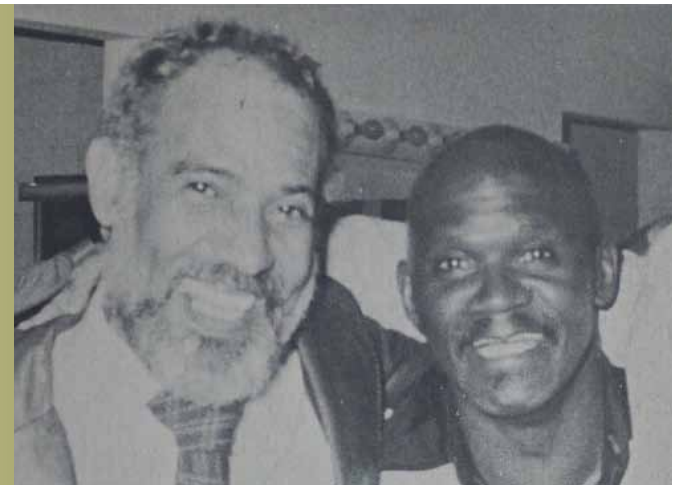
Vivió y trabajó en París, Francia, desde 1960. En 2005 su familia creó la Fundación Cruz-Diez dedicada a la conservación, desarrollo, difusión e investigación de su legado artístico y conceptual.

En el Paseo Vargas de la avenida Bolívar de Caracas está ubicado el Museo de la Estampa y el Diseño Carlos Cruz Diez, inaugurado en 1997 para exhibir sus obras y las de otros artistas modernistas. Fallece en París, Francia el 27 de julio de 2019.

Phidias Danilo Escalona

El verdadero creador de la palabra que definió el género musical Salsa o Salsa Brava, nació en la parroquia La Pastora el 5 de octubre de 1933. Desde muy joven incursionó en la radiodifusión, destacándose como narrador deportivo en sus comienzos, con la ayuda del destacado Pancho Pepe Cróquer, quien le enseñó los secretos del mundo de la narración deportiva.

Siempre llevaba un aro en la oreja que según él simbolizaba la unión de las razas según una secta africana. Fallece el 24 de junio de 1985 en la Cruz Roja de la ciudad de Caracas, víctima de severas lesiones hepáticas.



Abraham Krivoy

Nació el 24 de enero de 1930 en la parroquia La Pastora. Hijo de padres rumanos que profesaban los valores y tradiciones judías, hizo sus estudios primarios en instituciones educativas públicas como la Escuela República del Paraguay, el Liceo Andrés Bello y el Liceo Nocturno Alcázar. Graduado de bachiller en Ciencias, en 1949, inicia sus estudios médicos en la Universidad Central de Venezuela, la cual cierra sus puertas por razones políticas, por lo que emigra a Ecuador y es aceptado en segundo año en la Universidad de Quito. Regresa a Venezuela y cursa tercer año en la Universidad de Los Andes.

La reapertura de la UCV le permite finalizar sus estudios y obtener el título de Médico Cirujano el 4 de agosto de 1956. Se interesa por las enfermedades del sistema nervioso en la especialidad de neurocirugía. En 1959 comenzó sus labores docentes en la UCV como profesor asistente. En 1975 alcanzó el título de profesor titular en la cátedra de Neurología de la Escuela de Medicina Luis Razetti. Sus intereses académicos lo llevan también a obtener el título de psiquiatra.

Abraham Krivoy ejerció la medicina como un apostolado, con gran humanismo, pasión y esmero. Fue una persona alegre y optimista, siempre dispuesto a ayudar a todo el que lo necesitaba. Exitoso en su carrera como médico, prestó sus servicios en el Hospital Vargas, en el Hospital J. M. de Los Ríos y en el Centro Médico de Caracas.

Falleció por un paro cardiaco el 16 de julio de 2017 a los ochenta y siete años, dejando un gran legado a sus tres hijos: dos varones son neurocirujanos y su hija es neuropsicóloga, con quienes trabajó formando un eficiente equipo.

Manuel Miranda

Conocido popularmente como "Papucho", este pastoreño es promotor de diversas actividades culturales y fundador de agrupaciones infantiles y juveniles como Manos de Esperanza, Grupo Tradición y Pueblo, y Papucho y sus Niños. Es fundador y director de la radio comunitaria Aires Pastoreños. Actor y director de obras de teatro como *Reflejos de un 27*, *La clase de hoy*, *Una niña llamada democracia*, *Todos contra la basura*, y autor de los libros: *Tradiciones y obras*, y *Verdades y reflexiones*.

En su amplia trayectoria ha obtenido numerosos reconocimientos regionales y nacionales como: Patrimonio Cultural, con la Orden 13 de Abril del Municipio Libertador año 2007, la Medalla Arte Cirquense del Municipio Libertador, la Placa Comisión de Derechos Humanos de la Asamblea Nacional, la Placa Ciudad de Mérida, la Placa Municipio Ejido Estado Mérida, y la Placa Ciudad de Los Teques.

"Papucho", nacido en Caracas el 9 de noviembre de 1951, es uno de los personajes populares más apreciados de La Pastora.

Víctor Zambrano

Nació en la parroquia Altagracia, en Caracas, aunque por el tiempo que tiene viviendo en la Pastora, sesenta y siete años, se siente pastoreño. Desde muy joven se preocupó por las mejoras de la parroquia y se incorporó al quehacer cultural, a la investigación de los hechos históricos y a redescubrir el potencial turístico.

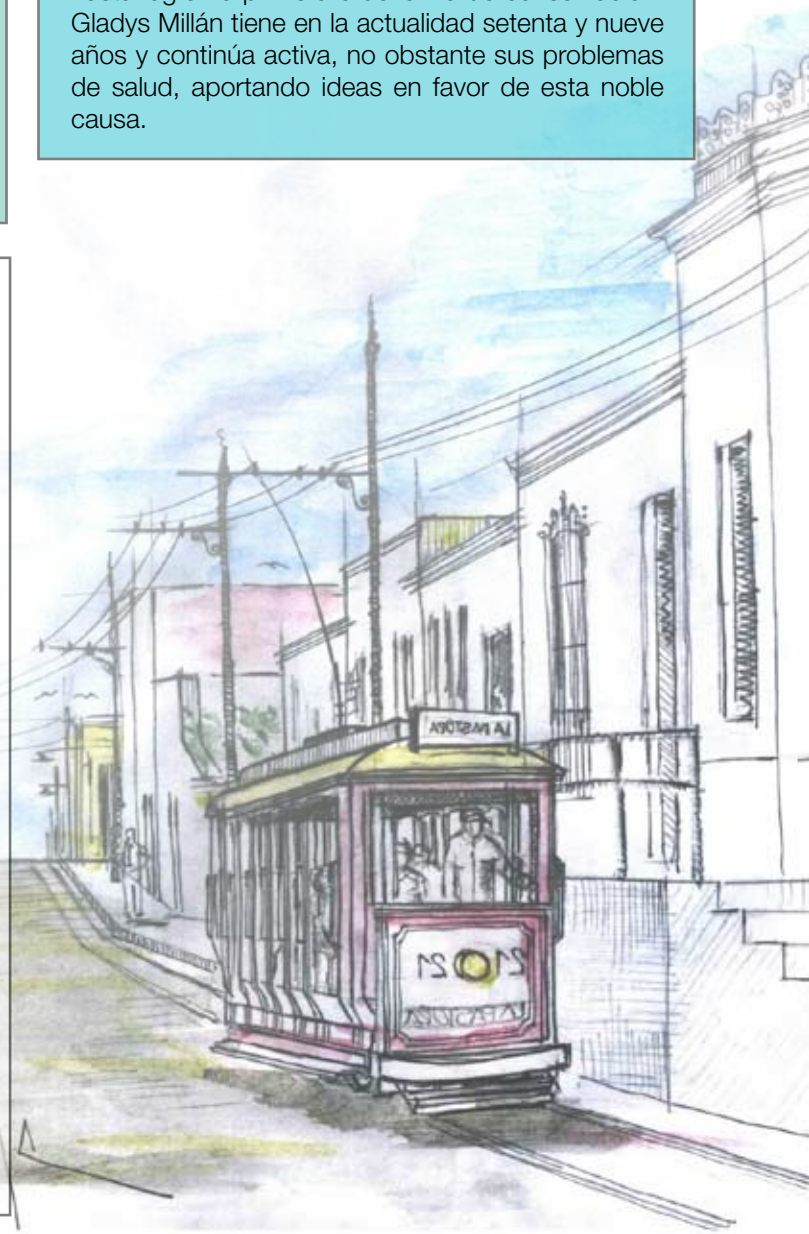
En estos últimos veinticinco años Víctor se ha dedicado a recolectar entre familiares y amigos datos referentes a La Pastora, cómo son sus personajes, sus hechos históricos, costumbres y anécdotas. Con esa información creó un grupo denominado "Banco Fotográfico de la Pastora", con presencia en Facebook, donde se muestra la esencia de La Pastora del ayer y que destaca la labor de artistas plásticos, músicos y cultores.

En una página de internet de su autoría, denominada "Emprendedores de la Pastora", publica las inquietudes de emprendedores pastoreños con proyectos de diferentes clases: fabricación de dulces con las recetas de la abuela, panaderías artesanales, servicios de corte y costura, floristerías y todo lo relacionado a servicios que puedan ayudar a la comunidad. Respalda a los nuevos emprendedores pastoreños y trabaja en equipo con amigos amantes de la parroquia.

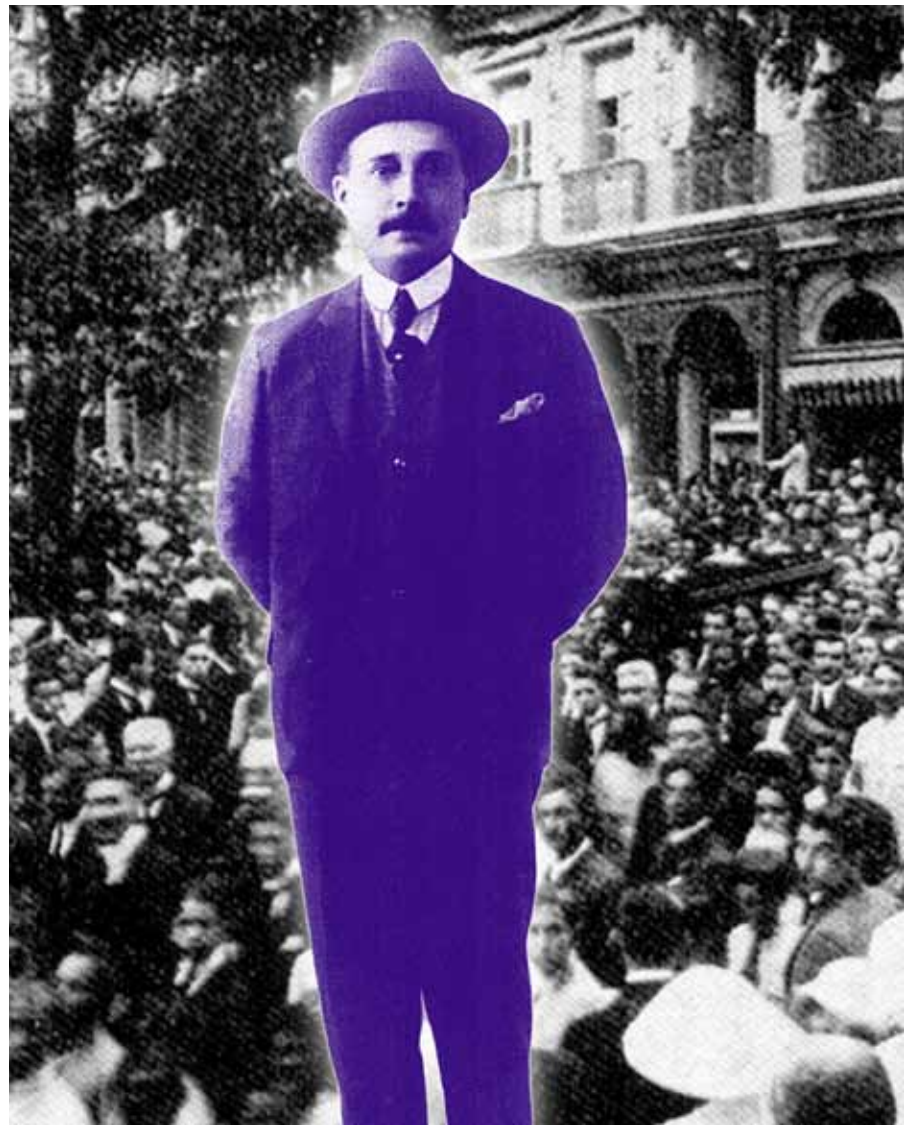
Gladys Millán

Esta pastoreña nació en noviembre de 1939 en el sector de Sabana del Blanco, comunidad ejemplar que defendió enérgicamente a la parroquia al conocerse el proyecto "Renovación Urbana". Este proyecto, que iba a ser ejecutado por la Fundación Caracas, consistía en la demolición de La Pastora para construir edificios de alta ocupación.

Como cultora, educadora y luchadora social se-Gladys Millán se incorporó a la lucha de la comunidad para salvar la histórica y emblemática parroquia mediante la organización de foros, asambleas, conversatorios y entrevistas en todos los sectores, desde Sabana del Blanco hasta Lídice, Manicomio, El Polvorín, Calle Real, Vuelta de la Auyama, La Toma, Los Mecedores y Camino de los Españoles, hasta lograr la primera ordenanza de conservación. Gladys Millán tiene en la actualidad setenta y nueve años y continúa activa, no obstante sus problemas de salud, aportando ideas en favor de esta noble causa.



José Gregorio Hernández forma parte de la historia de los pastoreños


José Gregorio Hernández, composición digital Javier Véliz, 2019

■ **Hemdrik Hidalgo Mejías**

EL doctor José Gregorio Hernández fue un miembro ejemplar de su familia, ya que desde muy niño sobresalió como estudiante y, en su etapa universitaria, como científico. Se distinguió por su fe inquebrantable, su castidad perfecta, su humildad y sencillez profunda, su excelencia profesional, su tierna devoción a la Virgen María y su gran amor a Dios y al prójimo.

La Fundación Museos Nacionales, a través del Museo Arturo Michelena, ha rendido tributo a quien en vida representó un loable ejemplo de ciudadanía, constancia y religiosidad.

El arte ha permitido apreciar la importancia iconográfica de tan insigne venezolano. Su fisonomía tan particular, está en cada una de las pinturas, tallas en madera, artes gráficas, entre otras obras expuestas.

Era elegante y compasivo

Suelen destacar los ojos negros que combinan perfectamente con su cabello y bigotes de tonalidad azabache. Siempre aparece vestido de traje y corbata, pero en algunas representaciones lo vemos con su bata blanca de médico, con la mirada profunda de quien hizo gala en vida de grandes dotes profesionales al servicio de los más pobres y necesitados. José Gregorio Hernández se presenta hoy en día como Venerable, título concedido por el Vaticano en el año 1985. Al parecer, su interés por la curación ha trascendido su muerte, y es inmenso el anhelo de muchos venezolanos por su pronta beatificación.

En 1877, a los trece años, se trasladó a Caracas para desarrollar sus estudios, y al concluir la universidad se le presentó la oportunidad de ir a Francia para realizar un posgrado en medicina. A su regreso se dedicó al ejercicio profesional de la docencia universitaria y fundó las cátedras de Histología, Fisiología Experimental y Bacteriología en la Universidad Central de Venezuela.

Entonces su vida profesional estaba muy ligada a la parroquia caraqueña de La Pastora, en donde residía y

Alciro Valentínez Rodríguez, *José Gregorio*, 2013

ayudaba a todo el que acudía a su persona en búsqueda de sanación.

Vivió ayudando al prójimo

El 29 de junio de 1919 iniciaba su rutina dominguera de atención a los vecinos enfermos. La última fue una anciana de escasos recursos, a la que decidió ir a comprarle las medicinas, sin imaginarse que al salir de la farmacia en la esquina de Amadores sería arrollado por un carro, terminando así su vida de forma trágica.

El pueblo caraqueño, al saber de su muerte, exclamó: "¡Ha muerto un santo!". En verdad fue un apóstol de la caridad y actualmente existen numerosos testimonios de personas que aseguran haber sido curadas por su mano milagrosa. Muchos de estos testimonios coinciden en que los milagros son realizados en momentos oníricos del paciente, es decir, durante el sueño ocurren cirugías y todo tipo de curas mágicas que cada día suman más devotos a este trujillano, nacido el 25 de octubre de 1864 en la localidad de Isnotú.

Persiste en la memoria colectiva

Desde su repentina muerte, se ha generado un culto en torno a su personalidad, no solo por sus inclinaciones humanitarias, sino por sus repetidos intentos por convertirse en sacerdote.

Este deseo no se materializó por motivos de salud. Sin embargo, permaneció durante diez meses en la Cartuja de Lucca, en Italia, hacia 1908, donde intentó llevar una vida monástica que los cuarenta y cuatro kilos de peso de su cuerpo no resistieron.

Regresó a Italia en 1913 para ingresar en el Colegio Pío Latinoamericano de Roma, y continuó la carrera en el monasterio, que una vez más debió dejar inconclusa, para volver a Venezuela y protegerse de una afección pulmonar.

Poco a poco la fama de José Gregorio se extendió por toda Caracas, llegando a tener numerosos pacientes que provenían de diversos estratos de la sociedad.

Los modernos métodos que empleaba le valieron méritos que jamás le hicieron desvirtuar su misión caritativa, estimable y generosa.

Varios medios y emisoras han tenido su casa en La Pastora

Alciro Valentínez Rodríguez, *Vendedor de periódicos, esquina Santa Rosa*, 2016

Otros medios impresos

El Sabanero: El primer número circuló en diciembre de 1989. Fue el órgano de difusión de la Asociación de Vecinos de Sabana del Blanco que presidió el señor Mario J. Flores.

El Vigía Pastoreño: Fue creado en 1996 y tuvo una circulación mensual. El editor fue el Sr. Jorge Fernández Ruiz, y el coordinador Manolo del Valle, con el apoyo y colaboración de Roberto Lovera, Sarita González y Luis G. García.

El Clarín de La Pastora: Fue un proyecto de cuatro activadores de Misión Cultura, Sor Ángel Boada, María Miranda, Doris Fernández V. y quien escribe, con el objetivo de difundir la cultura, en especial las manifestaciones populares de nuestra localidad y del país en general. Por razones económicas solo se pudo editar un número de *El Clarín de La Pastora* (septiembre de 2008), que incluía los siguientes reportajes: "Esquina de Cristo al Revés"; "Diablos y locos de La Pastora"; "Recuento histórico de la Divina Pastora"; "Orquesta Típica para La Pastora" y "Rescatar nuestras raíces históricas".

▪ Robert Rodríguez Legendre

TODOS los días las comunidades escriben sus memorias, que se hilvanan en las historias locales de la parroquia. En ese devenir los medios de comunicación social desempeñan un rol fundamental que transciende la inmediatez de lo informativo, para ayudar a construir la memoria colectiva y el mapa histórico de la comunidad.

En La Pastora –parroquia emblemática de Caracas– han existido diferentes medios de comunicación social, tanto radiales como impresos, que han desempeñado una amplia y positiva labor comunitaria. De los impresos señalaremos *El Pastoreño*, el periódico con mayor historia y transcendencia de esta comunidad capitalina. Su fundación se remonta a 1978.

Fue iniciativa del matrimonio Roberto y Hortensia de Hostos Poleo, con el acompañamiento de un equipo emprendedor integrado por Domingo Mendoza Hostos, Manuel Ortega, Angla de González, Gladys Millán, Fanny de Pérez, Carlos Ostos y Edgar García, entre otros.

Este medio contó con distinguidos colaboradores, entre los que cabe mencionar a Carlos Arturo Pardo, Pedro Bernardo Pérez Salinas, Balbino Blanco Sánchez, Rafael Arráiz Lucca, Julián Márquez y Armando José Sequera.

Por razones financieras este quincenario dejó de circular desde agosto de 1985 hasta el 15 de mayo de 1987.

Su reaparición, siempre bajo la conducción del periodista Roberto Hostos Poleo, fue posible gracias a los aportes de la comunidad y a organismos del sector.

El Pastoreño dejó de publicarse en 1990, debido a la enfermedad de su fundador, quien falleció en Caracas el 21 de octubre de 1995.

A lo largo de su existencia este periódico sumó un total de ochenta y nueve ediciones, cuyos ejemplares fueron donados por la señora Hortensia de Hostos Poleo a la Universidad Central de Venezuela.

El nombre es un homenaje a una aldea checa arrasada por los nazis

Lídice fue creada para dotar de vivienda propia a la clase obrera

■ **Víctor González Fornier**

LA HISTORIA de esta comunidad tiene relación con la Segunda Guerra Mundial. Su nombre, "Lídice", proviene de la tristemente desaparecida aldea checoslovaca homónima, arrasada por los nazis entre la medianoche del 9 y el amanecer del 10 de junio de 1942.

La urbanización Lídice fue fundada en 1943 por el entonces presidente de la República, el general Isaías Medina Angarita.

A principios de los 40 Venezuela iniciaba el camino que la convertiría en una rica y atractiva nación gracias a la naciente industria petrolera.

En esa época la actividad agrícola disminuía, los terratenientes cambiaban sus negocios por actividades más modernas, basadas en la importación de bienes, y la "agricultura de puertos" dejó a los campesinos con una sola opción,buscar un futuro mejor en las principales ciudades.

El futuro estaba en Caracas

Santiago de León de Caracas era la que ofrecía mejores oportunidades.

Los titulares de la prensa nacional hacían referencia a las calamidades que padecían quienes vivían al borde de las numerosas quebradas que tiene el Valle de Caracas.

La gran mayoría de las personas venidas del interior de la república vivían cerca de las quebradas, debajo de los puentes o en los cerros, pues los terrenos planos eran para los de mayor poder adquisitivo.

La situación se hacía incontrolable para el gobierno nacional; las precarias viviendas, conocidas como "ranchos", fueorn construidas con trozos de madera y lámi-

Fué APROBADO
EL NOMBRE DE "LIDICE"
PARA LA URBANIZACION OBRERA "VILLA AMELIA"

EN LA SESION EXTRAORDINARIA CELEBRADA AYER POR EL CONCEJO MUNICIPAL. — UNA COMISION DESIGNADA ESTUDIARA LAS NUMEROSAS PETICIONES, ENTRE LAS QUE SE DARA PREFERENCIA A LOS CASADOS Y A LOS QUE TENGAN A SU CARGO UN NUMERO CRECIDO DE FAMILIARES

Aunque Ud. no lo Crea...

LO MATA
UN CABALLO EN SAN JOAQUIN

DOS AHOGADOS
EN UNA QUEBRADA

ANOCHE

Monumento a la aldea de Lídice en la República Checa

El 27 de mayo de 1942 dos miembros de la resistencia checa en el exilio (Gran Bretaña), Josef Gabcik y Jan Kubis, realizaron un ataque contra el SS-Obergruppenfuhrer Reinhard Heydrich, Reichprotektor (protector) del gobierno alemán en Bohemia-Moravia. Durante el ataque resultó herido Heydrich, quien murió el 4 de junio de 1942. Después del ataque Hitler ordenó encontrar a los culpables y destruir la aldea de Lídice, por haber prestado su ayuda.

Lídice era una aldea de mineros situada a unos veinte kilómetros al oeste de Praga. Durante la medianoche del 9 y el amanecer del 10 de junio de 1942 los tanques del ejército alemán rodearon la pequeña aldea. En el transcurso de la mañana fusilaron de diez en diez a todos los pobladores hombres mayores de 15 años, deportaron a todas las mujeres hacia campos de concentración y los niños menores de 15 años, en total noventa y nueve, fueron enviados a instituciones alemanas para ser reeducados bajo la doctrina alemana. Se había entonces vaciado a la villa de todo vestigio humano, tractores fueron utilizados para arrasarla, Hitler ordenó que nada quedara de pie, se utilizaron explosivos y el río fue desviado para hacer desaparecer la calle principal. Al final fue colocada una capa de aproximadamente cuarenta centímetros de piedra y tierra. La misión finalizó el 1 de julio de 1942. Lídice se convertiría inmediatamente en un símbolo poderoso de la resistencia y heroísmo. Cada año sus muertos son honrados como héroes nacionales.

nas de metal. Eran la respuesta popular a la falta de políticas de vivienda para el pueblo.

Al asumir el poder el general Isaías Medina Angarita, en 1941, se auguraban vientos de cambio en políticas sociales, y la prioridad era dar solución a los problemas de vivienda de los pobres, sobre todo en la capital.

Uno de esos proyectos era un complejo habitacional dirigido a familias de la clase obrera trabajadora del Distrito Federal. Se hicieron estudios técnicos para ubicar terrenos estables, alejados de las quebradas, y con el objetivo de dar mejor calidad de vida se diseñarían comunidades con urbanismos que permitieran un desarrollo vecinal más humano.

Uno de ellos fue un terreno ubicado al este de la parroquia La Pastora, de 382 mil metros cuadrados, entre 960 y 1060 metros sobre el nivel del mar, conocido como Quinta Villa Amelia. Perteneció durante un tiempo al general Juan Vicente Gómez, hasta el momento de expropiarlo a doña Dolores Amelia Núñez de Cáceres, dama de la sociedad que estuvo unida sentimentalmente al dictador tachirense hasta su muerte, en 1935.

El nuevo complejo habitacional comenzó su construcción a principios de 1943 y llevaría por nombre Urbanización Villa Amelia. Entonces se hicieron oír algunas voces que rechazaban la afinidad del nombre con la dictadura gomecista.

Últimas Noticias, el llamado "Diario del pueblo", contaba entre su plantel de periodistas con María Luisa Lloveras, Pedro Beroes y Kotepa Delgado. Ellos emprendieron la búsqueda de nombres no ligados a la figura del dictador.

Una de las propuestas fue "Lídice", nombre de la aldea arrasada por los nazis en la República Checa

en 1942. Esa agresión mereció un repudio general a nivel mundial, y el nombre quedó para la eternidad como un símbolo de lucha contra la barbarie.

Los periodistas de *Últimas Noticias* impulsaron una campaña en favor de este nombre que rindió sus frutos a mediados de mayo de 1943, cuando la Cámara Municipal de Caracas renombró a la Urbanización Quinta Villa Amelia como Urbanización Obrera Municipal Lídice.

El objetivo social de este proyecto, único en Suramérica para el año 1943, era y sigue siendo "dotar de vivienda propia a familias de la clase obrera trabajadora, residenciada en el Distrito Federal, que necesitaran especial protección por parte del público municipal".

Samuel Robinson postuló una escuela social libre de discriminación

Retrato de Simón Rodríguez. Colección Caracciolo Rivas, Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

■ **Néstor Rivero**

PERSISTEN asuntos aún no saldados en Nuestra América respecto a la propuesta de Samuel Robinson, seudónimo adoptado por Simón Rodríguez durante su prolongado exilio de Venezuela. El primero de todos es el que atiende a la noción de "Escuela Social" que plasmó en sus escritos.

Robinson defendió la escuela-taller, aquella que enseñaba a pensar y hacer, más allá que el mero cultivo de destrezas reducidas al acto de dominar la lectura, escritura y operaciones aritméticas básicas.

Y se mantiene como reto no redimido hoy el debate en torno al tema muy robinsoniano del "Niño Preguntón, ese que no se siente aplastado ante la violenta impugnación del maestro de escuela, o del padre o madre en el hogar: "Deja de hacer tantas preguntas", "no fastidies tanto", "ve a jugar al patio" y que por tanto no pierde el poder impugnador de formular preguntas.

Rodríguez descubrió que del Niño Preguntón ha de brotar el "Joven Curioso", uno que se intriga y busca explicaciones ante todos los fenómenos de la naturaleza y la sociedad, y que espera respuestas sensatas, al margen de la superchería y lo pomposo de las generalizaciones.

El Joven Curioso es uno en quien los "por qué" de la primera infancia se han transformado a partir de la exacta guiatura –si se permite la expresión. del "Maestro Contestador", aquel que responde en los mejores y amistosos términos, en nada castrador del ímpetu cognitivo de los niños y estudiantes–, en vocación para la búsqueda sistemática de la verdad moral, científica, política y de cotidianidad.

El Joven Curioso se convierte, en virtud de la sola inercia de dicho atributo, respecto al cual ha encontrado adecuado cauce, en un Adulto Investigador, uno que todo lo ha de escrutar con los ojos del científico.

Este es el tipo de ciudadano que ha de proveer las cohortes de científicos, tecnólogos e innovadores que cada nueva época demanda para la construcción del desarrollo y su sostenibilidad, en todo país organizado, al paso de las décadas.

Hasta aquí algunas consideraciones preliminares respecto a la portentosa figura transformadora de Simón Rodríguez, quien, al igual que Simón Bolívar, tiene mucho que hacer y decir en América todavía.

Defendió una escuela social

Rodríguez postuló una Escuela Social a la que debían asistir todos los párvulos, indiferentemente de su procedencia social. Se trata de una escuela que dará a todos la igualdad de condiciones para el aprendizaje: todos los niños de la República recibirán el mismo programa, se alimentarán en el horario de la escuela y ejecutarán

Tito Salas, *Juramento de Bolívar en el Monte Sacro*, Caracas, circa 1931. Colección Panteón Nacional

las mismas labores manuales e intelectuales.

Ello exige la extinción de circunstancias oprobiosas, como aquellas que el joven Rodríguez confrontó en su magisterio caraqueño de finales del siglo XVIII: la esclavitud del niño negro, y de taras y costumbres que afectaban al infante pardo, o las reverenciales originadas en la Colonia como aquella que imponía a peones y esclavos inclinar su cabeza cada vez que se topaban con un mantuano; o la prohibición de transitar por la plaza Mayor que pesaba sobre las castas oprimidas.

Luchó contra la desigualdad

Simón Rodríguez construyó un discurso donde acomete el foco ideológico de la desigualdad, al someter a juicio dos fundamentos del orden establecido, la libertad personal y el derecho de propiedad.

La primera se alega, según Robinson, "para eximirse de toda especie de cooperación al bien general (…) para vivir independientes en medio de la sociedad; el segundo para convertir la usurpación en posesión".

Treinta años después de haber salido de Venezuela como joven conspirador se vio forzado a escribir desde Bolivia al Libertador, en 1826, en el momento en que renuncia a su cargo de Director General de Enseñanza: "Hay ideas que

Valor del Trabajo

"Servirse del nombre de Dios, dice Rodríguez, para respaldar injusticias es blasfemia". El republicanismo robinsoniano es de índole subversiva por su irreverencia ante los tótems y los prejuicios del dogma y cautiverio originados en la ignorancia y la insensata credulidad. Robinson pide una educación liberadora que "se compone de hombres íntimamente unidos por un común sentir de lo que conviene a todos".

El perfil de sociedad que postulaba el pensamiento robinsoniano era la abolición del divorcio entre trabajo manual y trabajo intelectual: "Toca a los Maestros hacer conocer a los niños el valor del trabajo (...) Hacerles entender (...) Que la división de trabajos en la confección de las obras embrutece a los obreros, y que si por tener tijeras superfluas y baratas hemos de reducir al estado de máquinas a los que las hacen, más valdría cortarse las uñas con las manos". Tal enunciado se constituye en tajante proclama condenatoria en contra de la explotación del hombre por el hombre, y llega hasta el origen material de la desigualdad en la moderna sociedad del capitalismo industrial.

Jean Piaget. Suiza,1973. En: https://www.britannica.com

Retrato de Lev Semyonovich Vygotsky, año y autor desconocido. Colección Fine Art Images/Heritage Images/Getty Images

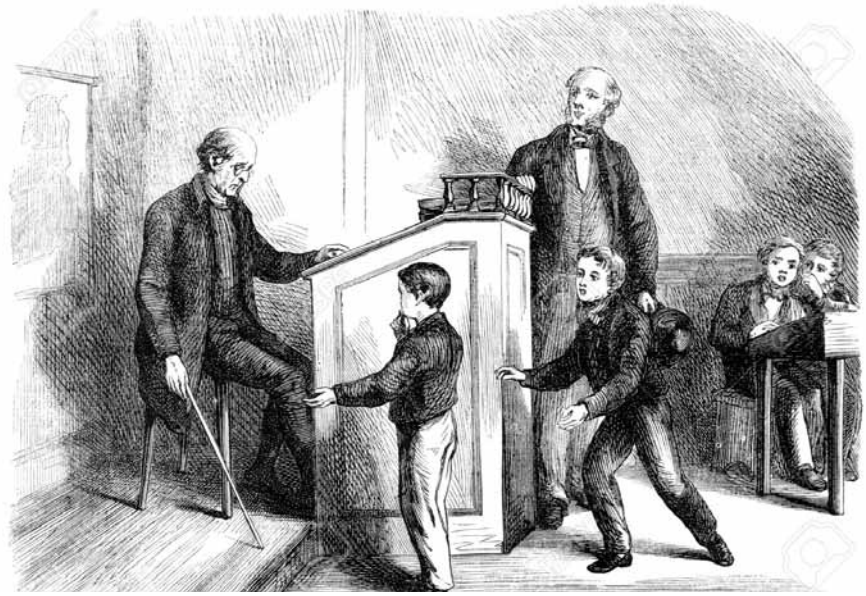
no son del tiempo presente, aunque sean modernas; ni de moda, aunque sean nuevas. Por querer enseñar más de lo que todos saben, pocos me han entendido; muchos me han despreciado y algunos se han tomado el trabajo de ofenderme".

Proponía una educación que rechazaba la discriminación y el orden de castas y privilegios, una educación pública y gratuita, que debía ser concedida a todos los hijos del país por el Estado, patrocinada con dinero de las arcas públicas.

Y ello debía horrorizar a los terratenientes, pelucones y confesionales del Alto y Bajo Perú, y de Chile y el Ecuador, países que recorrió como perpetuo desterrado hasta el final.

Para Simón Rodríguez el éxito de la primera escuela conllevaba el feliz desenvolvimiento del individuo en los otros tramos de la existencia, postulando que serán los primeros pasos "que se enseñen en la escuela" los que indiquen el buen resultado de "todas las carreras".

Se adentra Robinson en categorías del aprendizaje que un siglo más tarde serían tema de investigación por el suizo Jean Piaget y el ruso Lew Vigotsky, al sostener la necesidad de un orden prelativo para la enseñanza. Tal orden debe ser, afirma "Calcular-Pensar-Hablar-Escribir y Leer".



Anthony Bagett, "Grabado de un profesor en un aula de la escuela dando un alumno chico azotes", Reino Unido, 1870

Pedagogia de la curiosidad

Pivote del ideario robinsoniano en educación es la ejercitación de la criticidad en el individuo desde sus primeros años, promoviendo el Sócrates de Caracas la figura del Niño Preguntón.

Así, propone: "enseñen a los niños a ser preguntones, para que pidiendo el por qué de lo que se les manda hacer, se acostumbren a obedecer a la razón! No a la autoridad, como los limitados, ni a la costumbre, como los estúpidos!".

Y reitera: "enseñar es hacer comprender, es emplear el entendimiento, no hacer trabajar la memoria". Rodríguez incursiona en el discurso pedagógico con una originalidad que expresaba un poder de la imaginación pertinente en su época, y que manifiesta gran actualidad. Y ello se constata al tratar un tema que a los efectos del presente trabajo se ha denominado "Pedagogía de la Curiosidad".

El hábito de hacer preguntas, y el buscar y descubrir con cabeza propia, son signos de una visión de la educación que hoy guardan pleno

significado. “La Curiosidad, asienta el trashumante filósofo caraqueño, es una fuerza mental que se opone a la ignorancia. La curiosidad es el motor del saber, y el conocimiento un móvil para llevar a otro conocimiento”.

Si el Maestro, al unísono con la familia del niño, fomenta desde los primeros años del despertar guiado de la inteligencia en el infante, dicha vocación ha de dar paso a un grado de curiosidad de mayor sistematicidad y superior capacidad por parte del sujeto que aprende.

Pedagogía del entreayudarse

En su visión, el soporte básico de la República está representado en las obligaciones y al hábito del entreayudarse los individuos unos a otros, así como en el cultivo de las luces, que conduce a la práctica de la virtud.
De este modo Robinson expone “Saber sus obligaciones sociales es el primer deber de un republicano y la primera... es vivir de una industria que no perjudique a otro”.

Su llamado a crear modelos propios y no hacer copia de otros, le adelanta en pedagogía un siglo a los teóricos del constructivismo social, cuando pregona “ideas... ideas, primero que letras”. Bajo el influjo de Robinson, el Libertador emitió “un decreto para que se recogiesen los niños pobres de ambos sexos (...) Los niños se habían de recoger en casas cómodas destinadas a talleres, surtidos de instrumentos”.

De acuerdo con la medida, “los varones debían aprender albañilería, carpintería y herrería, porque con tierras, maderas y metales se hacen las cosas más necesarias”, en tanto que “las hembras aprendían los oficios propios de su sexo (...)

Tenían, fuera de los maestros de cada oficio, agentes que cuidaban de sus personas y velaban sobre su conducta, y un director que trazaba el plan de operaciones” [*El Libertador del Mediodía de América*].

El hábito de hacer preguntas, la pedagogía de la curiosidad y el buscar y descubrir con cabeza propia, son signos de una visión de la educación que hoy guardan pleno significado.

Su llamado a crear modelos propios y no hacer copia de otros, le adelanta en pedagogía un siglo a los teóricos del constructivismo social, cuando pregona “ideas… ideas, primero que letras

Educar las manos

Impulsó la reforma de la escuela como instrumento de reforma social, haciendo de sus establecimientos centros de formación manual e intelectual, que se rebelan contra los cepos doctrinarios. Estos la restringen al propósito de solo “enseñar a leer y escribir y dar algunas nociones de aritmética”. Este razonamiento está en el centro del proyecto robinsoniano.

Se aprende con el hacer

Se aprende haciendo, se aprende y se forma individuos útiles, despertando la curiosidad, que empieza con la voluntad de hacer preguntas, y aplicando las manos en la conversión de la cera y el hilo en velas, para alumbrar; de la madera en sillas.

Y, a la vez, adentrándose en las páginas y los libros de una biblioteca, estimular la curiosidad y la formulación de hipótesis.

En todos los proyectos escolares que Robinson ensayó en Suramérica, desde 1823 hasta su muerte en 1854, la escuela taller, el salón de herramientas y la fábrica artesanal forman parte de su programa.

Y ello define la necesidad de una indagación a don Simón, que permita una mejor aproximación a lo que ciertamente configura una teoría humanista de la educación, inscrita en una perspectiva socialista de la sociedad.

Carl Sachs vino por los peces tembladores y terminó escribiendo sobre los venezolanos

■ **Noelis Moreno Peña**

EN los ríos del llano venezolano habita un pez conocido popularmente como temblador. Su nombre científico es *Gymnotus* y a mediados del siglo XIX captó la atención de varios científicos europeos debido a sus características.

Una institución universitaria alemana decicidió enviar a Venezuela al doctor en medicina Carl Sachs, que apenas contaba con 23 años. Durante su recorrido, Sachs sumó a su tarea como científico la recopilación de información sobre las costumbres de los venezolanos, la política del país y la vida en los llanos. Durante su estancia en Venezuela (1867-1877) recorrió San Juan de Los Morros, Calabozo y otros pueblos de Guárico. También navegó varios ríos, entre ellos el Orinoco.

Caracas, de grandes plazas, aunque monótona

En 1867, luego de un agotador viaje a caballo a través de las montañas, Sachs llegó a Caracas. La ciudad había sido embellecida con algunas obras, monumentos y espacios públicos ordenados por el guzmanato: "La gran plaza junto a la cual se hallaba mi hotel, llamada entonces, si no me equivoco, "Plaza Guzmán Blanco, tenía en el centro el edificio de gobierno (…) y el ya terminado, considerable y suntuoso Capitolio, o edificio del Congreso". escribe en su libro.

Al sur de este, agrega, "se halla una plazoleta ornada con cuadros de flores y la estatua ecuestre de Guzmán Blanco".

Mientras recorría las calles pudo admirar la Universidad de Caracas, de estilo gótico inglés, que le pareció aceptable aunque no tanto "la pequeña altura" de la construcción.

Retrato de Carl Sachs

Universidad Central. En: Servio Tulio Baralt, *Álbum del Centenario de la Independencia 19 de abril 1810-5 de julio de 1811*, 1911. Colección Venezuela siglo XIX-XX, Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Henrique Neun, Plaza Guzmán Blanco en Caracas. En Henrique Neun: *Álbum de Caracas y Venezuela*, Caracas, Litografía de la Sociedad, 1877-1878

Caracas le pareció una ciudad extensa pero monótona. Todas las casas eran blancas y de un solo piso, las calles eran empedradas y de anchura similar. Carl asumió que la baja altura de las construcciones se debía al terremoto que había sufrido la ciudad en el pasado.

Para él Caracas era una ciudad "De grandes plazas abiertas". Una de ellas era la plaza Bolívar y la otra la plaza del Panteón. De la primera admiró la bella estatua del Libertador, un hombre que a su parecer tenía un "carácter puro e inmaculado", cuyas heroicas hazañas chocaban con "las asquerosidades que llenan la historia subsiguiente de los Estados creados por él". El viajero tenía conocimiento e interés en la historia y la política del país.

Trabó amistad con colegas

Para desarrollar su investigación buscó el apoyo de algunos científicos residenciados en Venezuela. En Caracas conoció al botánico alemán Adolfo Ernst y entabló con él una amistad. Del doctor Ernst se llevó buenas impresiones "(…) Tiene el mérito de haber despertado en Caracas el interés por el estudio de las ciencias naturales y es el alma de todos los esfuerzos que en ese sentido se hacen en el país:

Yo también le debo mucha ayuda para mi finalidad durante mi corta permanencia en Caracas; principalmente la iniciación en la riquísima flora del país, que él, como botánico, investiga con espléndido resultado".

Gracias a su amistad con Ernst llegó a conocer a otros colegas y le sorprendió el alto número de médicos que había "(…)En Caracas hay un número exorbitante de médicos en ejercicio, que igualmente nunca falta en las ciudades del interior. Su número en la capital llega a 200, cifra esta cuatro o cinco veces mayor que en Berlín".

Muchos de estos médicos se habían formado en el extranjero y otros en las dos universidades del país (Mérida y Caracas).

El viajero consideraba que la Universidad de Caracas era moderna, además de ser el principal centro de formación y estudio de las ciencias naturales en el país; así lo señala en su libro: "El 11 de julio de 1874, el presidente Guzmán Blanco publicó un decreto por el cual las ciencias naturales son objeto de es-

Fotografía de Salas Martínez y Compañía, s/d. Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

Lessmann, Familia Egui Lugo , s/d. Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

tudio en la Universidad de Caracas. Se establecieron cátedras de zoología, botánica y mineralogía (…) después se introdujeron cursos de historia, latín y griego, así como de los actuales idiomas, alemán, francés e inglés, que en conjunto constituyen el llamado curso filosófico". Ese curso era obligatorio para ingresar a los estudios especiales de la universidad, la cual contaba con cinco facultades: ciencias filosóficas, ciencias exactas, ciencias políticas, ciencias médicas y ciencias eclesiásticas.

Para Sachs los estudios científicos tenían un gran futuro en el país, tanto por sus riquezas naturales como por las iniciativas de algunos científicos como Adolfo Ernst, quien en 1867 había fundado la Sociedad de Ciencias Físicas y Naturales.

El bello sexo capturó su atención

Durante su estancia en el país no dejó de observar a las mujeres venezolanas. Consideraba que había mujeres de caras feas, pero que las bonitas merecían "indiscutiblemente el premio de la belleza".

Se sintió atraído por las blancas criollas caraqueñas: "En ningún país he visto como en Caracas rostros de tan impecable y pura blancura.

A esto se añade "el oscuro y frondoso cabello y los ojos negros, que penetran tan llenos de fuego y, sin embargo, tan suaves y nostálgicos; rasgos éstos, finalmente, de atractivo característico, quisiera decir exótico".

Pudo admirar a varias mujeres a través de las ventanas de las casas capitalinas: "todas las ventanas están provistas no de cancelas o de vidrieras, sino únicamente de rejas que sobresalen hacia la calle. Detrás de cada reja hay dentro de la sala dos asientos fijos hechos en la pared. Aquí se sienta, pues, por la tarde, el bello sexo, en escogido tocado, para gozar del fresco de esa hora, criticar a los que pasan y ser admiradas ellas mismas.

No se toma a mal, añade Sachs, "que el lento transeúnte se detenga un momento a gozar de la vista del hermoso cuadro frente a la ventana que le sirve de marco. En efecto, a la mirada asombrada replican atrevidos y animosos los fogosos ojos de color negro intenso".

Sachs sabía que a las criollas les encantaba bailar y, por ese motivo, en cada casa había un piano: "En el baile es que son más irresistibles las criollas. Bailan con el cuerpo y con el alma. El baile es para ellas el reino del ensueño y del ideal, donde, olvidado uno de la aridez y sobriedad de la vida diaria, se harta por poco tiempo de una delicia promisoria".

En sus descripciones sobre las mujeres venezolanas menciona que en una

La fiesta de la muerte

"En esa ocasión conocí una costumbre fea del país; mientras el enfermo estaba en sus últimos momentos, una multitud de parientes y amigos se encontraba en la casa esperando su muerte. Se me dijo que inmediatamente después de que el enfermo exhalara su último suspiro habría grandes libaciones, y hasta música y baile, según las circunstancias. Esta reunión, que parecía tan atribulada, pero que en realidad ya se complacía con el brandy que dentro de poco se habría de repartir, me hizo recordar el cuadro que me había quedado impreso durante el viaje a propósito de los zamuros, que en torno a un animal moribundo acechan su muerte".

Sigfried Georg (Fritz) Melbye, *Soldados*, s/d. Colección Banco Central de Venezuela

Retrato de Antonio Guzmán Blanco, s/d. Colección personajes del siglo XIX, Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

oportunidad pudo ver a un grupo de negras lavanderas en las orillas del río Guaire, cerca de Puente Hierro, y le pareció horroroso ver la técnica empleada por ellas al desempeñar su oficio.

De igual forma observó a las llaneras: "Las mujeres y muchachas de los Llanos pasan su vida en dulce ociosidad. Junto con los quehaceres de la casa, que ellas reducen a un mínimo, a lo sumo se ocupan si acaso en sembrar con bananos o yuca un pequeño pedazo de tierra"

Cuestionó a Guzmán Blanco

Del presidente Guzmán Blanco escuchó de todo. Por un lado, que era déspota y corrupto. Por otro, que era un hombre digno de admiración por su trabajo.

Sachs escribió que Guzmán "había hecho más por el comercio y el tráfico, por el arte y la ciencia, que todos sus antecesores juntos".

Sin embargo, Sachs cuestionaba el fuerte personalismo de su gobierno, le parecía cursi y hasta cierto punto ridículo que un Presidente obligara al Congreso a otorgarle los títulos de "Ilustre Americano" y "Regenerador", además de ordenar que erigieran dos estatuas de bronce con su imagen en la capital.

Incluso criticó que algunos medios impresos como *La Opinión Nacional* permitieran la publicación de artículos donde se comparaba su figura con la de otros personajes para exaltar la del Presidente.

Así lo revela en su testimonio: "la mejor ocurrencia fue la de un literato que estableció del modo más serio una comparación entre Guzmán Blanco y Jesucristo, llegando a la conclusión de que Cristo ha sido verdaderamente el más grande benefactor de la

La apoteosis de Bolívar

Carl Sachs asistió a una fiesta nacional que fue llamada la "Apoteosis de Bolívar". "Una larga procesión, con acompañamiento militar y una música horrible, sacó de la Catedral el ataúd, lujosamente aderezado, para llevarlo al Panteón. Ya yo había recorrido las calles por donde pasaba la procesión para contemplar la atractiva floración de damas que ocupaban las ventanas de las casas, adornadas con flores y banderas".

"Dondequiera que había espacio, se había reunido la gente, impulsada por la curiosidad. En medio de las señoritas, que, desgraciadamente, creen necesario acicalarse para tales ocasiones de una manera absolutamente impropia, resaltaba una muchedumbre de graciosísimos niños vestidos con los más alegres y variado colores y adornados con bandas de seda, verdaderas cabezas de ángeles. Se podía andar más y más por las calles sin que se fatigara la mirada. Al mediodía visité el Panteón. Una bella y ancha escalinata lleva a una gran sala apoyada en pilares cuadrados, en cuyo fondo está expuesto en un nicho el sarcófago de Bolívar", escribe el joven alemán. El gobierno de Guzmán Blanco invirtió una gran suma de dinero para desarrollar el acto. Según Sachs, "hubo en la plaza del Panteón lujosos fuegos artificiales, preparados por un afamado pirotécnico norteamericano, y que costaron varios miles de dólares. El número más brillante consistió en la representación de las estatuas del Libertador Bolívar y del Regenerador Guzmán por medio del dispositivo pirotécnico". Estos gastos fueron cuestionados por el viajero, quién se preguntó si no hubiera sido mejor emplear el dinero en algo útil, especialmente por la situación de las finanzas venezolanas.

Humanidad, pero que inmediatamente por debajo de él hay que poner a Guzmán en valor e importancia".

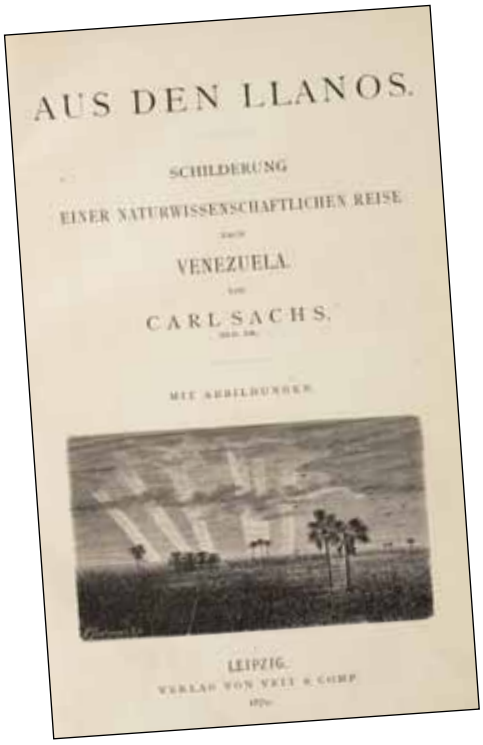
Los llanos lo sorprendieron

La vida cotidiana en los llanos lo impactó. Se dio cuenta que era muy diferente a la de los caraqueños, y que incluso tenían costumbres y rasgos muy distintos: "El llanero no se ocupa de escuela ni de iglesia. Él conoce y venera los nombres de algunos santos que pasan por especiales y poderosos protectores del género humano; su religión no va más allá.

Su morada es propiamente la silla, en la cual pasa la mayor parte de su vida (…) los llaneros son excelentes jinetes. El muchacho no es tenido como hombre mientras no sea capaz de domar a un potro cerrero y de enlazar en carrera a un toro salvaje. Acostumbrado desde la juventud a luchar con la Naturaleza, el llanero es de carácter aventurero y osado.

Él atraviesa a nado con su fiel corcel los torrentes donde hormiguean voraces cocodrilos, y para él es una fiesta cuando se encuentra en lucha singular con el señor

Ramón Páez, *Wild Scenes in South América; or Life in the Llanos of Venezuela*, Londres, Sampson Low, Son & Co., 1863. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional



AUS DEN LLANOS.

SCHILDERUNG

EINER NATURWISSENSCHAFTLICHEN REISE

VENEZUELA

CARL SACHS.

MIT ABBILDUNGEN

LEIPZIG.

VERLAG VON VEIT & COMP.

de las selvas: el jaguar".

Las casas de los llanos llamaron su atención; hechas con troncos y palmas, así las describe: "los lados de estos ranchos quedan completamente abiertos o tienen una o dos paredes laterales de cañas tejidas, cuyos intersticios son llenados con barro.

En los postes que sostienen el techo del rancho cuelgan sus hamacas los miembros de la familia o los huéspedes ocasionales. Por lo demás, el mobiliario consiste (…) en una mesa de propia fabricación y algunas sillas.

A los moradores humanos se mezclan, además, en la choza unos cuantos perros, gatos, gallinas, cerdos, etc.".

Otro aspecto de la vida en el llano que no pasó inadvertido ante el joven Sachs fue la comida. Durante la visita de algunos amigos pudo probar sopa de gallina cocinada en el fogón. Se trataba de un alimento muy apreciado en los llanos.

No faltaba el café con papelón

De igual forma se dio cuenta de que no faltaba en ninguna casa una taza de café endulzado con papelón, el cual comúnmente era servido en una totuma. Le pareció una bebida rica y aromática, un gusto que se daban casi todos los venezolanos.

Carl Sachs también registró las formas de trabajo en los llanos. Percibió que en los hatos trabajaban un gran número de peones, "hombres musculosos de piel marrón rojiza", quienes tenían la tarea de cuidar el ganado y de producir queso fresco y blanco, un producto valorado por los venezolanos. Las mujeres se dedicaban a la siembra y a labores domésticas.

En las celebraciones reinaba el joropo, el baile y las improvisaciones musicales. Sachs pudo apreciar en varios festejos la ejecución de instrumentos típicos como las maracas y el cuatro, así como el consumo de bebidas criollas como el papelón y la caña fermentada.

Durante su estadía en los llanos pudo recolectar algunos especímenes del pez temblador. Realizó algunas investigaciones sobre esa especie y se enteró de que los huesos pulverizados de esta criatura eran suministrados a las mujeres para facilitar su parto.

En sus diez años de vida en Venezuela Sachs se había adentrado como pocos en su geografía, pero también en la idiosincrasia y costumbres de su pueblo

El Estado (1939-1997) violaba con su aplicación los derechos constitucionales

La ley de vagos y maleantes criminalizó la pobreza en Venezuela

Presuntos hampones rumbo al Dorado, 9 de octubre de 1963. Colección OCI, Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

■ **Nelcy González Patiño**

EL 14 de agosto de 1939 se promulgó la Ley de Vagos y Maleantes (LVSM) en Venezuela, inspirada en la Ley española (1933) que adoptó el concepto de peligrosidad social y precisó tipificaciones de vagos y maleantes muy semejantes a las que se usaron en la legislación venezolana.

La LVSM, sancionada durante el mandato de Eleazar López Contreras, distinguía dos categorías: vagos (Art.2) y maleantes (Art.3). La primera tenía siete tipificaciones, mientras la segunda contaba con trece. Aquellos sujetos que entraran en estas categorías debían ser corregidos a través de medidas de seguridad.

Se argumentó que el Estado estaba desprovisto de un instrumento jurídico adecuado para regular la conducta de los llamados "malvivientes sociales" que, sin haber incurrido en violación de la Ley penal, constituían una fuente inagotable de actividades antisociales por su propensión a la delincuencia.

Sin embargo, detrás las medidas privativas de libertad que confinaban a los llamados vagos y maleantes a los centros de "reeducación" y el ejercicio policial –a través del estigma de los antecedentes y la puesta en marcha de redadas y operativos policiales– ,se escondía un Estado incapaz para enfrentar los problemas económicos, políticos y sociales que originaron pobreza, analfabetismo, desempleo y déficit de vivienda, entre muchos fragelos.

De cuatro a dos instancias

El 15 de julio de 1943 se produjo la primera reforma de la LVSM. Se consideraba que la modificación de esta legislación transformaría el sistema de sanciones, que no había suminis-

Salida para El Dorado, 12 de abril de 1964.Colección OCI, Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

trado a los ciudadanos seguridad. Se expresaba, además, que el método no era efectivo, por lo engorroso de su aplicación y medidas cortas.

Por eso, entre las disposiciones modificadas en la reforma de 1943, destacó la disminución de las cuatro instancias –dos judiciales y dos administrativas– por solo dos administrativas.

Este cambio se evidenció en el artículo 21, donde se dispuso que la averiguación de los hechos previstos en esta ley y su decisión en primera instancia correspondiera a la Primera Autoridad Civil de Distrito de los Estados, a los Prefectos de Departamento en el Distrito Federal y los Jefes Civiles de Departamento en los Territorios Federales.

La intervención del Fiscal del Ministerio y la revisión judicial de las decisiones tomadas por los funcionarios administrativos fueron eliminadas.

Esto significaría que el peso del ejercicio de la aplicación de la LSVM recaía en el Ejecutivo, iniciándose una cadena en la subjetividad del criterio policial y del Jefe Civil del Distrito.

Aplicarán Ley de Vagos y Maleantes a Quienes Apresen en Plan Unión 83

POR RICHARD PRADA

AVISOS CLASIFICADOS

Ordenarlos por los Teléfonos 817517 y 817518

AVISOS ECONOMICOS

NIRA DE VENEZUELA, C.A.

Se aplicaba así

La investigación se iniciaba por oficio o denuncia. Una vez detenido el "sujeto peligroso" se le exponía el motivo de la detención y acto seguido se le interrogaba por su oficio, identidad, antecedentes y forma de vida durante tres años. Si el indiciado aceptaba y se conformaba con la decisión se levantaba un acta y, de rechazarse los cargos, el sujeto tendría tres días hábiles para recopilar pruebas y testigos.

Al concluir el lapso probatorio de 48 horas, según el artículo 24, se dictaba la decisión por parte de la autoridad, quien decidía las medidas de seguridad a ser aplicadas. En caso de estar en desacuerdo con la decisión, el "su-

Salida para El Dorado, 12 de abril de 1965.Colección OCI, Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

jeto peligroso" podía apelar en un lapso de 24 horas. Se destacaba que toda decisión tomada en primera instancia debía ser consultada con el superior.

De esta manera, la ley en cuestión se transformaba en una legislación de carácter exclusivamente administrativo, al aligerarse su aplicación. Desde ese momento, la LSVM permitió la detención de individuos considerados peligrosos por los policías, de un modo rápido y eficaz.

¿A dónde iban los vagos y maleantes?

A pesar de que la LSVM contemplaba disposiciones con medidas alternativas, la reclusión en colonias correccionales fue la única aplicada para la reeducación y rehabilitación del individuo catalogado con las representaciones valorativas de vago o maleante.

Las islas del Burro y Otama fueron creadas por el decreto del 13 de agosto de 1937 y en 1.942 se promulgó el Reglamento Interior de la Colonia Correccional de estas islas, con el propósito de reglar lo referente a la corrección de los "sujetos peligrosos".

El mismo propósito se les asignó a las islas de Guasina y Santa Elena el 18 de octubre de 1940, mientras que la colonia agrícola de San Carlos del Meta empezó sus funciones el 19 de febrero de 1941.

La inclusión de las colonias fijas y móviles en la ley para la enmienda del sujeto se realizó antes de la construcción de la insfraestructura.

Para subsanar este inconveniente, desde la promulgación de la ley, en 1939, el Gobierno Nacional se comprometió a construir estos centros y les otorgó a los Gobiernos de los Estados del Distrito Federal, de los Territorios Federales y de las Municipalidades la potestad de crearlos cuando lo consideraran necesario.

Mientras tanto, "los vagos y maleantes" eran recluidos en el establecimiento local de carácter penal –solo los individuos cuya medida no superara los tres meses– mientras que los que excedieran este lapso eran enviados a las colonias correccionales de las islas del Burro y Otama.

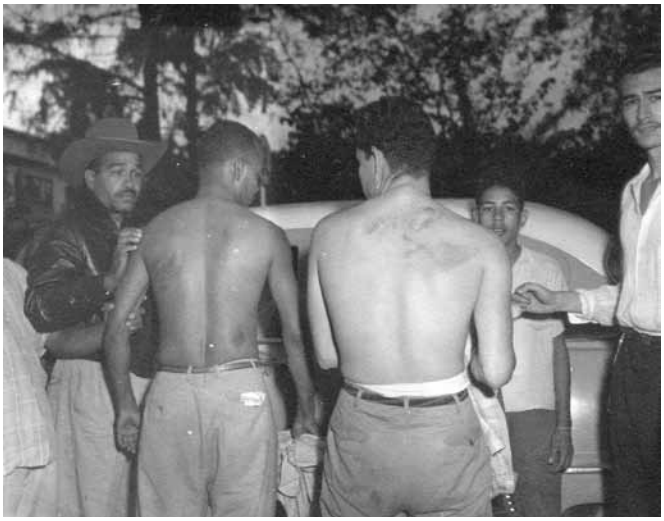
El 21 de octubre de 1944 se creó la Colonia de Trabajo –de tipo movible– "El Dorado" en el estado Bolívar. Este decreto puso fin al funcionamiento de la Colonia Agrícola Correccional de las islas de Guasina y Santa Elena.

Dos años después la Junta de Gobierno eliminó las colonias correccionales de las islas del Burro y Otama, instruyéndose que "los vagos y maleantes" que habían sido destinados a ellas quedarían sujetos a las normas de disciplina que regían en la Colonia de Trabajo de El Dorado.

El Estatuto de 1950

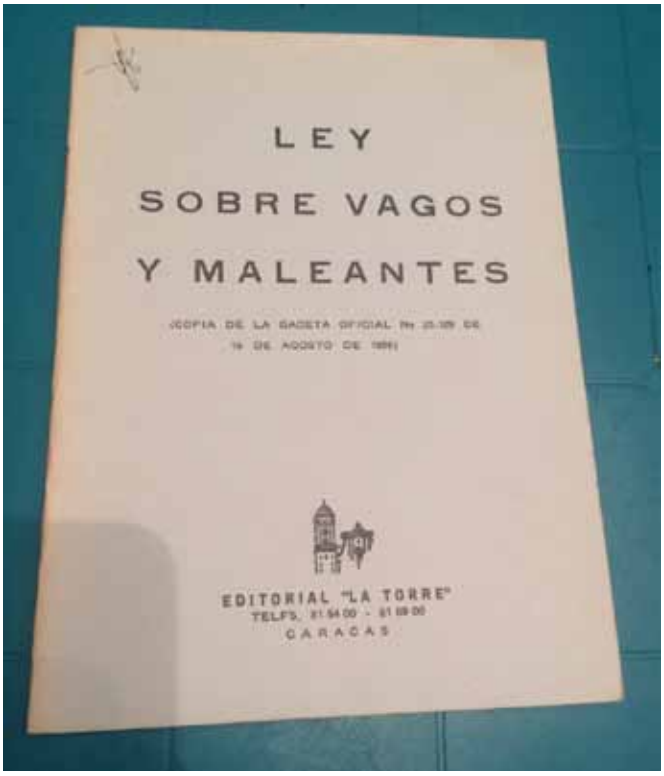
Iniciada la década de los cincuenta, la balanza entre el campo y la ciudad se había inclinado hacia esta última. En este período, la LVSM sufrió otros cambios, que fueron publicados en Gaceta Nº 23.416, de 28 de diciembre de 1950.

La disposición más importante en esta oportunidad fue el establecimiento del incremento en el lapso de la medida privativa de libertad, de



Juan Antonio Pozueta, *Salida de la Seguridad Nacional*,Caracas, 1958.Colección Pozueta, Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

Wolfang Larrazábal, presidente de la Junta de Gobierno, 1958. Colección OCI, Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional



dos a cinco años máximo, tal como lo contemplaba el Art. 5.

La extensión del período privativo de libertad aparentemente respondía a la insuficiencia temporal para la reeducación del sujeto peligroso. De igual forma, se estableció en el artículo 12 que si el Ministerio de Justicia lo consideraba necesario, podría prorrogar la medida en cuestión, incluso por un tiempo igual al máximo establecido inicialmente.

Además, el estatuto estipuló una medida insospechada en su artículo 26. Se trató de una disposición que contemplaba la no interrupción del procedimiento por vago o maleante, en caso de la comisión de un hecho punible, estableciéndose una prioridad de la medida correccional sobre la medida penal, aunque el hecho punible ya implicara que el sujeto no estuviera en el campo de la peligrosidad.

No obstante, la creación de los tribunales de conductas parecía ser la esperanza del sujeto peligroso. El capítulo IV de este estatuto establecía el procedimiento de esta innovadora figura. Se dedicaría a todo lo concerniente con el estudio periódico del comportamiento del individuo recluido. El tribunal, encargado de este seguimiento, estaría conformado por un director, un subdirector, un médico, un capellán, un maestro y el primer alcalde, ofreciéndosele al recluido la posibilidad de libertad condicional por una laboriosa e intachable conducta.

Del mismo modo, fue asignado un Jefe de Servicio de Investigación Nacional para darle seguimiento al procedimiento establecido por esta ley en primera instancia.

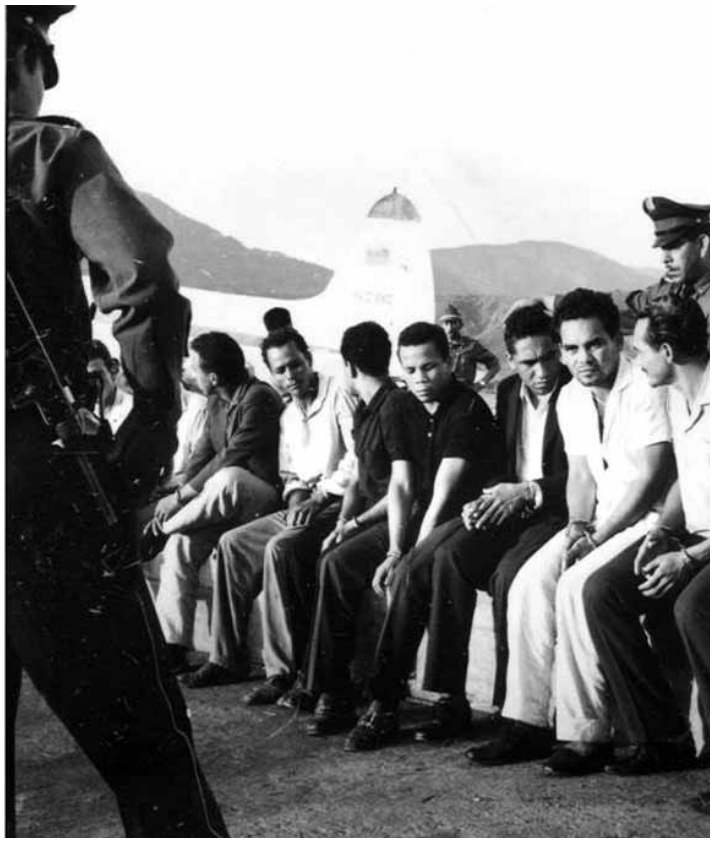
La reforma de 1956 extiende la represión

En la reforma de 1956 la lista de consideración de maleantes fue ampliada. Las categorías incluidas en el artículo 3 fueron cuatro: conducta reveladora al delito reincidente, el abigeato, los curanderos reincidentes por el abuso de la credulidad ajena y los merodeadores. Además, se estipuló la participación de la Oficina de Seguridad Nacional en primera instancia (Art. 17).

A partir de 1958 las funcionas referentes de la LVSM fueron asumidas por el Cuerpo Técnico de Policía Judicial (PTJ), creado ese año por el entonces ministro de Justicia, René de Sola.

Este organismo –que asumió las funciones de la Oficina de Seguridad Nacional– se encargó de la aplicación de las medidas de seguridad.

El Ejecutivo, representado en prefectos y gobernadores –figuras



Presuntos hampones rumbo al Dorado, 9 de octubre de 1963. Colección OCI, Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

con potestad de decisión en la aplicación de la LVSM– hacia 1960, continuaba presentando errores en los expedientes que llegaban al Ministerio de Justicia. De las 136 sentencias que se recibieron ese año, fueron revocadas ocho, se ordenó la reposición de nueve y se reformaron 97.

La PTJ jugaba un papel fundamental: era tarea de sus funcionarios llevar a cabo operativos y mantener un sistema de control, junto a otros organismos públicos, para determinar quiénes se encontraban en situaciones predelictuales previstas por la LVSM.

Por su parte, las autoridades civiles, militares y policiales de las prefecturas, comandancias de policía, jefaturas y alcaldías debían establecer un sistema permanente de información y control de las personas que dentro del ámbito de su jurisdicción territorial podrían reputarse como vagos y maleantes.

Los lineamientos de aplicación de la LVSM estipulaban que había que hacerle seguimiento los últimos tres años del individuo. Los organismos policiales debían considerar los siguientes aspectos para ser distinguidos y plasmados en el expediente del indiciado: antecedentes policiales, antecedentes judiciales y penales, y antecedentes correccionales.

En este sentido, los antecedentes se convertían en el argumento para detener a ciudadanos en redadas y operativos policiales.

Pero esta situación no terminaba allí, aquellos exreclusos, que habían cumplido su medida correccional, tenían que lidiar con la persecución policial constante, así como el estigma y el rechazo a la hora de buscar trabajo.

Las redadas eran desplegadas con carácter "preventivo" y sorpresivo por parte de la Policía Metropolitana.

Los operativos "extraordinarios" eran llevados a cabo en momentos específicos y su duración era indeterminada.

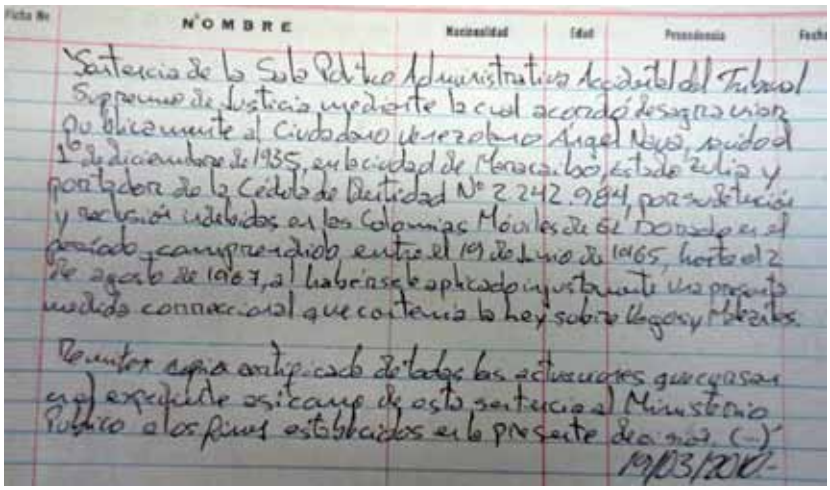
La derogación triunfa en 1997

Los atropellos cometidos en la aplicación de la LSVM despertaron la alarma de juristas y criminólogos. En este sentido, se emprendió una demanda de nulidad de la LVSM, interpuesta ante la Corte Suprema de Justicia el 17 de julio de 1985 por el jurista José Fernando Núñez.

Se alegó la inconstitucionalidad de la LSVM a causa de la violación de los artículos 60, 61, 68, 69 y 204 de la Constitución de 1961.

En 1988 fue aprobada la Ley Orgánica de Amparo (LOA) –referente a la asistencia del recurso de *Habeas Corpus* que protegía la libertad personal– .

Pero en su mayoría los funcionarios encargados de la aplicación de la LSVM desconocían la LOA y, peor aún, los sujetos a los que se les aplicaba esta legislación no tenían conocimiento del *Habeas Cor-*


NOMBRE

Sentencia de la Sala Político Administrativa de dicha del Tribunal Supremo de Justicia mediante la cual acordó desaparición pública al Ciudadano venezolano Angel Nava, nacido el 1º de diciembre de 1935, en la ciudad de Maracaibo, estado Zulia y portador de la Cédula de Identidad Nº 2.242.984, por su detención y reclusión indebidas en las Colonias Móviles de El Dorado en el período comprendido entre el 19 de Junio de 1965, hasta el 2 de agosto de 1967, al haberse le aplicado injustamente una presunta medida connacional que contenía la ley sobre Vagos y Maleantes.

Remitir copia certificada de todas las actuaciones que cursan en el expediente así como de esta sentencia al Ministerio Público a los fines establecidos en la presente decisión. (...)

19/03/2008

El 7 de mayo de 2008, el ciudadano ÁNGEL NAVA, titular de la cédula de identidad Nº 2.242.984, asistido por el abogado Humberto Decarli, solicitó la revisión constitucional de la sentencia Nº 409 y logró su anulación. Había estado recluido en el Dorado y objeto de la aplicación de la LVSM. Colonia de Trabajo Registro de Ingresos de Reclusos (1944-1974). Depto. Archivo. TIP. C.T.P El Dorado.

pus ni disponían de recursos económicos para costear un abogado.

Si bien la ley establecía la posibilidad de solicitar el amparo sin necesidad de este, los ciudadanos apresados por vagos y maleantes desconocían sus derechos.

A las iniciativas legislativas de este tipo se sumaron campañas propagandísticas contra de la LSVM que se convirtieron en estocadas paulatinas –a través de la reducción del poder de decisión del Ejecutivo y que fuese progresivamente asumida la capacidad de decisión por el Poder Judicial. Estos esfuerzos habrían de ponerle el punto final a la LSVM el 14 de octubre de 1997.

Fue en esa fecha cuando la Corte Suprema de Justicia decidió a favor de la demanda interpuesta en 1985 referente a la inconstitucionalidad de la LSVM.

Los principales alegatos fueron la violación de los derechos ciudadanos contemplados en la Constitución de 1961 y tratados internacionales, así como las imprecisiones de la propia ley.

En este sentido, se determinó que "de las veinticuatro categorías contempladas en dicho cuerpo legal dieciséis eran hechos punibles, faltas o delitos".

También fueron expuestas las inconsistencias –entre las disposiciones de la ley al momento de ser sancionada– con el devenir de la realidad. Este es el caso de la Dirección de Seguridad Nacional, ente facultado para realizar las averiguaciones.

Una vez derrocada la dictadura de Marcos Pérez Jiménez pasó a realizar esta tarea el Cuerpo Técnico de Policía Judicial, sin estar avalado por la LSVM. Además, se arguyó la inconstitucionalidad de atribuirle la facultad de someter a juicio a los ciudadanos por parte del Ejecutivo, cuando eso solo le correspondía al Poder Judicial.

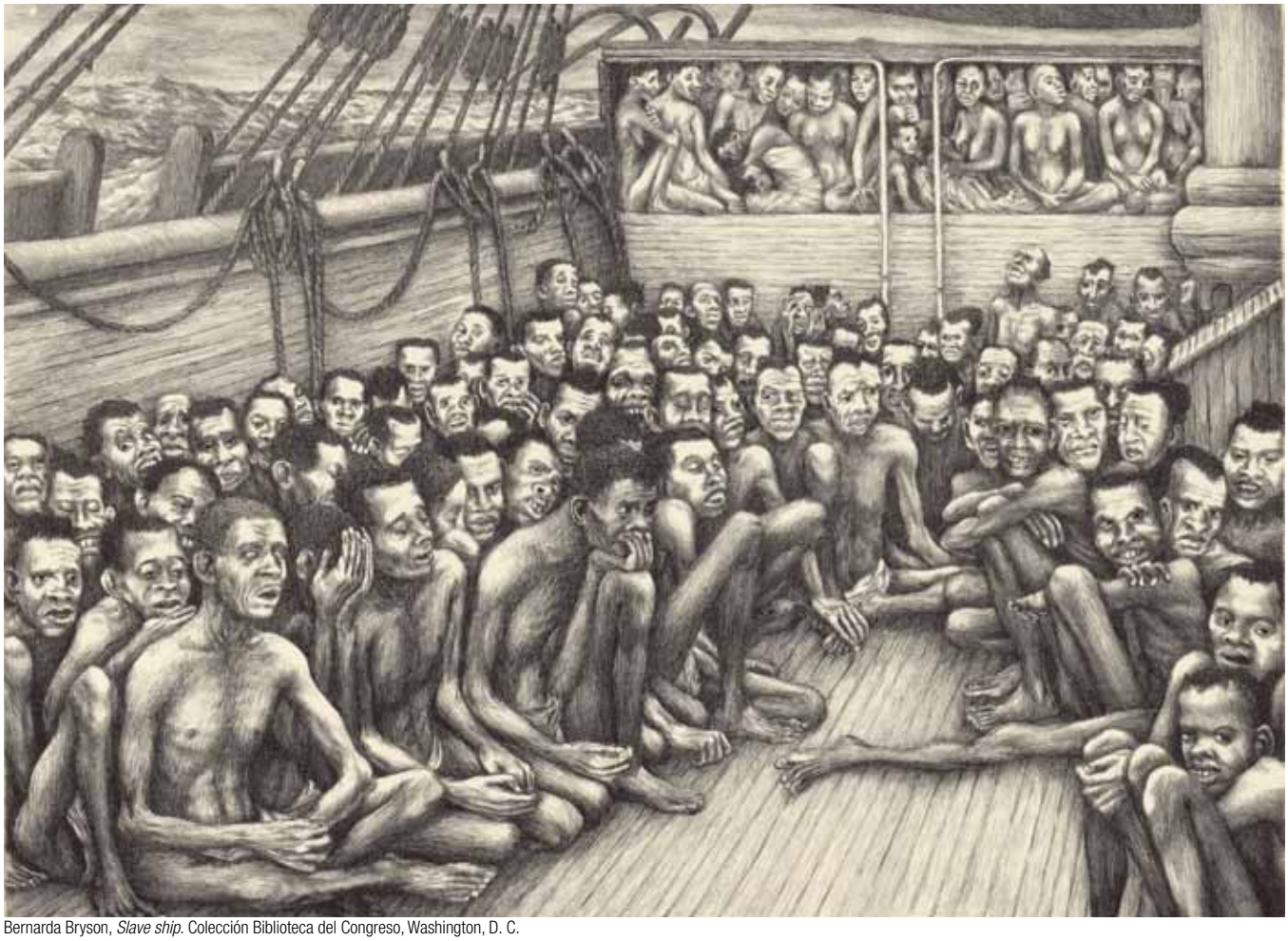
La LSVM tenía una cadena de inconsistencias e irregularidades que iban desde su concepción hasta la aplicación violatoria de sus disposiciones, como es el caso de los funcionarios policiales autorizados para las averiguaciones y la privación de libertad de los considerados vagos y maleantes.

Para el momento en que se declaró la nulidad de esta ley, el Ministerio de Justicia expresó que se encontraban sometidos a medidas privativas por la LSVM doscientas veintitrés personas encarceladas por "vagos y maleantes" en 17 centros penitenciarios.

Para seguir leyendo:

- ANIYAR DE CASTRO, Lolita. "Los muertos de la democracia: Proyecto autoritario de la democracia y sus efectos generadores de represividad en las representaciones sociales", *Capítulo Criminológico*. Maracaibo: CONDES, Vol. 24, No. 1, 1996.
-
- HERNÁNDEZ, Tosca. *Del mal necesario al bien indeseable: Operativos y delincuencia en Venezuela (1958-1982).* Caracas, UCV: Tesis de Doctorado, 1989. 368 p.
- HERNÁNDEZ, Tosca. *La ideologización del delito y de la pena.* Caracas, Instituto de Ciencias Penales y Criminalísticas UCV, 1977. 124 p.
- NÚÑEZ, José Fernando. *El Dorado: Crónicas de una infamia*. Caracas, Livrosca, 2002. 277 p.

El suicidio entre los esclavizados fue una forma de venganza y de escape



Bernarda Bryson, *Slave ship.* Colección Biblioteca del Congreso, Washington, D. C.

▪ Yasser Lugo

El deseo de huida fue constante entre los esclavos de Venezuela, quienes al lograrlo a menudo formaban pueblos al margen del sistema colonial. Para evitarlo las autoridades y dueños de esclavos prestaban una atención continua para prevenir y reprimir tales fugas.

Cuando eran recapturados, generalmente eran víctimas de encierros con grillos o azotes con látigos. Estos castigos solían desencadenar suicidios fatalistas como una vía de escape.

El suicidio fatalista es definido por Durkheim como el que ocurre en aquellas sociedades con normas extremadamente rígidas e intransigentes, de hecho, este sociólogo francés afirma que este tipo de muerte autoinfligida suele darse en contextos donde el esclavismo es moneda corriente.

Hay tres aspectos, directamente relacionados entre sí, que hacen de la esclavitud una situación insoportable: culturales, físicos y legales.

El primero incluye la imposición de una religión, en este caso la católica, y la persecución de las religiones propias de los esclavizados. Los aspectos físicos se manifiestan en que estos no tienen control sobre su natalidad, nupcialidad, ni sobre sus ritos mortuorios, además, sufren violencia sexual, castigos físicos,y son tratados como una mercancía.

Por otra parte, la legislación religiosa de la época no prohibía el castigo a los esclavos por parte de los amos, solo les recomienda a estos "moderación" en los actos de disciplina. Por ejemplo, las Constituciones Sinoda-

Slave woman and child. Colección Biblioteca del Congreso, Washington, D. C.

les de 1687 ordenan que no les quemen con velas "…ni en los azotes se exceda de tal manera que pase de la corrección…".

El suicidio era delito y era pecado

Los textos normativos religiosos y laicos en tiempos de la Colonia dictaminaban que el suicidio era tanto un delito como un pecado. Los preceptos teologales prescribían que los suicidas tenían prohibida la sepultura eclesiástica y la misa católica, a menos que se probase que padecían de locura o que hubiesen dado pruebas de arrepentimiento antes de morir.

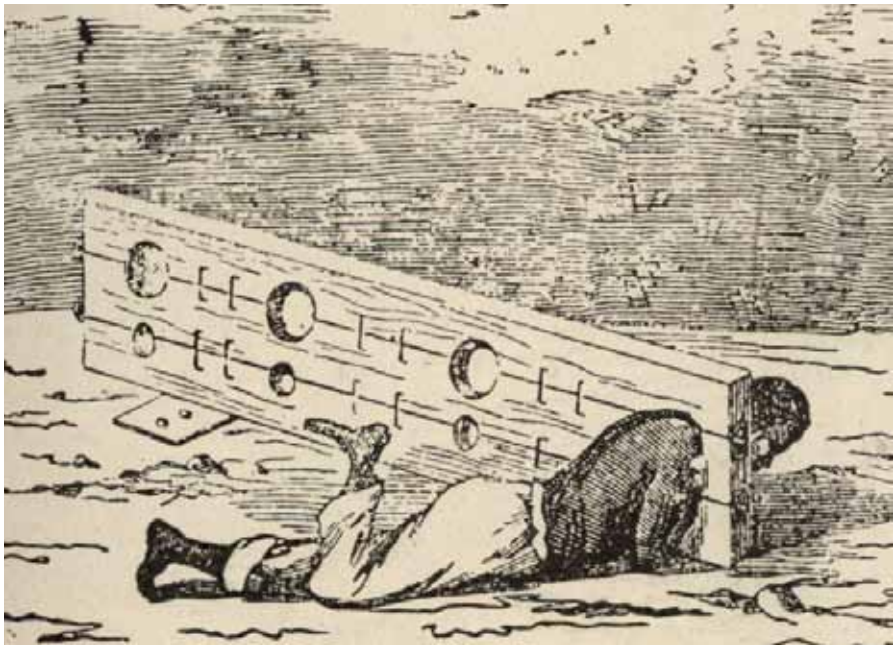
Un caso se autoinmolación por causa de encierro y de argumento de locura para justificar el acto, se observa en la muerte de Casimiro, esclavo de don Cristóbal de Ortega, suicidado por ahorcamiento en Caracas el 31 de julio de 1803. Todos los testigos coinciden en que se autoinmoló por haber sido encerrado y atado con grillos por su dueño, debido a que amenazó con fugarse.

Ortega respondió poniéndole un par de grillos y dándole "… como 20 o 22 latigazos con unas riendas…", según se lee en el expediente, que reposa en el Archivo de la Academia Nacional de la Historia. El cuerpo fue encontrado por un hijo del dueño del esclavo, quien al entrar al cuarto a buscar un papagayo encontró "…colgado de un tirante a Casimiro…".

Finalmente, las autoridades entendieron que no había a quién culpar, debido a que no se comprobó que nadie había incitado a Casimiro a cometer el acto y que el esclavo, "…llevado de su locura, lo ejecutó por sí mismo en su persona, ahorcándose…". No hay más datos en el expediente.

Dorotea desató sus ligaduras

Otro ejemplo de suicidio, causado por la imposibilidad de huir y que, sin embargo, no impidió la concesión del entierro y misa cristiana, con base en el arrepentimiento, lo tene-



mos en la esclava Dorotea, propiedad de don Juan Bautista Gutiérrez, quien falleció en Agua Larga, en la serranía de Coro, ahorcándose el 25 de mayo de 1803.

Luego de varios intentos de fuga, la joven había desatado unas ligaduras y huido de nuevo, siendo recapturada y golpeada por Guadalupe Fernández, esposa del dueño de la esclava. Esta "...la metió en su aposento, dándole quince látigos, le cerró la puerta, dejándole suelta adentro...".

La muchacha fue encontrada colgando del techo. Sobrevivió 24 horas. Ffue socorrida "…por don José Rodríguez, a cuyos exhortos dio prueba de arrepentimientos, y al siguiente día se le dio sepultura en el pueblo de Agua Larga…". Es decir, el arrepentimiento fue la excusa para evitar las penas teológicas y seglares.

El suicidio como venganza

Los mecanismos de resistencia de los esclavos contra la opresión eran múltiples. Podían ser directos y activos, como las rebeliones, pero también había prácticas indirectas, como laborar con desgana o dañar disimuladamente los instrumentos de trabajo. Entre las variantes de reacción más extremas estaba el suicidio fatalista como venganza.

El motivo principal de este tipo de autoaniquilación era provocar el sentimiento de culpa en los amos, privarlos de un bien (puesto que el esclavo era una propiedad) y, eventualmente, obligarlos a dar explicaciones ante la justicia.

Lorenzo se quería casar

En Carora, en 1816, el esclavo Lorenzo, cuyo amo era don Cristóbal Morales (asesor de correos de tal ciudad), intenta suicidarse.

Atentó contra su vida porque su dueño amenazó con castigarle y venderle, debido a que Lorenzo pretendía casarse con una esclava perteneciente a otro amo.

Se hizo tres heridas en la garganta y una en el estómago con dos navajas. Fue llevado ante la justicia y en su declaración señaló que el motivo del intento de autoaniquilación, el 2 de junio de 1816, fue "…porque su amo le dijo lo iba a vender a Coro y le iba a poner un par de grillos y dar veinticinco latigazos…".

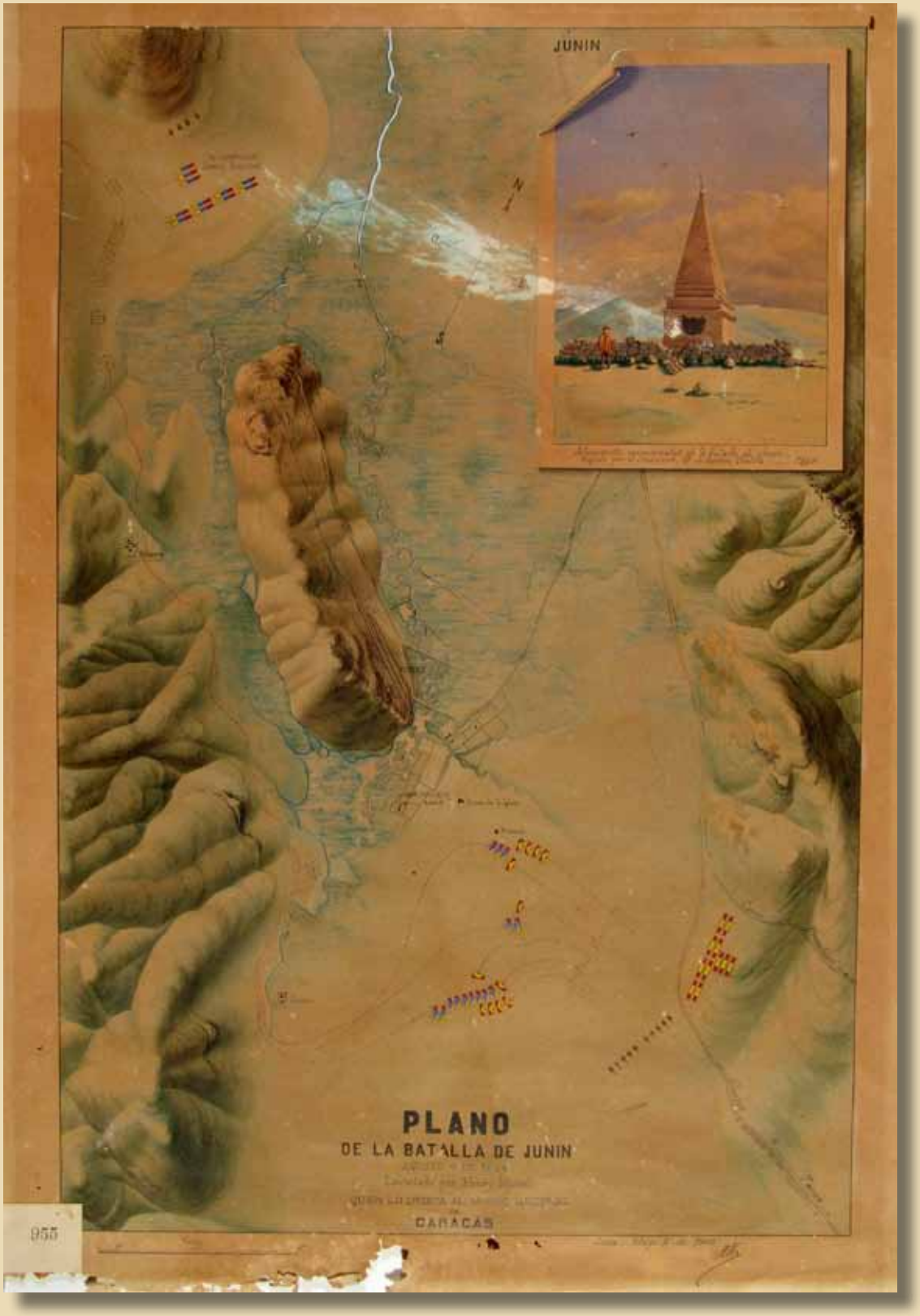
Petronila Leal declara que Lorenzo había amenazado a su dueño con matarse y se había herido a sí mismo, luego de que este le encerró en un cuarto. Según este testimonio "el esclavo lo amenazó, diciéndole que le había de dar una pesadumbre y (…) se había de quitar él mismo la vida….".

La causa culminó con la conmutación de la pena al esclavo (que tenía largo tiempo preso), debido a que no murió y pudo recobrarse de sus heridas.

Lorenzo es entregado a don Cristóbal Morales "…con el especial encargo de que le enseñe la doctrina cristiana para que, instruido de sus rudimentos y santo temor de Dios, no incurra en lo sucesivo en este ni otro crimen, a que sin duda lo condujo su ignorancia…".

Para seguir leyendo:

- Durkheim, Émile. *El suicidio*. Madrid. Akal Editor. 1976.
- Koselleck, Reinhart. "Estructuras de repetición en el lenguaje y en la historia", en *Revista de Estudios Políticos (nueva época)* [revista electrónica]. Madrid, número 134, 2006, pp.17-34.
- Malvido, Elsa. "El suicidio entre los esclavos negros en el Caribe en general y en el francés en particular. Una manera de evasión considerada enfermedad, siglos XVII y XVIII", en *Trace* [revista en línea]. México, número 58, 2010, pp.113-124. Consultado el 24 de marzo de 2019. Disponible en: https://trace.revues.org/1577
- Ortíz, Fernando. "Tres aproximaciones al suicidio", en *Encuentro de la cultura cubana* [revista en línea]. La Habana: (45/46), verano/otoño de 2007. Consultado el 11 de mayo de 2019.



Henry Michel: *Plano de la batalla de Junín*, 6 de agosto de 1824. Colección Museo Bolivariano

CORREO ELECTRÓNICO memoriasdevenezuela.r@gmail.com / comunicacionescnh2014@gmail.com **PÁGINA WEB** www.cnh.gob.ve
TWITTER @Memoriasvzla | / @cnh_ven **FACEBOOK** Memorias de Venezuela / Centro Nacional de Historia **TELÉFONO** (0212) 509.58.32

9 771856 843004

Gobierno **Bolivariano** de Venezuela

Ministerio del Poder Popular
del **Despacho de la Presidencia**
y **Seguimiento de la Gestión de Gobierno**